AȚȚHAKAVAGGA titlepage TODO

Aṭṭhakavagga copyright TODO

KAZALO

	Uvod	7
	AŢŢHAKAVAGGA	:
1	Učenje o čutnih užitkih	3
2	Osemverzno učenje o votlini	7
3	Osemverzno učenje o nepoštenosti	1
4	Osemverzno učenje o čistosti	15
5	Osemverzno učenje o univerzalnosti	19
6	Učenje o starosti	23
7	Učenje Tissu Matteyi	29
8	Učenje Pasūri	35
9	Učenje Māgaṇḍiyi	4
10	Učenje o pred razpadom	49
11	Učenje o prepirih in sporih	55
12	Kratko učenje o slepi ulici	63

13	Daljše učenje o slepi ulici	71
14	Učenje o hitrosti	81
15	Učenje o nasilju	91
16	Učenje Sāriputti	101
	DODATEK	111
Α	Zgodovina Aṭṭhakavagge	113
	Razlaga nekaterih izrazov	117
C	Sporočilo Atthakavagge	12.1

UVOD

Spremna beseda prevajalca

Aṭṭhakavagga, Zbirka osemverznih sutt, je skupaj z Pārāyanavaggo, prepoznana kot najstarejša zbirka Buddhovih besed, ki vsebuje najbolj temeljna učenja, ki so se širila v ustnem izročilu med menihi v zgodnjem času Buddhovega življenja. Zbirka osemverznih sutt se imenuje zato, ker se aṭṭhake (osem verzov) pojavijo v drugi, tretji in četrti sutti in te sutte imajo tudi v sebi ime aṭṭhaka. Ti so Guhaṭṭhaka, Duṭṭhaṭṭhaka in Suddhaṭṭhaka. Ta zbirka šestnajstih učenj (suttami) je zelo verjetno najprej obstajala kot samostojna zbirka in jo danes najdemo v četrtem delu Sutta-nipāte, delu Khuddaka-nikāye budističnega kanona. Zaradi te zgodovinske pomembnosti, bogate filozofske miselnosti in ker so vsa avtentična Buddhova učenja vključena v tej zbirki, se lahko Aṭṭhakavaggo jemlje kot temelj celotnega budističnega kanona.

Aṭṭhakavagga je bila zelo poznano besedilo v času Buddhovega življenja, vendar je danes precej pozabljeno. Tu Buddha uči o temeljnem problemu, ki je prisoten v vsakem človeku (ne glede ali človek to vidi v sebi ali ne) in o temeljnem konfliktu v družbi, ki formulira današnja gibanja, miselnosti in s tem krize. Posebno dandanes družba potrebuje novo

prebuditev teh učenj v času, ko to staro učenje izgublja moč in ko osebni, družbeni in religiozni pogledi in mnenja dobivajo večjo moč in veljavnost, kot pa »naravno« modrost. Aṭṭhakavagga je tu na voljo za vse tiste, ki želijo pogledati znotraj problema sveta v katerem živimo ter tudi na problem svoje eksistence in trpljenja in tako opustiti nevednost in navezovanja, ki slepijo naša videnja.

Aṭṭhakavagga je zagotovo zbirka z najbolj filozofsko tematiko. To tudi pomen, da je v njej Dhamma ne samo najbolj globoko opisana, ampak da jo je verjetno tudi najtežje razumeti. To se je posebno pokazalo pri pripravljanju tega prevoda in upam, da ta verzija ni preveč odstopila od originalnega pomena. Originalni tekst prihaja iz Sutta Nipāta Pāli, The Myanmar Pāli Tipitaka objavljeno v Vipassana Research Institute in Digital Pali Reader (2012). Kljub temu, da sem poskusil biti avtentičen do originalnega jezika, sem pogosto moral iskati pomoč v angleških prevodih Aṭṭhakavagge. Ti so:

- Bhikkhu Pannobhāsa: The Aṭṭhakavagga, Pali, with English translation izdaja (1) Path Press Publications, 2014; (2) Aruno Publications, 2014.
- K.R. Norman: *The Group of Discourses II* izdaja Pali Text Society, translation series no. 45, 1992.
- Nyanadipa Mahathera: neobjavljeni zapiski iz knjige The Group of Discourses II.
- Bhikkhu Varado: *The Group of Octads* neobjavljen prevod *Aṭṭhakavagge*.

• Bhikkhu Thanissaro: prevod Aṭṭhakavaggi¹

Za pomoč pri prevajanju se bi rad iz srca zahvalil Bojanu Božiču, Andreji Grablovic, Barbari Kos in drugim, ki so prispevali svoje misli in popravke. Brez njihove pomoči ne bi mogel končati tega prevoda. Za vse napake, ki se bi morda pojavile v tej izdaji, sem odgovoren jaz.

Bhikkhu Hiriko Samostan Amaravati, December 2014

¹http://www.accesstoinsight.org/tipitaka/kn/snp/
index.html#vagga-4



KĀMA SUTTA

āmaṁ kāmayamānassa tassa ce taṁ samijjhati addhā pītimano hoti laddhā macco yadicchati

- assa ce kāmayānassa chandajātassa jantuno te kāmā parihāyanti sallaviddhova ruppati
- yo kāme parivajjeti sappasseva padā siro somam visattikam loke sato samativattati
- 4. khettaṁ vatthuṁ hiraññaṁ vā gavassaṁ dāsaporisaṁ thiyo bandhū puthu kāme yo naro anugijjhati

UČENJE O ČUTNIH UŽITKIH



e smrtniku uspe uresničiti svoje čutne želje,

postane vesel v svojem srcu, saj je dobil tisto, kar si je želel.

Če za tega človeka s čutnostjo iz želja rojeno, ti predmeti čutnosti oslabijo, je v taki stiski, kot da je preboden s trnom.

Kdor pa se čutnosti izogiba kot stopalo kačji glavi, tak človek, ki je pozoren, preseže navezanost na svet.

Tistega, ki je pohlepen na zemljo, lastnino, zlato, krave, konje, sužnje, služabnike, ženske, odnose in raznovrstne čutnosti,

- 5. abalā nam balīyanti maddantenam parissayā tato nam dukkhamanveti nāvam bhinnamivodakam
- 6. tasmā jantu sadā sato kāmāni parivajjaye te pahāya tare ogham nāvam sitvāva pāragūti

premagajo nemočni, težave ga potisnejo k tlom, tako, da neprijetnost pride k njemu, kot voda v polomljen čoln.

Zato naj se tisti, ki je vedno pozoren, izogne čutnosti; ko jo bo opustil, bo prečkal to poplavo, tako kot tisti, ki je s črpanjem vode iz svojega čolna, uspel priti na drugi breg.

GUHAŢŢAKA SUTTA

atto guhāyaṁ bahunābhichanno tiṭṭḥaṁ naro mohanasmiṁ pagāḷho dūre vivekā hi tathāvidho so kāmā hi loke na hi suppahāyā

- icchānidānā bhavasātabaddhā te duppamuñcā na hi aññamokkhā pacchā pure vāpi apekkhamānā ime va kāme purime va jappam
- kāmesu giddhā pasutā pamūļhā avadāniyā te visame niviṭṭhā dukkhūpanītā paridevayanti kimsū bhavissāma ito cutāse
- 4. tasmā hi sikkhetha idheva jantu yaṁ kiñci jaññā visamanti loke na tassa hetū visamaṁ careyya appañhidaṁ jīvitamāhu dhīrā

OSEMVERZNO UČENJE O VOTLINI



avezan človek je zelo skrit v votlini in trdno pogreznjen v zbegano nevednost.

Takšen je daleč od samote, saj se resnično ni lahko osvoboditi posvetne čutnosti.

Osnovani v željah, vezani na užitke obstoja, se ljudje s težavo osvobodijo, tudi medsebojnih vezi. Z upanjem o tem, kaj sledi ali kaj je že minilo, hrepeneči po sedanji čutnosti ali tisti prejšnji,

so pohlepni, odvisni, zbegani v navezanosti, skopi in tako utrjeni v krivi poti. In ko zakrivijo neprijetnosti, objokujejo: »Kaj bo z nami, ko bomo odšli od tu?«

Zato naj človek vadi tukaj in sedaj ko uvidi v svetu pota, ki so kriva, naj jim zaradi tega ne sledi. Modri pravijo, da življenje res je kratko.

- 5. passāmi loke pariphandamānam pajam imam taṇhagatam bhavesu hīnā narā maccumukhe lapanti avītataṇhāse bhavābhavesu
- 6. mamāyite passatha phandamāne maccheva appodake khīṇasote etampi disvā amamo careyya bhavesu āsattimakubbamāno
- 7. ubhosu antesu vineyya chandam phassam pariññaya ananugiddho yadattagarahī tadakubbamano na lippatī diţţhasutesu dhīro
- 8. saññam pariññā vitareyya ogham pariggahesu muni nopalitto abbūļhasallo caramappamatto nāsimsatī lokamimam parañcāti

V svetu vidim to človeško raso, ki se ničvredno ukvarja s hrepenenjem po obstoju. Slabiči jočejo v čeljustih Smrti, saj jih hrepenenje po tem in onem oddaljuje od osvoboditve.

Le poglej! Premetavajo se v tem, čemur pravijo »moje«, so kot ribe v osušenem potoku z malo vode. Ko to vidiš, le sledi poti kar »ni-moje«, brez ustvarjanja navezanosti do obstoja.

Z opuščenimi željami po obeh skrajnostih, z jasnim razumevanjem kontakta, brez pohlepa po ničemer, brez aktivnosti, ki bi si jih kasneje očital, se modri ne oklepa ničesar, kar vidi in sliši.

Modri, s popolnim razumevanjem zaznave, bo prečkal to poplavo: ni pogreznjen v posedovanje, z izpuljenim trnom in vedrim srcem, si ne želi ne tega, ne drugega sveta.

DUTTHATTHAKA SUTTA

adanti ve duṭṭhamanāpi eke
athopi ve saccamanā vadanti
vādañca jātaṁ muni no upeti
tasmā munī natthi khilo kuhiñci

- 2. sakañhi diṭṭhiṁ kathamaccayeyya chandānunīto ruciyā niviṭṭho sayaṁ samattāni pakubbamāno yathā hi jāneyya tathā vadeyya
- yo attano sīlavatāni jantu anānupuṭṭhova paresa pāvā anariyadhammaṁ kusalā tamāhu yo ātumānaṁ sayameva pāvā
- 4. santo ca bhikkhu abhinibbutatto itihanti sīlesu akatthamāno tamariyadhammaṁ kusalā vadanti yassussadā natthi kuhiñci loke

OSEMVERZNO UČENJE O Nepoštenosti

R a

azpravljajo tisti z nepoštenimi nameni, razpravljajo tudi tisti z iskrenimi nameni.

A modrijan se ne vpleta v nobeno razpravo, on je človek, ki v nič ni vezan.

Le kako naj nekdo preseže svoje poglede, ko pa ga želje zapeljejo in tem nato sledi ter si popolnost ustvarja kakor mu godi? Kakor razume, tako tudi razpravlja.

Če kdorkoli, čeprav ni vprašan, govori drugim o svoji lastni morali in navadah ter sam od sebe govori o sebi, temu mojstri pravijo, da je na slabi poti.

Toda umirjeni menih, ki dosegel je *nibbāno*, se ne hvali o morali svoji: »Jaz sem tak«.

Za tistega, za katerega ne obstajajo posvetne časti – temu mojstri pravijo, da je na plemeniti poti.

- 5. pakappitā saṅkhatā yassa dhammā purakkhatā santi avīvadātā yadattani passati ānisaṁsaṁ taṁ nissito kuppapaṭiccasantiṁ
- 6. diṭṭhīnivesā na hi svātivattā
 dhammesu niccheyya samuggahītam
 tasmā naro tesu nivesanesu
 nirassatī ādiyatī ca dhammam
- 7. dhonassa hi natthi kuhiñci loke pakappitā diṭṭhi bhavābhavesu māyañca mānañca pahāya dhono sa kena gaccheyya anūpayo so
- 8. upayo hi dhammesu upeti vādam anūpayam kena katham vadeyya attā nirattā na hi tassa atthi adhosi so diṭṭhimidheva sabbanti

Kogarkoli ideje, ki so oblikovane, pogojene in postavljene v ospredje, niso brezhibne. Za tistega, ki vidi v tem korist za sebe, je njegov mir odvisen od nestabilnosti.

Res ni lahko opustiti utrjenih pogledov, ki so le teorije prisvojene med idejami. Človek med temi utrjenimi pogledi zavrača in sprejema le različne ideje.

Za osvobojenega človeka na tem svetu ni izoblikovanih pogledov na tak ali drugačen obstoj. Osvobojen človek je opustil prevaro in ponos – saj le po čem bi se lahko ravnal, ko pa ni v nič zavezan?

Brez dvoma, če je nekdo zavezan idejam, je zavezan tudi v razprave.

A če ni zavezan, o čem in kako naj bi razpravljal? Za njega ni ničesar pridobljenega niti zavrženega; celo tukaj se je že otresel vseh pogledov.

SUDDHATTHAKA SUTTA

assāmi suddham paramam arogam diṭṭhena samsuddhi narassa hoti evābhijānam paramanti ñatvā suddhānupassīti pacceti ñāṇam

- diṭṭhena ce suddhi narassa hoti ñāṇena vā so pajahāti dukkhaṁ aññena so sujjhati sopadhīko diṭṭhī hi naṁ pāva tathā vadānaṁ
- na brāhmaņo aññato suddhimāha diṭṭhe sute sīlavate mute vā puññe ca pāpe ca anūpalitto attañjaho nayidha pakubbamāno

OSEMVERZNO UČENJE O ČISTOSTI



idim čistost, univerzalnost, neškodljivost.

V svojih pogledih je človek popolnoma čist.« S takim razumevanjem in s spoznanjem »univerzalnosti« se ta »videc čistosti« ne zanaša na nič drugega, kot na znanje.

Če je človek »čist« s svojimi pogledi in mislimi, če je z znanjem opustil trpljenje, potem je »očiščen« z nečim posebnim. Resnično, takšnega človeka izdaja njegov pogled.

Sveti človek ne pravi, da je čistost nekaj pogojenega ali kar je videno, slišano, občuteno ali kar govori morala in običaj.

Tak človek ni umazan z zaslugami ali zlom, za sabo je pustil vse pridobljeno in ničesar novega si več ne ustvari.

- 4. purimam pahāya aparam sitāse ejānugā te na taranti sangam te uggahāyanti nirassajanti kapīva sākham pamuncam gahāyam
- sayam samādāya vatāni jantu uccāvacam gacchati saññasatto vidvā ca vedehi samecca dhammam na uccāvacam gacchati bhūripañño
- 6. sa sabbadhammesu visenibhūto
 yaṁ kiñci diṭṭhaṁ va sutaṁ mutaṁ vā
 tameva dassiṁ vivaṭaṁ carantaṁ
 kenīdha lokasmi vikappayeyya
- 7. na kappayanti na purekkharonti accantasuddhīti na te vadanti ādānagantham gathitam visajja āsam na kubbanti kuhiñci loke
- 8. sīmātigo brāhmaņo tassa natthi ñatvā va disvā va samuggahītam na rāgarāgī na virāgaratto tassīdha natthī paramuggahītanti

Ko ljudje opustijo, kar je bilo, se držijo tega, kar sledi. Premaga jih navezanost, ker sledijo svoji strasti: sprejemajo in opuščajo, kakor opice, ko spuščajo veje se že naslednje oprijemajo.

Človek, ki je sprejel religiozne običaje, je kdaj potrt, kdaj vesel, ker se trdno oklepa zaznav. Toda mojster, ki je s spoznanjem odkril Pot, ni nikoli potrt ali vesel, ker je njegovo razumevanje jasno.

On je v miru med vsemi idejami in v vsem, kar je videno, slišano ali občuteno. Okrog hodi bister in odprt – le s čim na svetu bi se ga lahko sodilo?

Ti se ničesar ne oklepajo, ničesar ne dajejo v ospredje, in ne razpravljajo: »To je absolutna čistost.«
Z razvozlanim vozlom lastništva,
so popolnoma brez posvetnih želja.

Sveti človek je šel preko meja – za njega ni ničesar tam, spoznal in uvidel je vse, kar je prisvojeno. On je brez strasti, je ravnodušen do brezstrastja, zanj ničesar zunanjega ni njegovo.

PARAMAŢŢHAKA SUTTA

aramanti diṭṭhīsu paribbasāno yaduttari kurute jantu loke

hīnāti aññe tato sabbamāha tasmā vivādāni avītivatto

1.

- yadattanī passati ānisamsam diṭṭhe sute sīlavate mute vā tadeva so tattha samuggahāya nihīnato passati sabbamaññam
- tam vāpi gantham kusalā vadanti yam nissito passati hīnamaññam tasmā hi diṭṭham va sutam mutam vā sīlabbatam bhikkhu na nissayeyya

OSEMVERZNO UČENJE O UNIVERZALNOSTI

isti, ki živi v svojih pogledih:
»To je univerzalnost«,
ceni eno znanje iz sveta kot najboljše;
za vsa ostala znanja pravi, da so »nižja« znanja.

Ta zagotovo še ni šel preko prepirov.

Kakršnokoli korist vidi za sebe v tem, kar je videno, slišano, občuteno, v morali in običajih, poveličuje in vidi le to, vse ostalo vidi kot manjvredno.

Ampak mojstri pravijo, da je v tem skrita past, saj je tako videnje odvisno od »nižjih« videnj.
Torej, od vsega kar vidi, sliši ali občuti
in od vsega, kar izhaja iz običajev in morale,
naj menih ne bo odvisen.

- 4. diṭṭhimpi lokasmiṁ na kappayeyya ñāṇena vā sīlavatena vāpi samoti attānamanūpaneyya hīno na maññetha visesi vāpi
- 5. attam pahāya anupādiyāno nāṇepi so nissayam no karoti sa ve viyattesu na vaggasārī diṭṭhimpi so na pacceti kiñci
- 6. yassūbhayante paṇidhīdha natthi
 bhavābhavāya idha vā huraṁ vā
 nivesanā tassa na santi keci
 dhammesu niccheyya samuggahītaṁ
- 7. tassīdha diṭṭhe va sute mute vā pakappitā natthi aṇūpi saññā taṁ brāhmaṇaṁ diṭṭhimanādiyānaṁ kenīdha lokasmiṁ vikappayeyya
- 8. na kappayanti na purekkharonti dhammāpi tesam na paṭicchitāse na brāhmaṇo sīlavatena neyyo pāraṅgato na pacceti tādīti

Poleg tega, se naj ne oklepa pogledov na svet, ki so osnovani na znanju, kakor tudi na morali in običajih. Sebe naj ne predstavlja kot enakega, niti ne slabšega niti boljšega.

Ko bo opustil pridobljeno in se ne bo oklepal na novo, ne bo odvisen niti od znanja. On resnično ni privrženec učenjakov in ne popušča nobenemu pogledu.

Brez težnje do obeh skrajnosti – za ta ali drugi obstoj, za tukaj in zdaj ali v bodoče – za njega ni nobenih utrjenih pogledov, ki izhajajo iz različnih ideologij.

Za njega, tu, v vidnem, slišnem ali čutnem, ni prirejena niti najmanjša zaznava. Ta sveti človek si pogledov ne prisvaja – le s čim na svetu bi se ga lahko sodilo?

Ničesar si ne izmišljuje, nič si ne postavi na svojo pot; ne sprejema nobene miselnosti. Sveti človek se ne pusti zapeljati morali in običajem, ko stopi na drugi breg, se ne vrne več nazaj.

JARĀ SUTTA

ppam vata jīvitam idam oram vassasatāpi miyyati yo cepi aticca jīvati atha kho so jarasāpi miyyati

- socanti janā mamāyite
 na hi santi niccā pariggahā
 vinābhāvasantamevidam
 iti disvā nāgāramāvase
- maraṇenapi taṁ pahīyati
 yaṁ puriso mamayidanti maññati
 etampi viditvā paṇḍito
 na mamattāya nametha māmako
- 4. supinena yathāpi saṅgataṁ paṭibuddho puriso na passati evampi piyāyitaṁ janaṁ petaṁ kālaṅkataṁ na passati

UČENJE O STAROSTI

R

esnično, to življenje je malenkostno. Človek umre, še preden doživi sto let.

Pa tudi, če živi dlje, zagotovo umre od onemoglosti.

Ljudje objokujejo nad tem, kar imenujejo »moje« – resnično, trajno imetje ne obstaja. S spoznanjem, da so ločitve neizogibne, se naj človek izogne družinskemu življenju.

Ob smrti izgine vse, v kar človek je verjel, da je njegovo. Ko pametni človek uvidi to spoznanje, moj učenec, ta ne bo naklonjen posedovanju.

Tako, kot prebujeni človek nikoli več ne sreča tistega iz sanj, tako tudi mi ne vidimo več naših ljubljenih, ki so umrli, preminuli.

- 5. diṭṭhāpi sutāpi te janā
 yesaṁ nāmamidaṁ pavuccati
 nāmamevāvasissati
 akkheyyaṁ petassa jantuno
- 6. sokapparidevamaccharam na jahanti giddhā mamāyite tasmā munayo pariggaham hitvā acarimsu khemadassino
- 7. patilīnacarassa bhikkhuno bhajamānassa vivittamāsanam sāmaggiyamāhu tassa tam yo attānam bhavane na dassaye
- 8. sabbattha munī anissito
 na piyaṁ kubbati nopi appiyaṁ
 tasmiṁ paridevamaccharaṁ
 paṇṇe vāri yathā na limpati
- 9. udabindu yathāpi pokkhare padume vāri yathā na limpati evam muni nopalippati yadidam diṭṭhasutam mutesu vā

V vsakdanu srečujemo in slišimo ljudi, ki jih poznamo pod različnimi imeni – za mrtvim bo ostalo samo ime, po katerem se ga bomo spominjali.

Tisti, ki si lastijo in posedujejo, so v oblasti žalosti, tegobe in strahu pred izgubo. Zato so modreci, ki so zapustili imetje, postali redovniki in si našli zatočišče.

O menihu, ki živi odmaknjeno, ki se zateka v samotna bivališča, pravijo, da to ustreza njegovi naravi ter da se ne bo nikoli ustalil v trajnem bivališču.

Modrijan je povsod neodvisen: ničesar si ne ustvarja kot ljubljeno ali neljubljeno ter žalovanje in strah pred izgubo se ga ne oprimeta, tako kot voda lista ne.

Tako kot kaplja vlage na vodni liliji in voda na lokvanju spolzita, tako tudi modrijan ni omadeževan s tem, kar je videl, slišal ali čutil. dhono na hi tena maññati
yadidaṁ diṭṭhasutaṁ mutesu vā
nāññena visuddhimicchati
na hi so rajjati no virajjatīti

Prečiščen človek si ničesar ne predstavlja, o tem kar je videl, slišal ali čutil. Ne želi si pridobiti čistosti preko drugih stvari, ni več strasten niti ravnodušen.

TISSAMETTEYYA SUTTA



ethunamanuyuttassa vighātaṁ brūhi mārisa

sutvāna tava sāsanam viveke sikkhissāmase

- methunamanuyuttassa mussatevāpi sāsanam micchā ca paţipajjati etam tasmim anāriyam
- eko pubbe caritvāna methunam yo nisevati yānam bhantamva tam loke hīnamāhu puthujjanam
- 4. yaso kitti ca yā pubbe hāyatevāpi tassa sā etampi disvā sikkhetha methunam vippahātave

UČENJE TISSU MATTEYI



a iskalca Dhamme, ki se predaja spolnosti, povejte nam, o gospod, kako mu to škoduje?

Po poslušanju tvojega učenja, bomo šli vaditi v samoto.

Tisti, ki se predaja spolnosti, Metteyya, je pozabil vse učenje.

Tako tava po napačni poti –
in to je v njem nizkotno.

Kdorkoli je prej živel sam zase in se sedaj predaja spolnosti, je kot vozilo brez nadzora – takemu človeku se »slabič« v svetu pravi.

In ne glede na to, kakšno slavo in ugled je osvojil, vse je izgubljeno.

S tem razumevanjem naj sedaj vadi tako, da v celoti spolnost opusti.

- 5. saṅkappehi pareto so kapaṇo viya jhāyati sutvā paresaṁ nigghosaṁ maṅku hoti tathāvidho
- 6. atha satthāni kurute
 paravādehi codito
 esa khvassa mahāgedho
 mosavajjam pagāhati
- 7. paṇḍitoti samaññāto ekacariyaṁ adhiṭṭhito athāpi methune yutto mandova parikissati
- 8. etamādīnavam ñatvā muni pubbāpare idha ekacariyam daļham kayirā na nisevetha methunam
- 9. vivekaññeva sikkhetha etam ariyānamuttamam na tena seṭṭho maññetha sa ve nibbānasantike

Zatiran z mislimi, tava kot nesrečnik. Ko sliši pridige drugih, postane tak človek zmeden.

In ko ga potem karajo, si izmisli orožja obrambe. Eno izmed njih je pohlep in z njim drvi v laži.

Prej poznan kot pameten, odločen za samotno življenje, a ko se preda spolnosti, kot idiot potegnjen je v težave.

Z razumevanjem teh slabih dejanj, se modrijan slej ko prej, odločen za svoje samotno življenje, ne bo več vdajal spolnosti.

Vadil bo v samoti – to je odličnost plemenitih. A zaradi tega ne bo vzvišen – on resnično je *nibbāni* blizu. rittassa munino carato kāmesu anapekkhino oghatiņņassa pihayanti kāmesu gadhitā pajāti Človeštvo, ki je zavezano čutnim užitkom, zavida modrijanu, ki živi v praznini, ki nič ne da na čutne užitje in ki je prečkal to poplavo.

PASŪRA SUTTA

dheva suddhī iti vādayanti nāññesu dhammesu visuddhimāhu yaṁ nissitā tattha subhaṁ vadānā paccekasaccesu puthū niviṭṭhā

- te vādakāmā parisam vigayha bālam dahantī mithu aññamaññam vadanti te aññasitā kathojjam pasamsakāmā kusalā vadānā
- yutto kathāyam parisāya majjhe pasamsamiccham vinighāti hoti apāhatasmim pana manku hoti nindāya so kuppati randhamesī
- 4. yamassa vādam parihīnamāhu apāhatam pañhavimamsakāse paridevati socati hīnavādo upaccagā manti anutthunāti

UČENJE PASŪRI

>>

S

amo tukaj je čistost« – tako trdijo. Pravijo, da čistosti ni v drugih ideologijah,

da je Dobro le v tem, v kar oni zaupajo – tako so prepričani vsak v svojo resnico.

Z željami po prepirih se zapodijo v zborovanja, nasprotniki, drug drugega imajo za bedaka. Navezani na debate razpravljajo med seboj, častihlepni trdijo, da so mojstri.

V razpravi sredi zborovanja, želeč pohval, skrbi ga, da bo poražen. In ko je ovržen, je otožen, razburjen zaradi graje, išče šibkosti.

Ko sodniki povedo, da je njegov dokaz pomanjkljiv in izpodbit, s slabimi argumenti objokuje in se žalosti; »Premagal me je,« se joče.

- 5. ete vivādā samaņesu jātā
 etesu ugghāti nighāti hoti
 etampi disvā virame kathojjam
 na haññadatthatthi pasamsalābhā
- 6. pasamsito vā pana tattha hoti
 akkhāya vādam parisāya majjhe
 so hassatī unnamatī ca tena
 pappuyya tamattham yathā mano ahu
- yā unnatī sāssa vighātabhūmi mānātimānam vadate paneso etampi disvā na vivādayetha na hi tena suddhim kusalā vadanti
- 8. sūro yathā rājakhādāya puṭṭho abhigajjameti paṭisūramiccham yeneva so tena palehi sūra pubbeva natthi yadidam yudhāya
- 9. ye diṭṭhimuggayha vivādayanti idameva saccanti ca vādayanti te tvaṁ vadassū na hi tedha atthi vādamhi jāte paṭisenikattā

Taki prepiri nastajajo med misleci, med njimi so le zmagovalci in poraženci. S tem razumevanjem naj se vsak izogiba prerekanjem, saj v njih ni drugega namena, kot gonja za slavo.

A če je pohvaljen sredi zborovanja ob razglasitvi svojih argumentov, je pri tem prešeren in samozadovoljen, saj je dosegel svoj namen.

Toda vsako samozadovoljstvo je vir lastne škode, saj se prereka z domišljavostjo in zaničevanjem. Ko človek to razume, naj se ne prepira – mojstri pravijo, da v tem zagotovo ni čistosti.

Kot junak, nahranjen s kraljevsko hrano, človek kot grom vneto išče si nasprotnika. Pobegni, kjerkoli se pojavi on, junak. Tu ni ničesar zate, kar je vredno boja.

Tisti, ki so si prisvojili poglede, prepirajoč trdijo: »Le to je resnica.« A ti jim reci, da zate ni nihče nasprotnik, ne glede na to, do kakšnih prepirov je prišlo.

- visenikatvā pana ye caranti diṭṭhīhi diṭṭhiṁ avirujjhamānā tesu tvaṁ kiṁ labhetho pasūra yesīdha natthī paramuggahītaṁ
- atha tvam pavitakkamāgamā manasā diṭṭhigatāni cintayanto dhonena yugam samāgamā na hi tvam sakkhasi sampayātaveti

Tisti, ki so prenehali z bojem, ne izpodbijajo pogleda s pogledom. Kaj bi rad pridobil od njih, Pasūra, ko pa si ti ničesar ne lastijo?

In sedaj si prišel sem razpravljat pod vplivom notranjega prepričanja. A stopil si v kontakt s prečiščenim človekom in na tak način res ne boš mogel napredovati.

MĀGAŅŅIYA SUTTA

isvāna taṇhaṁ aratiṁ ragañca nāhosi chando api methunasmiṁ

kimevidam muttakarīsapuņņam pādāpi nam samphusitum na icche

- etādisam ce ratanam na icchasi nārim narindehi bahūhi patthitam ditthigatam sīlavatam nu jīvitam bhavūpapattinca vadesi kīdisam
- idam vadāmīti na tassa hoti
 dhammesu niccheyya samuggahītam
 passañca diṭṭhīsu anuggahāya
 ajjhattasantim pacinam adassam

UČENJE MĀGAŅŅIYI

S

poznal sem hrepenenje, nezadovoljstvo in strast,

ne čutim več niti želja do spolnosti – le kaj je to, polno urina in gnoja? Tega se niti s svojo nogo ne bi hotel dotakniti.

Če si ne želite zaklada, kot je ta, ženske, ki je zaželena med mnogimi gospodi, kakšno prepričanje, moralo, običaje, način življenja, in o kakšnem posmrtnem bivanju govorite?

Tu ni ničesar, čemur bi lahko rekel:

»To razglašam«, Māgandiya, teorije, ki so bile prisvojene med ideologijami. Vendar, ko sem brez oklepanja na njih opazoval poglede, sem z razumevanjem spoznal notranji mir.

- 4. vinicchayā yāni pakappitāni te ve munī brūsi anuggahāya ajjhattasantīti yametamatthaṁ kathaṁ nu dhīrehi paveditaṁ taṁ
- na diṭṭhiyā na sutiyā na ñāṇena sīlabbatenāpi na suddhimāha adiṭṭhiyā assutiyā añāṇā asīlatā abbatā nopi tena ete ca nissajja anuggahāya santo anissāya bhavaṁ na jappe
- 6. no ce kira diṭṭhiyā na sutiyā na ñāṇena sīlabbatenāpi na suddhimāha adiṭṭhiyā assutiyā añāṇā asīlatā abbatā nopi tena maññāmahaṁ momuhameva dhammaṁ diṭṭhiyā eke paccenti suddhiṁ
- 7. diṭṭhañca nissāya anupucchamāno samuggahītesu pamohamāgā ito ca nāddakkhi aṇumpi saññaṁ tasmā tuvaṁ momuhato dahāsi

Katerakoli teorija se je oblikovala, resnično, Modrijan, govorite o tem brez oklepanja. Ta »notranji mir«, karkoli že to pomeni, kako je ta spoznan med modrijani?

Ne s tem, kar je bilo videno ali slišano,
niti ne z znanjem, Māgandiya,
ne z moralo in običaji; reče se, da čistost je;
tudi ne z odsotnostjo tega, kar je videno ali slišano,
niti ne z neznanjem,
brez morale in običajev – tudi s tem ne.
Z opuščanjem tega, brez odvisnosti od česarkoli drugega,
miren človek, neodvisen, ne bo hrepenel po obstoju.

Če praviš, da se o čistosti ne govori s tem, kar je videno ali slišano, niti ne z znanjem, ne z moralo in običaji; tudi ne z odsotnostjo tega,

kar je videno ali slišano, niti ne z neznanjem, ne brez morale in običajev – tudi s tem ne; potem si predstavljam, da je to res zmedena ideologija. Nekateri se zanašajo na čistost s pogledom.

Zaradi takega spraševanja, ki je odvisno od pogledov, Māgandiya, si postal zbegan s tem, ko si sebi prisvojil domneve. Zato ne vidiš niti najmanjšega smisla v vsem tem in vse to imaš za zmedo.

- 8. samo visesī uda vā nihīno
 yo maññatī so vivadetha tena
 tīsu vidhāsu avikampamāno
 samo visesīti na tassa hoti
- 9. saccanti so brāhmaņo kim vadeyya musāti vā so vivadetha kena yasmim samam visamam vāpi natthi sa kena vādam paṭisamyujeyya
- okam pahāya aniketasārī
 gāme akubbam muni santhavāni
 kāmehi ritto apurakkharāno
 katham na viggayha janena kayirā
- yehi vivitto vicareyya loke
 na tāni uggayha vadeyya nāgo
 jalambujam kaṇḍakavārijam yathā
 jalena paṅkena canūpalittam
 evam munī santivādo agiddho
 kāme ca loke ca anūpalitto

Kdor se ima za enakega, boljšega ali slabšega, se bo boril glede na te oznake. Tistemu, ki ne okleva med temi tremi razlikami, se ne pojavljajo oznake »enak« ali »boljši«.

Čemu bi lahko ta sveti človek pravil: »To je resnica«, ali se prepiral: »To je napačno«?

Za takega ni niti enakosti niti neenakosti – le s kom bi se lahko prepiral?

Modrijan, ki je zapustil dom in je brez stalnega bivališča, si ne gradi intime med ljudmi, osvobodil se čutnih je užitkov, ničesar si ne postavlja v ospredje, za nič se ne zavzema in ne razpravlja z ljudmi.

Od vseh stvari se je odrešil, med tem, ko še živi v tem svetu, veliki človek se jih ne oklepa in se ne prepira.

Tako kot beli lokvanj, čigar pecelj raste iz vode ni umazan z vodo in blatom, tako tudi modrijan, govornik miru, človek brez pohlepa, ni umazan s čutnostjo in svetom.

- na vedagū diṭṭhiyā na mutiyā
 sa mānameti na hi tammayo so
 na kammunā nopi sutena neyyo
 anūpanīto sa nivesanesu
- saññāvirattassa na santi ganthā
 paññāvimuttassa na santi mohā
 saññañca diṭṭhiñca ye aggahesuṁ
 te ghaṭṭayantā vicaranti loketi

Tisti, ki je spoznal resnico v vidnem ali čutnem, ni zato ošaben, saj se ne enači s tem. Ne vodi ga, kar je bilo ustvarjeno ali naučeno, in ne dela si zaključkov o tem, kar se je že uveljavilo.

Tu ni vezi za tistega, ki je nenavezan na zaznave, tu ni zmedenosti za tistega, ki je osvobojen z razumevanjem. Toda tisti, ki se močno oklepajo pogledov in zaznav, pohajkujejo po svetu in povzročajo probleme.

PURĀBHEDA SUTTA



1.

athamdassī kathamsīlo upasantoti vuccati

taṁ me gotama pabrūhi pucchito uttamaṁ naraṁ

- vītataņho purā bhedā pubbamantamanissito vemajjhe nupasankheyyo tassa natthi purakkhatam
- akkodhano asantāsī avikatthī akukkuco mantabhānī anuddhato sa ve vācāyato muni
- 4. nirāsatti anāgate atītam nānusocati vivekadassī phassesu diṭṭhīsu ca na nīyati

UČENJE O PRED RAZPADOM



kakšno vizijo, s kakšno moralo se lahko komu pravi, da je v miru?

Povejte mi to, o Gotama. Sprašujem vas o najboljšem človeku.

S prenehanjem hrepenenja pred razpadom, ni odvisen od preteklosti, ni pogojen v sedanjosti, si ta ničesar ne daje v ospredje.

Brez jeze in strahu, brez hvale in skrbi, jasen govornik ni domišljav, pravi modrec, ki se obvladuje v govoru.

Brez navezanosti na prihodnost, ne obžaluje preteklosti. Vidi osamo med vsemi kontakti, ničesar med pogledi ga ne zapelje.

- 5. patilīno akuhako apihālu amaccharī appagabbho ajeguccho pesuņeyye ca no yuto
- 6. sātiyesu anassāvī atimāne ca no yuto saṇho ca paṭibhānavā na saddho na virajjati
- 7. lābhakamyā na sikkhati alābhe ca na kuppati aviruddho ca taņhāya rasesu nānugijjhati
- 8. upekkhako sadā sato
 na loke maññate samaṁ
 na visesī na nīceyyo
 tassa no santi ussadā
- 9. yassa nissayatā natthi ñatvā dhammam anissito bhavāya vibhavāya vā taņhā yassa na vijjati

Je odmaknjen, ni spletkar, ni pohlepen in se ne boji izgube, ni drzen, je brez odpora in žalitvam ni naklonjen.

Se ne predaja prijetnostim, ni naklonjen zaničevanju, je blag in bistrega duha, ni pobožen niti ni pasiven.

Ne vodijo ga želje po koristih in ni razočaran, če le teh ni. Hrepenenje ga ne ovira, niti ni lakomen za okusne draži.

Za ravnodušnega in pozornega opazovalca, ki se nima za enakega, za boljšega ali slabšega – za njega ni časti.

Za njega ni odvisnosti, z razumevanjem Poti je neodvisen. V njem ne obstaja hrepenenje niti po obstoju niti po ne-obstoju.

- 10. taṁ brūmi upasantoti kāmesu anapekkhinaṁ ganthā tassa na vijjanti atarī so visattikaṁ
- na tassa puttā pasavo
 khettam vatthuñca vijjati
 attam vāpi nirattam vā
 na tasmim upalabbhati
- 12. yena nam vajjum puthujjanā atho samaņabrāhmaņā tam tassa apurakkhatam tasmā vādesu nejati
- vītagedho amaccharī
 na ussesu vadate muni
 na samesu na omesu
 kappaṁ neti akappiyo
- 14. yassa loke sakam natthi
 asatā ca na socati
 dhammesu ca na gacchati
 sa ve santoti vuccatīti

Takemu pravim, da je v miru: ki si ne želi čutnih užitkov, v katerem ni najti nobenih vezi, saj je za seboj pustil vse navezanosti.

Zanj ne obstajajo sinovi ali živina, niti polja ali lastnina. Skratka, pri njem ni ničesar, kar bi lahko pridobil ali zavrgel.

S tem, s čimer bi ga lahko nevedni ljudje kritizirali, ali tudi misleci in sveti možje, on ničesar ne daje v ospredje, zato je tudi sredi kritike miren.

Je brez pohlepa in se ne boji izgub, takšen modrijan se nima za nadrejenega, niti za enakega niti za podrejenega. Ni zapadel v predstave; on je brez predstav.

Tistemu, ki ničesar ne poseduje, ki se ne žalosti, ker ničesar nima, in ki ne sledi nobenim idejam – le takemu se lahko resnično pravi, da je v miru s seboj.

KALAHAVIVĀDA SUTTA

1. **K**

utopahūtā kalahā vivādā paridevasokā sahamaccharā ca

mānātimānā sahapesuṇā ca kutopahūtā te tadingha brūhi

- piyappahūtā kalahā vivādā paridevasokā sahamaccharā ca mānātimānā sahapesuņā ca maccherayuttā kalahā vivādā vivādajātesu ca pesuņāni
- 3. piyā su lokasmim kutonidānā ye vāpi lobhā vicaranti loke āsā ca niṭṭhā ca kutonidānā ye samparāyāya narassa honti
- chandānidānāni piyāni loke ye cāpi lobhā vicaranti loke āsā ca niṭṭhā ca itonidānā ye samparāyāya narassa honti

UČENJE O PREPIRIH IN SPORIH

d kod izvirajo prepiri in spori, žalostinke in skrbi, skupaj s strahom pred izgubo,

od kod domišljavost in prezir, skupaj z žalitvami? Od kod vse to izvira? Prosimo, povejte nam to.

Prepiri in spori nastanejo, ko jemljemo stvari, kot nam drage, enako tudi žalostinke in skrbi, skupaj s strahom pred izgubo, kot tudi domišljavost in prezir, skupaj z žalitvami.
Prepiri in spori so združeni s strahom pred izgubo, in temu sledijo žalitve.

Na čem je osnovano to, da si jemljemo stvari, kot nam drage, na čem je osnovano hrepenenje, ki se pretaka v svetu? In na čem so osnovani upi in cilji, ta človekova prihodnja stanja?

To, kar nam je drago, je osnovano na željah, kakor tudi vsako hrepenenje, ki se pretaka v svetu. In na tem so osnovani tudi upi in cilji, ta človekova prihodnja stanja.

- 5. chando nu lokasmim kutonidāno vinicchayā vāpi kutopahūtā kodho mosavajjañca kathamkathā ca ye vāpi dhammā samaṇena vuttā
- 6. sātam asātanti yamāhu loke tamūpanissāya pahoti chando rūpesu disvā vibhavam bhavañca vinicchayam kubbati jantu loke
- 7. kodho mosavajjañca kathamkathā ca etepi dhammā dvayameva sante kathamkathī ñānapathāya sikkhe ñatvā pavuttā samanena dhammā
- 8. sātam asātañca kutonidānā
 kismim asante na bhavanti hete
 vibhavam bhavañcāpi yametamattham
 etam me pabrūhi yatonidānam
- 9. phassanidānam sātam asātam phasse asante na bhavanti hete vibhavam bhavancāpi yametamattham etam te pabrūmi itonidānam

A na čem so osnovane želje? In od kod izhajajo teorije, jeza, laži, in negotovost, ter razne ideologije, ki jih razglašajo misleci?

Želje so osnovane na tem, kar prinaša užitek in neužitek v svetu. Z videnjem obstoja in ne-obstoja materije, si človek ustvarja teorije o svetu.

Jeza, laž, negotovost in ideje so tu, ko je prisotna ta dvojnost. Negotovi človek naj zato vadi na poti razumevanja, s pomočjo razumevanja spoznanj mislecev.

V čem je osnovano užitek in neužitek? Kaj mora biti odsotno, da to ne bi več obstajalo? In tudi obstoj in neobstoj, karkoli že to pomeni, povejte mi, v čem je vse to osnovano?

V kontaktih sta osnovana užitek in neužitek; če ni kontakta, ti občutki ne obstajajo. In tudi obstoj in neobstoj, karkoli že to pomeni, povem ti, da sta osnovana prav v tem.

- 10. phasso nu lokasmin kutonidāno
 pariggahā cāpi kutopahūtā
 kismin asante na mamattamatthi
 kismin vibhūte na phusanti phassā
- nāmañca rūpañca paṭicca phasso icchānidānāni pariggahāni icchāyasantyā na mamattamatthi rūpe vibhūte na phusanti phassā
- 12. katham sametassa vibhoti rūpam sukham dukhancāpi katham vibhoti etam me pabrūhi yathā vibhoti tam jāniyāmāti me mano ahu
- na saññasaññī na visaññasaññī nopi asaññī na vibhūtasaññī evaṁ sametassa vibhoti rūpaṁ saññānidānā hi papañcasaṅkhā
- 14. yaṁ taṁ apucchimha akittayī no
 aññaṁ taṁ pucchāma tadiṅgha brūhi
 ettāvataggaṁ nu vadanti heke
 yakkhassa suddhiṁ idha paṇḍitāse
 udāhu aññampi vadanti etto

Na čem je na svetu osnovan kontakt? Kaj mora biti odsotno, da ne obstaja »moje«? In iz česa izhaja imetje? Kaj mora izginiti, da se kontakt ne sklene?

Kontakt je pogojen od imena in materije. Če materija izgine, se kontakt ne sklene. Imetje je osnovano v željah. Ko ni prisotne želje, ni potrebe po »mojem«.

Kaj se more doseči, da materija izgine? In kako lahko nezadovoljstvo in zadovoljstvo izgine? Povejte mi, na kakšen način stvari izginejo, saj rad bi razumel prav to.

Ko nima zaznave o zaznavi; ko nima zaznave o nezaznavi; ko ni brez zaznave; ko nima zaznave »izginitve«. Za tistega, ki to doseže, materija izgine, saj je zaznava osnova za uveljavljeno obsedenost.

To, kar smo vas vprašali, ste nam pojasnili.

Toda, naj vas vprašamo še nekaj – prosimo, povejte nam – ali je res, da nekateri pametni ljudje razpravljajo, da je to najvišja čistost duha le do te mere, in ali ti razpravljajo, da je tu še nekaj več?

- 15. ettävataggampi vadanti heke yakkhassa suddhim idha paṇḍitāse tesam paneke samayam vadanti anupādisese kusalā vadānā
- 16. ete ca ñatvā upanissitāti ñatvā munī nissaye so vimamsī ñatvā vimutto na vivādameti bhavābhavāya na sameti dhīroti

Res je, da nekateri pametni ljudje razpravljajo, da je to najvišja čistost duha. In nekateri mojstri pravijo, da je to le začasno – da imajo znanje o ugasnitvi.

Modrec razume, da je vse to odvisnost, raziskovalec razume naravo odvisnosti. Z razumevanjem je osvobojen in se ne prepira. Modri človek ne sprejema nikakršnega obstoja.

CŪĻABYŪHA SUTTA

S

1.

akamsakamdiṭṭhiparibbasānā viggayha nānā kusalā vadanti

yo evam jānāti sa vedi dhammam idam paṭikkosamakevalī so

- evampi viggayha vivādayanti bālo paro akkusaloti cāhu sacco nu vādo katamo imesam sabbeva hīme kusalā vadānā
- parassa ce dhammamanānujānam bālomako hoti nihīnapañño sabbeva bālā sunihīnapaññā sabbevime diṭṭhiparibbasānā
- 4. sandiṭṭhiyā ceva na vīvadātā saṁsuddhapaññā kusalā mutīmā na tesaṁ koci parihīnapañño diṭṭhī hi tesaṃpi tathā samattā

KRATKO UČENJE O SLEPI ULICI



ztrajajoč v svojih pogledih, »mojstri« razpravljajo o različnih argumentih:

»Le s tem znanjem lahko spoznaš resnico. Če kdo to zanika, ta ni popoln.«

In s takimi argumenti razpravljajo in govorijo: »Drugi je bedak, ne mojster«. Toda kateri med argumenti je pravi? Seveda, vsi zase trdijo, da so mojstri.

Da je tisti, ki ne soglaša z idejami drugega bedak z nižjim razumevanjem, potemtakem so *vsi* bedaki z nižjim razumevanjem, saj vztrajajo v svojih pogledih.

Toda če so vsi ti z lastnimi pogledi,
pa čeprav niso brezmadežni,
mojstri z uvidom in s čistim razumevanjem,
potem noben med njimi ni slabšega razumevanja,
saj prav vsi lahko postanejo popolni le z lastnimi pogledi.

- 5. na vāhametam tathiyanti brūmi yamāhu bālā mithu aññamaññam sakam sakam diṭṭhimakamsu saccam tasmā hi bāloti param dahanti
- 6. yamāhu saccam tathiyanti eke tamāhu aññe tuccham musāti evampi vigayha vivādayanti kasmā na ekam samaṇā vadanti
- 7. ekam hi saccam na dutīyamatthi yasmim pajāno vivade pajānam nānā te saccāni sayam thunanti tasmā na ekam samanā vadanti
- 8. kasmā nu saccāni vadanti nānā pavādiyāse kusalā vadānā saccāni sutāni bahūni nānā udāhu te takkamanussaranti
- 9. na heva saccāni bahūni nānā
 aññatra saññāya niccāni loke
 takkañca diṭṭhīsu pakappayitvā
 saccaṁ musāti dvayadhammamāhu

Toda jaz ne trdim: »Tako je«, kot si nasprotujejo bedaki. A ker vsak vidi le svoj pogled kot resnično pravi, vidijo drugega v drugem bedaka.

Temu, kar nekateri pravijo, da je »pravilno«, »tako je«, spet drugi pravijo, da je »zaman«, da je »napačno« in v takšnem prepričanju se ti prepirajo.
Zakaj misleci ne razodenejo zgolj ene resnice?

Obstaja le ena resnica in ne mnogo njih. Če bi človek to vedel, se seveda ne bi prepiral. Toda misleci razpravljajo o različnih resnicah, zato ne razodenejo le ene.

Zakaj razpravljajo o različnih resnicah, in prepirljivo trdijo, da so mojstri? Slišati je mnogo različnih resnic ali pa samo sledijo drugi špekulaciji?

Mnogovrstne resnice v svetu niso trajne, razen, ko si kaj predstavljamo. In ko jim uspe izmisliti si novo špekulacijo, govorijo le o dvojnosti: »resnici« in »laži«.

- o. diṭṭhe sute sīlavate mute vā
 ete ca nissāya vimānadassī
 vinicchaye ṭhatvā pahassamāno
 bālo paro akkusaloti cāha
- yeneva bāloti param dahāti tenātumānam kusaloti cāha sayamattanā so kusalāvadāno aññam vimāneti tadeva pāva
- atisāradiṭṭhiyāva so samatto mānena matto paripuṇṇamānī sayameva sāmaṁ manasābhisitto diṭṭhī hi sā tassa tathā samattā
- parassa ce hi vacasā nihīno
 tumo sahā hoti nihīnapañño
 atha ce sayaṁ vedagū hoti dhīro
 na koci bālo samaņesu atthi
- aññaṁ ito yābhivadanti dhammaṁ aparaddhā suddhimakevalī te evampi titthyā puthuso vadanti sandiṭṭhirāgena hi tebhirattā

Odvisnost od vsega tega, kar je videno, slišano, začuteno, z moralo in običaji, on prezira. Ko je prepričan v svojo teorijo, se posmehuje drugim in pravi: »Ta je bedak in ne mojster.«

Medtem ko drugega vidi kot »bedaka«, o sebi govori, kot da je »mojster«. In ko o sebi trdi, da je mojster, s tem istočasno prezira druge.

Le s svojimi pretiranimi pogledi je on »popoln«, ter pijan od domišljavosti ima sebe za dovršenega. Sam sebe je blagoslovil in s tem tudi svoje poglede.

Če besede delajo osebo slabo, potem je slabo tudi njeno razumevanje. A če sam zase modrijan spozna resnico, potem ni med misleci nihče bedak.

»Tisti, ki razpravljajo drugače od nas, niso uspeli v čistosti in so nepopolni« – le sektaši vsak po svoje tako razpravljajo, resnično razvneti v strasti za svojimi pogledi.

- idheva suddhim iti vādayanti nāññesu dhammesu visuddhimāhu evampi titthyā puthuso niviṭṭhā sakāyane tattha daļham vadānā
- sakāyane vāpi daļham vadāno
 kamettha bāloti param daheyya
 sayamva so medhagamāvaheyya
 param vadam bālamasuddhidhammam
- vinicchaye ṭhatvā sayam pamāya uddham sa lokasmim vivādameti hitvāna sabbāni vinicchayāni na medhagam kubbati jantu loketi

»Samo v tem je čistost,« trdijo; pravijo, da čistosti ni v drugih idejah. Le sektaši so vsak po svoje zakoreninjeni, ko tako odločno razglašajo poglede svoje.

Vendar, ko tako odločno razglašajo poglede svoje, le katerega bi lahko jemali za bedaka? On sam lahko izzove zgolj konflikt, ko razglasi drugega z drugačnimi idejami za bedaka.

Dokler se človek drži teorij, povzdiguje zgolj sebe in nadaljuje s prepiri v svetu. A ko zapusti vse te teorije, več ne povzroča sporov v svetu.

MAHĀBYŪHA SUTTA

1. **Y**

e kecime diṭṭhiparibbasānā idameva saccanti vivādayanti

sabbeva te nindamanvānayanti atho pasaṁsampi labhanti tattha

- appam hi etam na alam samāya duve vivādassa phalāni brūmi etampi disvā na vivādayetha khemābhipassam avivādabhūmim
- yā kācimā sammutiyo puthujjā sabbāva etā na upeti vidvā anūpayo so upayam kimeyya diṭṭhe sute khantimakubbamāno
- 4. sīluttamā saññamenāhu suddhim vatam samādāya upaṭṭhitāse idheva sikkhema athassa suddhim bhavūpanītā kusalāvadānā

DALJŠE UČENJE O SLEPI ULICI



si, ki bivajo v pogledih, prepirljivo govorijo: »Le to je resnica« –

so vsi taki kritizirani ali so lahko tudi pohvaljeni?

Taka pohvala je premajhna za spokojnost. Toda naj vam povem o dveh sadovih prepirov. S tem videnjem se naj nobeden ne prepira, in naj bo to temeljno zatočišče za mir.

Ne glede na vrsto dogovora, za izkušenega človeka ni potrebe, da se vpleta v njih. Le zakaj bi se vpletal, če v njem ni naklonjenosti do vsega, kar je videl ali slišal?

Ko mislijo, da je morala najpomembnejša in da je čistost v samoomejevanju, sprejmejo svoje običaje in se jim poklonijo: »Naj vadimo prav tu in zdaj, saj v tem je čistost!« Tisti, ki mislijo, da so mojstri, se zgolj ohranjajo v bivanju.

- 5. sace cuto sīlavatato hoti pavedhatī kamma virādhayitvā pajappatī patthayatī ca suddhim satthāva hīno pavasam gharamhā
- 6. sīlabbatam vāpi pahāya sabbam kammañca sāvajjanavajjametam suddhim asuddhinti apatthayāno virato care santimanuggahāya
- 7. tamūpanissāya jigucchitam vā athavāpi dittham va sutam mutam vā uddhamsarā suddhimanutthunanti avītataņhāse bhavābhavesu
- patthayamānassa hi jappitāni pavedhitam vāpi pakappitesu cutūpapāto idha yassa natthi sa kena vedheyya kuhim va jappe
- 9. yamāhu dhammam paramanti eke tameva hīnanti panāhu aññe sacco nu vādo katamo imesam sabbeva hīme kusalāvadānā.

A ko prekrši svojo moralo in običaje, je razburjen, ker mu ni uspelo v svojih dejanjih. Hrepeni in si prizadeva za popolno svobodo od vsega nizkotnega, kot tisti, ki je izgubil svojo karavano in je daleč od doma.

Vendar le z opuščanjem morale in običajev in kritiziranih ali odobravajočih dejanj, brez želja po »čistosti« ali »ne-čistosti« živel bo zadržan, celo na mir se ne bo vezal.

Odvisni od nevedne teme ali od tega, kar je bilo zavrnjeno z odporom, ter odvisni od tega, kar je videno, slišano ali občuteno, brez osvobojenih želja po različnih oblikah obstoja, vzdihujejo po čistosti v onostranstvu.

Če je kdo čemurkoli predan, je to delo hrepenenja; in kjer je prisotna vznemirjenost, je to zaradi oklepanja. Ampak za tistega, ki ne premine in se ponovno ne pojavlja, zakaj bi bil razburjen? Le po čem bi hrepenel?

Prav tej ideji, ki ji nekateri pravijo »univerzalna«, ji pravijo drugi, da je »pomanjkljiva«. Kateri od teh je pravi argument? Seveda, vsi trdijo, da so mojstri.

- 10. sakañhi dhammam paripuṇṇamāhu aññassa dhammam pana hīnamāhu evampi viggayha vivādayanti sakam sakam sammutimāhu saccam
- parassa ce vambhayitena hīno na koci dhammesu visesi assa puthū hi aññassa vadanti dhammaṁ nihīnato samhi daļhaṁ vadānā
- saddhammapūjāpi nesam tatheva yathā pasamsanti sakāyanāni sabbeva vādā tathiyā bhaveyyum suddhī hi nesam paccattameva
- na brāhmaṇassa paraneyyamatthi dhammesu niccheyya samuggahītam tasmā vivādāni upātivatto na hi seṭṭhato passati dhammamaññam
- iānāmi passāmi tatheva etam diṭṭhiyā eke paccenti suddhim addakkhi ce kiñhi tumassa tena atisitvā aññena vadanti suddhim

Pravijo, da so njihove ideje popolne, ideje drugih pa pomanjkljive. S takimi sprejetimi stališči se prepirajo, vsak zase pravi, da je njegovo stališče pravilno.

Če je zaradi zaničevanja nekdo pomanjkljiv, potem med temi »duhovnimi ljudmi« ni nihče izjema. Vsak zase razpravlja, da so ideje drugih pomanjkljive, medtem ko se vsi odločno držijo svojih.

A če bi bilo čaščenje njihovih lastnih učenj tako resnično, kot sami hvalijo svoje, potem bi bile vsakogar trditve pravilne, saj bi bila čistost za vsakega posameznika osebna resnica.

Toda za svetega moža ni ničesar, kar bi ga lahko vodilo: nobene teorije, ki so prisvojene med idejami. Tak človek je prerasel prepire, v nobeni od ponujenih idej ne vidi vrednosti.

»Razumem, vidim, to je to!« –
nekateri se tako zanašajo na čistost pogledov.
Pa tudi, če je kaj uvidel, le kakšno korist ima od tega?
Saj, ko se naslednjič pregrešijo, zopet pravijo,
da je čistost nekje drugje.

- passam naro dakkhati nāmarūpam disvāna vā ñassati tānimeva kāmam bahum passatu appakam vā na hi tena suddhim kusalā vadanti
- nivissavādī na hi subbināyo
 pakappitam diṭṭhi purakkharāno
 yam nissito tattha subham vadāno
 suddhimvado tattha tathaddasā so
- na brāhmaņo kappamupeti saṅkhaṁ na diṭṭhisārī napi ñāṇabandhu ñatvā ca so sammutiyo puthujjā upekkhatī uggahaṇanti maññe
- vissajja ganthāni munīdha loke vivādajātesu na vaggasārī santo asantesu upekkhako so anuggaho uggahaņanti maññe
- pubbāsave hitvā nave akubbam na chandagū nopi nivissavādī sa vippamutto diṭṭhigatehi dhīro na lippati loke anattagarahī

Kar človek res vidi, je to le ime in materija in s takim gledanjem bo razumel prav to. Naj vidi veliko ali malo, kar si želi, mojstri pravijo, da v tem zagotovo ni čistosti.

Res ni enostavno voditi takega dogmatika, ki si postavlja v ospredje že izoblikovane poglede. Trdi, da je dobrota v tem, od česar je sam odvisen, trdi, da je on govornik »čistosti«, videc »realnosti«.

A svetega moža, se na noben način ne da ovrednotiti: on ne sledi pogledom, ni privrženec znanja in na znanje vsakdanjih navad, ki se jih ljudje držijo, gleda ravnodušno.

Modrijan, ki je razvezal posvetne vezi, se ne vpleta v nastale prepire: je miren med nemirnimi, je ravnodušen opazovalec in ničesar si ne jemlje vase, medtem ko drugi počno prav to.

Ko je za seboj zapustil stare vplive in si ne ustvarja novih, ne deluje z željami. Ni dogmatik, modrec, je prost vseh prepričanj, ni zatopljen v svet in si ničesar ne očita. sa sabbadhammesu visenibhūto
yaṁ kiñci diṭṭhaṁ va sutaṁ mutaṁ vā
sa pannabhāro muni vippamutto
na kappiyo nūparato na patthiyoti

Za njega ni ničesar, za kar bi se moral boriti ali biti proti temu, kar je videl, slišal ali občutil. On, modrijan, je odložil svoje breme in je svoboden, brez novega oklepanja, brez inspiracij, s prenehanjem dejanj.

TUVAŢAKA SUTTA

p

ucchāmi taṁ ādiccabandhu vivekaṁ santipadañca mahesi

katham disvā nibbāti bhikkhu anupādiyāno lokasmim kiñci

- 2. mūlam papañcasankhāya mantā asmīti sabbamuparundhe yā kāci tanhā ajjhattam tāsam vinayā sadā sato sikkhe
- yam kiñci dhammamabhijaññā ajjhattam atha vāpi bahiddhā na tena thāmam kubbetha na hi sā nibbuti satam vuttā
- 4. seyyo na tena maññeyya nīceyyo athavāpi sarikkho phuṭṭho anekarūpehi nātumānaṁ vikappayaṁ tiṭṭhe

UČENJE O HITROSTI

S

prašujem sorodnika sonca, Njegovo svetost, o samoti in o stanju miru:

s kakšnim védenjem je lahko menih ugasnjen, da se ne bi vezal na nič v tem svetu?

Popolnoma naj bi prenehal misliti: »Jaz sem«, to celotno korenino uveljavljene obsedenosti. Ne glede koliko hrepenenja je še v njem, bo v popolni pozornosti vadil to razrešitev.

Katerekoli ideje, ki jih pozna, ne glede, če te izvirajo od znotraj ali prihajajo od zunaj, z njimi si ne bo utrjeval stališča, saj krepostni temu ne bi rekli »mir«.

Ne bo se imel za boljšega, ne za slabšega niti ne za enakovrednega. Čeprav dotaknjen z mnogimi stvarmi, ne bo zagovarjal misli o sebi.

- 5. ajjhattamevupasame na aññato bhikkhu santimeseyya ajjhattam upasantassa natthi attā kuto nirattā vā
- 6. majjhe yathā samuddassa ūmi no jāyatī ṭhito hoti evaṁ ṭhito anejassa ussadaṁ bhikkhu na kareyya kuhiñci
- 7. akittayī vivaṭacakkhu sakkhidhammam parissayavinayam paṭipadam vadehi bhaddante pātimokkham atha vāpi samādhim
- 8. cakkhūhi neva lolassa gāmakathāya āvaraye sotam rase ca nānugijjheyya na ca mamāyetha kiñci lokasmim
- 9. phassena yadā phuṭṭhassa
 paridevaṁ bhikkhu na kareyya kuhiñci
 bhavañca nābhijappeyya
 bheravesu ca na sampavedheyya

Le v sebi lahko pride do miru, menih ga ne bo iskal v zunanjem svetu. Za tistega, ki je v miru sam s seboj, ni ničesar za pridobiti, kaj šele za zavreči.

Tako, kot je sredi morja popolnoma mirno in ni nobenih valov, tako tudi brez hrepenenja človek mirno biva – tak menih si ne bo jemal časti.

Čigar oči so odprte z odloženimi težavami, ta je razložil Dhammo, kot jo je sam spoznal. Častiti gospod, povejte nam o poteku napredka, o etični dolžnosti in tudi o koncentraciji.

Menih ne dovoli, da so njegove oči nemirne, svoja ušesa zapre pred vaškimi govoricami, ni požrešen na okuse in ničesar v svetu ne jemlje, kot »to je moje«.

Kadarkoli je menih v stiku z neprijetnostmi, se ne predaja žalovanju. Ne hrepeni po obstoju, niti ni pretresen zaradi strahu.

- annānamatho pānānam khādanīyānam athopi vatthānam laddhā na sannidhim kayirā na ca parittase tāni alabhamāno
- jhāyī na pādalolassa virame kukkuccā nappamajjeyya athāsanesu sayanesu appasaddesu bhikkhu vihareyya
- niddam na bahulīkareyya jāgariyam bhajeyya ātāpī tandim māyam hassam khiḍḍam methunam vippajahe savibhūsam
- āthabbaņam supinam lakkhaņam no vidahe athopi nakkhattam virutañca gabbhakaraņam tikiccham māmako na seveyya
- nindāya nappavedheyya
 na uṇṇameyya pasaṁsito bhikkhu
 lobhaṁ saha macchariyena
 kodhaṁ pesuṇiyañca panudeyya

Hrano in pijačo, živila in tudi oblačila – vsa ta imetja ne bo imel za zaklad niti se ne bo bal njihovega pomanjkanja.

Meditant, ki se brez želja po tavanju naokrog vzdrži obžalovanih dejanj, je pazljiv. Kjerkoli ima namen sedeti ali ležati, menih naj živi v kraju z malo motenj.

Naj ne spi predolgo, marljiv v opreznosti naj vztraja v budnosti. Tako bo zapustil vse: lenobo, iluzije, smeh, igre, spolnost in vse njihove izpeljanke.

Ritualno zdravljenje naj ne bo njegova praksa, niti ne razlaga sanj, tolmačenje znakov in astrologije. Učenec ne bo tolmačil živalskih krikov, zdravil neplodnost ali druge bolezni.

Menih naj ne bo pretresen zaradi kritik, niti ne vzvišen zaradi pohval. Pregnal bo celotno hrepenenje, skupaj s strahom pred izgubo, jezo in žalitve.

- 15. kayavikkaye na tiṭṭheyya
 upavādaṁ bhikkhu na kareyya kuhiñci
 gāme ca nābhisajjeyya
 lābhakamyā janaṁ na lapayeyya
- na ca katthitā siyā bhikkhu
 na ca vācam payuttam bhāseyya
 pāgabbhiyam na sikkheyya
 katham viggāhikam na kathayeyya
- mosavajje na nīyetha
 sampajāno saṭhāni na kayirā
 atha jīvitena paññāya
 sīlabbatena nāññamatimaññe
- 18. sutvā rusito bahum vācam samaņānam vā puthujanānam pharusena ne na paṭivajjā na hi santo paṭisenikaronti
- etañca dhammamaññāya vicinam bhikkhu sadā sato sikkhe santīti nibbutim ñatvā sāsane gotamassa na pamajjeyya

Menih naj ne kupuje in ne prodaja, nobenih kritik naj ne raznaša, naj ne bo nadloga med ljudmi in laskajoč z željami po koristi.

Menih naj se ne hvali, niti naj ne izreka besed s skritimi motivi, naj ne vadi v predrznem obnašanju, in naj se izogne govorom o spornih temah.

Naj se ne predaja lažem; tako s popolno pozornostjo ne bo zlorabljal zaupanja. Hkrati naj nobenega ne prezira zaradi njegovega življenja, razumevanja, morale ali običajev.

Ko sliši mnogo besed in je izzvan od mislecev in nevednih ljudi, nazaj naj jim ne odgovarja ostro, saj si tisti z vrlinami ne dela sovražnikov.

Menih bo s takim razumevanjem Dhamme, vadil v skladu s proučevanjem, s pozornostjo in z razumevanjem stanja prenehanja kot miru, tako ne bo zanemarjal Gotamovega učenja. abhibhū hi so anabhibhūto
sakkhidhammamanītihamadassī
tasmā hi tassa bhagavato sāsane
appamatto sadā namassamanusikkheti

On je resnično osvajalec neosvojenega, uvidel je resnico, ki temelji na izkušnji in ne na govoricah. Zato se vedno spoštljivo pokloni in pazljivo vadi po vodilu Blaženega.

ATTADAŅDA SUTTA

ttadaṇḍā bhayaṁ jātaṁ janaṁ passatha medhagaṁ saṁvegaṁ kittayissāmi yathā saṁvijitaṁ mayā

- phandamānam pajam disvā macche appodake yathā aññamaññehi byāruddhe disvā mam bhayamāvisi
- 3. samantamasāro loko disā sabbā sameritā iccham bhavanamattano nāddasāsim anositam
- 4. osānetveva byāruddhe disvā me aratī ahu athettha sallamaddakkhim duddasam hadayanissitam

UČENJE O NASILJU

S

trah nastane tam, kjer je nasilje – le poglej ljudi v sporu!

Naj vam povem, kaj sem občutil, kakšna tesnoba me je obšla nekoč.

Vidim, kako se človeštvo premetava, kot ribe v plitki vodi tekmujejo med sabo – ko sem videl to, me strah prevzel je.

Svet mi je bil povsem brez pomena, treslo se je iz vseh strani. Želel sem najti si zavetje, a je bilo vse že zasedeno.

Naseljenost je bila polna nasprotovanja. Ko sem to videl, so me obšli tesni občutki. A potem sem našel pravi trn, skoraj neopaznega, zataknjenega v srcu.

- 5. yena sallena otiņņo disā sabbā vidhāvati tameva sallamabbuyha na dhāvati na sīdati
- 6. tattha sikhhānugīyanti
 yāni loke gadhitāni
 na tesu pasuto siyā
 nibbijjha sabbaso kāme
 sikkhe nibbānamattano
- 7. sacco siyā appagabbho amāyo rittapesuņo akkodhano lobhapāpam veviccham vitare muni
- niddam tandim sahe thīnam pamādena na samvase atimāne na tiṭṭheyya nibbānamanaso naro
- 9. mosavajje na nīyetha rūpe snehaṁ na kubbaye mānañca parijāneyya sāhasā virato care

Ko sem ranjen bil s tem trnom, sem tekal na vse strani. A ko sem ga izdrl, nisem nič več tekal, niti se več utapljal.

Naj zdaj tu recitiramo o vadbi: Kjerkoli so posvetne vezi, naj človek od njih ne bo odvisen. In ko se prebije skozi vse vrste čutnih užitkov, naj vadi samo-ugasnitev.

Naj bo resnicoljuben, ne drzen, naj ne ustvarja iluzij in naj nikogar ne žali, naj bo brez jeze, kot modrec, ki je prekoračil zlo hrepenenja in mnogovrstne želje.

Naj premaga zaspanost, dolgčas in lenobo, naj se ne ukloni lahkomiselnosti, naj ne vztraja trmasto v ponosu, v sebi naj bo odločen za *nibbāno*.

Naj ne zaide v laži, v materialnem si naj ne gradi želja, naj dobro pozna naravo domišljavosti ter naj se nasilju izogiba.

- 10. purāṇaṁ nābhinandeyya nave khantiṁ na kubbaye hiyyamāne na soceyya ākāsaṁ na sito siyā
- gedham brūmi mahoghoti ājavam brūmi jappanam ārammaṇam pakappanam kāmapaṅko duraccayo
- 12. saccā avokkamma muni thale tiṭṭhati brāhmaṇo sabbaṁ so paṭinissajja sa ve santoti vuccati
- sa ve vidvā sa vedagū ñatvā dhammam anissito sammā so loke iriyāno na pihetīdha kassaci
- yodha kāme accatari
 saṅgaṁ loke duraccayaṁ
 na so socati nājjheti
 chinnasoto abandhano

Naj se ne veseli starega, naj se ne ukloni novemu, naj ne žaluje po tem, kar je bilo izgubljeno ter naj se ne ujame v to, kar se blešči in sije.

Pohlepu pravim »velika poplava«, hrepenenju pravim »tok« in iskanje poživil s čutnim poželenjem, je kot blato, ki se ga je težko otresti.

Brez odstopanja od resnic, modrec, sveti človek, stoji na varnih tleh. In ko je opustil vse stvari, biva v svojem miru.

On je resnično človek, ki je spoznal resnico, on je tisti, ki ve, postal je neodvisen z razumevanjem Dhamme. S tem znanjem hodi skozi svet; nikomur ničesar ne zavida.

Kdorkoli je prešel čutna poželenja – ta navezovanja v svetu za premagat težka – je brez žalosti in brez skrbi, je prekinil tok, je brez vezi.

- yam pubbe tam visosehi
 pacchā te māhu kiñcanam
 majjhe ce no gahessasi
 upasanto carissasi
- 16. sabbaso nāmarūpasmim yassa natthi mamāyitam asatā ca na socati sa ve loke na jīyati
- 17. yassa natthi idam meti
 paresam vāpi kiñcanam
 mamattam so asamvindam
 natthi meti na socati
- 18. aniṭṭhurī ananugiddho anejo sabbadhī samo tamānisaṁsaṁ pabrūmi pucchito avikampinaṁ
- 19. anejassa vijānato
 natthi kāci nisaṅkhati
 virato so viyārabbhā
 khemaṁ passati sabbadhi

Karkoli je bilo, naj zdaj zamre in za njega naj ne bo ničesar, kar naj bi še prišlo. V sedanjosti se naj ničesar ne oprime, saj le tako lahko živi v miru.

Če ničesar ne jemlje in ne doživlja kot »moje« v kakršnemkoli pogledu na ime in materijo, in ko ga ne žalosti to, česar ni, ta resnično ne trpi posvetne izgube.

Tistega, ki ne goji misli »to je zame«, in ki ne misli »to je za druge«, tistega, ki se zaveda nesmiselnosti »mojega«, tega ne žalostijo misli »oh, ničesar ni zame!«

Ni krut, niti ni pohlepen, je vedno v miru brez strasti – to je tisto, za kar sem vprašan, čemur pravim prava korist.

Ko je brez poželenja in ima znanje, nobenih pogojenosti ni več za njega. Vzdržal se je vse sile in za njega ni nevarnosti. na samesu na omesu
na ussesu vadate muni
santo so vītamaccharo
nādeti na nirassatīti

Ne med enakimi, niti ne med nižjimi in ne med višjimi, modrec govori. On je v miru, brez strahu pred izgubo, saj ni tu ničesar, od česar bi jemal slovo.

SĀRIPUTTA SUTTA



a me diṭṭho ito pubbe na suto uda kassaci

evam vagguvado satthā tusitā gaņimāgato

- 2. sadevakassa lokassa yathā dissati cakkhumā sabbaṁ tamaṁ vinodetvā ekova ratimajjhagā
- tam buddham asitam tādim akuham ganimāgatam bahūnamidha baddhānam atthi pañhena āgamam
- 4. bhikkhuno vijigucchato bhajato rittamāsanam rukkhamūlam susānam vā pabbatānam guhāsu vā

UČENJE SĀRIPUTTI



ikoli poprej nisem videl, niti od drugih slišal,

o učitelju, ki tako lepo govori, ki je prišel sem v družbi zadovoljnih.

Kot svet s svojimi bogovi vidi tega Vidca, ki je razblinil vso temo, ki je sam zase prišel do zadovoljstva,

k temu Razsvetljenemu, neodvisnemu, ki je takšen kot je, nespletkarskemu, ki je prišel s to skupino, v imenu tistih tukaj, ki so še navezani, k temu sem pristopil z vprašanjem:

Za meniha, ki je potrt in biva v praznem bivališču ali ob vznožju drevesa ali na grobu ali v jamah ali v gorah

- 5. uccāvacesu sayanesu kīvanto tattha bheravā yehi bhikkhu na vedheyya nigghose sayanāsane
- 6. katī parissayā loke gacchato agataṁ disaṁ ye bhikkhu abhisambhave pantamhi sayanāsane
- 7. kyässa byappathayo assu kyässassu idha gocarā kāni sīlabbatānāssu pahitattassa bhikkhuno
- 8. kaṁ so sikkhaṁ samādāya ekodi nipako sato kammāro rajatasseva niddhame malamattano
- 9. vijigucchamānassa yadidam phāsu rittāsanam sayanam sevato ce sambodhikāmassa yathānudhammam tam te pavakkhāmi yathā pajānam

ali v drugih bivališčih, katero mero strahu mora menih prenesti, ne da bi se vznemiril v svojem tihem bivališču?

Koliko je tistih posvetnih nevarnosti za nekoga, ki gre proti neznanem kraju, ki bi jih moral menih zlahka preseči v svojem odmaknjenem bivališču?

Kakšen naj bi bil njegov govor? Kako naj v sebi žanje polja? Kakšna naj bodo morala in običaji za meniha, ki je osredotočen vase?

Kako naj vadi tisti, ki je zedinjen, bister, pozoren, da lahko odpihne stran svojo nečistost kot kovač, ki oblikuje srebro?

Kakšno naj bo udobje za potrtega, Sāriputta, ki vadi v praznem bivališču, ki si želi popolno razsvetljenje v skladu z Dhammo – naj ti povem to, kar je v skladu z mojim razumevanjem.

- pañcannaṁ dhīro bhayānaṁ na bhāye bhikkhu sato sapariyantacārī ḍaṁsādhipātānaṁ sarīsapānaṁ manussaphassānaṁ catuppadānaṁ
- paradhammikānampi na santaseyya disvāpi tesam bahubheravāni athāparāni abhisambhaveyya parissayāni kusalānuesī
- 12. ātaṅkaphassena khudāya phuṭṭho sītaṁ athuṇhaṁ adhivāsayeyya so tehi phuṭṭho bahudhā anoko vīriyaṁ parakkammadaļhaṁ kareyya
- theyyam na kāre na musā bhaṇeyya mettāya phasse tasathāvarāni yadāvilattam manaso vijaññā kaṇhassa pakkhoti vinodayeyya
- 14. kodhātimānassa vasam na gacche mūlampi tesam palikhañña tiṭṭhe athappiyam vā pana appiyam vā addhābhavanto abhisambhaveyya

Modrijan se ne bo bal petih neprijetnih stvari, menih, ki je pozoren in živi v odrekanju: pikov muh, komarjev in drugih žuželk, stikov z ljudmi in tudi štirinožcev.

Ne bo mu neprijetno niti med privrženci drugih idej, čeprav je v njih videl veliko strahu. Človek, ki je iskalec resnice, bo zlahka presegel tudi te probleme:

prenašal bo bolezen in lakoto, mraz in vročino. Ko bo v stiku z mnogimi stvarmi, se bo uril v trdnosti svoje odločnosti.

Ne bo se umazal s krajami, ne bo napačno govoril, njegov dotik bo prijazen do trpečih in šibkih. Vsako prepoznano motnjo v umu bo pregnal z mislijo: »To je temna stran!«

Ne bo padel pod vpliv jeze in zaničevanja, izkopal bo njuno korenino. Zlahka bo presegel vse: kar je prijetno in tudi neprijetno – on bo resnično spoštovan.

- paññaṁ purakkhatvā kalyāṇapīti vikkhambhaye tāni parissayāni aratiṁ sahetha sayanamhi pante caturo sahetha paridevadhamme
- 16. kimsū asissāmi kuva vā asissam dukkham vata settha kvajja sessam ete vitakke paridevaneyye vinayetha sekho aniketacārī
- annañca laddhā vasanañca kāle mattaṁ so jaññā idha tosanatthaṁ so tesu gutto yatacāri gāme rusitopi vācaṁ pharusaṁ na vajjā
- 18. okkhittacakkhu na ca pādalolo jhānānuyutto bahujāgarassa upekkhamārabbha samāhitatto takkāsayam kukkucciyūpachinde
- cudito vacībhi satimābhinande sabrahmacārīsu khilam pabhinde vācam pamuñce kusalam nātivelam janavādadhammāya na cetayeyya

Ker daje prednost modrosti in se veseli pravičnosti, bo premagal te probleme – v svojem odmaknjenem bivališču bo kos nezadovoljstvu in dvignil se bo nad štiri oblike trpljenja:

»Kaj bom jedel?« ali »Kje bom jedel?« »Zagotovo bom neprijetno spal.« »Kjer naj spim nocoj?« Teh misli, ki povzročajo trpljenje, se učenec, ki ni nikjer nastanjen, ne oprime.

Ko dobiva hrano in oblačila ob pravem času ve, da ga le zmernost vodi v zadovoljstvo. Zavarovan glede teh stvari in obvladan gre po vasi, ne da bi govoril ostro, četudi bi bil izzvan.

S povešenimi očmi, brez želje po pohajkovanju ter predan meditaciji je vedno buden. Z začetno ravnodušnostjo in samoobvladanostjo, bo prenehal s težnjo uma k razglabljanju in skrbem.

Ko je okaran, v pozornosti se veseli, saj je prekinil trmo do kolegov v svetem življenju. Dovoli si le govor, ki je dober in ne predolg in ne posveča pozornosti priljubljenim govoricam.

- 20. athāparam pañca rajāni loke
 yesam satīmā vinayāya sikkhe
 rūpesu saddesu atho rasesu
 gandhesu phassesu sahetha rāgam
- etesu dhammesu vineyya chandam bhikkhu satimā suvimuttacitto kālena so sammā dhammam parivīmamsamāno ekodibhūto vihane tamam soti

Poleg vsega tega obstaja v svetu pet onesnaženosti, ki se jim mora pozoren človek z vadbo odpovedati: kos naj bo strastem oblike, zvoka, tudi okusa, vonja in dotika.

Menih s pozornostjo in s popolnoma osvobojenim srcem, zavrne vsako željo po teh čutnih objektih.
Pravočasno, pravilno in temeljito preiskuje Dhammo, z zedinjenim umom naj izniči vso to temo.



Dodatek A

ZGODOVINA AŢŢHAKAVAGGE

V času Buddhovega življenja učenja niso bila nikoli zapisana. Vsa učenja so se širila med menihi le z ustnim izročilom. Ko je bila skupnost še majhna in je živela brez strehe nad glavo, so si menihi med seboj recitirali verze, ki so jih navdihovali za nadaljnjo vadbo ali v verzih izražali spoštovanje do Dhamme, ki so jo tudi sami spoznali. Večina teh verzov, ki so nastajali v tem zgodnejšem obdobju je zbranih v Sutta-nipāti. Poleg te, so v kanonu omenjene tudi sledeče zbirke: sutta (govori), geyya (pesmi), veyyākarana (razlage), gātha (verzi), udāna (vzkliki, govori navdušenja), itivuttaka (pregovori), jātaka (zgodbe predhodnih rojstev), abbhutadhammam (o čudežnih stvareh) in vedalla (odgovori na vprašanje). Danes poznamo ta besedila pod sledečimi imeni: Dhammapada, Udāna, Itivuttaka, Sutta-nipāta, Thera-therīgātha in Jātaka. Kasneje, ko se je skupnost razširila po severni Indiji in je štela na tisoče menihov ter živela tudi v samostanih, so se učenja širila med menihi, in kasneje tudi med nunami, v bolj poenostavljeni in sistematični obliki. Daljši govori z zgodbami, ki so bili namenjeni bolj laičnem poslušalstvu, so zbrani v Dīgha-nikāyi (DN); srednje-dolgi govori, ki so bili namenjeni laikom in menihom/nunam, so zbrani v

Majjhima-nikāyi (MN); in krajši govori, namenjeni predvsem menihom/nunam so zbrani v kategorizirani obliki glede na temo v Saṃyutta-nikāyi (SN) in glede na številke v Aṅguttara-nikāyi (AN). Vse ostale manjše zbirke, že omenjene zgoraj, so zbrane v Khuddaka-nikāyi. Vse sutte, ki jih poznamo danes, so bile zbrane v te nikāye kmalu po Buddhovi smrti, leta 563 pr.n.št. Tega leta, v monsunskem obdobju, se je zbralo petsto razsvetljenih menihov v Rajagahi, Indiji, kjer so preživeli skupaj tri mesece in zrecitirali vse sutte in meniška pravila (vināya), ki so jih imeli v spominu. Tradicija širjenja teh učenj je potekala z ustnim izročilom in šele leta 80 pr.n.št., ko je budizem doživljal krizo preživetja, so se menihi na Šrilanki odločili, da ta besedila tudi zapišejo na palmove liste.

Da *Aṭṭhakavagga* spada med najstarejša besedila, se lahko vidi v sledečih primerih:

- 1. Pri *Aṭṭhakavaggi* je posebno to, da vsebuje mnogo redke in stare slovnične oblike, ki so podobne tistim v brahmaničnih *vedah*, in so skorajda neuporabljene v kanonu. (Veda je bila izoblikovana med 1500 in 700 pr.n.št.)
- 2. Aṭṭḥakavagga je omenjena drugod v kanonu, kot na primer v Soṇa Sutti (Udāna 5:6) in Soṇakoļivisavatthu (Mahāvagga 5:3). V obeh besedilih je govora o mladem menihu Soṇa Kutikaṇṇi, ki je na prošnjo Buddhe zrecitiral celotno Aṭṭḥakavaggo. Buddha je potem pohvalil častitega Soṇo za pravilno recitirano besedilo, da je

zelo jasno podal to učenje in da si ga je zelo dobro zapomnil, brez napak. Buddha je potem imenoval tega meniha kot Mahā Soṇa, Soṇa Veliki. Besedilo v *Udāna* tudi (pravilno) omenja, da ima *Aṭṭhakavagga* šestnajst delov, kar pomeni, da je takrat bila ta zbirka v času Buddhe že dokončno oblikovana.

- 3. Aṭṭhakavagga je tudi eden redkih delov kanona, ki ima svojo zapisano razlago za vsako vrstico, ki je tudi del kasnejšega kanona. Ta razlaga se imenuje Mahāniddesa (nima velike veljave ali koristi pri interpretaciji Aṭṭhakavagge).
- 4. Raziskave kažejo, da je *Aṭṭḥakavagga* del kanona tudi v drugih starodavnih budističnih šolah, kot je mahāsanghika, ki so zgodovinsko povezane s celo starejšo pred-therāvadsko linijo vajjiputtami iz drugega meniškega koncila (383 pr.n.št., to je 180 let po Buddhovi smrti). Tudi zgodba o Soṇi Kutikaṇṇi se pojavi v mahāsanghiškem kanonu in v kanonu drugih starejših šol in v mahāyānski Tripitaki.
- 5. Kot sem že omenil, Aṭṭḥakavagga ni sistematično in tehnično urejena, kot so kasnejše sutte. Poleg tega v njej tudi ni mističnih zgodb, ki so karakteristične v nekaterih drugih (in kasnejših) suttah.
- 6. Učenje *Aṭṭḥakavagge* naslavlja skupnosti menihov, ki so brez prebivališča hodili po indijskem podkontinentu. Verjetno so takrat menihi bili bolj naklonjeni k

direktnemu razumevanju Dhamme, brez utapljanja v številna teoretična besedila, kot je to značilno v kasnejšem času. Približno petsto let po Buddhovi smrti se je duh *Aṭṭhakavagge* izgubil (oz. ko je na svetu izginilo čisto sveto življenje in *saddhamma* ali pravo učenje (AN 8:51)) in menihi so dajali več pomena svojim lastnim idejami in interpretacijam. To je bil čas, ko sta se liberalna mahāyāna in intelektualna-ortodoksna theravāda začeli oddaljevati in se kasneje tudi znotraj sebe razcepili.

Pārāyanavagga, ki je peti del Sutta-nipāte, ima podobne značilnosti kot Atṭhakavagga in ima enako vrednost.

Dodatek B

RAZLAGA NEKATERIH IZRAZOV

Ta uvod ne bo dovolj za poglabljanje v ta učenja, zato bralca vabim, da išče razumevanje direktno iz sutt. Kljub temu, je nekaj razlag potrebnih. V teh besedilih bomo naleteli na besede, ki so običajne v suttah, toda morda nejasne v današnjih razlagah. Tu ponujam nekaj ključnih besed za pravilno razumevanje te zbirke.

Ime in materija (nāmarūpa) pomeni fenomen oz. objekt, ki se nam pojavi. Doživljanje samo po sebi je del nas, ne glede ali je to čustveno ali tiho, občuteno s katerimkoli od petih čutil ali z mislimi. Dokler obstajamo in dokler so stvari prisotne tu za nas, pomeni, da smo živi, da doživljamo. V vsakem doživljanju je fenomen, ki je prisoten. Ta prisotnost (ali prepoznavanje) je zavest (viññāna); in zavest ali prisotnost sam po sebi ni ničesar, če ni fenomena. In obratno: fenomen ne more obstajati, če se tega ne zavedamo. Torej, nāmarūpa in viññāna sta si med seboj odvisni.

Poleg tega, ima fenomen ($n\bar{a}mar\bar{u}pa$) dve značilnosti: subtilnost in imenovanje. Subtilnost je $r\bar{u}pa$ ali materija – to so štirje elementi: zemlja ali trdnost, voda ali tekočnost,

ogenj ali dozorelost ter veter ali zračnost. Imenovanje je nāma ali ime in pomeni, da je ta fenomen prepoznan s čutenjem (prijetnost, neprijetnost ali nevtralnost (vedanā)), z zaznavanjem (vidnih stvari, vonjev, okusov, zvokov, in telesno občutenih objektov (saññā)) in z intencijo oz. tvorjenjem namena in pomena (npr. da je ta stvar za pisanje in branje, zatorej je to papir (saṅkhāra)).

Občutki (*vedanā*) v suttah - ne pomenijo čustva. Ko je Buddha govoril o občutkih je te opisal le kot prijetnost, neprijetnost ali nevtralnost in ne kot, na primer, topel, sladek, jezen, zaljubljen, itd. Čustvo je fenomen, ki se ga ne le čuti, ampak *doživlja* kot fenomen (torej vsebuje tudi zaznavo, intenco (ali namen), materijo in zavest).

Zaznava (*saññā*) pomeni, da razpoznavamo oblike, barve, vonje, zvoke, itd. Ponekod v tej zbirki se lahko to razume tudi kot »predstavljanje« nečesa, oz. zaznavanje mentalnih podob.

Želje (taṇhā ali chanda): Ko govorimo o taṇhi, so te opisane kot želje po čutnosti (kāma), bivanju (bhava) in nebivanju (vibhava). Dokler smo nevedni, so te želje vedno prisotne v našem doživljanju in zatorej si ne moremo izbirati, kdaj so želje prisotne in kdaj ne. Te želje so vir eksistenčnega problema, t.j. trpljenja. Le z razumevanjem Dhamme, ko uvidimo, da te »bolj notranje« želje povzročajo težave, lahko začenjamo to opuščati.

Chanda, ki sem jo prevajal z isto besedo »želje«, po drugi strani pomeni prav to, kako želje razumemo v našem vsakdanu: ali si želim te stvari ali ne. Na *chande* imamo seveda več vpliva in jih zato lahko kontroliramo.

- **Uveljavljena obsedenost** (papañcasaṅkhā). Papañca je beseda, ki jo je nemogoče pravilno prevesti. Lahko hkrati pomeni »razširjenje« ali »razpršenost« in »ovira« ali »zapreka«. »Obsedenost« je precej poenostavljen prevod. (Ta izraz lahko poskušamo prevesti tudi kot »biti zatopljen v nekaj.«) Za razlago glej tudi str.
- Obstoj ali »bivanje« ali »eksistenca« (*bhava*) je vse, kaj jemljemo kot nekaj, kar je ustvarjeno, da *je*, da obstaja. Naš odnos do obstoja je formuliran, zato pravimo, da je to »bivanje« osnovano na nevednem domnevanju, ki je odvisno od pogledov. S prenehanjem *bhave* ne pomeni, da prisotnost (*nāmarūpa-viññāna*) izgine. Prisotnost ne potrebuje bitnosti, oz. ne potrebuje naših pogledov in kontrole.
- **Kontakt** (*phassa*) je med subjektom in objektom. Ko ta utvara o dualnosti izgine, izgine tudi kontakt. Ko sutte govorijo o razumevanju kontakta, to pomeni razumevanje dualnosti.
- **Vplivi** (āsava) so čutnost (kāma), bivanje (bhava), pogledi (diṭṭhi) in nevednost (avijjā). To so stvari, ki nas neprestano vodijo v nadaljnjo nevednost in trpljenje.

Morala in običaji (sīlabbata) izraz zajema vsa osebna mnenja o morali, družbeno dogovorjenih običajih in moralnih naukih, ki jih ponujajo religije in filozofije. Več o tem na str.

Dodatek C

SPOROČILO ATTHAKAVAGGE

Povzetki glede na tematiko

Aṭṭhakavagga seveda govori le o eni stvari in to je o razumevanju stvari, takih kot so. Toda, če govorimo o posameznih kvalitetah Dhamme, to ne pomeni, da te kvalitete lahko raziskujemo kot posamezne, ampak jih moramo kot del celotnega učenja. Posebno pri Aṭṭhakavaggi je zanimivo, da je predvsem osredotočena na učenje o »domnevah« ali upādāni. V paṭiccasamuppādi je Buddha opisal upādāno kot čutnost (kāma), poglede (diṭṭhi), moralo in običaje (sīlabbata) in sebstvo (attavāda). Celotna zbirka je osnovana prav na teh elementih.

Elementi, ki se pojavljajo v Atthakavaggi so tudi sledeči: nenavezanost, razumevanje resnice, samo-očiščevanje, iskanje miru, samotno bivanje, dosega sadov z realizacijo Dhamme, izničenje teme, prenehanje argumentov in razvoj dobrih kvalitet. Pa poglejmo zdaj podrobneje te elemente.

Nenavezanost

Ena izmed najbolj očitnih tem v *Aṭṭḥakavaggi* je navezanost – posebno navezanost na čutne užitke in na poglede.

Navezanost na čutne užitke pomeni, da je človek ko »ti predmeti čutnosti oslabijo, v taki stiski, kot da je preboden s trnom« (Aṭṭ 1:2). Za tiste, ki so navezani, »ko zakrivijo neprijetnosti, objokujejo: »Kaj bo z nami, ko bomo odšli od tu?«« (Aṭṭ 2:2). To učenje nakazuje, da ni problem v občutenju prijetnega (sukha), neprijetnega (dukkha) in nevtralnega (adukkhamasukha) občutka, ampak v navezovanju na ta občutek. Človek lahko še vedno čuti neprijeten občutek, toda ker ni navezovanja in želja, ta človek ne čuti muke (dukkha). Želja po izničenju neprijetnosti, je trpljenje. Želja po izogibanju prijetnega občutka za bolj prijetni občutek, je trpljenje. Tudi želja po »prebuditvi« iz nevtralnega občutka v bolj čutno občutenje, je trpljenje. Na kratko, kontrola nad občutki, je trpljenje.

Navezanost na poglede (nazore), pomeni jemati svoje poglede kot najboljše na svetu (Aṭṭ 5:1), zato jih jemljemo, kot da so absolutna (Aṭṭ 8:9) in univerzalna (Aṭṭ 4:1; 5:1) resnica. Taki pogledi vodijo k razpravam (Aṭṭ 3.1), prepiru (Aṭṭ 5:1), zaničevanju (Aṭṭ 11:2) in imenovanju drugih za »bedake« (Aṭṭ 12:10). Medtem, ko pri navezanosti na čutne užitke govorimo o občutkih, pri navezanosti na poglede govorimo o obšutkih, pri navezanosti na poglede govorimo o obstoju in neobstoju (bhava-vibhava). Vsi pogledi so formulirani glede na to, kar izberemo iz ponujenih stvari ali izločimo iz stvari, ki ne podpirajo naših pogledov. Toda to ne pomeni nujno,

da smo na to pozorni. Poglede napačno jemljemo kot resnico, kot da je del našega razumevanja obstojnega sveta ali eksistence. Ti so za nas »absolutna« resnica. Buddha nas tu opozarja, da taki pogledi potrebujejo potrdila in zagotovila, kar pomeni stalno potrjevanje te eksistence (bhava) od drugih stvari, ki ne podpirajo te eksistence (oz. ne-eksistence ali vi-bhava). Da »pozitivnost« lahko za nas obstaja, mora hkrati obstajati tudi »negativnost«. Zato pravimo, da se pri navezovanju po obstoju, navezujemo tudi po neobstoju. In tudi, ko se navezujemo po neobstoju, se hkrati navezujemo tudi na obstoj. Osvoboditve ni v navezovanju.

Kar se tiče prenehanja navezovanja, glede na Aṭṭhakava-ggo, se to lahko doseže z vrlinami, t.j. z samoomejevanjem in odrekanjem. Človek ne more prekoračiti poplavo obžalovanj brez vztrajnega in stalnega »črpanja vode iz svojega čolna« (Aṭṭ 1:6). To je seveda postopna in težka vadba (Aṭṭ 2:1), saj zahteva osvobajanje od čutnosti. A za to ni dovolj, da se človek skriva v samoti, stran od čutenja, ampak mora tudi razumeti odvisnost samega doživljanja (Aṭṭ 2:1). Tisti, ki ni brez vezi, ne doseže osvoboditve (Aṭṭ 2:2).

Buddha je tudi govoril o prenehanju navezovanja na oboje, na slaba dejanja in *tudi* na koristna dejanja (Aṭṭ 4:3), navezovanja na oklepanja na zaznave (Aṭṭ 4:5), na znanja (Aṭṭ 5:5), na eksistenco (Aṭṭ 5:6), na moralo in običaje, in na vsa dejanja (*kamma*) ne glede ali so kritizirana ali odobravajoča (Aṭṭ 13:6). To so navezovanja, ki so prisotna v vsakem običajnemu človeku.

Osvoboditev od navezovanja na moralo in običaje ne pomeni, da bi zdaj morali biti nemoralni. Na primer, Buddha je učil v Atthakavaggi, da je pravi modrec tisti, ki se obvladuje v govoru (Att 10:3), ki ni naklonjen žalitvam (Att 10:5), itd. Namen morale ni navezovanje na neke religiozne ideologije ali kontrola družbe, ampak da se vzdržimo vseh dejanj, ki so pod vplivom odpora, čutnosti ali nevednosti. To se najprej začne z zadržanjem od slabih dejanj. Buddha je svetoval, da se vsak človek drži vsaj teh petih vodil: da ne ubija, da ne krade, da se v spolnosti moralno vede, da ne laže in da ne uživa drog in alkohola, kar vodi v nepazljivost. Z vadbo se lahko človek potem osvobodi tudi dobrih dejanj - torej, od vseh dejanj (kamma) nasploh (Att 13:6), ne glede ali so to fizična, verbalna ali mentalna. Kaj to pomeni? Vsa dejanja, ki jih počnemo, so vedno pod vplivom odpora, čutnosti ali nevednosti, dejanja in so tvorjena s pogledi sebstva: »To je moje delo« in »Moj govor« in tudi »Mislim, torej sem«. Dokler je človek neveden, deluje pod vplivom odpora, čutnosti in nevednosti in je zatorej odgovoren za svoja dejanja. Osvobojeni človek, ki nima več odpora, čutnosti ali nevednosti, ne škoduje niti sebi niti drugim.

Častiti Sona je rekel, da je moralno vedenje razsvetljenega človeka (*arahat*) naravno izražanje osvobojenega uma. Ta človek ni nepokvarjen zaradi slepega sledenja ritualom, zapovedi ali kakršenkoli moralni etiki (*silabbataparāmāsa*), ampak je odločen v nepokvarjenosti zaradi prenehanja odpora, čutnosti in nevednosti (*khayā rāgassa vītarāgattā ... dosassa vītadosattā... mohassa vītamohattā abyāpajjādhimutto hoti*) (Vin 1:183-5). Kot lahko tu vidimo, Buddha ni učil nove religije. Misli o ne-religioznosti so lepo zapisane v Aṭṭ 4.

Spoznanje resnice

Buddha pravi, da je resnica le ena (Aṭṭ 12:7). Toda, ker se ljudje v svetu identificirajo s pogledi, za njih seveda obstaja mnogo »resnic« in zaradi tega pride do nesoglasja (Aṭṭ 12:7). Spoznanje resnice ni s sprejemanjem nekih pravih pogledov, ampak z uvidom, ki temelji na izkušnji (Aṭṭ 14:20). Ta, ki je spoznal resnico, je to dosegel z opuščanjem vseh stvari (Aṭṭ 15:12), tistih, ki prinašajo zasluge ali zlo (Aṭṭ 4:3) in so pod vplivom pogledov, glede na moralo in običaje (Aṭṭ 13:6). Ko je popolnoma prost vseh posvetnih želja in upanj (Aṭṭ 4:7), lahko biva v svojem miru (Aṭṭ 15:12) in mu ni treba več dvomiti o »mnogih resnicah«.

Toda nekateri, ki se imajo za izkušene mislijo, da so njihove ideje, pogledi in mnenja dokončna in jih imajo za popolna (Aṭṭ 8:1, 8:9, 13:10, 13:16) in univerzalna (Aṭṭ 8:10, 13:10). Pogojeni v takih pogledih imajo druge poglede za »nepopolne« (Aṭṭ 12:14) in »lažnive« (Aṭṭ 12:9).

Seveda bi bilo napačno to razumeti kot idejo, da lahko dosežemo mir z zavračanjem vseh idej, ki so nam ponujene. V DN 74 je Dīghanakha rekel Buddhi: »Moje mnenje in pogled je, da zame ni ničesar sprejemljivo.« Buddha temu pripomni: »Ta tvoj pogled, da zate ni ničesar sprejemljivo, je potem ta pogled tebi sprejemljiv?« Čeprav Buddha sprejme, da je Dīghanakhin pogled »o prenehanju pogledov« bolj spre-

jemljiv, saj vodi k zmanjševanju odpora, čutnosti in nevednosti, kljub temu razloži, da ne samo, da se na tak način ne more izogniti pogledom, ampak se s tem celo sprejme novi pogled. Buddha pravi, da ko se človek zase zaveda, da tudi trdno držanje pogleda »ničesar je zame sprejemljivo« vodi k prepirom s tistimi ljudmi, ki se držijo določenih pogledov, zato naj ta človek opusti ta svoj pogled prav v tem trenutku. Tako lahko človek opusti poglede. Buddha potem uči o naravi odvisnosti in minljivosti teh tvorjenih pogledov.

Samo-očiščevanje

Modri ljudje pravijo, da je očiščevanje srca ali uma vrh duhovne vadbe. Očiščevanje pomeni svobodo od uveljavljene obsedenosti (Aṭṭ 11:13). Drugi filozofi, ki se držijo svojih ideologij pravijo, da lahko poteka očiščevanje le v etični vadbi: v samo-omejevanju (Aṭṭ 13:4) ali z odporom (Aṭṭ 13:7). Ti tudi pravijo, da le njihovo dogmatično učenje lahko vodi k očiščevanju (Aṭṭ 12:15) in kritizirajo druge poglede, kot oviro pri očiščevanju (Aṭṭ 12:14). Toda modreci pravijo, da je tako govorjenje le opore za nadaljnjo navezovanje (Aṭṭ 13:14). Človek se ne očisti z nečim, kaj je pogojeno, kot so pogledi, pod vplivom čutnega doživljanja in morale in običajev, ki jih sprejme; človek opusti tako, da ne sprejme nekaj novega (Aṭṭ 4:3). V nasprotnem primeru, bi človek le ohranjal sebe v bivanju ali eksistenci (Aṭṭ 13:4).

Iskanje miru

Včasih je cilj omenjen kot mir (*santa*). Mir ni v iskanju religioznih ideologij (Aţţ 9:3). Ta mir pride iz notranjosti uma in ni v zunanjem svetu (Aţţ 14:5). Pride s prenehanjem jemanjem stvari vase (Aţţ 13:18), z opuščanjem vsega (Aţţ 15:12; 15:15) do te mere, da človek ne bo imel ničesar več za zavreči (Aţţ 14:5). To se doseže s prenehanjem navezovanja na sebstvo (Aţţ 14:19).

Samotno bivanje

Včasih je cilj omenjen kot samota (*vivekā*). Samota ne pomeni enostavno le fizično samoto (Aṭṭ 2:1), ampak pomeni samoto od navezovanj, od stvari, ki mažejo um, in od nevednosti (Aṭṭ 2:1), od vseh stvari, ki jih človek dojame kot kontakt med osebo in objektom (Aṭṭ 10:4). To pomeni stanje miru, brez vezi na karkoli na tem svetu (Aṭṭ 14:1), ko človek nima ničesar, kar bi mu lahko prineslo žalost (Aṭṭ 10:14). Seveda, osama tudi pomeni fizični umik ter tudi, ko se človek ne predaja spolnosti (Aṭṭ 7:1, 7:7, 7:8), ko nima novega naraščaja, živine, posestva in lastnine (Aṭṭ 10:11).

V SN 4:37 »samoten človek« (*ekavihāri*) pomeni nekdo, ki tudi v gneči z ljudmi živi sam, to je brez želja (*taṇhā*) in sebstva (*attā*). V SN 2:283 Buddha tudi pravi, da je preživetje v osami le en del popolne osame. Za popolno dosego osame mora človek opustiti preteklost, prihodnost, nagnjenja in želje po sedanjih stvareh, ki tvorijo osebno bitnost.

Dosega sadov z realizacijo Dhamme

Kvalitete, ki pridejo z realizacijo Dhamme so sledeče: prenehanje iluzije o sebstvu »Jaz sem« (Aṭṭ 3:4), potrebe po časti (Aṭṭ 3:4) in ponosu (Aṭṭ 3:4); je v miru med vsemi idejami, ki pridejo pred njega (Aṭṭ 4:6), hodi bister in odprt (Aṭṭ 4:6); brez hrepenenja po obstoju (Aṭṭ 9:5), brez navezovanj in splošnega hrepenenja (Aṭṭ 9:5; 10:2; 10:4); je neodvisen (Aṭṭ 10:2; 10:9); brez močnih čustev (Aṭṭ 10:3; 10:5); dobrega vedenja s telesom, govorom in mislimi (Aṭṭ 10:3; 10:5; 10:6); brez žalosti (Aṭṭ 10:4); pogledi ga ne vodijo (Aṭṭ 10:4); se ne vpleta v kritike in prepire (Aṭṭ 10:12; 13:18); se ne primerja z drugimi (Aṭṭ 10:8; 10:13); je ravnodušen do čutnih užitkov (Aṭṭ 10:10); brez fiksiranih predstav (Aṭṭ 10:13) in slepo ne sledi nobenimi idejam, ne glede ali so filozofske, religiozne ali posvetne (Aṭṭ 10:14).

Izničenje teme

Tema je nekaj, kar se mora pregnati in končati. Ko tema preneha in pride luč, človek doseže veselje. Tema je značilnost motenega oz. nevednega uma, in se jo lahko konča z razumevanjem resnice s pravilnim poenotenim umom in preiskovanjem Buddhovega učenja (Att 16:13, 16:21).

Prenehanje argumentov

Sveta bitja se ne vpletajo v razprave in prepire (Aṭṭ 3:1; 9:10), saj niso zavezana v nobene ideje (Aṭṭ 3:8). Ne popuščajo nobenim pogledom (Aṭṭ 5:5). Tudi ne povzdigujejo sebe in

tako ne povzročajo sporov v svetu (Aṭṭ 12:17). Za njih je neprepir »temeljno zatočišče za mir.« (Aṭṭ 13:2)

Toda tisti, ki pravijo, da so njihovi pogledi univerzalna resnica, imenujejo ideje drugih kot »nižje« in se tako ne izognejo prepirom (Aṭṭ 5:1). S takimi mislimi bodo zagovarjali svoja učenja (Aṭṭ 8:1) in si začeli iskati nasprotnike, s katerimi bi lahko debatirali, razpravljali in poskusili pridobiti zasluge, medtem ko imajo druge za bedake (Aṭṭ 8:2). In če izgubijo v debati, so prizadeti (Aṭṭ 8:3) in objokujejo v žalosti (Aṭṭ 8:4). Tudi zmaga v debatah ne prinese drugega kot ponos. Buddha temu pravi vir lastne škode (Aṭṭ 8:7). S tem videnjem se naj človek izogne razpravam in prepirom, saj tako življenje ne vodi h čistosti (Aṭṭ 8:7).

Razvijanje dobrih kvalitet

V Aṭṭhakavaggi lahko najdemo sto dvaindvajset vodil, kako naj človek živi svoje duhovno življenje. Dvainosemdeset od teh je uvrščenih v zadnje tri sutte (Aṭṭ 14, 15 in 16) in ta vodila dajo poseben ton tem verzom. Vsa ta vodila niso izbrana med ideologijami, ampak so osnovana na nenavezanju in vodijo v mir (Aṭṭ 9:3). Poleg tega ta vodila niso namenjena za poveličevanje samega sebe (Aṭṭ 7:9, Aṭṭ 9:12). Če človek sledi ošabnosti in vzvišenosti, potem se bo še bolj utopil v eksistenco (Att 13:4).

Od nevednosti do nasprotovanja

Mahānidāna sutta (DN 15) lepo ponazarja, da z neznanjem Dhamme postaja naše življenje polno nesoglasij, prepirov, nasilja in celo vojn. Ta sutta pravi, da zaradi neznanja o pogojenosti kakršnegakoli obstoja mislimo, da je naša eksistenca stabilna in enotna ter da so naši pogledi vredni čaščenja. S tem neznanjem mislimo, da imamo kontrolo nad občutki, da jih lahko spreminjamo s sledenjem čutnim užitkom ali z odrivanjem na stran vsega, česar ne maramo. Z nerazumevanjem narave občutkov, t.j. da so minljivi oz. med seboj odvisni ter da so neodvisni od sebstva, uporabljamo to lažno moč kontrole, z mislijo, da lahko stvari (predvsem občutke) spremenimo, kot je nam po godu. Tej »moči po kontroli« pravimo želje (taṇhā).

Mahānidāna sutta od tu naprej poda spisek tega, kako je naše vsakdanje življenje pogojeno od teh želja. Sutta pravi, da ko je prisotna želja je tu tudi prisotno iskanje (pariyesana); ko je prisotno iskanje, je prisotno tudi pridobivanje koristi (lābha); ko je tu korist, je tu teorija, oz. domneva ali neka enota izbranih koristnih idej ali stvari (vinicchayo); ko je tu teorija, so tu želje in strasti (chandarāga); ko so tu želje in strasti, so tu tudi navezovanja (ajjhosāna); ko je prisotno navezovanje, je tu posedovanje (pariggaha); ko je tu posedovanje, je tu strah pred izgubo (macchariya); ko je tu strah pred izgubo, je tu zaščitništvo (ārakkho); ko se svari branijo, so tu mnogi zli fenomeni, kot npr. uporaba orožja za obrambo, prepiri, prerekanje, nasilje, žaljivke, obrekovanje in laži.

Ta spisek ne pravi, da je med temi individualnimi točkami neka časovna razlika, na primer, najprej iščem in kasneje se navezujem. Sutta pravi, da ko je tu prvo, je hkrati tudi drugo. Zato se lahko ta spisek bere tudi kot, na primer, ko je tu strast, je tu strah pred izgubo. To potem tudi pomeni, da ko je tu nasilje, je to zaradi nevednosti, ne-vedenja narave uma, ki je prisotno prav tu in zdaj. Dokler smo nevedni, tudi iščemo, imamo strasti, smo zaščitniški, itd. ne glede ali smo na to pozorni ali ne. Prav zato se mora *Aṭṭhakavaggo* jemati kot nekaj zelo osebnega, kot besede, ki govorijo prav *tebi osebno* in ne kot nekaj, kar se tiče drugih ljudi, češ, da je to problem nekoga drugega, a ne moj. Poleg tega *Aṭṭhakavagga* ni zapisana za nek določen čas ali le za neko določeno versko skupino. Velja prav tu, zdaj in za vse.

Zdaj lahko pogledamo, kako Aṭṭhakavagga razloži te ključne faktorje, ki pogojujejo naš pogled na samega sebe in na svet. Ko so prisotne želje, je to vedno po nečem, po stvareh, ki jih čutimo s petimi čuti. (V pesniški obliki sutte zajamejo vseh pet čutov s: »kar je videl, slišal ali občutil.« Ostale čutne osnove, to so vonjanje, okušanje in dotikanje, so pravzaprav združene v »občutenje«.) To čutenje seveda potrebuje objekt. Toda objekt ni neka enotna stvar. Vsak zavesten objekt je določen ali tvorjen od mnogih stvari (sankhāra). Želje neprestano iščejo enotnost med temi neskončnimi podobami. Tej »enotnosti« lahko pravimo dobiček, oz. korist. Aṭṭhakavagga pravi, da iskanje koristi vodi le v prerekanja (Aṭṭ 8:5), razočaranja (Aṭṭ 10:7) in do težav med ljudmi (Aṭṭ 14:15). Toda enotnost ni nič drugega kot teorija. Tu ni jasnega

videnja o tej enotnosti; ali z drugimi besedami, ničesar ni dokazanega. Zato tu govorimo o obstoju teorij, ki so nastale z našimi pogledi, ki podpirajo določeno teorijo. Posledično, stvari ki ne podpirajo te teorije, odrinemo na stran (čeprav na to nismo vedno pozorni). Zato Atthakavagga pravi: »Z videnjem obstoja in neobstoja materije, si človek ustvarja teorije v svetu.« (Att 11:16) To razlikovanje se pokaže tudi v vsakdanjem odnosu do sočloveka: »Ko stoji v svoji teoriji, se posmehuje drugim in pravi: »Ta je bedak in ne mojster«« (Att 12:10) in »Dokler se človek drži teorij, povzdiguje zgolj sebe in nadaljuje s prepiri v svetu.« (Att 12:17) Tu so želje do teh dveh skrajnosti: po obstoju in po izničenju obstoja (Att 2:7), ki so osnovane na kar je »prijetno« in »neprijetno« v svetu.« (Att 11:6) Tako si ustvarjamo stvari, ki so nam drage, in s tem obstajajo hrepenenja, upi in cilji (Att 11:4) in strast do pogledov (Att 12:14). Tudi, ko opuščamo neke določene poglede, si posledično hkratno že jemljemo nove poglede: »Ko ljudje opustijo, kar je bilo, a se držijo tega, kar sledi, jih premaga navezanost, ker sledijo svoji strasti.« (Att 4:4) Očitno je želje zelo težko premagati, ker so trdno navezana na čutna poželenja (Att 15:14). Ko je tu navezovanje, so tu posedovanja do vseh stvari, ki jih jemljemo kot »moje« (Att 6:2, 11:10-11) in kot nam drage (Aṭṭ 11:2). In tako sledi žalost, tegoba in strah pred izgubo (Att 6:6) in posledično tudi pohlep (Att 10:13). Tak človek je zaščitniški, spletkarski, drzen in poln odpora (Aṭṭ 10:5). Prav zagotovo se kdaj ujamemo, ko začnemo zagovarjati svoje misli ali dejanja. Takega človeka prevlada jeza, strah, skrbi in njegov govor postane neobvladan (Aṭṭ 10:3). Tako se človek zapleta v argumente, debate in širjenje svojih pogledov, ideologij in verovanj. To lahko vodi v prepire, žaljivke, obrekovanje, laži, ustrahovanje, nasilje, pretepe, ubijanje in mnoga druga škodljiva dejanja.

Z vednostjo pride končni mir

In kako se lahko vse to tudi konča? »Z jasnim razumevanjem kontakta,« (Aṭṭ 2:7) pravi Buddha, ko človek uvidi naravo odvisnosti ter tako opusti domneve (*upādāna*) o enotnem obstoju ali eksistenci: to je prenehanje kontakta (*phassa nirodha*). Seveda zadeva ni enostavna in tega ni mogoče razumeti s samim logičnim razumevanjem. Potrebno je odkrivanje teh stvari na fenomenološki način, t.j. s prepoznavanjem stvari, ki so prisotne ravno tu in zdaj pred nami in ne kot nekaj abstraktnega. Aṭṭ 14, 15 in 16 govori, kako naj praktikant vadi, da lahko razume pravo naravo.

Najbolj zanimivi koncept, ki je omenjen v tej zbirki je papañcasankhā. Te zloženke ni lahko prevesti. Mnogo prevajalcev si je že belilo glavo, kako to spraviti v njihov domači jezik. Za to slovensko zbirko sem uporabil prevod »uveljavljena obsedenost«. Papañca pokriva celotno naše delovanje: kako razmišljamo, opravljamo svoje opravke in komuniciramo z drugimi ljudmi. Na primer, v AN 6:14 se papañca prepozna v veselju pri delu, veselju pri govorjenju, veselju po spanju, veselju v družbi, veselju pri medsebojnemu vezanju, skratka veselju po bivanju. Ne glede kakšne interakcije imamo do sveta, se to dogaja pod vplivom naših pogledov. V njih se

zatopimo. Toda pogledi niso nekaj enotnega ali stabilnega, ampak nekaj, kar raste in se razprostira. Ne glede, koliko se zaznava razprostira, se na to uveljavi zavest. Ta »uveljavljenost« nam daje občutek vrednosti in stabilnosti. In misel »Jaz sem« je najbolj problematična uveljavljena obsedenost (Aṭṭ 14:2). Z nevednostjo potem mislimo na način: »Moj svet, ki ga spreminjam in mi hkrati daje pomen.« S takimi pogojenimi mislimi človek širi svoje ideje in prepričanja.

Ta »virus« vpliva tudi na odnose do sočloveka. Da lahko skupina ljudi živi skupaj, si morajo najti neke skupne točke v katerih (mislijo) imajo skupne ideje. Seveda skupna ideologija ne more obstajati, če se ne identificira kot nekaj, kar ni »naša« ideologija. Potrebna je druga miselnost, kljub temu da se ta imenujejo »nižja«: heretična, zla, sovražna, itd. (Aṭṭ 12:11, 12:9). Na tej nevednosti je grajen ta svet, ki ga mi poznamo. Rast religij raste z željami po moči in kontroli, s temi so tudi ideološke vojne, ki jih poznamo v stari zgodovini in ki še vedno »obsedajo« svet in povečujejo napetost med »Vzhodom« in »Zahodom« ali »levico« in »desnico«. Torej, karkoli človek zagovarja, zagovarja tisto, kar je izbral iz tistega, česar noče zagovarjati. Tu je ta dvojnost pojavnega: obstoj in neobstoj (Att 11:6).

Kdor se drži pogleda, da nekaj za njega obstaja, se hkrati drži tudi pogleda, da nekaj za njega ne obstaja; in tudi, če se drži pogleda, da nekaj ne obstaja, se hkrati drži pogleda, da nekaj obstaja (DN 11). Tak človek ne pobegne problemu, ampak se vrti okoli obstoja ali eksistence, kot pes prevezan na kol z vrvjo, teče in laja okoli tega istega kola (SN 22:99). Tako

so »jeza, laž, negotovost in ideje tu, ko je prisotna ta dvojnost.« (Aṭṭ 11:7) In seveda vsa pogojena razumevanja, znanja, ideje in pogledi niso »brezmadežni« (Aṭṭ 12:4)

Papañca preneha postopoma, ko človek nič več ne uživa v obsedenosti oz. vznemirjenosti do vsega, kar svet človeku ponuja. »Raziskovalec razume naravo odvisnosti. Z razumevanjem je osvobojen in se ne prepira« (Aṭṭ 11:16) in opusti želje (Aṭṭ 2:7).

Človek razume, da je vse, kar prinaša »navdušenje«, »nenavdušenje«, »obstoj« in »neobstoj« v svetu (Aṭṭ 11:6) pogojeno s kontaktom (med »jazom« in »svetom«) (Aṭṭ 11:9). Tudi kontakt je nekaj, kar je pogojeno: to je od »imena in materije«, oz. od pojavnega fenomena: »Če materija izgine, se kontakt ne sklene.« (Aṭṭ 11:11). In kako materija pokaže svojo odvisnost in s tem minljivost?

Ko nima zaznave o zaznavi;
ko nima zaznave o ne-zaznavi;
ko ni brez zaznave;
ko nima zaznave »izginitve«.
Za tistega, ki to doseže,
materija izgine,
saj je zaznava osnova
za uveljavljeno obsedenost. (Att 11:13)

To se zgodi z direktnim spoznanjem, ko zaznava le zaznava, ko občutki le čutijo. Domneva (*upādāna*), da zaznava zaznava materijo, je le domneva, ne resnica. Domneva, da

občutek čuti materijo, je le domneva, ne resnica. Domneva daje materiji obstojnost ali bitnost, toda v resnici materija te bitnosti ne potrebuje. Materijo se ne da na noben način kontrolirati, saj se sama razporedi glede na štiri elemente.

Če ničesar ne jemlje in ne doživlja kot »moje« v kakršnemkoli pogledu na ime in materijo, in ko ga ne žalosti to, česar ni, ta resnično ne trpi posvetne izgube. (Aţţ 15:16)

S tem tudi prenehajo občutki, ki so odvisni od kontakta. Tako človek spozna, da nima smisla domnevati o sebstvu, ki naj bi obvladoval doživljanje. Doživljanje je nam dano, preden domnevamo to edinstveno osebo in nieno moč kontrole. Tako izginejo želje in iskanje: »Z opuščanjem želja po obeh skrajnostih... se modri ne oklepa ničesar kar vidi in sliši« (Att 2:7) in »Menih s pozornostjo in s popolnoma osvobojenim srcem, zavrne vsako željo po teh čutnih objektih. Pravočasno, pravilno in temeljito preiskuje Dhammo, z poenotenim umom naj izniči vso to temo.« (Att 16:21) In kdor je prešel čutna poželenja, je prešel navezovanja (Att 15:14). Z izpuljenim trnom ni pogreznjen v posedovanje (Att 2:8), saj človek razume, da »resnično, trajno imetje ne obstaja« in da »so ločitve neizogibne.« (Att 6:2) Človek je popolnoma neodvisen, se z nikomer in ničemer ne primerja, nima ničesar izgubiti, brez strahu in žalovanja živi v miru (Att 6:8, 15:20).

Kot smo verjetno do zdaj spoznali, v Buddhovem učenju človek ne postane »svetnik« zaradi širjenja ali zagovarjanja tega nauka, kljub temu če je ta človek pripravljen za to žrtvovati svoje življenje. Buddha je tudi pravil: »Menihi, če bi kdorkoli govoril proti meni ali učenju ali skupnosti, se ne odzovite na to z jezo, odporom ali sovraštvom. Če si jezen in imaš občutek odpora in sovraštva, bo to zate le ovira.« (DN 1) »Četudi razbojnik z žago reže tvoje ude, pa v tvojih misli nastane jeza do tega razbojnika, potem ne uresničuješ mojega učenja.« (MN 21) Buddha pravi, da človek postane pravi svetnik le tako, da se osvobodi odpora, čutnosti in nevednosti. Takemu človeku se ni potrebno zagovarjati, se prepirati niti iskati podpore in priznanja. Ta živi v popolnem miru.

Kdor je onkraj obeh bregov, zanj ne obstaja svet nasprotij, kdor je svoboden, brez strahu – je zame pravi sveti človek!

Kdor je brez jeze lahko prenese zmerjanje, udarce, muke, kdor je res potrpežljiv, je zame pravi sveti človek.

Prijateljski je s sovražniki in miren z nasilneži, med pohlepneži pa brez želja – je zame pravi sveti človek.

Dhammapada 26:3,17,24 (Prevod: P. Pečenko)