История одной оптимизации производительности Node.js библиотеки

Андрей Печкуров, Hazelcast

О докладчике

- Пишу на Java (10+ лет), Node.js (5+ лет)
- Интересы: веб, архитектура, распределенные системы, производительность
- Можно найти тут:
 - https://twitter.com/AndreyPechkurov
 - https://github.com/puzpuzpuz
 - https://medium.com/@apechkurov

О докладе

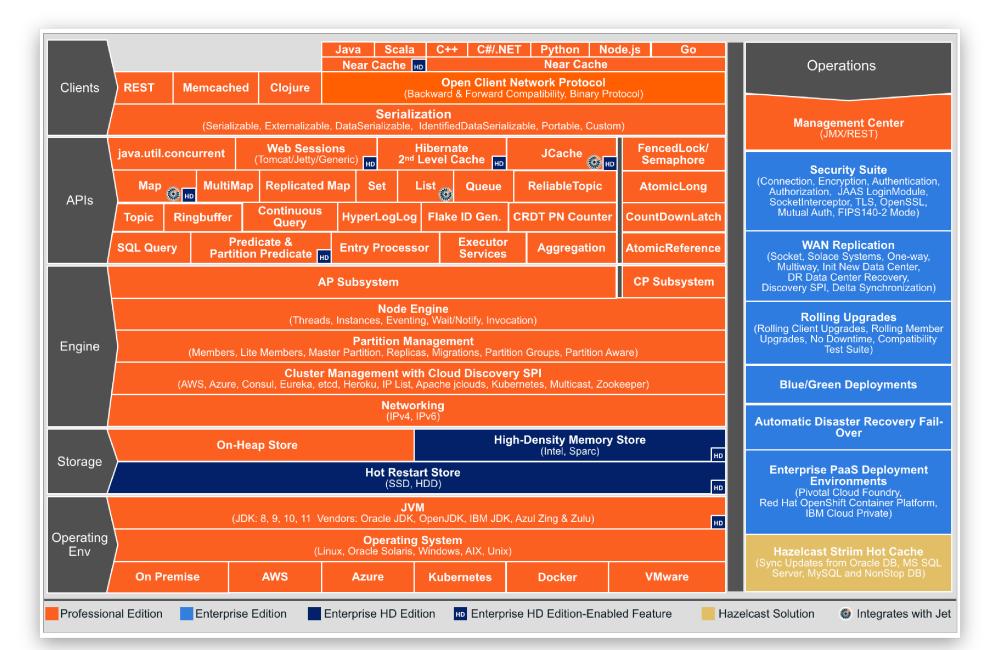
- Тема: оптимизация производительности Node.js библиотек/приложений
- Подопытный: Node.js клиентская библиотека Hazelcast IMDG
- Аудитория: все, кто разрабатывает сетевые приложения на Node.js
- План:
 - і. Знакомство с подопытным
 - іі. Цели и общий подход
 - ііі. Бенчмарки и инструменты анализа
 - iv. Оптимизация: гипотезы, эксперименты, результаты
 - v. Планы на будущее

1. Знакомство с подопытным

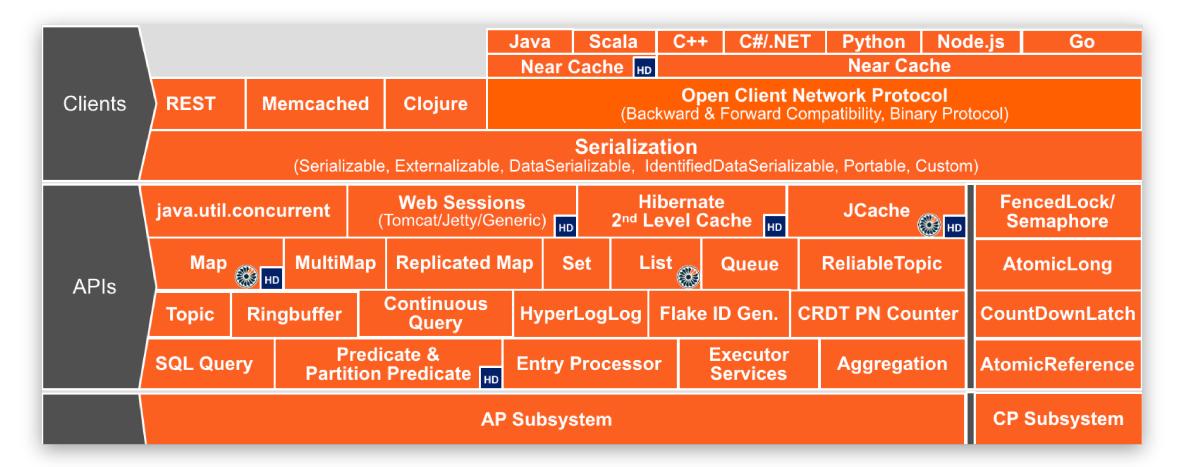
Hazelcast IMDG

TODO: описать

Архитектура Hazelcast IMDG



Возможности Hazelcast IMDG



Hazelcast IMDG Node.js client

- https://github.com/hazelcast/hazelcast-nodejs-client
- Node.js 4+
- Стек: TypeScript, promisified API (bluebird)
- Первый стабильный релиз май 2019

Особенности библиотеки

- "Умная" клиентская библиотека
- Общается с нодами кластера по открытому бинарному протоколу поверх ТСР
- Поддерживает множество распределенных структур данных

Пример использования

```
const Client = require('hazelcast-client').Client;

const client = await Client.newHazelcastClient();
const cache = await client.getMap('my-awesome-cache');

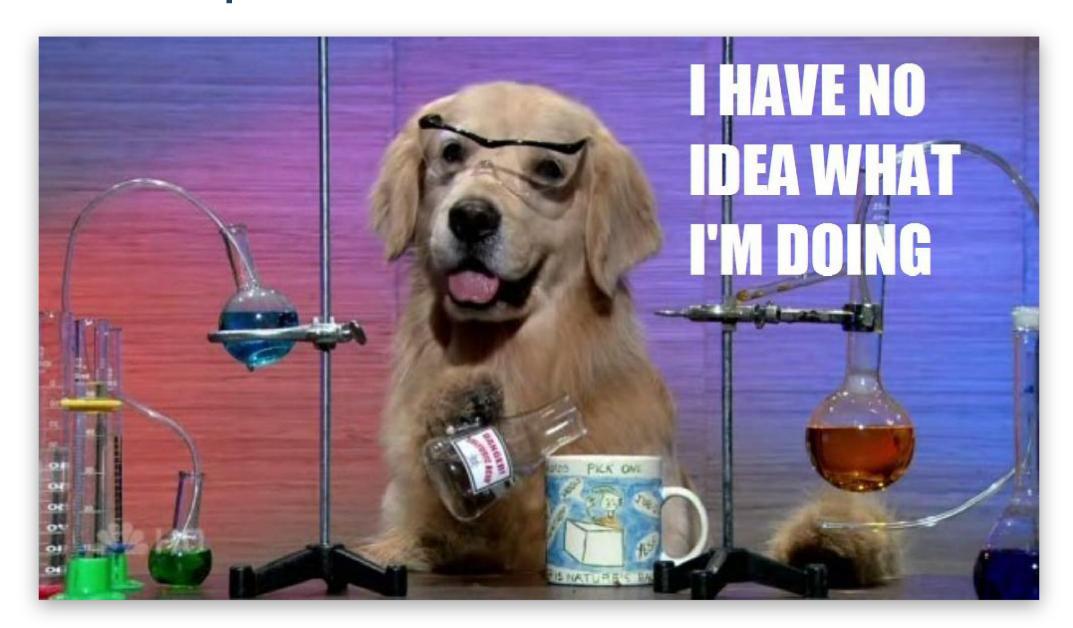
await cache.set('foo', 'bar');
const cached = await cache.get('foo');
```

2. Цели и общий подход

Начальные цели

- Анализ текущей производительности перед стабильным релизом
- Включение в релиз "быстрых" правок (при необходимости)
- Постановка планов по дальнейшему анализу и оптимизации
- Спойлер: большая часть из этих планов уже реализована

Оптимизация?



Оптимизация? Рецепт приготовления

- 0. Определить метрики производительности и, по возможности, желаемые значения
- 1. Реализовать бенчмарк
- 2. Сделать замеры
- 3. Проблема? Подобрать инструменты анализа
- 4. Найти ботлнеки, выдвинуть гипотезы и провести эксперименты
- 5. Сделать замеры
- 6. goto 0.

Возможные метрики

- Сетевая клиентская библиотека
- I/O bound нагрузка
- Основные метрики:
 - Операции в секунду (throughput)
 - Время выполнения операции (~latency)
- Вспомогательные метрики:
 - Загрузка процессора
 - Потребление памяти

Выбор метрик?

- Оптимизируем throughput
- Желаемые значения: ¬_(ッ)_/¬

Выбор метрик!



3. Бенчмарки и инструменты анализа

Старый бенчмарк

```
var key = Math.random() * ENTRY_COUNT;
var opType = Math.floor(Math.random() * 100);
if (opType < GET_PERCENTAGE) {
    this.map.get(key).then(this.increment.bind(this));
}
// ...
setImmediate(this.run.bind(this));</pre>
```

Старый бенчмарк: минусы

- Зависимость от setImmediate()
- Нет ограничений по кол-ву операций (concurrency limit, backpressure)
- Операции и значения выбираются случайным образом
- Это снижает результаты и детерменистичность

Новый бенчмарк

```
const benchmark = new Benchmark({
   nextOp: () => map.get('foo'),
   totalOpsCount: REQ_COUNT,
   batchSize: BATCH_SIZE
});
await benchmark.run();
```

Новый бенчмарк: визуализация

TODO: сделать картинку (+ написать про варьирование totalOpsCount и batchSize, а также про perf timers API)

```
op1--->|op6--->| finish
op2->|op4---->| finish
op3->|op5-->|op7->| finish
```

Сценарий

- Приложение-бенчмарк
- Кластер из одной ноды IMDG 3.12 (Docker контейнер)
- Запуск на локальной машине (loopback address)
- Операции: IMap.get() и IMap.set()
- Данные: фиксированные строки с ASCII-символами
- Замер: несколько запусков и вычисление среднего результата