История одной оптимизации производительности Node.js библиотеки

Андрей Печкуров, Hazelcast

О докладчике

- Пишу на Java (10+ лет), Node.js (5+ лет)
- Интересы: веб, архитектура, распределенные системы, производительность
- Можно найти тут:
 - https://twitter.com/AndreyPechkurov
 - https://github.com/puzpuzpuz
 - https://medium.com/@apechkurov

О докладе

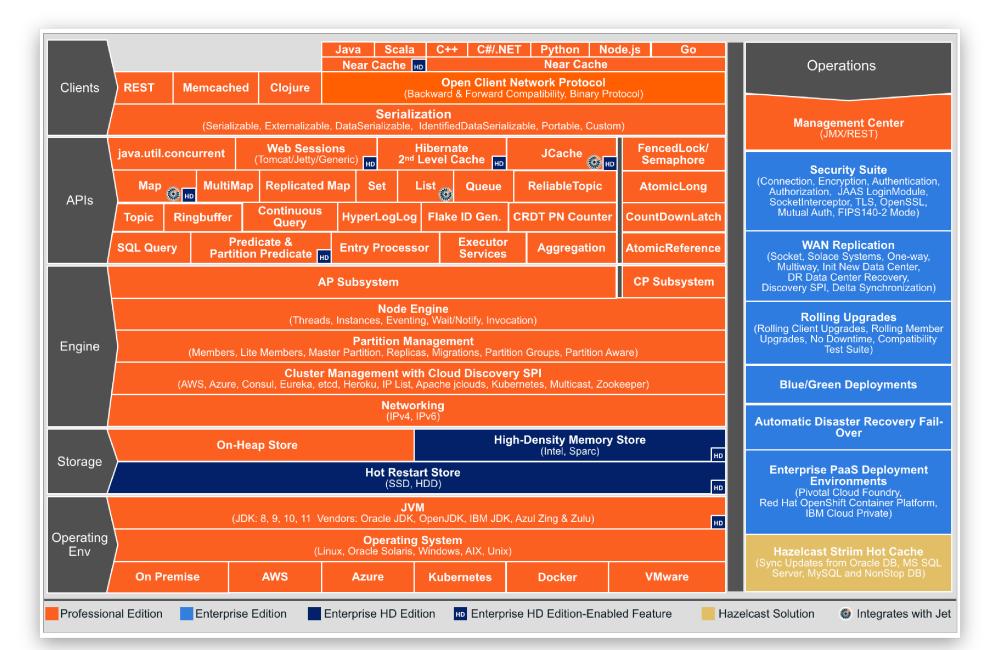
- Тема: оптимизация производительности Node.js библиотек/приложений
- Подопытный: Node.js клиентская библиотека Hazelcast IMDG
- Аудитория: все, кто разрабатывает сетевые приложения на Node.js
- План:
 - і. Знакомство с подопытным
 - іі. Цели и общий подход
 - ііі. Бенчмарки и инструменты анализа
 - iv. Оптимизация: гипотезы, эксперименты, результаты
 - v. Планы на будущее

1. Знакомство с подопытным

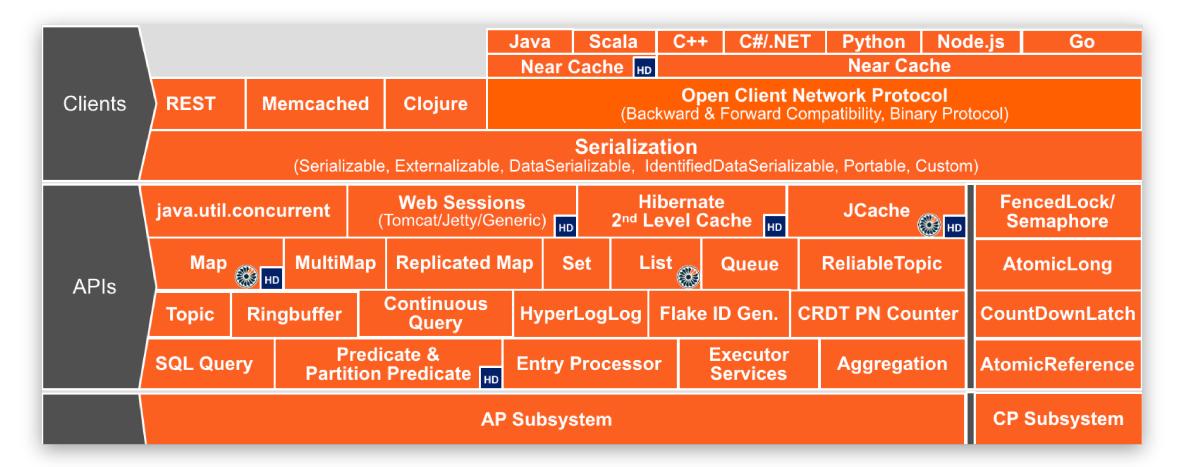
Hazelcast IMDG

TODO: описать

Архитектура Hazelcast IMDG



Возможности Hazelcast IMDG



Hazelcast IMDG Node.js client

- https://github.com/hazelcast/hazelcast-nodejs-client
- Node.js 4+
- Стек: TypeScript, promisified API (bluebird)
- Первый стабильный релиз май 2019

Особенности библиотеки

- "Умная" клиентская библиотека
- Общается с нодами кластера по открытому бинарному протоколу поверх ТСР
- Поддерживает множество распределенных структур данных

Пример использования

```
const Client = require('hazelcast-client').Client;

const client = await Client.newHazelcastClient();
const cache = await client.getMap('my-awesome-cache');

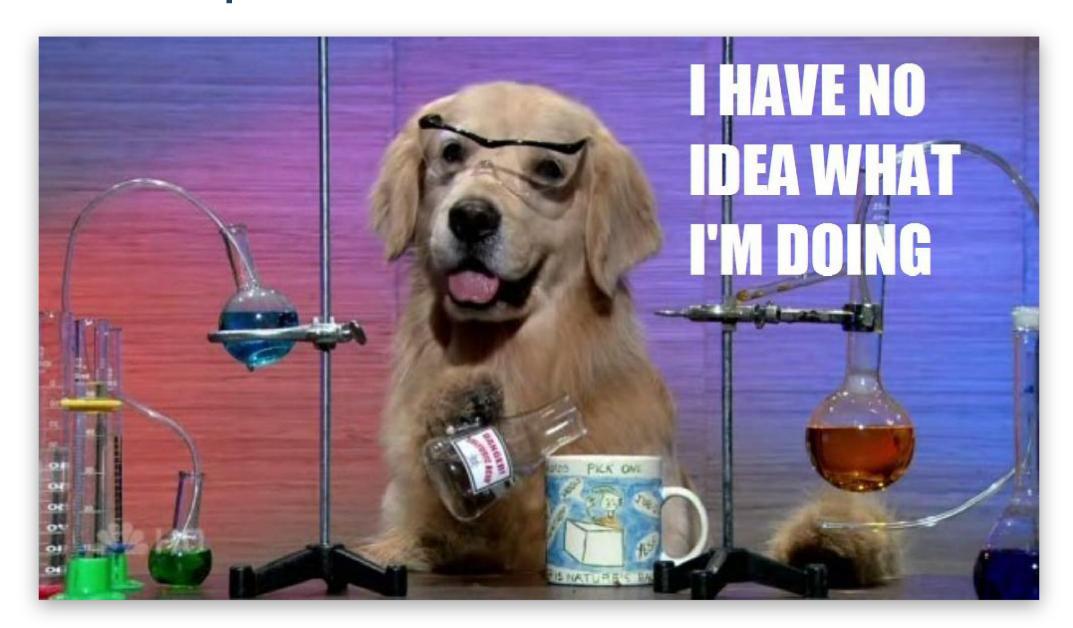
await cache.set('foo', 'bar');
const cached = await cache.get('foo');
```

2. Цели и общий подход

Начальные цели

- Анализ текущей производительности перед стабильным релизом
- Включение в релиз "быстрых" правок (при необходимости)
- Постановка планов по дальнейшему анализу и оптимизации
- Спойлер: большая часть из этих планов уже реализована

Оптимизация?



Оптимизация? Рецепт приготовления

- 0. Определить метрики производительности и, по возможности, желаемые значения
- 1. Реализовать бенчмарк
- 2. Сделать замеры
- 3. Проблема? Подобрать инструменты анализа
- 4. Найти ботлнеки, выдвинуть гипотезы и провести эксперименты
- 5. Сделать замеры
- 6. goto 0.

Возможные метрики

- Сетевая клиентская библиотека
- I/O bound нагрузка
- Основные метрики:
 - Операции в секунду (throughput)
 - Время выполнения операции (~latency)
- Вспомогательные метрики:
 - Загрузка процессора
 - Потребление памяти

Выбор метрик?

- Оптимизируем throughput
- Желаемые значения: ¬_(ッ)_/¬

Выбор метрик!



3. Бенчмарки и инструменты анализа

Старый бенчмарк

```
var key = Math.random() * ENTRY_COUNT;
var opType = Math.floor(Math.random() * 100);
if (opType < GET_PERCENTAGE) {
    this.map.get(key).then(this.increment.bind(this));
}
// ...
setImmediate(this.run.bind(this));</pre>
```

Старый бенчмарк: минусы

- Зависимость от setImmediate() (macrotask)
- Нет ограничений по кол-ву операций (concurrency limit, backpressure)
- Операции и значения выбираются случайным образом
- Это снижает результаты и детерменистичность

Новый бенчмарк

```
const benchmark = new Benchmark({
   nextOp: () => map.get('foo'),
   totalOpsCount: REQ_COUNT,
   batchSize: BATCH_SIZE
});
await benchmark.run();
```

Новый бенчмарк: визуализация

TODO: сделать картинку (+ написать про варьирование totalOpsCount и batchSize, а также про perf timers API)

```
op1--->|op6--->| finish
op2->|op4---->| finish
op3->|op5-->|op7->| finish
```

Сценарий

- Приложение-бенчмарк с клиентской библиотекой
- Кластер из одной ноды IMDG (Docker контейнер)
- Локальная машина (loopback address)
- Фиксированные версии Linux, Node.js, IMDG и т.д.
- Операции: IMap.get() и IMap.set()
- Данные: фиксированные строки с ASCII-символами (3 В, 1 КВ, 100 КВ)
- Замер: несколько запусков и вычисление среднего результата
- Каждый запуск: 1 млн операций с лимитом 100

Инструмент #1

- Стандартный профилировщик Node.js
- Основан на V8 sample-based profiler
- Учитывает JS и C++ код
- node --prof app.js
- Можно получить человекочитаемое представление:

node --prof-process isolate-0xnnnnnnnnnnn-v8.log > processed.txt

Пример вывода

```
[Summary]:
  ticks total nonlib
                      name
  4144 77.3% 78.0%
                      JavaScript
  1157 21.6% 21.8%
                     C++
   374 7.0% 7.0%
                     GC
    51 1.0%
                      Shared libraries
    11 0.2%
                      Unaccounted
[JavaScript]:
  ticks total
               nonlib
                      name
                      Builtin: StringAdd_CheckNone_NotTenured
  2104
        39.2% 39.6%
                     LazyCompile: *<anonymous> :1:20
  1312 24.5% 24.7%
                     LazyCompile: *suite.add /home/puzpuzpuz/app.js:68:7
   484 9.0% 9.1%
. . .
```

Инструмент #2

- Визуализация профиля в виде flame graph
- Действительно помогает обнаруживать ботлнеки
- Отлично работает для event loop'a Node.js
- Спасибо Brendan Gregg, Netflix
- Использовался flamebearer, который дружит с V8 profiler

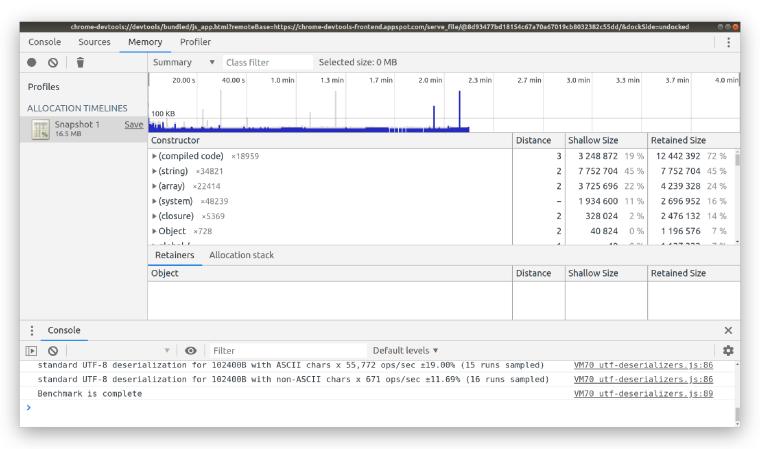
Пример flame graph

```
$ npm install -g flamebearer
$ node --prof-process --preprocess -j isolate*.log | flamebearer
```

TODO: добавить картинку

Инструмент #3

- Профилировщик памяти из Chrome DevTools (Node.js)
- Умеет делать heap snapshot, отслеживать аллокации



Инструмент #4

- Микробенчмарки для быстрой проверки гипотез
- Использовался фреймворк Benchmark.js (+ node-microtime)

4. Оптимизация: гипотезы, эксперименты, результаты

Горячий путь

- 1. Старт операции (создание Promise)
- 2. Сериализация сообщения в бинарный формат
- 3. Отправка в сеть в socket.write(...)
- 4. Чтение фрейма в socket.on('data', ...)
- 5. Десериализация ответного сообщения
- 6. Вызов resolve() у Promise 'а операции

Базовый замер

set('foo',	set() 1	set()	get('foo',	get() 1	get() 100
'bar')	KB	100 KB	'bar')	KB	KB
76 011	44 324	1 558	90 933	23 591	105

Видны проблемы?

- Java-клиент для get('foo', 'bar') быстрее примерно в 5 раз (сравнение заведомо некорректное)
- Производительность практически линейно зависит от размера данных

Профилировщик, приди! (запись 3 В)

TODO: вставить картинку

Профилировщик, приди! (запись 3 В)

TODO: вставить картинку с выноской

Хьюстон, у нас аллокации

- Слишком много аллокаций буферов
- TODO: пояснить
- Делаем РоС с полумерами

РоС с полумерами

TODO: расписать

Замер производительности РоС

TODO: вставить табличку

Промежуточные итоги

- Гипотеза верна и правка идет в ближайший релиз
- Нужно избавиться от лишних аллокаций в будущих релизах
- А что же у нас с зависимостью от размера данных?

Профилировщик, приди! (чтения 100 КВ)

TODO: вставить картинку

Профилировщик, приди! (чтения 100 КВ)

TODO: вставить картинку с выноской

Предварительная оптимизация?

- Итак, у нас нестандартная (де)сериализация UTF-8 строк
- Похоже на предварительную оптимизацию
- Почему бы не сравнить со стандартным АРІ?

Наша сериализация

TODO: сниппет кода

Стандартная сериализация

TODO: сниппет кода

Микробенчмарк

TODO: таблица с результатами

Причины?

TODO: найти fast path для LATIN-1 в стандартном API

РоС для сериализации

TODO: таблица с результатами

Промежуточные итоги

• Гипотеза верна и правка идет в ближайший релиз

TODO: тут будет еще куча слайдов

Полезные ссылки

- https://hazelcast.org/
- https://github.com/hazelcast/hazelcast-nodejs-client
- https://nodejs.org/en/docs/guides/simple-profiling/
- https://nodejs.org/en/docs/guides/dont-block-the-event-loop/
- https://blog.insiderattack.net/event-loop-and-the-big-picture-nodejs-event-loop-part-1-1cb67a182810

Спасибо за внимание!

Время для Q&A