

История одной оптимизации производительности Node.js библиотеки

Андрей Печкуров, Hazelcast

О докладчике

- Пишу на Java (10+ лет), Node.js (5+ лет)
- Интересы: веб, архитектура, распределенные системы, производительность
- Можно найти тут:
 - <https://twitter.com/AndreyPechkurov>
 - <https://github.com/puzpuzpuz>
 - <https://medium.com/@apechkurov>

О докладе

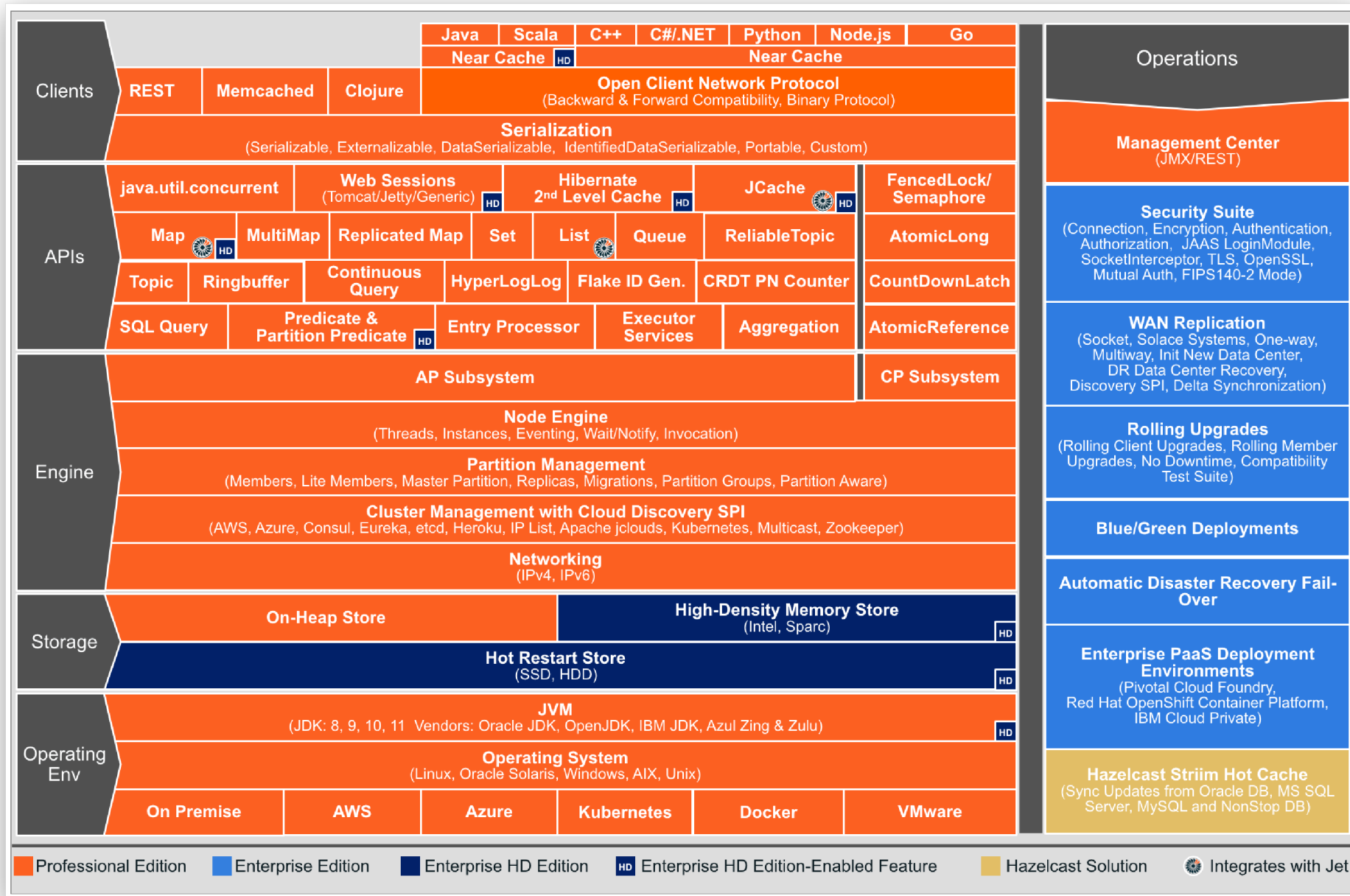
- Тема: оптимизация производительности Node.js библиотек/приложений
- Подопытный: Node.js клиентская библиотека Hazelcast IMDG
- Аудитория: все, кто разрабатывает сетевые приложения на Node.js
- План:
 - i. Знакомство с подопытным
 - ii. Цели и общий подход
 - iii. Бенчмарки и инструменты анализа
 - iv. Оптимизация: гипотезы, эксперименты, результаты
 - v. Планы на будущее

1. Знакомство с подопытным










Hazelcast IMDG

TODO: описать

Архитектура Hazelcast IMDG



Возможности Hazelcast IMDG

Clients				Java	Scala	C++	C#/.NET	Python	Node.js	Go	
				Near Cache 		Near Cache					
	REST	Memcached	Clojure	Open Client Network Protocol (Backward & Forward Compatibility, Binary Protocol)							
	Serialization (Serializable, Externalizable, DataSerializable, IdentifiedDataSerializable, Portable, Custom)										
APIs	java.util.concurrent		Web Sessions (Tomcat/Jetty/Generic) 		Hibernate 2 nd Level Cache 		JCache  		FencedLock/ Semaphore		
	  Map	MultiMap	Replicated Map		Set	List 	Queue	ReliableTopic		AtomicLong	
	Topic	Ringbuffer	Continuous Query		HyperLogLog		Flake ID Gen.		CRDT PN Counter		CountDownLatch
	SQL Query		Predicate & Partition Predicate 		Entry Processor		Executor Services		Aggregation		AtomicReference
	AP Subsystem									CP Subsystem	

Hazelcast IMDG Node.js client

- <https://github.com/hazelcast/hazelcast-nodejs-client>
- Node.js 4+
- Стек: TypeScript, promisified API (bluebird)
- Первый стабильный релиз - май 2019

Особенности библиотеки

- "Умная" клиентская библиотека
- Общается с нодами кластера по [открытому бинарному протоколу](#) поверх TCP
- Поддерживает множество распределенных структур данных

Пример использования

```
const Client = require('hazelcast-client').Client;  
  
const client = await Client.newHazelcastClient();  
const cache = await client.getMap('my-awesome-cache');  
  
await cache.set('foo', 'bar');  
const cached = await cache.get('foo');
```

2. Цели и общий подход

Начальные цели

- Анализ текущей производительности перед стабильным релизом
- Включение в релиз "быстрых" правок (при необходимости)
- Постановка планов по дальнейшему анализу и оптимизации
- *Спойлер*: большая часть из этих планов уже реализована

Оптимизация?



**I HAVE NO
IDEA WHAT
I'M DOING**

Оптимизация? Рецепт приготовления

0. Определить метрики производительности и, по возможности, желаемые значения
1. Реализовать бенчмарк
2. Сделать замеры
3. Проблема? Подобрать инструменты анализа
4. Найти бутleneки, выдвинуть гипотезы и провести эксперименты
5. Сделать замеры
6. `goto 0.`

Возможные метрики

- Сетевая клиентская библиотека
- I/O bound нагрузка
- Основные метрики:
 - Операции в секунду (throughput)
 - Время выполнения операции (~latency)
- Вспомогательные метрики:
 - Загрузка процессора
 - Потребление памяти

Выбор метрик?

- Оптимизируем throughput
- Желаемые значения: `~_(\ツ)_/~`

Выбор метрик!



3. Бенчмарки и инструменты анализа

Старый бенчмарк

```
var key = Math.random() * ENTRY_COUNT;
var opType = Math.floor(Math.random() * 100);
if (opType < GET_PERCENTAGE) {
    this.map.get(key).then(this.increment.bind(this));
}
// ...
setImmediate(this.run.bind(this));
```

Старый бенчмарк: минусы

- Зависимость от `setImmediate()` (macrotask)
- Нет ограничений по кол-ву операций (concurrency limit, backpressure)
- Операции и значения выбираются случайным образом
- Это снижает результаты и детерменистичность

Новый бенчмарк

```
const benchmark = new Benchmark({  
  nextOp: () => map.get('foo'),  
  totalOpsCount: REQ_COUNT,  
  batchSize: BATCH_SIZE  
});  
await benchmark.run();
```

Новый бенчмарк: визуализация

TODO: сделать картинку (+ написать про варьирование totalOpsCount и batchSize, а также про perf timers API)

```
op1--->|op6--->| finish  
op2->|op4----->| finish  
op3->|op5-->|op7->| finish
```

Сценарий

- Приложение-бенчмарк с клиентской библиотекой
- Кластер из одной ноды IMDG (Docker контейнер)
- Локальная машина (loopback address)
- Фиксированные версии Linux, Node.js, IMDG и т.д.
- Операции: `IMap.get()` и `IMap.set()`
- Данные: фиксированные строки с ASCII-символами (3 B, 1 KB, 100 KB)
- Замер: несколько запусков и вычисление среднего результата
- Каждый запуск: 1 млн операций с лимитом 100

Инструмент #1

- Стандартный профилировщик Node.js
- Основан на V8 sample-based profiler
- Учитывает JS и C++ код
- `node --prof app.js`

- Можно получить человекочитаемое представление:

```
node --prof-process isolate-0xxxxxxxxxxxxx-v8.log > processed.txt
```


Пример вывода

[Summary]:

ticks	total	nonlib	name
4144	77.3%	78.0%	JavaScript
1157	21.6%	21.8%	C++
374	7.0%	7.0%	GC
51	1.0%		Shared libraries
11	0.2%		Unaccounted

[JavaScript]:

ticks	total	nonlib	name
2104	39.2%	39.6%	Builtin: StringAdd_CheckNone_NotTenured
1312	24.5%	24.7%	LazyCompile: * <code><anonymous></code> :1:20
484	9.0%	9.1%	LazyCompile: * <code>suite.add</code> /home/puzpuzpuz/app.js:68:7

...

Инструмент #2

- Визуализация профиля в виде flame graph
- Действительно помогает обнаруживать ботлнеки
- Отлично работает для event loop'a Node.js
- Спасибо Brendan Gregg, Netflix
- Использовался flamebearer, который дружит с V8 profiler

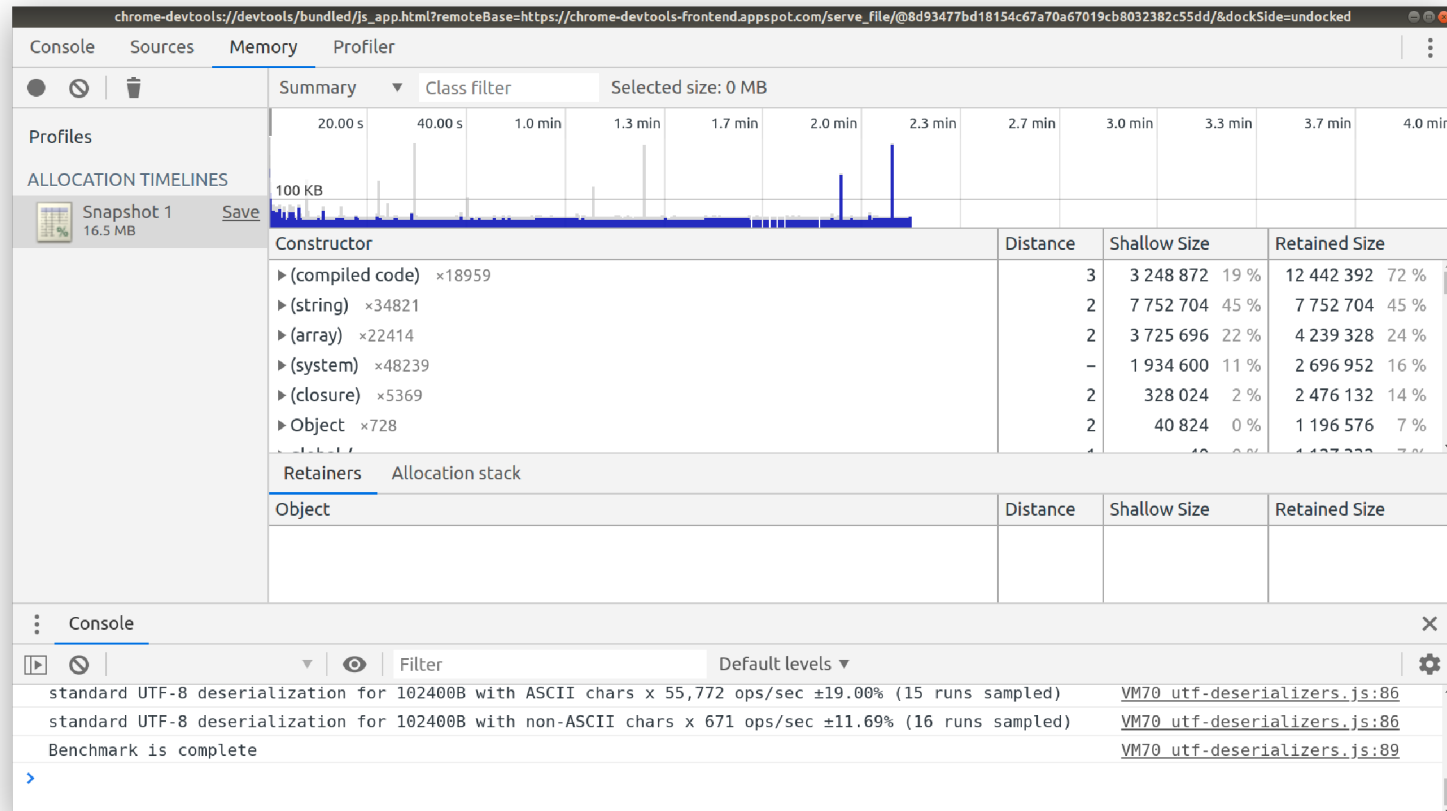
Пример flame graph

```
$ npm install -g flamebearer  
$ node --prof-process --preprocess -j isolate*.log | flamebearer
```

TODO: добавить картинку

Инструмент #3

- Профилировщик памяти из Chrome DevTools (Node.js)
- Умеет делать heap snapshot, отслеживать аллокации



Инструмент #4

- Микробенчмарки для быстрой проверки гипотез
- Использовался фреймворк Benchmark.js (+ node-microtime)

4. Оптимизация: гипотезы, эксперименты, результаты

Горячий путь

1. Старт операции (создание `Promise`)
2. Сериализация сообщения в бинарный формат
3. Отправка в сеть в `socket.write(...)`
4. Чтение фрейма в `socket.on('data', ...)`
5. Десериализация ответного сообщения
6. Вызов `resolve()` у `Promise` 'а операции

Базовый замер

<code>set('foo', 'bar')</code>	<code>set()</code> 1 KB	<code>set()</code> 100 KB	<code>get('foo', 'bar')</code>	<code>get()</code> 1 KB	<code>get()</code> 100 KB
76 011	44 324	1 558	90 933	23 591	105

Видны проблемы?

- Производительность практически линейно зависит от размера данных
- Java-клиент для `get('foo', 'bar')` быстрее примерно в 5 раз (сравнение заведомо некорректное)

Профилировщик, приди! (запись 3 В)

TODO: вставить картинку

Профилировщик, приди! (запись 3 В)

TODO: вставить картинку с выноской

Аллокации

- Слишком много аллокаций буферов
- TODO: пояснить
- Делаем PoC с полумерами

РoC с полумерами

TODO: расписать

Замер производительности PoC

TODO: вставить табличку

Промежуточные итоги

- Гипотеза верна и правка идет в релиз
- Нужно избавиться от лишних аллокаций в будущих релизах
- Что

Профилировщик, приди! (чтения 100 KB)

...

TODO: тут будет еще куча слайдов

Полезные ссылки

- <https://hazelcast.org/>
- <https://github.com/hazelcast/hazelcast-nodejs-client>
- <https://nodejs.org/en/docs/guides/simple-profiling/>
- <https://nodejs.org/en/docs/guides/dont-block-the-event-loop/>
- <https://blog.insiderattack.net/event-loop-and-the-big-picture-nodejs-event-loop-part-1-1cb67a182810>

Спасибо за внимание!

Время для Q&A