

## Lösungen zum Thema Laufzeit

- (1) (a) Der Heap lässt sich in  $\Theta(n)$  aufbauen. Wenn das Extrahieren des Minimums jedes Mal  $\Theta(1)$  braucht, dauern alle Extrahierungsaktionen zusammen  $\Theta(n)$ , da man diesen Schritt  $n$  Mal macht. Es ergibt sich eine Gesamtlaufzeit von  $\Theta(n)$ , was der unteren Schranke des Sortierproblems widerspricht.
- (b) Eine aufsteigend sortierte verkettete Liste erfüllt genau das gewünschte (Extrahieren des Minimums ist dann einfach „remove head“).
- (c) Beim Aufbau dieser Datenstruktur muss die Liste sortiert werden. Dies braucht wegen der unteren Schranke mindestens  $\Theta(n \log n)$ . Für ein Sortierverfahren ist der Aufbau der Datenstruktur aber nötig. Also widerspricht dies nicht den Überlegungen aus (a).
- (2) (a) Es ist  $a = 1$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = n$  und  $\log_b a = \log_2 1 = 0$ . Daher ist  $f(n) = n \in \Omega(n^{0+0,5})$  mit  $\varepsilon = 0,5$  und  $a \cdot f(\frac{n}{b}) = \frac{n}{2} \leq \frac{1}{2} \cdot n = c \cdot f(n)$  mit  $c = \frac{1}{2}$ . Also ist Fall 3 des Mastertheorems anwendbar, es folgt  $T(n) \in \Theta(n)$ .
- (b) Es ist  $a = 2$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = 1$  und  $\log_b a = \log_2 2 = 1$ . Daher ist  $f(n) = 1 \in O(n^{1-0,5})$  mit  $\varepsilon = 0,5$ . Also ist Fall 1 des Mastertheorems anwendbar, es folgt  $T(n) \in \Theta(n)$ .
- (c) Es ist  $a = 1$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = 1$  und  $\log_b a = \log_2 1 = 0$ . Daher ist  $f(n) = 1 \in \Theta(n^0) = \Theta(1)$ . Also ist Fall 2 des Mastertheorems anwendbar, es folgt  $T(n) \in \Theta(\log n)$ .
- (3) (a) Es ist  $a = 1$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = \log(n)$  und  $\log_b a = \log_2 1 = 0$ . Nun ist einerseits  $\log(n) \notin O(1)$ , also sind die Fälle 1 und 2 nicht anwendbar. Es gilt zwar  $\log(n) \in \omega(1)$ , aber es existiert kein  $\varepsilon > 0$  mit  $\log(n) \in \Omega(n^{0+\varepsilon})$ , also ist es auch nicht Fall 3.
- (b) Diese Gleichung hat nicht die Form des Mastertheorems, dort ist  $a$  eine Konstante.
- (c) Es gilt  $a = 1$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = n \cdot (2 - \cos(n))$  und  $\log_b a = \log_2 1 = 0$ . Da  $n \leq n \cdot (2 - \cos(n)) \leq 3n$ , ist  $n \cdot (2 - \cos(n)) \in \Omega(n^{0+0,5})$ , was Fall 1 und Fall 2 ausschließt, aber die erste Bedingung von Fall 3 erfüllt. Die Regularitätsbedingung  $a \cdot f(\frac{n}{b}) \leq c \cdot f(n)$  für ein  $c \in [0, 1)$  ist aber verletzt. Dies soll hier nur veranschaulicht werden (und nicht exakt bewiesen). Wähle  $n = 2(2k+1)\pi$  mit  $k \in \mathbb{N}$  (allerdings keine ganze Zahl).
- $$f(n) = 2(2k+1)\pi \cdot (2 - \cos(2(2k+1)\pi)) = 2(2k+1)\pi \cdot (2 - 1) = 2(2k+1)\pi$$
- $$f(\frac{n}{2}) = (2k+1)\pi \cdot (2 - \cos((2k+1)\pi)) = (2k+1)\pi \cdot (2 + 1) = 3(2k+1)\pi = \frac{3}{2}f(n)$$
- Wenn  $n$  nahe genug bei einer natürlichen Zahl liegt, wird die Regularitätsbedingung auch durch diese verletzt.
- (d) Diese Gleichung ist überhaupt nicht lösbar, denn  $T(n) = T(n) + 1 \Rightarrow 0 = 1$ : Widerspruch!