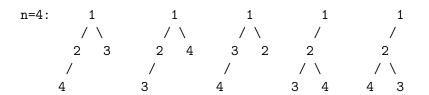
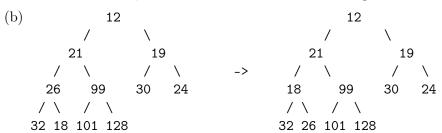
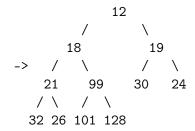
## Lösungen zum Thema Datenstrukturen



- (b) Alle Heaps für  $n \leq 3$ , bei n = 4 die ersten drei Heaps.
- (c)  $1 \ 2 \ 6 \ 3 \ \bot \ 8 \ 7 \ \bot \ \bot \ \bot \ \bot \ 9$
- (2) (a) Das Element mit dem Schlüssel 18 verletzt die Heap-Eigenschaft, da es kleiner als 26 und 21 ist, aber weiter unten als diese im Heap steht.



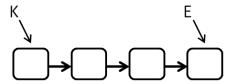


- (3) Bemerkung: Die Lösungen hängen natürlich von der gewählten Datenstruktur ab. Dies ist nur eine mögliche Lösung.
  - (a) Doppelt verkettete Liste mit zusätzlichem Attribut min.

  - (c) minimum(L) //gib Minimum aus L zurück

## return L.min

- (d) Falls das zu löschende Element das minimale war, muss die komplette Liste nach dem neuen Minimum durchsucht werden. Die Laufzeit ist  $\Theta(n)$ . Bei einer normalen doppelt verketteten Liste wäre das Löschen (bei Kenntnis des Pointers) aber in konstanter Zeit möglich!
- (4) (a) Lösungsvorschlag: Hashtabelle mit Verkettung Operationen laufen bei hinreichender Größe des Feldes in O(1), Speicherplatz ist nicht beschränkt (außer durch Größe des Speichermediums).
  - (b) Lösungsvorschlag: Warteschlange (Queue) durch die FiFo-Strategie ändert sich die Reihenfolge der Anfragen beim Puffern nicht, außerdem werden ENQUEUE und DEQUEUE in jeweils konstantem Zeitaufwand ausgeführt.
  - (c) Lösungsvorschlag: Max-Heap, da hier sowohl die Auswahl des Elements mit dem größten Schlüssel als auch das Einfügen neuer Prozesse hier besonders schnell  $(O(\log(n)))$  erfolgen kann.
- (5) Skizze:



Anm: K muss auf den Listenanfang zeigen, da nur hier das Löschen in konstanter Zeit möglich ist.

```
(6) ENQUEUE(x)
    if (E == NIL)
02
         E = x;
03
     else
04
         E.next = x;
05
         E = E.next;
DEQUEUE()
    if (K == NIL)
         error("Underflow!");
02
03
     else
04
         x = K;
         K = K.next;
05
06
         return x;
```