

WEBFRAMEWORKS

Een github voor HBO webframeworks onderzoek en uitvoering.

Na een tijdje gedacht en korte onderzoek te hebben gedaan ben ik uitgekomen op de volgende 3 frameworks. ruby on rails. asp.net. en laravel. deze ga ik nu proberen om te kijken welke het beste zou zijn.

1.0 LARAVEL.

1.1 Persoonlijk:

++ Php. Bekend. Veel community / documentatie / tuts.

Het is wel een groot framework en er is dus veel hulp te vinden.

-- slechte installatie en uitleg.

Er word veel geëist betreft packages en software die je nodig hebt voordat je kan beginnen en ook de command lines hadden veel makkelijker gekund. Uitleg is te minimalistisch.

Het is ook in PHP wat ik zelf al vaker gebruikt heb. Ik wil wel eens wat anders proberen.

1.2 Bedrijf:

-- Minimalistische uitleg betekend slechte installaties en missende onderdelen waardoor je heel lang naar problemen kan zoeken als er iets fout gaat.

1.3 Punten:

- Volwassenheid van het platform en de tools.
 - Laravel bestaat al 5 jaar en is ondertussen ook bij versie 5.3.4. Het platform is best heel volwassen te noemen en zal niet vol child bugs zitten.
- Levendigheid van het platform (hoe vaak komen er nieuwe versies uit, wanneer was de laatste versie, hoe actief wordt er aan doorontwikkeld)
 - De laatste stabiele update was nog 17 dagen geleden uitgebracht.
- Totale kostenplaatje voor ontwikkeling en hosting
 - Dat verschilt per wat je wilt maken. Maar er is geen aanschaf prijs in speciale servers of certificaten of licenties. En daarom kan het van een euro tot honderden euro's per maand kosten op basis wat je wilt.
- Leercurve en ondersteuning hiervoor (denk aan officiële documentatie, tutorials, een grote of actieve community).
 - De installatie is niet clean genoeg. De learning curve van de taal zelf is wel gemakkelijk en ook de community zal hulpzaam zijn.
- Features en mogelijkheden van het platform (en hoe makkelijk zijn deze uit te breiden of te verkrijgen? Denk aan plug-ins, externe libraries, betaalde mogelijkheden etc).
 - Laravel is zo groot en bekend dat het van alle frameworks wel een van de meeste libraries heeft en opties kant en klaar levert.
- Installatiegemak
 - Om laravel te installeren vereist het eerst homestead en die vereist weer andere software. Dit is erg omslachtig en je kan wel een taal maken die gemakkelijk te leren is. maar als je dan je installatie te uitgebreid maakt en niet uitlegt is dat niet zo effectief.
- Schaalbaarheid
 - Php applicaties van laravel zijn goed te schalen volgens laravel en de mensen die het gebruiken. Ik heb het zelf nog nooit geprobeerd.
- Beveiliging
 - Veel van laravel beveiliging is al opgezet vanaf de start. Het framework zal ook met zijn eigen MVC veel slechte bedoelingen tegengaan. Ook zijn er wel extra plugins voor captcha of dergelijke.
- Performance (benchmarks)
 - Laravel is een van de traagste out of the box php frameworks. Dit komt omdat het met zoveel opties standaard komt. Ook die je eventueel niet gebruikt. Alleen ben ik ervan overtuigd dat hoe groter jou website is. hoe meer opties en plugins je gebruiken gaat. En daarom zullen andere php frameworks uiteindelijk even traag kunnen eindigen.
- Testmogelijkheden
 -
- Support mogelijkheden
 - Laravel heeft documentatie en boeken als cursus. Veder heb je de community voor de support als je een vraag hebt. Er is geen betaalde officiële support.

2.0 ASP.

2.1 Persoonlijk:

++ Minimale command prompt commando's, community, kansen

De installatie is compleet streamlined en je hoeft in principe niets te doen behalve een installer van Microsoft zelf te draaien.

De community bestaat ook wel. En je kan via microsoft forums ook vaak wel een soort officiële reactie krijgen op je vraagstuk.

Ik denk dat ASP.NET mijn kansen vergroot in de markt omdat er wel vraag naar is en omdat het is wat anders is dan PHP leren.

2.2 Bedrijf:

++ Zakelijk, tools

Goede support van bedrijf omdat je bij Microsoft zit als betalende klant bij grote pakketten inclusief hosting.

Veel tools en GUI gebaseerde opties om met een team samen te werken. Dingen uit te brengen of te delen.

-- Installatie tools.

Visual studio is gemakkelijk te installeren. Maar alle servers en thin clients zo opzetten dat ze een goede ontwikkel omgeving delen met elkaar kan lastig zijn.

2.3 Punten:

- Volwassenheid van het platform en de tools
 - In principe bestaat asp.net sinds 2002. Het is van Microsoft en heeft sinds 2005 veel grote updates gehad tot de dag van vandaag.
- Levendigheid van het platform (hoe vaak komen er nieuwe versies uit, wanneer was de laatste versie, hoe actief wordt er aan doorontwikkeld)
 - Zo goed als om het jaar komt Microsoft met een nieuwe update en functies om bij de tijd te blijven.
- Totale kostenplaatje voor ontwikkeling en hosting
 - In principe geldt hier ook. Je zou asp.net gratis kunnen gebruiken met sharpdevelop, sqlite, Mono op linux, en als student kan je gratis licenties krijgen van Microsoft voor .NET ontwikkeling. Daarentegen kan je ook de professional edition nemen met een IIS windows server en sql server. Deze zullen dus ook met officiële ondersteuning komen van Microsoft maar kosten wat meer.
- Leercurve en ondersteuning hiervoor (denk aan officiële documentatie, tutorials, een grote of actieve community).
 - De ondersteuning krijg je van Microsoft zelf bij gebruik van ASP.NET. Voorderest is er ook nog een vrij grote community en zijn er officiële en minder officiële tutorial. De leer curve is vrij minimaal omdat alles GUI based is en C# een best beginner vriendelijke taal is met ook genoeg tutorials.
- Features en mogelijkheden van het platform (en hoe gemakkelijk zijn deze uit te breiden of te verkrijgen? Denk aan plug-ins, externe libraries, betaalde mogelijkheden etc).
 - Er zijn ook ontzettend veel libraries en manieren om code te genereren of hergebruiken.
- Installatiegemak
 - Dit is bij ver de gemakkelijkste framework om te installeren. Het is letterlijk een installeer file die alles voor je doet en de complete IDE en framework en C# voor je installeert. Vervolgens hoef je alleen nog maar te openen en kan je beginnen.
- Schaalbaarheid
 - Microsoft heeft ontwijs veel tools om samen te werken of projecten te deployen naar een server. Microsoft draait zelf ook op hun eigen servers en asp.net met hun websites.
- Beveiliging
 - Mede omdat asp.net ontwikkelt is door betaalde mensen en niet door vrijwilligers is er sterkere controle op kwaliteit van het framework en daarmee de beveiliging
- Performance (benchmarks)
 - ASP.NET IDE zal een stukje zwaarder zijn als de gemiddelde IDE maar uiteindelijk is de website zo goed als even snel. Uiteraard bepaald door de functies en de manier waarop je het zelf programmeert.
- Testmogelijkheden
 - Deze zijn heel goed in ASP.NET omdat je een uitgebreide debugging en ontwikkel omgeving heb. Je kan alles lokaal testen of deployen op een test server,
- Support mogelijkheden

- De ondersteuning krijg je van Microsoft zelf bij gebruik van ASP.NET. Voorderest is er ook nog een vrij grote community en zijn er officiële en minder officiële tutorial.

3.0 RUBY ON RAILS.

3.1 Persoonlijk:

++ Kennisen met informatie. Gemakkelijke scaffolding.

Ik ken mensen die hierin werken en die ik kan vragen voor hulp als ik vast loop. Ook hoor ik dat het gemakkelijk is om met ruby on rails kant en klaar dingen te genereren.

-- slechte installatie en uitleg.

Net als laravel en veel andere frameworks geld. Een zeer slechte installatie met minimale uitleg. Waar dient dit commando precies voor? Wat doet die pakket wat ik moet binnenhalen? Ruby on rails had ook een "fan made" installer.exe bestand wat alles voor je zou moeten doen. Deze werkte alleen als je deze op de C:/ schijf installeerde. Terwijl je tijdens de installatie wel een andere schijf kan kiezen. Dit soort foutjes en dingen demotiveren mij heel erg om een product te gebruiken.

3.2 Bedrijf:

-- Lastig te hosten. Personeel?

Als bedrijf moet je zelf de servers kopen om dit te hosten aangezien er vrijwel geen hosting bedrijven zijn die ruby on rails ondersteunen. Ook zal personeel vinden minder makkelijk zijn als bij ASP of PHP.

3.3 Punten:

- Volwassenheid van het platform en de tools
 - Ruby on rails is nog vrij nieuw maar toch zijn bedrijven er al mee aan het werken.
- Levendigheid van het platform (hoe vaak komen er nieuwe versies uit, wanneer was de laatste versie, hoe actief wordt er aan doorontwikkeld)
 - De laatste versie is dit jaar nog uitgebracht in augustus.
- Totale kostenplaatje voor ontwikkeling en hosting
 - De taal en IDE zijn allemaal open source en kosten niets. Alleen zal je je eigen servers moeten aanschaffen omdat er zo goed als geen bedrijven zijn die ruby on rails hosts verhuren.
- Leercurve en ondersteuning hiervoor (denk aan officiële documentatie, tutorials, een grote of actieve community).
 - Ruby on rails beweerd een grote community te hebben maar daar twijfel ik nog aan. En voor iedereen is de definitie van groot anders. Er zijn wel genoeg tutorials en handleidingen te vinden op het internet voor het leren van de taal.
- Features en mogelijkheden van het platform (en hoe makkelijk zijn deze uit te breiden of te verkrijgen? Denk aan plug-ins, externe libraries, betaalde mogelijkheden etc).
 - Er zijn volgens mij genoeg scaffolding libraries.
- Installatiegemak
 - Deze valt mij helaas weer tegen. Je hebt weer veel dingen nodig en dat kan een beginnen echt tegenhouden. Er is voor windows een Ruby on rails installer. Maar deze werkt al niet meer als je hem niet op C:/ installeert. Het is jammer dat niemand zoiets verduidelijkt.
- Schaalbaarheid
 - Ik heb vernomen dat je met ruby on rails wel problemen kan ondervinden in schaalbaarheid. Het kost veel tijd om de bottlenecks te vinden.
- Beveiliging
 - Er zijn tools om de security van je rails te controleren. Veder probeert het framework de meeste foute zelf af te vangen. Ook kan je eventuele foute melden.
- Performance (benchmarks)
 - Er word gezegd dat ruby on rails meer resources nodig heeft dan php laravel en daarom minder snel is.
- Testmogelijkheden
 - Je kan op je lokale ontwikkel omgeving goed testen of de dingen werken.
- Support mogelijkheden
 - Er is geen officiële support en je zal het helaas met de community moeten doen.

4.0 CONCLUSIE.

Ik heb gekozen voor ASP.NET omdat ik eerder goede ervaringen had met Visual basic en C# in Visual studio voor stand alone applicaties. Ook heb ik nooit echt goed C# bestudeerd en wil ik dat wel eens in MVC voor web proberen. Daarbij komt kijken dat de voorbeelden in de les en de hulp van de leraar goed te pas kunnen komen als je hetzelfde framework gebruikt.