

### Universidade Federal de Pernambuco Centro de Informática

Graduação em Engenharia da Computação

# Métodos governamentais de censura e vigilância na Internet

Rodolfo Cesar de Avelar Ferraz

Proposta de Trabalho de Graduação

Recife Junho de 2013

## Sumário

| 1 | Contexto  | 1 |
|---|---|---|
|   | 1.1 Breve histórico da influência da Internet sobre a sociedade | 1 |
|   | 1.2 Influência do governo sobre a Internet                      | 1 |
| 2 | Objetivos   | 5 |
| 3 | Cronograma  | 7 |
| 4 | Assinaturas e possíveis orientadores                            | 9 |
|   | 4.1 Assinaturas   | 9 |
|   | 4.2 Possíveis avaliadores                                       | Q |

### **Contexto**

#### 1.1 Breve histórico da influência da Internet sobre a sociedade

Até os anos 80, a Internet era servida apenas a algumas universidades e centros educacionais, começando a ter seu serviço comercializado ao público apenas a partir dos anos 90. Neste momento, o poder de difundir informação a praticamente qualquer ponto do globo, que até então era privilégio de poucas corporações, foi concedido a qualquer indivíduo que possuísse um computador e assinatura com um provedor de internet.

No entanto, durante muito tempo o poder desta ferramenta não foi plenamente aproveitado. No início era enxergada apenas como um passatempo, principalmente dos entusiastas de novidades tecnológicas, e aos poucos foi sendo inserida na rotina das outras pessoas, como mais um meio de comunicação. Nos anos 00, as aplicações disponíveis para se comunicar eram basicamente correio eletrônico e mensageiros instantâneos, seguidos anos depois por aplicações mais poderosas, como as então chamadas redes sociais, através das quais a comunicação muitospara-muitos de conteúdo multimídia tornou-se possível, mudando a dinâmica informacional do mundo inteiro.

Canais de televisão, estações de rádio, jornais e revistas passaram a competir a atenção dos seus consumidores com as redes sociais. Todo tipo de publicação, por qualquer pessoa, passou a ter chance de, da noite para o dia, se tornar febre em todo um país, restando às mídias tradicionais tentarem acompanhar as tendências e reproduzí-las. O chamado "quarto poder"então perde o monopólio sobre a formação da opinião pública e as escolhas dos indivíduos passam a ser influenciadas por uma diversidade muito maior de opiniões e pontos de vista. Na figura 1.1 podemos ver um exemplo de usuário do *Facebook* insatisfeito com o viés das notícias apresentadas pela Rede Globo, a maior rede de televisão do Brasil.

### 1.2 Influência do governo sobre a Internet

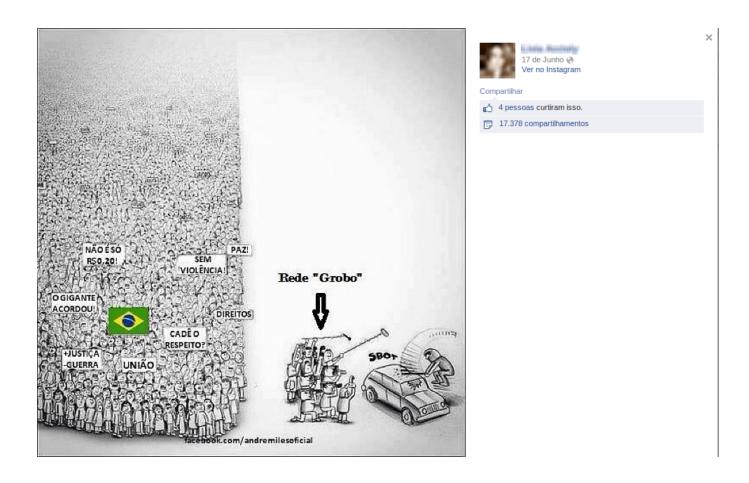
O protocolo TCP/IP, predominante na rede mundial, permite que os responsáveis pela infraestrutura de rede obtenham o conteúdo que seus usuários acessam e o que enviam para a rede. Com isso, é possível não só espionar o que cada usuário faz na rede, como também bloquear o fluxo de informações vindas de servidores específicos, ou com conteúdo indesejado. A figura 1.2 mostra onde e quem pode ler os dados que enviamos e recebemos, caso não utilizemos meios que favoreçam nossa privacidade, como a criptografia.

Para certos governos, o controle sobre os meios de comunicação utilizados pela população é interessante, para outros é *fundamental*.

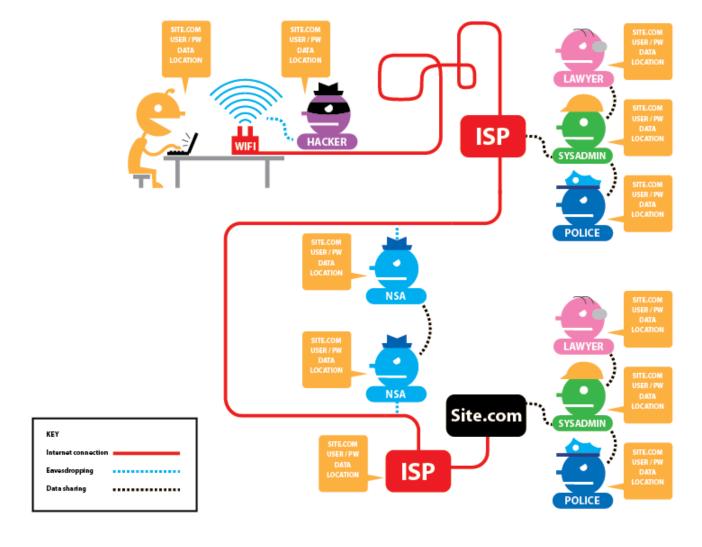
Países como a China e a Síria, que vivem em regimes não democráticos, precisam controlar o tipo de informação que a população tem acesso, assim como identificar aqueles que veiculam conteúdo contra o governo. A estabilidade do governo depende disso. Já em países como Estados Unidos ou Brasil, o controle e a vigilância são menos visíveis, tendo como objetivo declarado a segurança do país contra terroristas, por exemplo, e somente utilizado sob supervisão judicial [FRA13].

A preocupação atual das entidades que defendem os direitos humanos fundamentais é garantir que a Internet seja vista como uma ferramenta de libertação do povo e livre acesso à informação, em vez de uma ferramenta de opressão e controle pelos governos.

Este trabalho tentará discriminar as formas mais comuns de censurar e vigiar cidadãos, assim como os métodos que estes mesmos cidadãos podem utilizar atualmente para contornar estes abusos, praticado pelos seus governantes.



**Figura 1.1** Extraída do *Facebook* em 24 de Junho de 2013, a charge representa uma crítica recorrente contra os grandes veículos de comunicação no Brasil: a apresentação de realidades enviesadas. Em 7 dias foi compartilhada por mais de 17 mil usuários.



**Figura 1.2** Extraída de *https://www.eff.org/pages/tor-and-https*, a imagem apresenta onde e por quem nossos dados podem ser interceptados na Internet. Caso esteja utilizando uma rede sem-fio, os dados podem ser interceptados por alguém ouvindo tudo que está trafegando no ar. Os dados então são recebidos por dispositivos que pertencem ao provedor de Internet (ISP ou *Internet Service Provider*) e que registram tudo que trafega por eles. Estes registros podem então ser requisitados por oficiais de justiça, por exemplo. O mesmo se repete na outra ponta da comunicação.

# **Objetivos**

Há uma série de métodos de censura e vigilância na Internet.

# Cronograma

| Atividades                     | Junho | Julho | Agosto | Setembro |
|--------------------------------|-------|-------|--------|----------|
| Levantamento bibliográfico e   | X     | X     | X      |          |
| leitura                        |       |       |        |          |
| Pesquisa sobre ocorrências de  | X     | X     |        |          |
| vigilância e censura através   |       |       |        |          |
| da Internet                    |       |       |        |          |
| Pesquisa sobre métodos para    |       | X     | X      |          |
| contornar vigilância e censura |       |       |        |          |
| na Internet                    |       |       |        |          |
| Análise comparativa dos        |       | X     | X      |          |
| métodos encontrados            |       |       |        |          |
| Revisão final da monografia    |       |       |        | X        |
| Elaboração da apresentação     |       |       |        | X        |

 Tabela 3.1 Cronograma de atividades

# Assinaturas e possíveis orientadores

#### 4.1 Assinaturas

Recife, 24 de junho de 2013

Rodolfo Cesar de Avelar Ferraz Ruy José Guerra Barretto de Queiroz

### 4.2 Possíveis avaliadores

- 1. Ruy José Guerra Barretto de Queiroz
- 2.

### Referências Bibliográficas

- [Ada06] Carlisle Adams. A classification for privacy techniques. *University of Ottawa Law & Technology Journal*, 3:35–52, 2006.
- [DMS04] Roger Dingledine, Nick Mathewson, and Paul Syverson. Tor: The second-generation onion router. In *Proceedings of the 13th USENIX Security Symposium*, August 2004.
- [FRA13] BERNARDO MELLO FRANCO. Pressionado, obama promete abrir informacoes sobre vigilancia na internet. Folha de Sao Paulo, June 2013.

