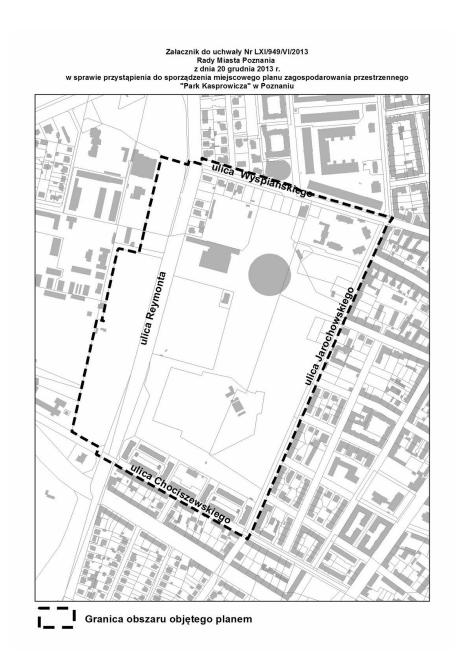




Raport skrócony z badania preferencji mieszkańców Poznania wobec przyszłego zagospodarowania przestrzennego okolic Parku Kasprowicza

Na przełomie października i listopada 2014 roku odbyło się badanie preferencji mieszkańców Poznania na temat zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Kasprowicza" prowadzone przez Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM. Spośród 1087 uczestników badania, ponad połowę stanowili mieszkańcy Łazarza. Większość respondentów opowiedziała się przeciwko rozwojowi zabudowy mieszkaniowej na terenie objętym planem. Jednocześnie uczestnicy w większości wypowiadali się za rozwojem funkcji sportowych i rekreacyjnych oraz terenów zieleni. Zdania na temat zachowania obecnego sposobu użytkowania ogródków działkowych były podzielone. Jako miejsce rozwoju terenów zieleni wskazywana była niedokończona budowa lodowiska, a jako miejsce usług sportu i rekreacji teren stadionu KS "Energetyk". Jako miejsce ewentualnego rozwoju zabudowy wskazywane były tereny ogródków działkowych. W wypowiedziach mieszkańców pojawiło się także wiele pomysłów i uwag na temat szczegółów zagospodarowania terenu.



Ryc. 1. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego "Park Kasprowicza"

Wypowiedzi mieszkańców były zbierane za pomocą geoankiety, czyli ankiety internetowej pozwalającej na nanoszenie obiektów na mapach interaktywnych. Uczestnicy badania odpowiadali na pytania dotyczące korzystania z obszaru objętego planem, preferencji dotyczących zagospodarowania terenu, a także powodów uczestnictwa w konsultacjach społecznych.

W badaniu łącznie wzięło udział 1087 osób, które przekazały 2932 sugestie na temat zagospodarowania przestrzeni. W pierwszej kolejności do mieszkańców otoczenia Parku Kasprowicza dotarły zaproszenia w formie ulotek. Następnie przeprowadzono w całym Poznaniu kampanię informacyjną za pomocą mediów lokalnych i społecznościowych. Badanie cieszyło się największym powodzeniem wśród mieszkańców osiedla Św. Łazarz (652 osoby). W badaniu wzięli także udział mieszkańcy osiedli Grunwald Południe, Jeżyce, Górczyn, Wilda oraz Stary Grunwald.

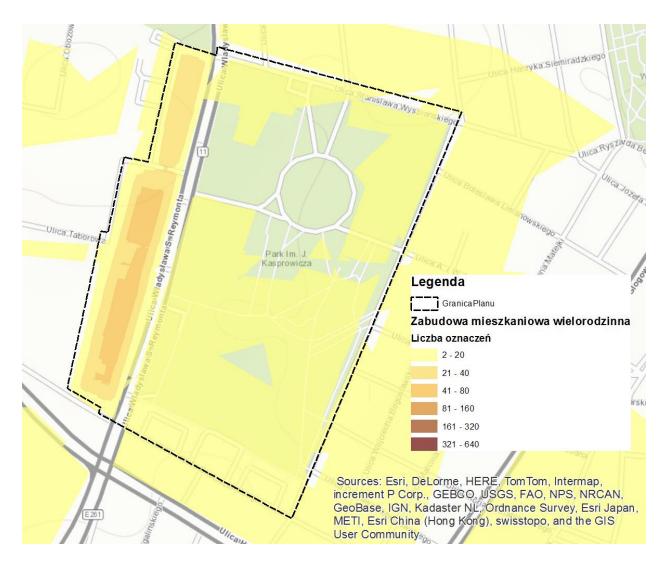
Wśród uczestników badania 68% osób wypowiedziało się zdecydowanie przeciwko rozwojowi zabudowy wielorodzinnej na terenie objętym planem. 22% osób opowiada się zdecydowanie za zachowaniem ogródków działkowych, 15% zdecydowanie przeciwko, a 20% osób nie udzieliło jednoznacznej odpowiedzi. Powstawanie nowych obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz powiększenie terenów zieleni spotkało się z uznaniem respondentów: odpowiednio 45% i 49% uczestników zdecydowanie opowiedziało się za takimi działaniami

Uczestnicy badania mieli także możliwość odpowiadania na pytania otwarte dotyczące obszaru objętego planem i potencjalnych zmian zagospodarowania terenu. Najczęściej wskazywali oni na potrzebę renowacji istniejących obiektów, takich jak hala "Arena", pływalnia letnia, infrastruktura w Parku Kasprowicza, czy stadion KS "Energetyk". Wiele osób wskazało na możliwość zagospodarowania terenu dawnego stadionu na otwarte obiekty sportoworekreacyjne, takie jak boiska, bieżnie, korty tenisowe, tor wrotkarski. Uczestnicy wskazywali także na potrzebę lokalizowania innych funkcji na terenie objętym planem, takich jak place zabaw, miejsca na koncerty i występy, czy wybieg dla psów. Wielu uczestników wyrażało chęć zachowania obecnego stanu zagospodarowania, szczególnie wskazując na niechętny stosunek do zabudowy mieszkaniowej na tym terenie.



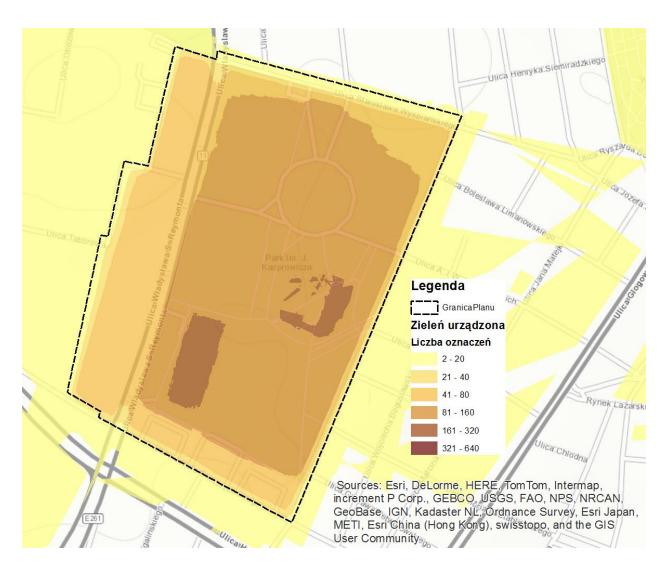
Ryc. 2. Mapa preferencji respondentów nt. zachowania dotychczasowych funkcji

Zastosowanie geoankiety pozwoliło na wyrażanie preferencji na temat zagospodarowania w postaci obiektów nanoszonych na mapę. W ten sposób zidentyfkowano miejsca, które powinny zdaniem uczestników zachować obecną funkcję (Ryc. 2), jak również uzyskano mapy podsumowujące preferowane zmiany przestrzenne zagospodarowania terenu (Ryc. 3 - 6).



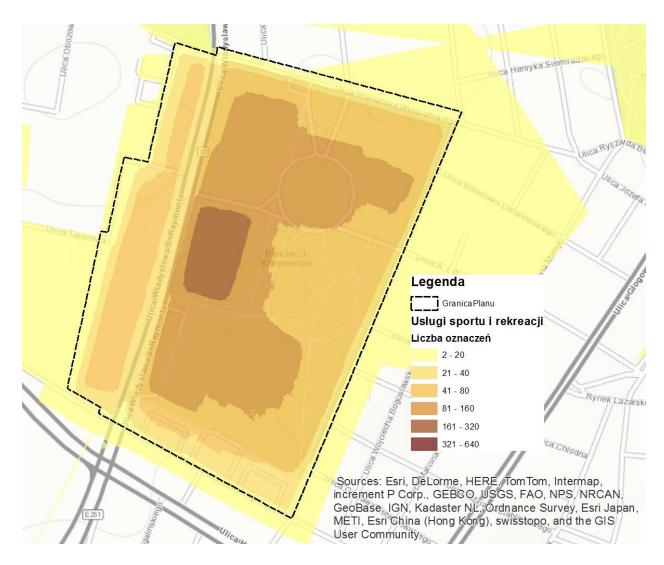
Ryc. 3. Mapa preferencji respondentów na temat rozmieszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Jako miejsce, gdzie pod pewnymi warunkami mogłaby zaistnieć zabudowa mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna wskazywane były ogródki działkowe położone po zachodniej stronie ul. Reymonta. Wypowiedzi takich było 58. Uczestnicy badania wskazywali jednak jednocześnie na ich znaczenie jako miejsce rekreacji działkowców.



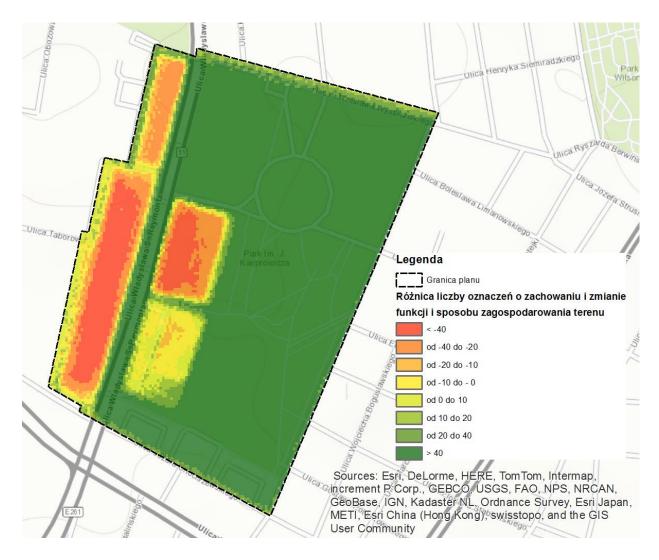
Ryc. 4. Mapa preferencji respondentów na temat rozmieszczenia terenów zieleni urządzonej

Jako miejsce powiększenia terenów zieleni urządzonej najczęściej wskazywano teren niedokończonej budowy lodowiska. Wskazań takich było 171. Uczestnicy sugerowali, że miejsce to obecnie jest zaniedbane i niebezpieczne, a po rekultywacji mogłoby dać szansę na powiększenie i uatrakcyjnienie Parku Kasprowicza. Wiele oznaczeń (140) wskazywało także na możliwość poszerzenia parku także o teren dawnego stadionu KS "Energetyk".



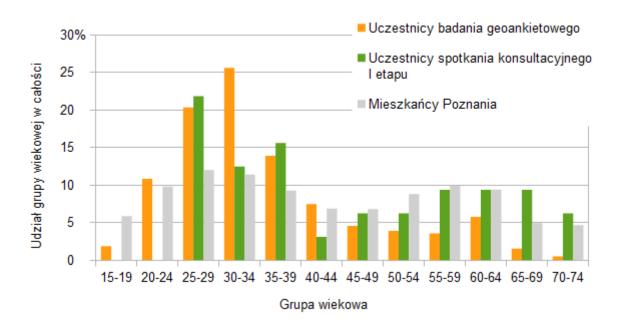
Ryc. 5. Mapa preferencji respondentów na temat. rozmieszczenia terenów usług sportu i rekreacji

Na terenie dawnego stadionu więcej wskazań dotyczyło zmiany jego zagospodarowania na tereny usług sportu i rekreacji (191 wskazań) niż na tereny zieleni urządzonej. Najczęściej proponowane było umieszczenie na tym terenie otwartych obiektów sportowo-rekreacyjnych, takich jak boiska, bieżnie, korty tenisowe czy tor wrotkarski. Pojawiały się także sugestie odbudowy stadionu, a także propozycje przeznaczenia tego terenu na zamknięte obiekty sportowo-rekreacyjne takie jak lodowisko, czy kryty basen.



Ryc. 6. Mapa preferencji respondentów na temat zachowania i zmiany sposobu zagospodarowania terenu

Analizy geoinformacyjne pozwoliły na stworzenie zagregowanej mapy preferencji, ukazującej miejsca, w których dominują preferencje wobec zmiany (Ryc.6 - kolor czerwony) lub zachowania obecnego sposobu zagospodarowania (Ryc. 6 - kolor zielony). Zmiany sposobu zagospodarowania przeważały głównie na terenach ogródków działkowych, dawnego stadionu KS "Energetyk", a także niedokończonej budowa lodowiska i przyległego do niej parkingu. W pozostałych obszarach dominowały preferencje uczestników wobec zachowania obecnego stanu zagospodarowania terenu.



Ryc. 7. Porównanie udziału procentowego grup wiekowych wśród uczestników spotkania konsultacyjnego I etapu, uczestników badania geoankietowego oraz wśród mieszkańców Poznania.

Ważnym celem badawczym realizowanego projektu jest porównanie dwóch form konsultacji społecznych dla powstającego planu miejscowego: spotkania konsultacyjnego, które odbyło się w styczniu 2014 r. oraz konsultacji internetowych z wykorzystaniem geoankiety, które odbyło się w październiku-listopadzie 2014. Jednym z wniosków z tego studium porównawczego jest komplementarny charakter tych dwóch metod konsultacji pod względem angażowania różnych grup wiekowych uczestników. Wśród uczestników badania internetowego znalazły się osoby ze wszystkich grup wiekowych, jednak osób w wieku poniżej 45 lat było więcej w konsultacjach internetowych (80% całości uczestników) niż w konsultacjach tradycyjnych (53% całości uczestników). W przypadku spotkania konsultacyjnego odpowiednio wyższy był udział osób w wieku 45 lat i więcej (47% całości uczestników) niż w przypadku konsultacji z wykorzystaniem geoankiety (20% całości uczestników).

Badanie zostało przeprowadzone w ramach projektu "Badanie eksperymentalne udziału społecznego w podejmowaniu decyzji planistycznych z wykorzystaniem internetowego systemu informacji geograficznej". Projekt został sfinansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki przyznanych na podstawie decyzji numer DEC-2011/03/N/HS4/00368. Badanie prowadzone jest na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przez zespół w składzie prof. dr Piotr Jankowski (kierownik projektu), prof. dr hab. Zbigniew Zwoliński, prof. dr hab. Tomasz Kaczmarek, mgr Marek Młodkowski, mgr Michał

Czepkiewicz, mgr Michał Wójcicki. Projekt realizowany jest przy współpracy Miejskiej Pracowni Urbanistyczej i Prezydenta Miasta Poznania.

Dostęp do pełnego raportu można uzyskać po wypełnieniu formularza znajdującego się na stronie http://www.planujswojemiasto.pl/ w zakładce "Pełny raport". Pytania do zespołu badawczego można kierować pod adresem geoankieta@amu.edu.pl.