$Solutions \ MP/MP^*$ $Suites \ et \ séries \ de \ fonctions$

Solution 1. Pour $x \ge 0$, on a $F_n(x) > 0$, on a

$$\ln\left(F_n(x)\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{kx}{n}\right) \xrightarrow[n \to +\infty]{} \int_0^1 \ln\left(1 + tx\right) dt = G(x)$$

On a G(0) = 0 et pour x > 0, on a

$$G(x) = \left[\left(t + \frac{1}{x} \right) \ln(1 + tx) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x}{1 + tx} \left(t + \frac{1}{x} \right) dt$$
$$= \frac{x+1}{x} \ln(1+x) - 1$$

(utiliser le fait que G est continue sur [0,1] et que $\ln(1+x) \underset{x\to 0}{\sim} x$).

Ainsi, $\lim_{n\to+\infty} F_n(0) = 1 = F(0)$. Pour x > 0, $\lim_{n\to+\infty} F_n(x) = (1+x)^{\frac{x+1}{x}} \times \frac{1}{e} = F(x)$. F est continue sur [0,1]. Soit $x \ge 0$. On écrit

$$|F_n(x) - F(x)| = |e^{G_n(x)} - e^{G(x)}|$$

On a d'après l'inégalité des accroissements finis :

$$|F_n(x) - F(x)| \leqslant e^{G_n(x)} |G_n(x) - G(x)| \leqslant e^{G_n(x)} \times \frac{x}{2n}$$

Si $f(t) = \ln(1+tx)$, on a $f'(t) = \frac{x}{1+tx} \ge 0$. Donc f est croissante et $G_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \le \ln(1+x)$. Finalement,

$$|F_n(x) - F(x)| \leqslant \frac{x(1+x)}{2n}$$

On a donc convergence uniform sur [0, A] pour tout $A \ge 0$.

Solution 2.

1. Si x=0, on a $u_n(0)=0$ donc $\sum u_n(0)$ converge. Si $x\neq 0$, on a

$$\left| \frac{U_{n+1}(x)}{U_n(x)} \right| = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} |x| \xrightarrow[n \to +\infty]{} |x|$$

Ainsi, si |x| < 1, d'après la règle de d'Alembert, $\sum u_n(x)$ converge absolument. Si |x| > 1, il existe un rang n_0 à partir duquel $|U_{n+1}(x)| > |U_n(x)|$, donc $(U_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers $0 : \sum u_n(x)$ diverge.

Si x = 1, il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \ge N_0$, on a $\frac{U_{n+1}(1)}{U_n(1)} > 0$ donc $(u_n)_{n \ge N_0}$ gare un signe constant. On a

$$\frac{u_{n+1}(1)}{u_n(1)} = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} = 1 - \frac{\alpha}{2n+1+\alpha} = 1 - \frac{\alpha}{2n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Ainsi, d'après la règle de Raabe-Duhamel, on a

$$|U_n(1)| \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}}$$

Ainsi, on a convergence si et seulement si $\alpha > 2$.

Si x = -1, on a toujours $|U_n(-1)| = |U_n(1)| \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}}$. Si $\sum u_n(-1)$ converge, on a $\alpha > 0$. Réciproquement, si $\alpha > 0$, on a $|U_n(-1)| \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ et $\sum u_n(-1)$ est une série alternée. On a donc

$$\left| \frac{u_{n+1}(-1)}{u_n(-1)} \right| = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} < 1$$

donc $(|u_n(-1)|)_{n\in\mathbb{N}}$ est décroissante : d'après le critère spéciale des séries alternées, $\sum u_n(-1)$ converge. Ainsi, $\sum u_n(-1)$ converge si et seulement si $\alpha > 0$.

- 2. Supposons la convergence uniforme sur [0,1[. Comme pour tout $n \ge 1$, $\lim_{x\to 1^-} u_n(x) = u_n(1)$, d'après le théorème d'interversion des limites, comme il ya convergence uniforme au voisinage de $1, \sum u_n(1)$ converge. Donc d'après ce qui précède, on a $\alpha > 2$. Réciproquement, si $\alpha > 2$, pour tout $x \in [0,1]$, on a $|u_n(x)| \le |u_n(1)|$ (terme général d'une série à termes positifs convergente). Donc on a convergence normale sur [0,1].
- 3. Supposons convergence uniforme sur]-1,0]. Comme pour tout $n \ge 1$, $\lim_{x \to -1^+} u_n(x) = u_n(-1)$. D'après le théorème d'interversion des limites, comme il y a convergence uniforme au voisinage de -1, $\sum u_n(-1)$ converge. D'après ce qui précède, on a $\alpha > 0$.

Réciproquement, si $\alpha > 0$, soit $x \in [-1,0]$, $\sum u_n(x)$ est alternée dont le terme général décroît en valeur absolue (et tend vers 0). Donc pour tout $N \ge 1$, on a

$$\left| \sum_{n=N}^{+\infty} u_n(x) \right| \leqslant |u_N(x)| \leqslant |u_N(-1)| \xrightarrow[N \to +\infty]{} 0$$

On a donc convergence uniforme de $\sum u_n(x)$ sur [-1,0]

Remarque 1. Pour rappel, on redonne la règle de Raabe-Duhamel : si $(v_n)_{n\in\mathbb{N}}\in(\mathbb{R}_+)^{\mathbb{N}}$ et

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = 1 - \frac{\beta}{n} + \frac{1}{n^2}$$

alors il existe C>0 telle que $v_n \underset{n\to +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\beta}}$. En effet, on écrit

$$\ln\left(\left(n+1\right)^{\beta}v_{n+1}\right) - \ln\left(n^{\beta}v_{n}\right) = \beta\ln\left(1+\frac{1}{n}\right) + \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_{n}}\right) = \underset{n\to+\infty}{O}\left(\frac{1}{n^{2}}\right)$$

 $donc \ (n^{\beta}v_n)_{n\in\mathbb{N}} \ converge \ dans \ \mathbb{R}_+^*.$

Remarque 2. On peut aussi éviter la règle de Raabe-Duhamel. On forme

$$\ln(|u_n(1)|) = \sum_{k=1}^n \ln\left|\frac{2k-1}{2k-1+\alpha}\right|,$$

$$= -\frac{\alpha}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^n \mathop{O}_{k\to+\infty}\left(\frac{1}{k^2}\right),$$

$$= -\frac{\alpha}{2} \ln(n) - \frac{\gamma\alpha}{2} + K + \mathop{O}_{n\to+\infty}(1)$$

donc $|u_n(1)| \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}} avec C > 0.$

Solution 3. Pour $k \ge \lfloor x \rfloor$, on a

$$\arctan(k+x) - \arctan(k) \in \left[\frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[$$

On a

$$f_k(x) = \arctan\left(\frac{x}{1+k(k+x)}\right) = \arctan\left(\frac{x}{k^2} + o_{k\to +\infty}\left(\frac{1}{k^2}\right)\right) \underset{k\to +\infty}{\sim} \frac{x}{k^2}$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\sum_{k \in \mathbb{N}} f_k(x)$ converge absolument et f définie sur \mathbb{R} . Pour tout $k \in \mathbb{N}$, f_k est C^1 sur \mathbb{R} et

$$f'_k(x) = \frac{1}{1 + (k+x)^2}$$

On fixe $[a, b] \subset \mathbb{R}$, pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $k \in \mathbb{N}$, on a

$$|k+x| \geqslant k - |x| \geqslant k - \underbrace{\max(|a|,|b|)}_{=M} \geqslant 0$$

pour $k \geqslant \lfloor M+1 \rfloor$.

On a de plus $0 \le f'_k(x) \le \frac{1}{1+(k-M)^2}$ (terme général d'une série à termes positifs convergente). On $\sum_{k\geqslant |M|+1} f'_k$ converge normalement sur [a,b]. Enfin,

$$f - \sum_{k=1}^{\lfloor M \rfloor} f_k = \sum_{k=\lfloor M \rfloor + 1}^{+\infty} f_k$$

est donc C^1 sur [a, b] d'après le théorème de dérivation terme à terme, donc f est C^1 sur [a, b] (car $\sum_{k=1}^{\lfloor M \rfloor} f_k$ est une somme finie de fonctions C^1 donc est C^1 sur \mathbb{R}). Ainsi f est C^1 sur \mathbb{R} .

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $N \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=0}^{N} f_k(n) = \sum_{k=0}^{N} \arctan(k+n) - \arctan(k)$$

$$= \sum_{k=n}^{n+N} \arctan(k) - \sum_{k=0}^{N} \arctan(k)$$

$$= \sum_{k=N+1}^{n+N} \arctan(k) - \sum_{k=0}^{n-1} \arctan(k)$$

$$\xrightarrow[N \to +\infty]{} n\frac{\pi}{2} - \sum_{k=0}^{n-1} \arctan(k) = \frac{\pi}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \arctan(\frac{1}{k}) = f(n)$$

On a $\arctan\left(\frac{1}{k}\right) \underset{k \to +\infty}{\sim} \frac{1}{k} > 0$, d'après le théorème de comparaison des sommes partielles de séries à termes positifs divergente, donc $f(n) \underset{n \to +\infty}{\sim} \ln(n)$. Par ailleurs, f est croissante sur \mathbb{R} , donc pour tout $x \geqslant 0$, on a

$$\ln|x| \underset{x \to +\infty}{\sim} f(\lfloor x \rfloor) \leqslant f(x) \leqslant f(\lfloor x \rfloor + 1) \underset{x \to +\infty}{\sim} \ln(x)$$

donc $f(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \ln(x)$.

Solution 4. Soit t > 0, on a $\ln (1 - e^{-nt}) \sim -e^{-nt}$ car $\lim_{n \to +\infty} -e^{nt} = 0$ (terme général d'une série à termes positifs convergente car t > 0).

On définit

$$g_+: \mathbb{R}_+^* \to \mathbb{R}$$

 $x \mapsto -\ln(1 - e^{-xt}) \geqslant 0$

On a $-f(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} g_t(x)$. De plus, $g'_t(x) = -\frac{te^{-xt}}{1-e^{-xt}} \leq 0$. g_+ est décroissante, et on a

$$\int_{n}^{n+1} g_{+}(x)dx \leqslant g_{+}(x) \leqslant \int_{n-1}^{n} g_{+}(x)dx$$

On somme de n=1 à $+\infty$ (on admet l'existence pour n=0). On obtient

$$-\ln(1 - e^{-xt}) = \int_{1}^{+\infty} g_{+}(x)dx \leqslant -f(t) \leqslant \int_{0}^{+\infty} -\ln(1 - e^{-xt}) dx$$

On pose u = xt et $dx = \frac{du}{t}$ car t > 0. On a

$$\int_{1}^{+\infty} -\ln\left(1 - e^{-xt}\right) dx = \frac{1}{t} \int_{t}^{+\infty} -\ln\left(1 - e^{u}\right) du \underset{t \to 0}{\sim} \frac{1}{t} I$$

et

$$\int_{0}^{+\infty} -\ln(1 - e^{-xt}) dx = \frac{1}{t} \int_{0}^{+\infty} -\ln(1 - e^{-u}) du = \frac{I}{t}$$

donc

$$f(t) \underset{t \to +0^+}{\sim} -\frac{I}{t}$$

Solution 5.

1. On a $||f_n||_{\infty} = \frac{1}{2}$ donc

$$\left| \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \right| \leqslant \frac{1}{2^{p+1}},$$

et $g_n(x)$ est définie. Soit $x \in \mathbb{R}$, on pose

$$F_p: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$$

$$n \mapsto \frac{1}{2p} f_n(x - a_p)$$

On a $|F_p(n)| \leq \frac{1}{2^{p+1}}$ et pour p fixé, $\lim_{n \to +\infty} F_p(n) = 0$. Donc $\sum_{p \geq 0} F_p$ converge normalement sur \mathbb{N} . D'après le théorème d'interversion des limites, on a

$$\lim_{x \to +\infty} f_n(x) = 0.$$

2. S'il existe $p_0 \in \mathbb{N}$ tel que $a_{p_0} \in [a,b]$, alors il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N$, $a_{p_0} + \frac{1}{n}$ ou $a_{p_0} - \frac{1}{n} \in [a,b]$ et $g_n(a_{p_0} \pm \frac{1}{n}) \geqslant \frac{1}{2^{p_0+1}}$ (série à termes positifs). Si pour tout $p \in \mathbb{N}$, $a_p \notin [a,b]$, soit $\varepsilon > 0$. Il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\sum_{p=N_0+1}^{+\infty} \frac{1}{2^{p+1}} \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$. Alors pour tout $x \in [a,b]$, on a

$$0 \leqslant \sum_{p=N_0+1}^{+\infty} \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \leqslant \frac{\varepsilon}{2}.$$

Notons α) $\min_{\substack{0 \le p \le N_0 \\ x \in [a,b]}} |x - a_p| > 0$. Pour tout $x \in [a,b]$, pour tout $p \in [0,N_0]$, $|x - a_p| \geqslant \alpha$ et il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_1$, $\frac{1}{n} \leqslant \alpha$. Alors pour tout $x \in [a,b]$, pour tout $p \in [0,N_0]$, $f_n(x - a_p) \leqslant f_n(\alpha)$ et

$$0 \leqslant \sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \leqslant \sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(\alpha) \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

Ainsi, il existe $N_2 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_2$, pour tout $x \in [a,b]$, $\sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(x-a_p) \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$. Donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N$, pour tout $x \in [a,b]$, $0 \leqslant g_n(x) \leqslant \varepsilon$. D'où le résultat.

Solution 6. f_n est définie car $\frac{1}{x^2+n^2} \leqslant \frac{1}{n^2}$. Soit a > 0. Sur [-a, a], $|f_n(x)| \leqslant \frac{|a|}{n^2}$, terme général d'une série à termes positifs convergente. Il y a donc convergence normale sur [-a, a], et f_n est continue pour tout $n \in \mathbb{N}$ donc f l'est aussi. Soit $g_n(x) = \frac{1}{x^2+n^2}$. On a $g'_n(x) = -\frac{2x}{(x^2+n^2)^2}$ et pour tout $x \in [-a, a]$, $|g'_n(x)| \leqslant \frac{2|a|}{n^4}$. Il y a à nouveau convergence normale sur [-a, a] pour tout $a \in \mathbb{R}$ et donc $g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x)$ est \mathcal{C}^1 et donc f aussi.

Sur [-1, 1], on peut intervertir les limites :

$$\lim_{x \to 0} f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \to 0} f_n(x) = 0.$$

Fixons x > 0, on pose $\psi_x(t) = \frac{x}{x^2 + t^2}$. ψ_x est positive décroissante. Ainsi, pour tout $n \ge 1$,

$$\int_{n}^{n+1} \psi_x(t) dt \leqslant \psi_x(n) \leqslant \int_{n-1}^{n} \psi_x(t) dt.$$

On a

$$\int_A^X \frac{x dt}{x^2 + t^2} = \int_A^X \frac{\frac{dt}{x}}{1 + \left(\frac{t}{x}\right)^2} \xrightarrow[X \to +\infty]{} \frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{A}{x}\right).$$

Ainsi, en sommant pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\int_{1}^{+\infty} \psi_{x}(t) dt \leqslant \sum_{n=1}^{+\infty} \psi_{x}(n) \leqslant \int_{0}^{+\infty} \psi_{x}(t) dt.$$

Donc $\lim_{x \to +\infty} f(x) = \frac{\pi}{2}$.

En 0, on a f(x) = xg(x) avec convergence normale sur \mathbb{R} pour g, g continue sur \mathbb{R} et $g(0) = \frac{\pi^2}{6}$. Ainsi,

$$f(x) \underset{x \to 0}{\sim} x \frac{\pi^2}{6}.$$

Solution 7. Les f_n sont M-Lipschitziennes. Soient $x, y \in [a, b]$. On a $|f_n(x) - f_n(y)| \le M |x - y|$ donc par passage à la limite, f est M-Lipschitzienne.

Soit $\varepsilon > 0$, on considère la subdivision (a_1, \ldots, a_N) de [a, b] de pas δ . Soit $x \in [a, b]$ et $K \in [0, N-1]$ tel que $x \in [a_K, a_{K+1}]$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$|f_n(x) - f(x)| \le |f_n(x) - f_n(a_K)| + |f_n(a_K) - f(a_K)| + |f(a_K) - f(x)|,$$

 $\le M\delta + |f_n(a_k) - f(a_k)| + M\delta.$

On s'impose $\delta \leqslant \frac{\varepsilon}{3M}$. Il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_1$, on a pour tout $k \in [0, N]$, $|f_n(a_k) - f(a_k)| \leqslant \frac{\varepsilon}{3}$. Alors pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $n \geqslant N_1$, $|f_n(x) - f(x)| \leqslant \varepsilon$.

Remarque 3. L'existence de M est nécessaire, cf $f_n: [0,1] \to \mathbb{R}$ avec $f_n(x) = x^n$.

Remarque 4. f n'est pas nécessairement dérivable, cf f_n : $[-1,1] \to \mathbb{R}$ avec $f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}$ converge uniformément vers $x \mapsto |x|$ et

$$|f'_n(x)| = \left| \frac{x}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}} \right| \leqslant 1.$$

Solution 8. Si x = 2, on a

$$f_n(2) = \frac{1}{n} \sum_{p=1}^n \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{p}{n}\right)^2}} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \int_0^1 \frac{\mathrm{d}t}{\sqrt{1 + t^2}} = \left[\ln\left(t + \sqrt{1 + t^2}\right) \right]_0^1 = \ln(2).$$

Si x < 2, on a pour tout $n \ge 1$, pour tout $p \in [1, n]$,

$$\frac{1}{\sqrt{n^2+n^x}}\leqslant \frac{1}{\sqrt{n^2+p^x}}\leqslant \frac{1}{n}.$$

On somme pour obtenir

$$\frac{n}{\sqrt{n^2 + n^x}} \leqslant f_n(x) \leqslant 1$$

et donc

$$\lim_{n \to +\infty} f_n(x) = 1.$$

De plus, soit a < 2, pour tout $x \in]-\infty, a]$, on a

$$0 \le 1 - f_n(x) \le 1 - \frac{n}{\sqrt{n^2 + n^x}} \le 1 - \frac{n}{\sqrt{n + n^a}} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

Donc $(f_n)_{n\geqslant 1}$ converge uniformément vers 1 sur $]-\infty,a]$.

Si x > 2, soit $\alpha \in [0, 1]$, on a

$$f_n(x) = \sum_{p=1}^{\lfloor n^{\alpha} \rfloor} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} + \sum_{p=\lfloor n^{\alpha} \rfloor + 1}^{n} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}}.$$

On a

$$\sum_{n=1}^{\lfloor n^{\alpha} \rfloor} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} \leqslant \frac{n^{\alpha}}{\sqrt{1 + n^2}} n^{\alpha - 1}_{n \to +\infty},$$

et

$$\sum_{n=\lfloor n^{\alpha} \rfloor + 1}^{n} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} \leqslant \frac{n}{\sqrt{n^2 + n^{x\alpha}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + n^{x\alpha - 2}}}.$$

On choisit α tel que $\alpha < 1$ et $x\alpha - 2 > 0$ (possible car x > 2). Si a > 2, pour $\alpha = \left(1 + \frac{2}{a}\right) \times \frac{1}{2}$, si $x \geqslant a$, on a $\frac{2}{x} \leqslant \frac{2}{a} < \alpha < 1$ donc

$$0 \leqslant f_n(x) \leqslant \frac{n^{\alpha}}{\sqrt{n^2 + 1}} + \frac{1}{\sqrt{1 + n^{\alpha x - 2}}} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

Il y a donc convergence uniforme vers 0 sur $[a, +\infty[$.

Solution 9.

1. Pour tout $(n,k) \in \mathbb{N} \times [0,n]$

$$\frac{1}{n^k} \binom{n}{k} = \frac{1}{k!} \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{n \times n \times \dots \times n} \leqslant \frac{1}{k!}.$$

Ainsi,

$$\left\| \sum_{k=0}^{n} \frac{a^{k}}{k!} - f_{n}(a) \right\| = \left\| \sum_{k=0}^{n} \frac{a^{k}}{k!} - \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} \frac{a^{k}}{n^{k}} \right\|,$$

$$\leq \sum_{k=0}^{n} \left(\frac{1}{k!} - \binom{n}{k} \frac{1}{n^{k}} \right) \|a\|^{k},$$

$$= \sum_{k=0}^{n} \frac{\|a\|^{k}}{k!} - \left(1 + \frac{\|a\|}{n} \right)^{n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

On a bien $\lim_{n\to+\infty} f_n(a) = \exp(a)$.

Soit $R \geqslant 0$, pour tout $a \in \overline{B(0,R)}$,

$$\|\exp(a) - f_n(a)\| \le \left\| \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{k!} - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{a^k}{n^k} \right\| + \left\| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{a^k}{k!} \right\|$$
$$\le \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{k!} - \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \right) R^n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

 $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge uniformément vers $\exp(a)$ sur les compacts.

- 2. D'après ce qui précède, $(P_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge simplement vers $z\mapsto \frac{\mathrm{e}^{\mathrm{i}z}-\mathrm{e}^{-\mathrm{i}z}}{2\mathrm{i}}=\sin(z)$. Et on a convergence sur les compacts.
- 3. On peut déjà dire que $\deg(P_n) \leqslant 2n+1$. Le coefficient en X^{2n+1} de P_n est

$$\alpha = \frac{\left(\frac{i}{2n+1}\right)^{2n+1} - \left(\frac{-i}{2n+1}\right)^{2n+1}}{2i} = \frac{1}{(2n+1)^{2n+1}} \times \frac{(-1)^n}{2i} [i - (-i)] \neq 0$$

et donc $deg(P_n) = 2n + 1$.

Le coefficient en X est $\frac{(2+1)\left(\frac{\mathrm{i}}{2n+1}-\left(\frac{-\mathrm{i}}{2n+1}\right)\right)}{2\mathrm{i}}=1$. Soit $z\in\mathbb{C}$, on a

$$P_{n}(z) = 0 \iff \left(1 + \frac{\mathrm{i}z}{2n+1}\right)^{2n+1} = \left(1 - \frac{\mathrm{i}z}{2n+1}\right)^{2n+1},$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \ 1 - \frac{\mathrm{i}z}{2n+1} = \left(1 + \frac{\mathrm{i}z}{2n+1}\right) \exp\left(\frac{2\mathrm{i}k\pi}{2n+1}\right),$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \ 1 - \exp\left(\frac{2\mathrm{i}k\pi}{2n+1}\right) = \frac{\mathrm{i}z}{2n+1} \left(1 + \exp\left(\frac{2\mathrm{i}k\pi}{2n+1}\right)\right),$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \ z = (2n+1) \times (-\mathrm{i}) \times \frac{(-2\mathrm{i}) \sin\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}{2\cos\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)},$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \ = -(2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right).$$

On a

$$P_{n} = aX \times \prod_{k=1}^{2n} \left(X + (2n+1) \tan \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right) \right),$$

$$= aX \prod_{k=1}^{n} \left(X + (2n+1) \tan \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right) \right) \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X + (2n+1) \tan \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right) \right),$$

$$= aX \prod_{k=1}^{n} \left(X^{2} - (2n+1)^{2} \tan^{2} \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right) \right),$$

$$= a'X \prod_{k=1}^{n} \left(1 - \frac{X^{2}}{(2n+1)^{2} \tan^{2} \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right).$$

Comme le coefficient de X vaut 1, on a a' = 1, d'où le résultat.

- 4. Soit $f_n : \mathbb{N} \to \mathbb{C}$ telle que $f(p) = a_{n,p}$. D'après (i), $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ converge normalement sur \mathbb{N} , et d'après (ii), on peut intervertir et $\lim_{p \to +\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \beta_n$.
- 5. tan est impaire, et $\tan'' = 2\tan(1+\tan^2) > 0$ sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, donc tan est convexe et $\tan(t) > t$ sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, et c'est bon par imparité. Pour tout $k \in [1, n]$, $0 \leqslant \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)} \leqslant \frac{x^2}{k^2\pi^2}$. Il existe $k_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $k \geqslant k_0, \frac{x^2}{k^2\pi^2} \leqslant \frac{1}{2}$, alors pour tout $n \geqslant k_0$, pour tout $k \in [k_0, n]$, $1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)} \geqslant \frac{1}{2} > 0$. Alors

$$0 \leqslant -\ln\left(\prod_{k=k_0}^n \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{3n+1}\right)}\right)\right),$$
$$= \sum_{k=k_0}^n -\ln\left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right).$$

On a

$$0 \leqslant -\ln\left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right) \leqslant -\ln\left(1 - \frac{x^2}{k^2\pi^2}\right) = \underset{k \to +\infty}{O}\left(\frac{1}{k^2}\right),$$

terme général d'une série à termes positifs convergente.

Si $g_n(x) = -\ln\left(\prod_{k=k_0}^n \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{3n+1}\right)}\right)\right)$, alors $g_n(x) = \sum_{k=k_0}^{+\infty} a_{n,k}$ où l'on définit pour tout $k \geqslant k_0$, $n \geqslant k_0$,

$$a_{n,k} = -\ln\left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right)$$

si $k \leq n$, et 0 sinon. On pose aussi $\alpha_k = -\ln\left(1 - \frac{x^2}{k^2\pi^2}\right)$. On a bien $|a_{n,k}| \leq \alpha_k$ terme général d'une série à termes positifs convergente.

Pour $k \geqslant k_0$ fixé, pour $n \geqslant k$, on a

$$a_{n,k} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \alpha_k.$$

On peut donc appliquer ce qui précède, et on a

$$\lim_{n \to +\infty} g_n(x) = \sum_{k=k_0}^{+\infty} \alpha_k,$$

d'où

$$\lim_{n \to +\infty} \prod_{k=k_0} \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) = \prod_{k=k_0}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right).$$

Soit $R_n(x) = x \prod_{k=1}^{k_0} \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2(\frac{k\pi}{2n+1})} \right) \xrightarrow[n \to +\infty]{} x \prod_{k=1}^{k_0} \left(1 - \frac{x^2}{k^2\pi^2} \right)$. Finalement, on a bien

$$\sin(x) = x \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right).$$

Remarque 5. En identifiant le coefficient en x^3 , on obtient

$$-\frac{1}{6} = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2 \pi^2},$$

d'où

$$\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}.$$

De même, en identifiant le coefficient en x^5 , on obtient

$$\frac{1}{120} = \sum_{\substack{(k_1, k_2) \in (\mathbb{N}^*)^2 \\ k_1 \neq k_2}} \frac{1}{k_1^2 k_2^2 \pi^4} = \sum_{\substack{(k_1, k_2) \in (\mathbb{N}^*)^2 \\ k_1 \neq k_2}} \frac{1}{k_1^2 k_2^2 \pi^4} - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^4 \pi^4} = \zeta(2)^2 - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^4 \pi^4}.$$

On trouve donc

$$\zeta(4) = \frac{\pi^4}{90}.$$

De la même façon, on montre de manière générale que

$$\zeta(2p) = a_p \pi^{2p},$$

avec $a_p \in \mathbb{Q}$.

Solution 10.

1. Soit $\alpha \in [a, b]$. f est strictement croissante sur $[0, \frac{1}{2}]$. On a $f([0, 1]) \subset [0, \frac{1}{2}]$. Pour tout $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $f(x) \geqslant x$. $(f_n(x))_{n\geqslant 1}$ est strictement croissante, majorée par $\frac{1}{2}$, donc converge vers $\frac{1}{2}$ seul point fixe de f (continue). Ainsi (f_n) converge simplement vers $\frac{1}{2}$ sur [a, b].

Pour tout $n \ge 1$,

$$\left| f_n(x) - \frac{1}{2} \right| = \frac{1}{2} - f_n(x) \leqslant \max\left(\frac{1}{2} - f_n(a), \frac{1}{2} - f_n(b)\right) \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0.$$

Donc $(f_n)_{n\geqslant 0}$ converge uniformément sur [a,b].

On a $f_n(0) = f_n(1) = 0 \neq \frac{1}{2}$, on n'a donc pas la continuité de la limite simple. Donc il ne peut y avoir convergence uniforme sur [0,1] (même sur [0,1]).

2. Soit $P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$. Q_2 est dense dans \mathbb{R} , donc pour tout $k \in [0, n]$, il existe $(\alpha_{k,m})_{m \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Q}_2^{\mathbb{N}}$ telle que $\lim_{n} \alpha_{k,m} = a_k$. Soit $Q_n = \sum_{k=0}^{n} \alpha_{k,m} X^k \in \mathbb{Q}_2[X]$. Pour tout $x \in [a, b]$ on a

$$|P(x) - Q(x)| \le \sum_{k=0}^{n} |a_k - \alpha_{k,m}| |x|^k \le \sum_{k=0}^{n} |a_k - \alpha_{k,m}| \xrightarrow[m \to +\infty]{} 0$$

donc il existe $M \in \mathbb{N}$, si $Q = Q_M$, alors $||P - Q||_{\infty} \leqslant \varepsilon$.

3. Soit $f \in \mathcal{C}^0([a,b],\mathbb{R})$, soit $\varepsilon > 0$. D'après le théorème de Weierstrass, il existe $P \in \mathbb{R}[X]$, tel que $\|f - P\|_{\infty,[a,b]} \leqslant \frac{\varepsilon}{3}$. Si $Q = \sum_{k=0}^n \frac{p_k}{2^{n_k}} X^k$, soit pour $m \in \mathbb{N}$, $Q_m = \sum_{k=0}^n p_k \left(f_m\right)^{n_k} X^k$ converge uniformément vers Q sur [a,b] (n est fixé), et $Q_m \in \mathbb{Z}[X]$ car pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_n \in \mathbb{Z}[X]$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\|Q_{n_0} - Q\|_{\infty,[a,b]} \leqslant \frac{\varepsilon}{3}$. Si $A = Q_{n_0} \in \mathbb{Z}[X]$, on a bien $\|f - A\|_{\infty,[a,b]} \leqslant \varepsilon$.

Sur [0,1], on n'a pas de suite de polynômes dans $\mathbb{Z}[X]$ qui converge uniformément sur [0,1] vers $f=\frac{1}{2}$ car pour tout $P\in\mathbb{Z}[X],\,P(0)\in\mathbb{Z}$.

Solution 11.

1. Par croissance des taux d'accroissements (en un point fixé) :

$$\frac{u_n(y) - u_n(x)}{y - x} \leqslant \frac{u_n(y) - u_n(b)}{y - b} \leqslant \frac{u_n(\beta) - u_n(b)}{\beta - b},$$

et de même

$$\frac{u_n(y) - u_n(x)}{y - x} \geqslant \frac{u_n(\alpha) - u_n(a)}{\alpha - a}.$$

Finalement, on a

$$\left| \frac{u_n(x) - u_(y)}{x - y} \right| \leqslant \max \left(\left| \frac{u_n(\alpha) - u_n(a)}{\alpha - a} \right|, \left| \frac{u_n(\beta) - u_n(b)}{\beta - b} \right| \right),$$

qui sont des suites bornées car convergent. D'où l'existence de A.

2. Par passage à la limite (simple), u est A-Lipschitzienne sur [a, b]. Soit $\varepsilon > 0$. Soit $(a_k)_{1 \leq k \leq N}$ une subdivision de pas d de [a, b]. Pour tout $x \in [a, b]$, il existe $k \in [1, N-1]$ tel que $x \in [a_k, a_{k+1}]$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$|u_n(x) - u(x)| \le |u_n(x) - u_n(a_k)| + |u_n(a_k) - u(a_k)| + |u(a_k) - u(x)|,$$

$$\le 2Ad + |u_n(a_k) - u(a_k)|.$$

On choisit d tel que $2Ad \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$. Par convergence simple, il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_0$, pour tout $k \in [1, N]$, $|u_n(a_k) - u(a_k)| \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$. Ainsi, pour tout $n \geqslant N_0$, pour tout $x \in [a, b]$, $|u_n(x) - u(x)| \leqslant \varepsilon$. Donc (u_n) converge uniformément vers u sur [a, b].

Remarque 6. C'est faux si I = [a, b], cf $f_n : [0, 1] \to \mathbb{R}$ donnée par $f_n(x) = x^n$.

Solution 12. Soit $f \in E$ et $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui converge uniformément vers f. Si φ est une fonction polynômiale, $\varphi = \sum_{k=0}^N \alpha_k X^k$. Pour tout $k \in [0, N]$, (f_n^k) converge uniformément vers f^k sur [a, b]. Par combinaison linéaire, $(\varphi \circ f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers $\varphi \circ f$ sur [a, b]. $(\|f_n\|_{\infty})$ est bornée (car converge), donc il existe $A \geqslant 0$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|f_n\|_{\infty} \leqslant A$ et $\|f\|_{\infty} \leqslant A$.

Soit $\varepsilon > 0$, il existe $P \in \mathbb{R}[X]$ telle que $\|\varphi - P\|_{\infty, [-A, A]} \leq \frac{\varepsilon}{3}$ d'après le théorème de Weierstrass. Ainsi, pour tout $x \in [a, b]$,

$$|(\varphi \circ f_n)(x) - (\varphi \circ f)(x)| \leq |(\varphi \circ f_n)(x) - (P \circ f_n)(x)| + |P \circ f_n(x) - P \circ f(x)| + |P \circ f(x) - \varphi \circ f(x)|,$$

$$\leq 2\frac{\varepsilon}{3} + ||P \circ f_n - P \circ f||_{\infty,[a,b]}$$

et le dernier terme tend vers 0 donc est plus petit que $\frac{\varepsilon}{3}$ pour n suffisamment grand. D'où le résultat.

Remarque 7. Pour la deuxième partie du raisonnement, on peut aussi invoquer la continuité uniforme de φ sur [-A, A].

Solution 13.

- 1. Pour $t \ge 0$, on a $0 \le f_n(t) \le \frac{1}{1+n^2}$ donc on a convergence normale sur \mathbb{R}^+ . Pour t < 0, $\lim_{n \to +\infty} (t) = +\infty$ donc la série diverge grossièrement. Ainsi, $E = \mathbb{R}_+$.
- 2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue et on a convergence normale donc f est continue sur E. Pour tout $n \geq 1$, $\lim_{t \to +\infty} (t) = 0$ et $\lim_{t \to +\infty} f_0(t) = 1$. On peut intervertir par convergence normale, donc $\lim_{t \to +\infty} f_n(t) = 1$.
- 3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est \mathcal{C}^{∞} sur E. Soit $k \in \mathbb{N}$. Pour tout $t \geqslant 0$ et $n \in \mathbb{N}$, on a

$$f_n^{(k)}(t) = \frac{(-n)^k e^{-nt}}{1+n^2}.$$

Soit $\alpha > 0$. Pour $t \geqslant \alpha$, on a

$$\left| f_n^{(k)}(t) \right| \leqslant \frac{\mathrm{e}^{-n\alpha}}{1+n^2} = \mathop{O}_{n \to +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right).$$

Ainsi, $\sum_{n\geqslant 0} f_n^{(k)}$ converge normalement sur $[\alpha, +\infty[$ pour tout $\alpha > 0$, donc f est \mathcal{C}^{∞} sur \mathbb{R}_+^* . On a pour tout t>0,

$$f''(t) + f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} = \frac{1}{1 - e^{-t}}.$$

Solution 14.

- 1. On a $u_n(0) = 0$. Soit x > 0, on a $|u_n(x)| = \bigcup_{n \to +\infty} \left(\frac{1}{n^2}\right)$ donc on a bien convergence simple sur [0,1].
- 2. On a

$$u_n(x) = \frac{(1 - nx)e^{-nx}}{n^a}.$$

Ainsi, u_n est croissante de 0 à $\frac{1}{n}$ et décroît de $\frac{1}{n}$ à 1, et on a $u_n(0) = 0$, $u_n(1) = \frac{e^{-n}}{a}$ et $u_n\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{e^{n^{a+1}}} = \|u_n\|_{\infty,[0,1]}$. On a donc convergence normale si et seulement si a > 0.

3. Pour a=1 (respectivement a=2), S est continue par convergence normale car u_n est \mathcal{C}^{∞} pour tout $n \geq 1$. Soit x>0, si $g_n(x)=\frac{\mathrm{e}^{-nx}}{n}$ (respectivement $h_n(x)=\frac{\mathrm{e}^{-nx}}{n^2}$) et $g(x)=\frac{S(x)}{x}$ (respectivement $h(x)=\frac{S(x)}{x}$), soit $\alpha\in]0,1]$ et $x\in [\alpha,1]$, on a

$$|g'_n(x)| = |e^{-nx}| \le e^{-n\alpha}$$

(respectivement

$$|h'_n(x)| \leqslant \left| \frac{e^{-n\alpha}}{n} \right|$$

et $|h_n''(x)| \leq e^{-n\alpha}$). Donc $\sum g_n'$ (respectivement $\sum h_n'$ et $\sum h_n''$) converge normalement sur $[\alpha, 1]$ pour tout $\alpha \in]0, 1]$ donc g est \mathcal{C}^1 (respectivement h est \mathcal{C}^2) sur]0, 1].

Pour tout $x \in]0,1]$, on a

$$g'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} -e^{-nx} = \frac{-e^{-x}}{1 - e^{-x}},$$

et donc (par changement de variable dans l'intégrale)

$$g(x) = g(1) + \ln(1 - e^{-1}) - \ln(1 - e^{-x}).$$

puis S(x) = xg(x). On fait de même pour a = 2.

Solution 15. Si x > 0, on a $f_n(x) = \frac{1}{\sqrt{n}} \times \frac{1}{+nx^{\frac{3}{2}}} = O_{n \to +\infty}\left(\frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}\right)$. Ainsi, le domaine de f est $[0, +\infty[$.

Chaque f_n est continue sur \mathbb{R}_+^* . Soit a > 0, pour $x \ge a$, pour $n \ge 1$, on a

$$0 \leqslant f_n(x) \leqslant \frac{1}{\sqrt{n}} \times \frac{1}{1 + na^{\frac{3}{2}}},$$

et le terme de droite est le terme général d'un série à termes positifs convergente indépendante de x. Donc $\sum_{n\geqslant 1} f_n$ converge normalement ssur $[a,+\infty[$ pour tout a>0. Donc f est continue sur \mathbb{R}_+^* .

On a

$$0 \leqslant f(x) \leqslant \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(nx)^{\frac{3}{2}}} = \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \times \zeta\left(\frac{3}{2}\right),$$

donc f est intégrable sur $[1, +\infty[$.

Fixons x > 0, soit

$$g_x: \mathbb{R}_+^* \to \mathbb{R}$$

$$t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t}} \times \frac{1}{1 + tx^{\frac{3}{2}}}$$

g est continue positive et décroissante. Elle est intégrable sur \mathbb{R}_+^* car est équivalente à $\frac{1}{\sqrt{t}}$ quand $t \to 0$, et est un $O\left(\frac{1}{t^{\frac{3}{2}}}\right)$ quand $t \to +\infty$. Pour tout $n \geqslant 1$, on a

$$g_x(n+1) \leqslant \int_n^{n+1} g_x(t) dt \leqslant g_x(n)$$

Ainsi, en sommant, on obtient

$$f(x) - \frac{1}{1 + x^{\frac{3}{2}}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{n+1}} \times \frac{1}{1 + (n+1)x^{\frac{3}{2}}} \leqslant I(x) = \int_{1}^{+\infty} g_x(t) dt \leqslant f(x).$$

Pour calculer I(x), on fait les changements de variables $u = \sqrt{t}$ puis $v = ux^{\frac{3}{4}}$ pour avoir

$$I(x) = \frac{2}{x^{\frac{3}{4}}} \int_{x^{\frac{3}{4}}}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}v}{1 + v^2} \underset{x \to 0}{\sim} \frac{\pi}{x^{\frac{3}{4}}}.$$

Ainsi, $f(x) \sim \frac{\pi}{x \to 0}$. Donc f est intégrale sur]0,1]. Finalement, f est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

Remarque 8. On peut aussi former, pour $n \ge 1$,

$$u_n = \int_0^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{n}(1+nx^{\frac{3}{2}})} = \frac{1}{n^{\frac{7}{6}}} \int_0^{+\infty} \frac{\mathrm{d}u}{1+u^{\frac{3}{2}}},$$

en faisant le changement de variables $u = n^{\frac{2}{3}}x$. u_n est alors le terme général d'une série à termes positifs convergente, et on peut intervertir les signes \sum et \int .

Solution 16.

1. Si x < 0, on a

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{x e^{-nx}}{\ln(n)} = +\infty.$$

Si x = 0, on a S(0) = 0. Si x > 0, on a $\frac{xe^{-nx}}{\ln(n)} = \left(\frac{1}{n^2}\right)$, donc on a convergence simple sur \mathbb{R}_+ .

2. On cherche $\sup_{x\geqslant 0}|f_n(x)|$. Pour tout $x\geqslant 0$, on a

$$f'_n(x) = \frac{(1 - nx)}{\ln(n)} e^{-nx}.$$

Ainsi, le sup est atteint en $x = \frac{1}{n}$. Comme $f_n\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{ne\ln(n)}$ est le terme général d'une série à termes positifs divergente (série de Bertrand), on n'a pas convergence normale sur \mathbb{R}_+ .

Soit $N \geqslant 2$, $x \geqslant 0$. On a

$$\sum_{n=N}^{+\infty} f_n(x) \leqslant \frac{x}{\ln(N)} \sum_{n=N}^{+\infty} e^{-nx},$$

$$\leqslant \frac{x}{\ln(N)} \frac{e^{-Nx}}{1 - e^{-x}},$$

$$\leqslant \frac{xe^{-x}}{\ln(N)(1 - e^{-x})} \times \frac{e^x}{e^x},$$

$$\leqslant \frac{x}{\ln(N)(e^x - 1)}.$$

 $x \mapsto \frac{x}{\mathrm{e}^x - 1} \in \mathcal{C}^0\left(\mathbb{R}_+^*\right)$, tend vers 1 quand $x \to 0$ et tend vers 0 quand $x \to +\infty$. Donc cette fonction est bornée par $M \geqslant \mathrm{e}$ et

$$\sum_{n=N}^{+\infty} f_n(x) \leqslant \frac{M}{\ln(N)} \xrightarrow[N \to +\infty]{} 0.$$

On a donc convergence uniforme sur \mathbb{R}_+ .

3. On a $S(x) = x \times \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{e^{-nx}}{\ln(n)} = x \times \sum_{n=2}^{+\infty} g_n(x)$. g_n est \mathcal{C}^1 , et pour a > 0, $x \geqslant a$ et $n \geqslant 2$, on a $g'_n(x) = -\frac{ne^{-nx}}{\ln(n)}$ d'où $|g'_n(x)| \leqslant \frac{ne^{-nx}}{\ln(n)} \leqslant \frac{ne^{-na}}{\ln(n)}$ qui est le terme général d'une série à termes positifs convergente car a > 0. Donc $\sum_{n=2}^{+\infty} g'_n$ converge normalement sur $[a, \infty[$ et $\sum_{n=2}^{+\infty} g_n$ convergen simplement sur \mathbb{R}_+ donc $\sum_{n\geqslant 2} g_n$ est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* .

On a $\frac{S(x)-S(0)}{x-0} = \sum_{n=2}^{+\infty} g_n(x) = \tau(x)$. τ est décroissante car les g_n le sont, donc $\tau(x) \xrightarrow[x\to 0]{} l \in \overline{\mathbb{R}_+}$. Comme $g_n \geqslant 0$, pour tout $N \geqslant 2$ et x > 0, on a $\sum_{n=2}^{N} g_n(x) \leqslant \tau(x)$. Quand $x \to 0$, on a donc

$$\sum_{n=2}^{N} \frac{1}{\ln(n)} \leqslant l,$$

et quand $N \to +\infty$, on a $l = +\infty$. Ainsi, S n 'est pas dérivable à droite en 0.

4. On a $x^k S(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^{k+1} e^{-nx}}{\ln(n)} = \sum_{n=2}^{+\infty} k_n(x)$. On a

$$k'_n(x) = \frac{x^k e^{-nx}}{\ln(n)} (k+1-nx),$$

donc le sup est atteinte en $x=\frac{k+1}{n}$. Pour tout $x\geqslant K+1$, on a $|k_n(x)|\leqslant |k_n(K+1)|\leqslant \frac{(k+1)^{k+1}\mathrm{e}^{-(k+1)n}}{\ln(n)}= \mathop{O}_{n\to+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Donc $\sum_{n\geqslant 2}k_n$ converge normalement sur $[k+1,+\infty[$ et on peut intervertir les limites. Ainsi,

$$\lim_{x \to +\infty} x^k S(x) = 0.$$

Solution 17.

1. Q_k est \mathcal{C}^{∞} , 2π -périodique, paire, $0 \leqslant Q_k(t) \leqslant c_k$, $Q_k(-\pi) = Q_k(\pi) = 0$, $Q_k(0) = c_k$. Q_k est décroissante sur $[0, \pi]$. Pour tout $t \in [\delta, \pi]$, $0 \leqslant Q_k(t) \leqslant c_k \left(\frac{1+\cos(\delta)}{2}\right)^k$. On a $I_k = \int_{-\pi}^{\pi} \left(\frac{1+\cos(\delta)}{2}\right)^k \mathrm{d}t = 4\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2k}(u) \mathrm{d}u \underset{k \to +\infty}{\sim} 2\sqrt{\frac{\pi}{k}}$ (via les intégrales de Wallis).

Ainsi, c_k est équivalent à $\sqrt{k\pi}$ quand $k \to +\infty$ et $\lim_{k \to +\infty} c_k \left(\frac{1+\cos(\delta)}{2}\right)^k = 0$. Ainsi, on a bien

$$\lim_{k \to +\infty} \sup_{\delta \le |t| \le \pi} Q_k(t) = 0.$$

2. Soit $t \in \mathbb{R}$,

$$|P_k(t) - f(t)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s) Q_k(s) ds - \int_{-\pi}^{\pi} f(t) Q_k(s) ds \right|,$$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t-s) - f(t)| Q_k(s) ds,$$

car $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} Q_k(s) ds = 1$. f est \mathcal{C}^0 sur $[0, 4\pi]$ donc f est uniformément continue sur $[0, 4\pi]$. Soit $\varepsilon > 0$, il existe $\delta_1 > 0$ tel que pour tout $(t, t') \in [0, 4\pi]^2$, $|t - t'| \leq \delta_1 \Rightarrow |f(t) - f(t')| \leq \varepsilon$. Alors pour tout $(t, t') \in \mathbb{R}^2$, si $|t - t'| \leq \min(\delta_1, 2\pi)$, alors $|f(t) - f(t')| \leq \varepsilon$. Donc f est uniformément continue sur \mathbb{R} et bornée sur \mathbb{R} car continue 2π -périodique.

Soit $\varepsilon > 0$ et $\delta > 0$ ($\delta < \pi$) tel que pour tout $(t,t') \in [0,4\pi]^2$, $|t-t'| \leqslant \delta \Rightarrow |f(t)-f(t')| \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$. Alors on a

$$|P_k(t) - f(t)| \leqslant \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_{[-\pi,\pi] \setminus [-\delta,\delta]} 2 \|f\|_{\infty} Q_k(s) ds}_{\leqslant 2\|f\|_{\infty} \sup_{\delta \leqslant |t| \leqslant \pi} Q_k(t) \xrightarrow[k \to +\infty]{} 0} + \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_{-\delta}^{\delta} \frac{\varepsilon}{2} Q_k(s) ds}_{\leqslant \frac{\varepsilon}{2}},$$

donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $k \ge N$, pour tout $t \in \mathbb{R}$, $|P_k(t) - f(t)| \le \varepsilon$. Donc P_k converge uniformément vers f sur \mathbb{R} .

3. Montrons que $P_k \in F$. On a

$$P_{k}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s)Q_{k}(s)ds,$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(u)Q_{k}(t-u)du,$$

$$= \frac{1}{2\pi} \frac{c_{k}}{2^{k}} \int_{-\pi}^{\pi} f(u) (1 + \cos(t-u))^{k} du,$$

$$= \frac{c_{k}}{2^{k+1}\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(u) \sum_{m=-k}^{k} \alpha_{m} e^{\operatorname{Im}(t-u)} du,$$

où la dernière ligne est obtenue en développant $\cos(t-u) = \frac{e^{i(t-u)} + e^{i(u-t)}}{2}$. Ainsi,

$$P_k(t) = \sum_{m=-k}^k \left(\frac{c_k}{2^{k+1}\pi} \alpha_m \int_{-\pi}^{\pi} f(u) e^{-imu} du \right) e^{imt} \in F.$$

Donc F est dense dans E.

Remarque 9. Plus généralement, on peut remplacer la suite Q_k par une « approximation de l'unité ». Il faut une suite $(f_k)_{k\in\mathbb{N}}$ telle que

- i) $\forall k \in \mathbb{N}$, f_k est continue et positive,
- $ii) \int_{\mathbb{R}} f_k = 1,$
- iii) $\forall \delta > 0$, $\lim_{k \to \infty} \int_{\mathbb{R} \setminus [-\delta, \delta]} f_k = 0$.

Alors si f est uniformément continue et bornée de \mathbb{R} dans \mathbb{C} , $(f \star f_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers f sur \mathbb{R} .

Remarque 10. Soit

$$f: [-1,1] \rightarrow \mathbb{C}$$

 $x \mapsto f(x)$

f est continue, on lui associe $g = f \circ \cos$, qui est continue 2π -périodique. Ainsi, $(P_k \star g)_{k \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers g sur \mathbb{R} et

$$(Q_k \star g)(t) = \frac{c_k}{2^{k+1}\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (1 + \cos(t - u))^k du,$$

qui est une fonction de t parie car g l'est. On a

$$(1 + \cos(t - u))^k = (1 + \cos(t)\cos(u) + \sin(t)\sin(u))^k$$

En développant, on a

$$(Q_k \star g)(t) = A_k(\cos(t), \sin(t)) = B_k(\cos(t)),$$

où $A_k \in \mathbb{C}[X,Y]$ (polynôme à deux variables) et $B \in \mathbb{C}[X]$ par parité. Ainsi, $(B_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers f sur [-1,1]: on vient de redémontrer le théorème de Weierstrass.

Solution 18.

- 1. Si (u_n) est croissante, on pose $f_n = u u_n$. Sinon, on pose $f_n = u_n u$.
- 2. f_n est continue et $F_{n,\varepsilon} = f_n^{-1}([\varepsilon, +\infty[) \text{ donc } F_{n,\varepsilon} \text{ est ferm\'e dans } K, \text{ donc ferm\'e}.$ Si $x \in F_{n+1,\varepsilon}$, on a $f_n(x) \geqslant f_{n+1}(x) \geqslant \varepsilon$ donc $x \in F_{n,\varepsilon}$.

Soit $x \in K$. Pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $0 \leqslant f_N(x) \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$ donc $x \notin F_{n,\varepsilon}$ et $\cap_{n \in \mathbb{N}} F_{n,\varepsilon} = \emptyset$. Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $F_{n,\varepsilon} \neq \emptyset$, alors soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in K^{\mathbb{N}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n \in F_{n,\varepsilon}$. K étant compact, il existe $\varphi \colon \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $\lim_{n \to +\infty} x_{\varphi(n)} = x \in K$. Soit $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \mathbb{N}$ tel que $\varphi(k) \geqslant n$.

 $x_{\varphi(k)} \in F_{\varphi(k),\varepsilon} \subset F_{n,\varepsilon}$. Alors, quand $k \to +\infty$, $x \in F_{n,\varepsilon}$ (fermé) donc $x \in \cap_{n \in \mathbb{N}} F_{n,\varepsilon} = \emptyset$ ce qui est absurde.

Donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $F_{N,\varepsilon} = \emptyset$ et pour tout $n \geqslant N$, $F_{n,\varepsilon} = \emptyset$. Donc pour tout $n \geqslant N$, pour tout $x \in K$, $f(x) < \varepsilon$. Donc $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur K.

3. f est continue sur un compact donc son maximum est atteint et x_n existe. La suite $(\|f_n\|_{\infty})_{n\in\mathbb{N}}$ est décroissante positive, donc $\|f_n\|_{\infty} \xrightarrow[n\to+\infty]{} l \geqslant 0$. Soit $\varphi \colon \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $x_{\varphi(n)} \xrightarrow[n\to+\infty]{} x \in K$. Si l > 0, alors il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que $f_{\varphi(N_0)}(x) \leqslant \frac{l}{2}$. Par continuité de $f_{\varphi(N_0)}$, il existe $\alpha > 0$ tel que pour tout $y \in \overline{B(x,\alpha)}, f_{\varphi(N_0)}(y) < l$. Il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_1, x_{\varphi(n)} \in \overline{B(x,\alpha)}$ donc pour tout $n \geqslant N_1, f_{\varphi(N_0)}(x_{\varphi(n)}) < l$. Pour $n = \max(N_0, N_1)$, on a

$$l \leqslant f_{\varphi(n)}(x_{\varphi(n)}) \leqslant f_{\varphi(N_0)}(x_{\varphi(n)}) < l,$$

ce qui est absurde. Donc l = 0 et (f_n) converge uniformément sur K.

Solution 19.

1. Soit $X \in [0,1]$, soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 0$ et $u_{n+1} = u_n + \frac{1}{2}(x - u_n^2)$. Soit $\varphi \colon t \mapsto t+]/12(x-t^2)$. On a $\varphi'(t) = 1 - t \geqslant 0$ sur [0,1] et $\varphi(t) = t$ si et seulement si $t = \sqrt{x}$. Si $t < \sqrt{x}$, $\varphi(t) \geqslant t$. Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [0,\sqrt{x}]$, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante marorée et converge vers \sqrt{x} donc $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement. On a

$$0 \leqslant \sqrt{f_{n+1}}(x),$$

= $(\sqrt{x} - f_n(x)) \left(1 - \frac{1}{2} \left(\sqrt{x} + f_n(x)\right)\right).$

Soit $\varepsilon > 0$. Si $x \in [0, \varepsilon^2]$, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leqslant \sqrt{x} - f_n(x) \leqslant \sqrt{x} \leqslant \varepsilon$. Si $x > \varepsilon^2$, pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $\sqrt{x} + f_n(x) \geqslant \varepsilon$ et par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $x \geqslant \varepsilon^2$, on a

$$0 \leqslant \sqrt{x} - f_{n+1}(x) \leqslant \left(1 - \frac{1}{2}\varepsilon\right)^n \left(\sqrt{x} - f_0(x)\right).$$

Comme $(1 - \frac{1}{2}\varepsilon)^n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ et $\sqrt{x} - f_0(x) \leqslant 1$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N$, $(1 - \frac{1}{2}\varepsilon)^n \leqslant \varepsilon$, et $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers $\sqrt{sur} [0, 1]$.

2. Par récurrence, f_n est polynomiale et on pose pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$P_n: [-1,1] \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f_n(x^2)$$

qui converge uniformément vers | | sur [-1, 1].

3. Soit I = [a, b] avec $a < b, \varphi$ affine par morceaux de la forme

$$\varphi(x) = \sum_{i=1}^{n} b_i |x - a_i|.$$

 φ est limite uniforme d'une suite de polynômes d'après la question précédente. Or l'espace des fonctions affines par morceaux est dense dans $\mathcal{C}^0([a,b],\mathbb{R})$. D'où le théorème de Weierstrass.