# Documento Especificando a Garantia de Qualidade

Sistema de Atendimento ao Cidadão (SAC) 1.6 18/08/2016 07/11/2016

João Pedro Salgado Rua 29 Qd.100 Lt.02 Nº05 Setor Universitário Goiânia - Goiás

## Propósito do Documento

Melhorar a qualidade do produto final, sabendo a sua área de atuação e o público-alvo através dos processos definidos para desenvolvimento do mesmo.

## **Participantes**

Nome: João Pedro Salgado

Função: Gerente de Qualidade

• Nome: Samuel Rocha Costa

Função: Analista de Qualidade

• Nome: Marcus Mitra

Função: Analista de Qualidade

### Lista de Atividades que serão avaliadas

Item: Especificação dos requisitos

Responsável: João Pedro Salgado

Item: Rastreabilidade de Requisitos

Responsável: Samuel Rocha Costa

• Item: Analisar Diagrama de Caso de Uso

Responsável: Marcus Mitra

• **Item:** Avaliar Escopo

Responsável: Samuel Rocha Costa

• **Item:** Conferir estimativa de esforço

Responsável: Samuel Rocha Costa

Item: Conferir atividades

Responsável: João Pedro Salgado

• **Item:** Avaliar viabilidade

Responsável: Samuel Rocha Costa

# **Atividades Propostas**

As atividades especificadas serão avaliadas pela conformidade, monitorando todo o processo de suas elaborações.

- O processo "Especificação de Requisitos" será analisado na entrega do documento "GRE - Documento de Requisitos".
- O processo "Rastreabilidade de Requisitos" será analisado na entrega do documento "GRE – Documento de Requisitos".
- O processo "Analisar Diagrama de Caso de Uso" será analisado na entrega do documento "GRE - Casos de Uso".
- O processo "Avaliar Escopo" será analisado na entrega do documento "GRP
   Definição do Escopo".
- O processo "Conferir estimativa de esforço" será analisado na entre do documento "GPR – Estimativa de Esforço".

- O processo "Conferir atividades" será analisado na entrega do documento "GPR Cronograma de Atividades".
- O processo "Avaliar Viabilidade" será analisado na entrega do documento "GPR Analise de Viabilidade".

#### **Estimativa de Prazos**

As atividades que foram homologadas e realizadas até três dias antes de uma reunião e que estiverem entre os itens que serão avaliados farão parte da reunião de análise de qualidade.

As reuniões ocorrerão de cinco em cinco dias a partir do início do projeto.

#### Reuniões

| Tabela de Reuniões                          |   |
|---|---|
| Nome/Título: Avaliar qualidade              | Data: 18/08/16                                |
|   | Assunto: Reunião para analisar os itens que   |
|   | serão avaliados pelo processo de qualidade    |
|   | Dirigente: João Pedro Salgado                 |
| Nome/Título: Avaliar qualidade              | Data: 10/09/16                                |
|   | Assunto: Reunião para analisar os itens que   |
|   | serão avaliados pelo processo de qualidade    |
|   | Dirigente: João Pedro Salgado                 |
| Nome/Título: Avaliar qualidade              | Data: 10/10/16                                |
|   | Assunto: Reunião para analisar os itens que   |
|   | serão avaliados pelo processo de qualidade    |
|   | Dirigente: João Pedro Salgado                 |
| Nome/Título: Avaliar qualidade              | Data: 20/10/16                                |
|   | Assunto: Reunião para analisar os itens que   |
|   | serão avaliados pelo processo de qualidade    |
| Nemo/Título: Planciamento da Ação           | Dirigente: João Pedro Salgado                 |
| Nome/Título: Planejamento da Ação corretiva | Data: 23/10/2016                              |
| Corretiva                                   | Assunto: Planejar a ação corretiva a ser      |
|   | tomada para as não-conformidades encontradas. |
|   | Dirigente: João Pedro Salgado                 |
| Nome/Título: Apresentar Itens avaliados na  | Data: 30/10/2016                              |
| qualidade                                   | Assunto: Reunião para apresentar itens que    |
| quantado                                    | foram avaliados pelo processo de              |
|   | qualidades                                    |
|   | Dirigente: João Pedro Salgado                 |

### Resultado de Cada Item Avaliado

| Nome do artefato: GRE - Documento de | Atividade: Avaliar a especificação dos   |
|--------------------------------------|--|
| Requisitos                           | requisitos                               |
|                                      | Descrição: Realizar uma análise do       |
|                                      | documento, em busca de alguma            |
|                                      | inconsistência nas informações do mesmo. |
|                                      | Grau de Avaliação: Aprovado              |

| Grau de Não-Conformidade: Corrigido |
|-------------------------------------|
| Histórico de Não-Conformidade:      |
| Inconsistência no requisito RF6     |
| Inconsistência no requisito RF4     |
| Falta de requisito no RF4           |

| Nome do artefato: GRE - Documento de Requisitos | Atividade: Avaliar a Rastreabilidade de Requisitos  Descrição: Realizar uma avaliação profunda das rastreabilidades estabelecidas no documento em busca de alguma inconsistência.  Grau de Avaliação: Aprovado  Grau de Não-Conformidade: Nenhuma |
|---|---|
|   | identificada  |
|   | Histórico de Não-Conformidade:<br>Nenhuma identificada  |

| Nome do artefato: GRE - Casos de Uso | Atividade: Analisar Diagrama de Caso de Uso |
|--------------------------------------|---|
|                                      | Descrição: Realizar uma avaliação da        |
|                                      | consistência dos casos de uso               |
|                                      | estabelecidos no projeto.                   |
|                                      | Grau de Avaliação: Aprovado                 |
|                                      | Grau de Não-Conformidade: Corrigido         |
|                                      | Histórico de Não-Conformidade:              |
|                                      | Falta de casos de uso para o Gestor da      |
|                                      | Prefeitura e para o Usuário                 |
|                                      | (respectivamente: Enviar feedback e         |
|                                      | informar motivo da exclusão).               |
|                                      | Inconsistência no caso de uso do            |
|                                      | Encarregado, no qual permitia que ele       |
|                                      | fechasse a solicitação.                     |

| Nome do artefato: GPR – Definição do | Atividade: Avaliar Escopo            |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Escopo                               | Descrição: Realizar uma avaliação da |
|                                      | consistência e integridade dos itens |
|                                      | dispostos no escopo do projeto       |
|                                      | Grau de Avaliação: Aprovado          |
|                                      | Grau de Não-Conformidade: Corrigido  |
|                                      | Histórico de Não-Conformidade:       |
|                                      | Documento fora do padrão             |

| Nome do artefato: GPR – Estimativa de | Atividade: Conferir estimativa de esforço |
|---------------------------------------|---|
| Esforço                               | Descrição: Realizar uma análise da        |
|                                       | integridade e consistência dos dados      |
|                                       | presentes nesse documento.                |

| Grau de Avaliação: Aprovado Grau de Não-Conformidade: Corrigido |
|---|
| Histórico de Não-Conformidade:                                  |
| Calcular horas totais   |

| Nome do artefato: GPR – Cronograma de | Atividade: Conferir Atividades           |
|---------------------------------------|--|
| Atividades                            | Descrição: Realizar uma análise no       |
|                                       | cronograma de atividades estabelecidos   |
|                                       | para o projeto, em busca inconsistências |
|                                       | nas atividades programadas.              |
|                                       | Grau de Avaliação: Aprovado              |
|                                       | Grau de Não-Conformidade: Corrigido      |
|                                       | Histórico de Não-Conformidade:           |
|                                       | Atividades ambíguas                      |

| Nome do artefato: GPR – Análise de Viabilidade | Atividade: Avaliar Viabilidade Descrição: Realizar uma análise no documento de viabilidade, afim de localizar algum problema ou inconsistência. Grau de Avaliação: Aprovado Grau de Não-Conformidade: Corrigida |
|--|---|
|  | Histórico de Não-Conformidade: Falta do risco de qualidade inadequada Falta do risco de falha tecnológica   |

# Termo de Responsabilidade

Assinado abaixo os mesmos concordam com as informações acima.

Samuel Rocha Costa Analista de Qualidade

João Pedro Salgado Gerente de Qualidade

Alex Melo Ferreira Gerente de Projeto