

FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS
ESCOLA DE MATEMÁTICA APLICADA

SÁVIO VINÍCIUS COSTA DO AMARAL

**ESTRATÉGIA QUANTAMENTAL: SELEÇÃO DE AÇÕES DA BOLSA
DE VALORES BRASILEIRA**

Rio de Janeiro
2023

SÁVIO VINÍCIUS COSTA DO AMARAL

**ESTRATÉGIA QUANTAMENTAL: SELEÇÃO DE AÇÕES DA BOLSA
DE VALORES BRASILEIRA**

Trabalho de conclusão de curso apresentada
para a Escola de Matemática Aplicada
(FGV/EMAp) como requisito para o grau de
bacharel em Matemática Aplicada.

Orientador: Rafael Martins de Souza

Rio de Janeiro

2023

Ficha catalográfica elaborada pela BMHS/FGV

Sobrenome, Nome

Estratégia Quantamental: Seleção de Ações da Bolsa de Valores Brasileira/ Sávio Vinícius Costa do Amaral. – 2023.
50f.

Trabalho de Conclusão de Curso – Escola de Matemática Aplicada.

Advisor: Rafael Martins de Souza.

Includes bibliography.

1. Matemática 2. Aplicada 2. na matemática I. Sobrenome professor, Nome professor II. Escola de Matemática Aplicada III. Estratégia Quantamental

SÁVIO VINÍCIUS COSTA DO AMARAL

**ESTRATÉGIA QUANTAMENTAL: SELEÇÃO DE AÇÕES DA BOLSA
DE VALORES BRASILEIRA**

Trabalho de conclusão de curso apresentada para a Escola de
Matemática Aplicada (FGV/EMAp) como requisito para o
grau de bacharel em Matemática Aplicada.

E aprovado em / /
Pela comissão organizadora

Rafael Martins de Souza
Escola de Matemática Aplicada

Convidado 1
Instituição 1

Convidado 2
Instituição 2

Agradecimentos

Lembre de agradecer a quem te apoiou, como, por exemplo, orientador, família, agência de fomento, professores conselheiros.

“Colocar uma frase.”

Autor da frase

Resumo

Segundo a o resumo deve ressaltar o objetivo, o método, os resultados e as conclusões do documento. A ordem e a extensão destes itens dependem do tipo de resumo (informativo ou indicativo) e do tratamento que cada item recebe no documento original. O resumo deve ser precedido da referência do documento, com exceção do resumo inserido no próprio documento. (...) As palavras-chave devem figurar logo abaixo do resumo, antecidas da expressão Palavras-chave:, separadas entre si por ponto e finalizadas também por ponto. Deve ser redigido na terceira pessoa do singular e quanto a sua extensão, o resumo deve ter de 150 a 500 palavras.

Palavras-chave: latex. abntex. editoração de texto.

Abstract

É a tradução do resumo para o inglês (Abstract), com a finalidade de facilitar a divulgação do trabalho em nível internacional.

Keywords: latex. abntex. editoração de texto.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Neste exemplo, foram considerados oito indicadores para a análise fundamentalista.	19
Figura 2 – Cálculo do z-score	19
Figura 3 – Cálculo do Score-Fundamentalista	19
Figura 4 – Variação dos indicadores usado no F-score-max	22
Figura 5 – Pontuação de cada empresa no F-score-max	23
Figura 6 – Agregado das pontuações de cada empresa	23
Figura 7 – Cálculo do score-quantitativo	24
Figura 8 – Cálculo do score-quantamental	24
Figura 9 – Retorno da estratégia no setor bancário - gráfico	27
Figura 10 – Retorno da estratégia no setor bancário - tabela	27
Figura 11 – Retorno da estratégia no setor bancário com taxas otimizadas - gráfico	28
Figura 12 – Retorno da estratégia no setor bancário com taxas otimizadas - tabela	28
Figura 13 – Retorno da estratégia no setor elétrico - gráfico	29
Figura 14 – Retorno da estratégia no setor elétrico - tabela	29
Figura 15 – Retorno da estratégia no setor elétrico com taxas otimizadas - gráfico	30
Figura 16 – Retorno da estratégia no setor elétrico com taxas otimizadas - tabela	30
Figura 17 – Retorno da estratégia no setor da saúde - gráfico	31
Figura 18 – Retorno da estratégia no setor da saúde - tabela	31
Figura 19 – Retorno da estratégia no setor da saúde com taxas otimizadas - gráfico	32
Figura 20 – Retorno da estratégia no setor da saúde com taxas otimizadas - tabela	32
Figura 21 – Retorno da estratégia no setor do varejo - gráfico	33
Figura 22 – Retorno da estratégia no setor do varejo - tabela	33
Figura 23 – Retorno da estratégia no setor do varejo com taxas otimizadas - gráfico	34
Figura 24 – Retorno da estratégia no setor do varejo com taxas otimizadas - tabela	34
Figura 25 – Estratégia x Ibovespa - gráfico	35
Figura 26 – Estratégia x Ibovespa - tabela	36
Figura 27 – Exemplo do Score-Fundamentalista aplicando oito múltiplos a oito empresas	43
Figura 28 – Exemplo do Score-Quantitativo para 16 empresas	47
Figura 29 – Retorno mensal do setor bancário com peso ponderado	50

Lista de tabelas

Sumário

1	INTRODUÇÃO	10
2	REFERENCIAL TEÓRICO	11
2.1	Abordagem Fundamentalista	11
2.1.1	Top-Down	12
2.1.2	Bottom-Up	12
2.2	Abordagem Quantitativa	12
2.3	Abordagem Quantamental	13
3	METODOLOGIA	16
3.1	Coleta de Dados	16
3.2	Abordagem de Pesquisa	16
3.2.1	Abordagem Fundamentalista	16
3.2.2	Abordagem Quantitativa	20
3.2.3	Estratégia Quantamental	24
4	ANÁLISE DOS RESULTADOS	26
4.1	Desempenho em setores individuais	26
4.1.1	Setor bancário	26
4.1.2	Setor elétrico:	29
4.1.3	Setor de saúde:	31
4.1.4	Setor varejista:	33
4.2	Desempenho contra o Ibovespa	35
5	CONCLUSÃO	37
	Referências	38
	APÊNDICES	39
	APÊNDICE A – ANÁLISE DAS FUNÇÕES	40
A.1	zscore2	40
A.2	Analise_Fund	40
A.3	Analise_Quant	43
A.4	Benchmark	47

1 Introdução

No cenário dinâmico e desafiador do mercado financeiro, a busca por estratégias de investimento eficazes é crucial para investidores e profissionais do setor. Nesse contexto, a fusão entre métodos quantitativos e análises fundamentalistas tem ganhado destaque, oferecendo abordagens inovadoras para a tomada de decisões financeiras. Este estudo se propõe a explorar e analisar a aplicação da estratégia quantamental, um método híbrido que combina elementos da análise quantitativa com insights da análise fundamentalista, na seleção de ações na Bolsa de Valores brasileira.

A estratégia quantamental se fundamenta na utilização de algoritmos e modelos matemáticos avançados para processar grandes volumes de dados financeiros, aliados a uma compreensão aprofundada dos fundamentos das empresas. Este estudo busca investigar a viabilidade e a eficácia dessa abordagem na identificação e seleção de ações com potencial de desempenho acima da média no contexto específico do mercado de capitais brasileiro.

Este estudo propõe uma análise aprofundada do desempenho e dos resultados obtidos ao implementar a estratégia quantamental na Bolsa de Valores brasileira. Será conduzida uma avaliação detalhada, levando em consideração setores específicos, a fim de compreender a viabilidade e a pertinência desta abordagem em um ambiente tão dinâmico quanto o mercado de capitais nacional.

2 Referencial Teórico

Nesta seção, iremos estabelecer os princípios teóricos fundamentais que sustentam o desenvolvimento deste trabalho. Vamos examinar minuciosamente três abordagens distintas: a fundamentalista, o método quantitativo e o modelo quantamental. Especificamente, o modelo quantamental une princípios dessas duas escolas de pensamento. Cada abordagem apresenta características próprias e oferece uma variedade de métodos que os investidores empregam para avaliar ativos e embasar suas decisões.

2.1 Abordagem Fundamentalista

A análise fundamentalista, cuja base foi estabelecida por Benjamin Graham em sua obra "The Intelligent Investor" ([GRAHAM, 1973](#)), desempenha um papel crucial no mundo dos investimentos. Essa abordagem se concentra na avaliação dos fundamentos financeiros de ativos, como ações, títulos e outros instrumentos financeiros, e visa proporcionar uma compreensão sólida de seu valor intrínseco.

Pesquisas acadêmicas, como o estudo de Chen e Zhang ([CHEN; ZHANG, 2007](#)), têm fornecido uma base teórica sólida, respaldada por evidências empíricas, demonstrando a capacidade das variáveis contábeis em explicar os retornos transversais das ações. De acordo com essas pesquisas, o modelo desenvolvido consegue explicar aproximadamente 20% da variação nos retornos das ações, sendo os fatores relacionados com o fluxo de caixa responsáveis pela maior parte do poder explicativo.

Além disso, Lev e Thiagarajan ([LEV; THIAGARAJAN, 1993](#)) salientam que o objetivo central da análise fundamentalista é determinar o valor de uma ação com base em informações abrangentes sobre risco, lucro, crescimento e posicionamento competitivo, entre outros fatores. Suas pesquisas demonstraram uma relação estatisticamente significativa entre uma pontuação fundamentalista agregada, que avalia a qualidade dos ganhos de uma empresa, e o coeficiente de resposta aos ganhos. Em outras palavras, eles estabeleceram uma conexão direta entre as métricas fundamentais que avaliam a qualidade dos ganhos de uma empresa e a forma como esses ganhos evoluem em períodos subsequentes, reforçando a ideia de que as informações fundamentais são valiosas na previsão do desempenho futuro das empresas.

A análise fundamentalista oferece duas abordagens distintas: top-down e bottom-up, cada uma com sua própria ênfase e estratégias de avaliação de ativos ([MALTA; DE CAMARGOS, 2016](#)).

2.1.1 Top-Down

Na abordagem top-down, acredita-se que os movimentos de longo prazo da Bolsa ocorram em função das variáveis macroeconômicas. Inicia-se com a avaliação das variáveis macroeconômicas, como PIB, inflação, taxas de juros e estabilidade política, para entender o ambiente de mercado. Posteriormente, são selecionados setores e indústrias com base em macrotendências, seguido pela escolha de ações individuais dentro desses setores. Esta abordagem ajuda na identificação de oportunidades em diferentes mercados e na diversificação do portfólio de acordo com os ciclos econômicos.

2.1.2 Bottom-Up

Na abordagem bottom-up, são as variáveis microeconômicas que causam mais impacto no preço de uma determinada ação. Começa-se com a análise de ações individuais, independentemente do setor. Isso envolve a avaliação das demonstrações financeiras, modelos de negócios, vantagens competitivas e potencial de crescimento das empresas. Posteriormente, compara-se o valor intrínseco das ações com seus preços de mercado, selecionando aquelas que estão subvalorizadas. Essa abordagem é valiosa para identificar oportunidades de investimento sólidas e se concentrar nos fundamentos e na qualidade das empresas.

Em resumo, a análise fundamentalista é uma ferramenta essencial para investidores de longo prazo em busca de oportunidades de valorização. Ela se concentra na avaliação minuciosa de empresas por meio de indicadores financeiros extraídos de seus demonstrativos contábeis, proporcionando uma visão sólida do histórico e do potencial de crescimento das companhias.

2.2 Abordagem Quantitativa

Conforme destacado por (BELL, 2016), a área das finanças quantitativas se dedica à aplicação de princípios matemáticos e estatísticos ao universo financeiro. A análise quantitativa, por sua vez, se refere à utilização de uma variedade de métodos e modelos matemáticos e estatísticos com o objetivo de estudar, monitorar os comportamentos de mercado e identificar oportunidades de investimento. Nesse cenário, os dados desempenham um papel essencial, permitindo a realização de análises retrospectivas e, com algumas limitações, a elaboração de previsões para movimentações futuras.

Uma das principais vantagens dessa abordagem reside em sua escalabilidade, que possibilita a análise de milhares de ativos de uma só vez. Além disso, a análise quantitativa contribui para a eliminação de vieses, muitas vezes inconscientes, e do componente emocional dos investidores ao tomar decisões.

A análise quantitativa frequentemente se apoia em dados derivados dos balanços das empresas para identificar padrões de comportamento e construir modelos que possam explicar ou antecipar as movimentações do mercado.

Uma abordagem quantitativa utiliza modelos estatísticos com múltiplos fatores para identificar fontes e padrões de ineficiência de mercado. Dados históricos são coletados e utilizados para analisar padrões de precificação, a partir dos quais modelos de retorno (conhecidos como "alpha") e risco são desenvolvidos. Em contraste com um portfólio fundamentado em análises qualitativas, um portfólio quantitativo típico inclui um grande número de ativos, enfatizando a diversificação como parte essencial da estratégia. A realocação do portfólio envolve ajustar a composição do mesmo ao longo do tempo, com base nas informações dos modelos que avaliam o "alpha" (um indicador de desempenho excedente) ou o risco. Se o "alpha" de um ativo diminui, o portfólio pode ser reequilibrado para incluir outros ativos com "alpha" mais elevado. Além disso, a abordagem quantitativa é frequentemente adaptável a novos mercados e classes de ativos, permitindo uma entrada ágil em novas oportunidades de investimento (MA, 2020).

Em resumo, a análise quantitativa nas finanças representa uma abordagem baseada em modelos matemáticos e estatísticos que oferece escalabilidade, eliminação de vieses e agilidade na gestão de portfólio, embora o entendimento dos fundamentos subjacentes permaneça essencial para o sucesso.

2.3 Abordagem Quantamental

A análise fundamentalista e a análise quantitativa representam duas abordagens distintas para avaliar o desempenho das empresas no mercado financeiro. No entanto, essas análises não são mutuamente excludentes. Pelo contrário, a ideia central por trás do investimento quantamental é que essas duas abordagens se complementem. Portanto, o investimento quantamental visa combinar análises quantitativas e fundamentalistas em todas as etapas do processo de investimento.

Conforme definido por (MA, 2020) o investimento quantamental é uma metodologia que se baseia na combinação de princípios fundamentalistas e quantitativos em diversos aspectos chave:

- Fonte de Alpha: Isso envolve a exploração das especificidades da empresa e das estatísticas de fatores para identificar oportunidades de desempenho excedente (alpha).
- Informação: Tanto informações históricas quanto prospectivas são consideradas na análise quantamental, fornecendo uma visão abrangente do cenário.

- Valor: O processo de investimento é personalizado, levando em consideração os objetivos e a estratégia de investimento.
- Portfólio: A estrutura do portfólio pode ser diversificada, cobrindo um espectro que varia de concentração a ampla cobertura de ativos.
- Vantagem: A abordagem quantamental busca combinar a profundidade da análise fundamentalista com a amplitude da análise quantitativa.

As abordagens fundamentalistas têm um foco mais pronunciado nas informações prospectivas que impactarão os preços dos ativos, enquanto as abordagens quantitativas concentram-se em dados históricos comprovadamente eficazes na previsão. Enquanto os gestores de portfólio fundamentalistas buscam um entendimento profundo das informações específicas da empresa, os analistas quantitativos adotam uma visão mais ampla, baseada em um grande número de empresas. Essa complementaridade entre as abordagens faz com que a combinação de ambas seja necessária e benéfica.

(MA, 2020) também aponta que existem várias maneiras de praticar o investimento quantamental, mas todas essas abordagens devem seguir alguns princípios-chave:

- Orientação pelos fundamentos : A análise deve ser baseada em princípios sólidos, evitando a mineração indiscriminada de dados. Isso garante uma análise aprofundada e fundamentada.
- As decisões de investimento devem ser baseadas em evidências e dados reais, evitando o viés pessoal e abrangendo uma variedade de informações.
- Processo de investimento sólido: O processo de investimento deve ser transparente e consistente ao longo do tempo.

Assim, uma estratégia de investimento quantamental pode ser desenvolvida seguindo as práticas a seguir:

- Fatores e modelo: Baseados na intuição fundamentalista, apoiados por dados históricos e refletindo informações prospectivas.
- Experiência: Suportada por testes históricos.
- Construção de portfólio: Incorporando alfa com informações prospectivas específicas da empresa.
- Estratégia: Alcançando desempenho por meio de um processo de investimento bem definido.

Portanto, um portfólio resultante dessas práticas é considerado um portfólio quantamental, que combina tanto profundidade quanto amplitude em sua abordagem.

3 Metodologia

Neste capítulo, descrevemos os métodos e procedimentos usados em nossa pesquisa, incluindo a estratégia de pesquisa e a coleta de dados, bem como as ferramentas e instrumentos empregados, incorporando o estudo de Ankit Ahuja ([AHUJA, 2021](#)) em nosso embasamento de pesquisa.

3.1 Coleta de Dados

Todos os dados utilizados foram obtidos através da função *key_metrics* do pacote [fundamentalanalysis](#), utilizando uma chave paga da API do [FinancialModelingPrep](#). Isso possibilitou o acesso confiável a demonstrações financeiras anuais e trimestrais com um histórico de mais de 30 anos.

3.2 Abordagem de Pesquisa

A metodologia de pesquisa será subdividida em três seções distintas: a primeira seção se concentrará na abordagem fundamentalista, a segunda explorará a abordagem quantitativa, e a terceira seção será dedicada à abordagem quantamental. Cada uma dessas seções será minuciosamente explicada e analisada, a fim de proporcionar uma compreensão aprofundada de cada abordagem.

3.2.1 Abordagem Fundamentalista

A abordagem fundamentalista desempenha um papel crucial ao permitir a comparação e avaliação de uma empresa em relação às suas concorrentes ou dentro do mesmo setor. Isso, por sua vez, auxilia na tomada de decisões de investimento, ajudando a identificar as oportunidades mais promissoras.

Em nossa pesquisa, estudaremos 12 indicadores fundamentalistas/múltiplos que desempenham um papel essencial na avaliação da saúde financeira de uma empresa em comparação com outras do mesmo setor. Esses indicadores são:

- **Price to Earnings Ratio (P/E Ratio):**

O P/E Ratio avalia o preço da ação em relação aos lucros por ação e é calculado como:

$$\text{P/E Ratio} = \frac{\text{Preço da Ação}}{\text{Lucros por Ação}}$$

- **Price to Book Ratio (P/B Ratio) :**

O P/B Ratio compara o preço da ação com o valor contábil por ação e é calculado

como:

$$P/B \text{ Ratio} = \frac{\text{Preço da Ação}}{\text{Valor Contábil por Ação}}$$

- **Price to Sales Ratio (P/S Ratio) :**

O P/S Ratio mede o preço da ação em relação às receitas por ação e é calculado como:

$$P/S \text{ Ratio} = \frac{\text{Preço da Ação}}{\text{Receitas por Ação}}$$

- **Enterprise Value to Sales Ratio (EV/Sales) :**

O Enterprise Value to Sales Ratio compara o valor da empresa com as receitas e é calculado como:

$$EV/Sales = \frac{\text{Valor da Empresa}}{\text{Receita Rotal de Vendas}}$$

- **Enterprise Value to Free Cash Flow (EV/FCF Ratio) :**

O Enterprise Value to Free Cash Flow avalia o valor da empresa em relação ao fluxo de caixa livre e é calculado como:

$$EV/FCF \text{ Ratio} = \frac{\text{Valor da Empresa}}{\text{Fluxo de Caixa Livre}}$$

- **Enterprise Value to Cash from Operations (EV/OCF Ratio) :**

O Enterprise Value to Cash from Operations relaciona o valor da empresa com o fluxo de caixa gerado pelas operações e é calculado como:

$$EV/OCF \text{ Ratio} = \frac{\text{Valor da Empresa}}{\text{Fluxo de Caixa Gerado pelas Operações}}$$

- **Price to Free Cash Flow Ratio (P/FCF Ratio) :**

O Price to Free Cash Flow Ratio avalia o preço da ação em relação ao fluxo de caixa livre e é calculado como:

$$P/FCF \text{ Ratio} = \frac{\text{Preço da Ação}}{\text{Fluxo de Caixa Livre}}$$

- **Price to Operating Cash Flow Ratio (P/OCF Ratio) :**

O Price to Operating Cash Flow Ratio compara o preço da ação com o fluxo de caixa operacional e é calculado como:

$$P/OCF \text{ Ratio} = \frac{\text{Preço da Ação}}{\text{Fluxo de Caixa Operacional}}$$

- **Enterprise Value to Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization (EV/EBITDA):**

O EV/EBITDA compara o valor da empresa com o lucro antes de juros, impostos, depreciação e amortização (EBITDA) e é calculado como:

$$EV/EBITDA = \frac{\text{Valor da Empresa}}{\text{EBITDA}}$$

- **Debt to Equity Ratio (D/E ratio) :**

A Debt to Equity Ratio mede a proporção entre dívida e patrimônio líquido e é calculada como:

$$D/E \text{ ratio} = \frac{\text{Dívida Total}}{\text{Patrimônio Líquido}}$$

- **Debt to Assets Ratio (D/A ratio):**

A Debt to Assets Ratio avalia a relação entre dívida e ativos da empresa e é calculada como:

$$D/A \text{ ratio} = \frac{\text{Dívida Total}}{\text{Ativos Totais}}$$

- **Net Debt to EBITDA Ratio :**

A Net Debt to EBITDA Ratio calcula a dívida líquida em relação ao lucro antes de juros, impostos, depreciação e amortização (EBITDA) e é calculada como:

$$\text{Net Debt to EBITDA Ratio} = \frac{\text{Dívida Líquida}}{\text{EBITDA}}$$

Calculando o Score-Fundamentalista

Para determinar o Score-Fundamentalista de cada empresa, usaremos o inverso dos indicadores financeiros mencionados anteriormente.

Com o inverso desses números a etapa inicial consiste em calcular o Z-score, uma medida que avalia a posição de uma amostra considerando tanto a média quanto a dispersão, medida pelo desvio padrão. A lógica por trás do Z-score é normalizar os índices e remover qualquer viés para cada um dos indicadores financeiros. Após o cálculo do Z-score para cada empresa, aplicaremos o algoritmo de pontuação baseado na metodologia apresentada no [S&P Value bse Factor indices Paper](#). Este algoritmo é descrito da seguinte forma:

- Se \bar{Z} é maior que 0, então o Score-Fundamentalista será $1 + \bar{Z}$, em que \bar{Z} é a média dos Z-score
- Se o \bar{Z} é menor que 0, então o Score-Fundamentalista será $1/(1 - \bar{Z})$, em que \bar{Z} é a média dos Z-score
- Se o \bar{Z} é igual a 0, então o Score-Fundamentalista será 1, em que \bar{Z} é a média dos Z-score

Para uma melhor compreensão do processo que será realizado, utilizaremos um exemplo isolado. Nesse caso, analisaremos cinco empresas específicas - VALE3, PETR4, ITUB4, BBDC4 e B3SA3. Assim, demonstraremos as etapas envolvidas no cálculo do Score-Fundamentalista para cada empresa.

1. Carregar os dados de todos os indicadores financeiros de cada empresa

	peRatio	priceToSalesRatio	pbRatio	evToSales	debtToEquity	evToFreeCashFlow	debtToAssets	netDebtToEBITDA	Company
2017	11.876818	1.925564	1.46086	2.46023	0.502301	9.598741	0.22674	1.170846	VALE3.SA
2018	9.967969	1.86959	1.554627	2.230028	0.431215	8.96891	0.21507	0.817348	VALE3.SA
2019	-31.155454	1.807796	1.695133	2.127652	0.483365	9.509385	0.21117	0.697325	VALE3.SA
2020	17.691472	2.157831	2.415848	2.323281	0.562556	9.398815	0.218549	0.33183	VALE3.SA
2017	-715.888872	0.733402	0.816344	1.710087	1.369327	11.274541	0.434725	3.229933	PETR4.SA
2018	11.268518	0.954998	1.129781	1.787496	1.179135	10.470627	0.379884	2.092818	PETR4.SA
2019	12.536219	1.277208	1.334099	2.318468	1.188181	104.268417	0.379216	2.203985	PETR4.SA
2020	62.368087	1.325596	1.199063	2.514557	1.272798	5.865006	0.397547	2.07662	PETR4.SA
2017	11.587207	2.621298	2.054057	3.392245	1.69162	71.003964	0.158957	0.718714	ITUB4.SA
2018	14.436585	3.450787	2.628796	4.133215	2.270299	21.702243	0.199985	0.683379	ITUB4.SA
2019	13.327902	3.222941	2.639105	4.320943	2.944378	15.672503	0.246207	3.609811	ITUB4.SA
2020	20.49234	3.260386	2.158823	4.396696	2.094893	7.682777	0.14835	8.411148	ITUB4.SA

Figura 1 – Neste exemplo, foram considerados oito indicadores para a análise fundamentalista.

2. Calcular o z-score do inverso dessas amostras

	peRatio	priceToSalesRatio	pbRatio	evToSales	debtToEquity	evToFreeCashFlow	debtToAssets	netDebtToEBITDA	Company
2017	0.912353	0.206482	0.530490	0.693085	0.204668	0.155420	-0.476011	0.074517	VALE3.SA
2018	1.400779	0.254576	0.348269	0.958425	0.416213	0.229767	-0.340252	0.630650	VALE3.SA
2019	-2.610490	0.311130	0.112953	1.094872	0.254938	0.165368	-0.291538	0.947694	VALE3.SA
2020	0.074066	0.033570	-0.663789	0.844601	0.067217	0.177940	-0.382237	3.325787	VALE3.SA
2017	-1.680507	2.817724	2.915763	1.820619	-0.607867	-0.001945	-1.672966	-0.745229	PETR4.SA
2018	1.050038	1.839071	1.415839	1.660476	-0.531939	0.067260	-1.484588	-0.491962	PETR4.SA
2019	0.778196	1.021947	0.817553	0.850253	-0.536101	-0.805842	-1.481957	-0.528248	PETR4.SA
2020	-1.152490	0.933542	1.190121	0.637550	-0.572167	0.829417	-1.550937	-0.486351	PETR4.SA
2017	0.976102	-0.219883	-0.342006	-0.013134	-0.697553	-0.760181	0.590844	0.883442	ITUB4.SA
2018	0.460113	-0.503536	-0.811779	-0.347333	-0.794678	-0.435039	-0.141298	0.991755	ITUB4.SA
2019	0.634661	-0.440166	-0.818337	-0.413805	-0.859679	-0.254882	-0.673823	-0.794281	ITUB4.SA
2020	-0.159964	-0.451189	-0.446281	-0.439022	-0.770906	0.419449	0.846011	-1.032360	ITUB4.SA

Figura 2 – Cálculo do z-score

3. Calcular o algoritmo de pontuação

	Score-Fundamentalista	Company
2017	1.287625	VALE3.SA
2018	1.487303	VALE3.SA
2019	0.998119	VALE3.SA
2020	1.434644	VALE3.SA
2017	1.355699	PETR4.SA
2018	1.440524	PETR4.SA
2019	1.014475	PETR4.SA
2020	0.979035	PETR4.SA
2017	1.052204	ITUB4.SA
2018	0.834917	ITUB4.SA
2019	0.688450	ITUB4.SA
2020	0.797269	ITUB4.SA

Figura 3 – Cálculo do Score-Fundamentalista

Dessa forma, atribuímos uma pontuação a cada empresa analisada, sendo que uma pontuação mais elevada significa que a empresa está mais desvalorizada em comparação com suas concorrentes ou pares de mercado.

3.2.2 Abordagem Quantitativa

A abordagem quantitativa desempenha um papel crucial ao possibilitar a comparação e avaliação do desempenho atual de uma empresa em relação aos trimestres anteriores. Isso significa que, ao analisar dados numéricos e métricas financeiras específicas ao longo do tempo, podemos identificar tendências, variações e mudanças significativas no desempenho financeiro da empresa.

Como base para a nossa análise, referenciamos o trabalho realizado por *Hong-Yi Chen, National Chengchi University, Taiwan* e *Cheng-Few Lee, Rutgers University, EUA*. Eles detalham a aplicação dos métodos F-score e G-score para realizar uma análise intra-empresa, contribuindo significativamente para a estrutura da nossa abordagem.

F-score e G-score

Os indicadores F-score e G-score desempenham um papel fundamental na avaliação da solidez financeira de uma empresa e em sua capacidade de desempenho futuro. Vamos nomear esses indicadores da seguinte forma:

- F-score-max : Este conjunto de indicadores compreende métricas que se espera que aumentem de trimestre para trimestre e inclui:
 1. Return on Equity - O ROE mede a rentabilidade da empresa em relação ao patrimônio líquido, destacando sua eficácia na geração de lucro a partir de recursos próprios.
 2. Return on Tangible Assets - Avalia o retorno sobre os ativos tangíveis da empresa, que são os ativos físicos, como edifícios, equipamentos e instalações, medindo a eficiência no uso de ativos físicos para gerar lucro.
 3. Research and Development to Revenue - Relaciona os gastos com pesquisa e desenvolvimento (P&D) da empresa à sua receita total. Ela indica a proporção da receita que está sendo investida em P&D, o que pode ser um indicativo do compromisso da empresa com a inovação e o desenvolvimento de novos produtos.
 4. Current Ratio - Mede a capacidade da empresa de pagar suas dívidas de curto prazo com seus ativos de curto prazo.
- F-score-min : Este conjunto de indicadores compreende métricas que se espera que diminuam de trimestre para trimestre e inclui:

1. Average Payables - Calcula a média das contas a pagar de uma empresa ao longo de um período de tempo específico, e é importante para avaliar a gestão do ciclo de pagamento.
 2. Days of Inventory on Hand - Representa o número médio de dias que a empresa leva para vender seu estoque. Quanto menor for o número de dias de estoque em mãos, mais eficiente é a gestão de estoque da empresa.
 3. Interest Debt per Share - Indica a dívida de juros total de uma empresa em relação ao número de ações em circulação. Ela ajuda a avaliar o grau de alavancagem financeira da empresa e sua capacidade de lidar com o pagamento de juros.
- G-score-max : Este conjunto de indicadores se concentra em métricas que se espera que aumentem novamente, com foco em níveis de caixa e lucro líquido da empresa e inclui:
 1. Net Income per Share - Essa métrica fornece uma visão direta da rentabilidade da empresa em relação a cada ação em circulação. Um lucro líquido saudável por ação indica que a empresa está gerando lucro de forma eficaz, o que é um ponto positivo para os investidores.
 2. Free Cash Flow per Share - O fluxo de caixa livre é o dinheiro disponível após deduzir as despesas operacionais e os investimentos de capital. O fluxo de caixa livre por ação avalia a capacidade da empresa de gerar caixa disponível para distribuição aos acionistas ou para reinvestir em seu próprio crescimento. É uma métrica fundamental para avaliar a solidez financeira e a flexibilidade da empresa.
 3. Shareholders' Equity per Share - O patrimônio líquido por ação indica a parcela do patrimônio da empresa que pertence a cada acionista em termos de ações. Isso reflete a saúde financeira da empresa e a parte dos ativos que está disponível para os acionistas.
 4. Cash per Share - O dinheiro por ação mede a quantidade de dinheiro disponível da empresa dividido pelo número de ações em circulação. Essa métrica é importante porque reflete a liquidez da empresa e sua capacidade de responder a necessidades de curto prazo, como pagar dívidas ou aproveitar oportunidades de investimento.
 5. Book Value per Share - O valor contábil por ação é calculado dividindo o valor contábil total da empresa pelo número de ações em circulação. Ele representa o valor dos ativos da empresa após a dedução de suas obrigações. Essa métrica fornece uma visão do valor intrínseco das ações e pode ser usada para avaliar se as ações estão sendo negociadas a um preço justo no mercado

Essas métricas são essenciais para avaliar a força financeira de uma empresa e seu potencial de crescimento a longo prazo.

Calculando o Score-Quantitativo

Para determinar o score quantitativo de cada empresa iremos pontuar as empresas da seguinte forma :

- Se a variação trimestral da pontuação do F-score-max e da pontuação do G-score-max for superior a 0, então +1 será concedido naquele local. E onde for menor que 0, então -1 foi dado como penalidade.
- Se a pontuação do F-score-min foi inferior a 0, então +1 foi dado naquele local. E onde pontuação foi superior a 0, então -1 foi dado como penalidade. Este método é usado porque o escore F-score-min precisa ser reduzido trimestre a trimestre
- Agora que já temos as pontuações de cada empresa com base no seu desempenhos nos trimestres anteriores iremos pegar o z-score desses dados e utilizar o algoritmo de pontuação visto na análise fundamentalista para chegar no score-quantitativo.

Para uma melhor compreensão do processo que será realizado, utilizaremos o mesmo exemplo da análise fundamentalista. Assim, demonstraremos as etapas envolvidas no cálculo do Score- Quantitativo para cada empresa.

1. Carregar os dados de todos os indicadores financeiros usados de cada empresa

	roe	returnOnTangibleAssets	researchAndDevelopmentToRevenue	currentRatio	Company
2017	0.205978	0.405115	-0.137470	-0.280636	VALE3.SA
2018	0.267976	0.408145	0.018832	0.161268	VALE3.SA
2020	-3.509782	-3.252607	-0.061172	0.358443	VALE3.SA
2019	-1.348859	-1.306381	0.156213	-0.266620	VALE3.SA
2018	-88.922494	-90.523856	0.176093	-0.216872	PETR4.SA
2017	-0.981903	-0.981592	0.002306	0.050861	PETR4.SA
2019	0.061436	0.134371	-0.006968	-0.347629	PETR4.SA
2020	-0.819342	-0.824368	-0.120703	0.082047	PETR4.SA
2018	0.027209	-0.038099	0.000000	0.259651	ITUB4.SA
2019	0.087433	0.031849	0.000000	-0.842419	ITUB4.SA
2017	-0.065897	-0.030122	0.000000	-0.002653	ITUB4.SA
2020	-0.467977	-0.551016	0.000000	0.830213	ITUB4.SA

Figura 4 – Variação dos indicadores usado no F-score-max

2. Pontuar cada empresa com base no seu desempenhos nos trimestres anteriores seguindo a regra visto anteriormente

	roe	returnOnTangibleAssets	researchAndDevelopmentToRevenue	currentRatio	Company
2017	1	1	-1	-1	VALE3.SA
2018	1	1	1	1	VALE3.SA
2020	-1	-1	-1	1	VALE3.SA
2019	-1	-1	1	-1	VALE3.SA
2018	-1	-1	1	-1	PETR4.SA
2017	-1	-1	1	1	PETR4.SA
2019	1	1	-1	-1	PETR4.SA
2020	-1	-1	-1	1	PETR4.SA
2018	1	-1	-1	1	ITUB4.SA
2019	1	1	-1	-1	ITUB4.SA
2017	-1	-1	-1	-1	ITUB4.SA
2020	-1	-1	-1	1	ITUB4.SA

Figura 5 – Pontuação de cada empresa no F-score-max

3. Pegar o agregado do F-score-min , F-score-max e G-score-max para cada empresa

	F-Score-Max	F-Score-Min	G-Score-Max	Company
2017	0	1	6	VALE3.SA
2018	4	1	0	VALE3.SA
2020	-2	1	-2	VALE3.SA
2019	-2	-3	-4	VALE3.SA
2018	-2	-1	-4	PETR4.SA
2017	0	3	2	PETR4.SA
2019	0	-1	0	PETR4.SA
2020	-2	-1	0	PETR4.SA
2018	0	-3	4	ITUB4.SA
2019	0	-1	2	ITUB4.SA
2017	-4	-1	2	ITUB4.SA
2020	-2	1	4	ITUB4.SA

Figura 6 – Agregado das pontuações de cada empresa

4. Calcular o z-score desses dados para chegar no score-quantitativo

	Score-Quantitativo	Company
2017	2.159316	VALE3.SA
2018	2.064070	VALE3.SA
2020	0.941653	VALE3.SA
2019	0.462835	VALE3.SA
2018	0.579161	PETR4.SA
2017	2.131860	PETR4.SA
2019	1.033225	PETR4.SA
2020	0.790379	PETR4.SA
2018	1.060681	ITUB4.SA
2019	1.263934	ITUB4.SA
2017	0.750217	ITUB4.SA
2020	1.630166	ITUB4.SA

Figura 7 – Cálculo do score-quantitativo

3.2.3 Estratégia Quantamental

A estratégia quantamental é uma abordagem inovadora que sintetiza técnicas de análise tanto fundamentalistas quanto quantitativas. Nessa abordagem, os investidores somam os resultados do *Score-Fundamentalista* e do *Score-Quantitativo* para formar o que é conhecido como *Score-Quantamental*. Esse processo permite uma avaliação abrangente, combinando aspectos fundamentalistas e quantitativos na análise de ativos.

	Company	Score-Quantamental
2017	VALE3.SA	3.328847
2017	PETR4.SA	3.137167
2017	ITUB4.SA	1.740350
2017	BBDC4.SA	1.520235
2017	B3SA3.SA	1.639901
2018	VALE3.SA	3.651726
2018	PETR4.SA	2.022518
2018	ITUB4.SA	1.885672
2018	BBDC4.SA	1.262212
2018	B3SA3.SA	1.925404

Figura 8 – Cálculo do score-quantamental

No contexto deste estudo específico, a análise está concentrada em um conjunto restrito de apenas cinco empresas. Com base nesse conjunto restrito, nossa estratégia para a

construção da carteira pode, por exemplo, envolver a seleção das duas empresas com melhor classificação. Além disso, mantemos a flexibilidade para decidir se a composição da carteira será equilibrada em termos de participação de cada empresa ou se será ponderada com base no indicador de desempenho denominado *Score-Quantamental*.

Isso nos fornece uma pontuação que avalia o desempenho da empresa em relação aos seus pares e também aos trimestres anteriores. As empresas com as pontuações mais elevadas são aquelas que apresentaram um desempenho superior nos últimos trimestres e estão relativamente subvalorizadas em comparação com seus concorrentes.

Nossa abordagem começa com uma análise detalhada de setores individuais, onde buscamos identificar as empresas de destaque em cada segmento. Isso nos permite assegurar que essas empresas líderes possuem uma base sólida do ponto de vista fundamentalista em comparação com seus concorrentes e demonstraram um desempenho consistente nos últimos trimestres. Após essa análise setorial, ampliamos nossa perspectiva para incluir ações de todo o Ibovespa, aplicando essa mesma metodologia seletiva. Dessa forma, nosso processo abrange desde a identificação das melhores empresas em cada setor até a análise mais abrangente do mercado no contexto do Ibovespa.

4 Análise dos Resultados

Neste capítulo, apresentaremos os resultados das análises, divididos em duas partes distintas. Primeiramente, discutiremos os resultados relativos aos setores individuais. Em seguida, replicaremos o estudo conduzido por Ankit Ahuja ([AHUJA, 2021](#)), com o propósito de realizar uma análise específica nas ações que compõem o Ibovespa, visando a uma comparação da estratégia com o desempenho do índice.

4.1 Desempenho em setores individuais

Em cada setor individual, apresentarei e discutirei os resultados da análise de uma carteira projetada para alguém que deseja investir somente nesse setor específico. Inicialmente, foram adotados as oitas taxas fundamentalistas mencionadas no estudo de Ankit Ahuja ([AHUJA, 2021](#)), que incluem o Price-to-Earnings Ratio, Price-to-Sales Ratio, Price-to-Book Ratio, Enterprise Value to Sales Ratio, Debt to Equity Ratio, EV to Free Cash Flow Ratio, Debt to Assets Ratio e Net Debt to EBITDA Ratio. No entanto, diante de resultados menos satisfatórios em alguns cenários específicos, introduzi um conjunto adicional de quatro taxas que, na minha avaliação, poderiam aprimorar a análise fundamentalista. Para aperfeiçoar o processo, criei uma função denominada 'otimizador' com o objetivo de explorar todas as possíveis combinações dessas taxas, variando a quantidade de 6 a 12 taxas, a fim de identificar a configuração que proporcionou a melhor rentabilidade em cada cenário.

4.1.1 Setor bancário

Para a análise do setor bancário, foram selecionados 17 ativos para compor um benchmark representativo do setor. Em seguida, formulei uma carteira otimizada composta pelas 6 ações mais bem pontuadas pela estratégia quantamental, resultando nos seguintes desempenhos:

Strategy Visualization

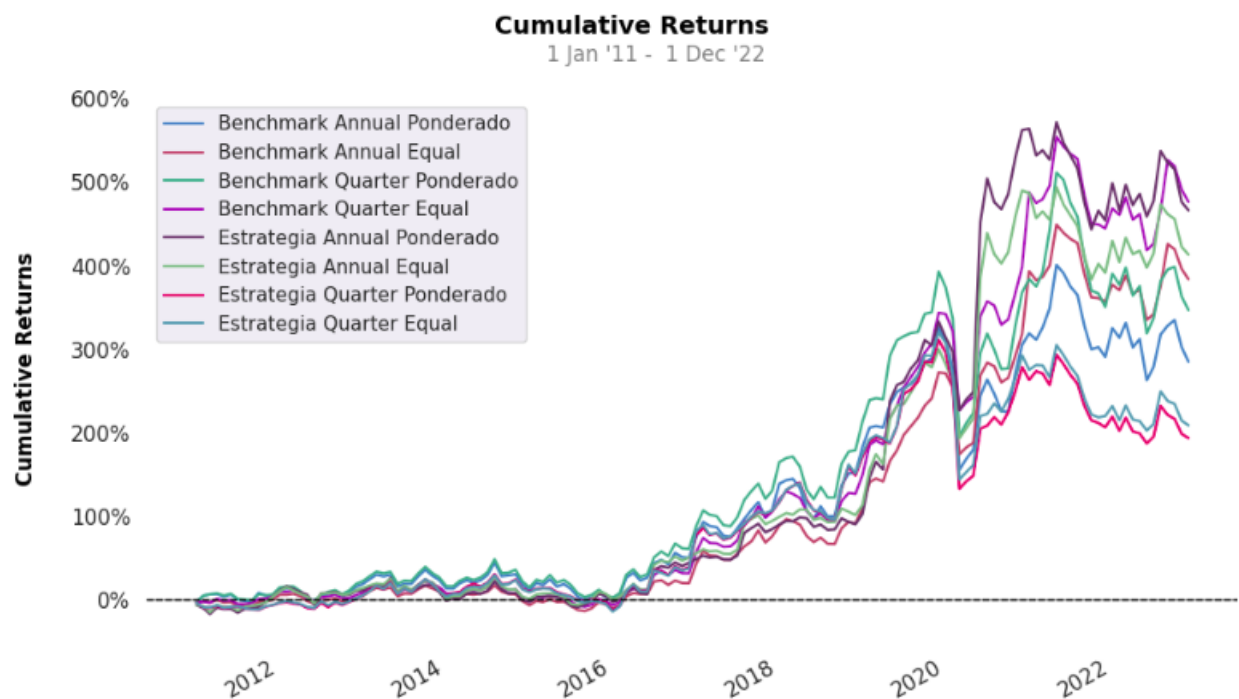


Figura 9 – Retorno da estratégia no setor bancário - gráfico

Key Performance Metrics								
Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Ponderado	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal	Estrategia Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	284.46%	383.18%	346.31%	475.79%	465.76%	412.71%	193.06%	208.33%
CAGR %	8.11%	9.55%	9.05%	10.67%	10.56%	9.93%	6.42%	6.74%
Sharpe	2.67	3.39	2.87	3.67	2.93	2.94	2.26	2.31
Prob. Sharpe Ratio	97.44%	99.65%	98.21%	99.83%	99.79%	99.72%	95.39%	96.13%

Figura 10 – Retorno da estratégia no setor bancário - tabela

Ao empregar a função *otimizador* para aprimorar a estratégia, os resultados obtidos foram os seguintes:

Strategy Visualization

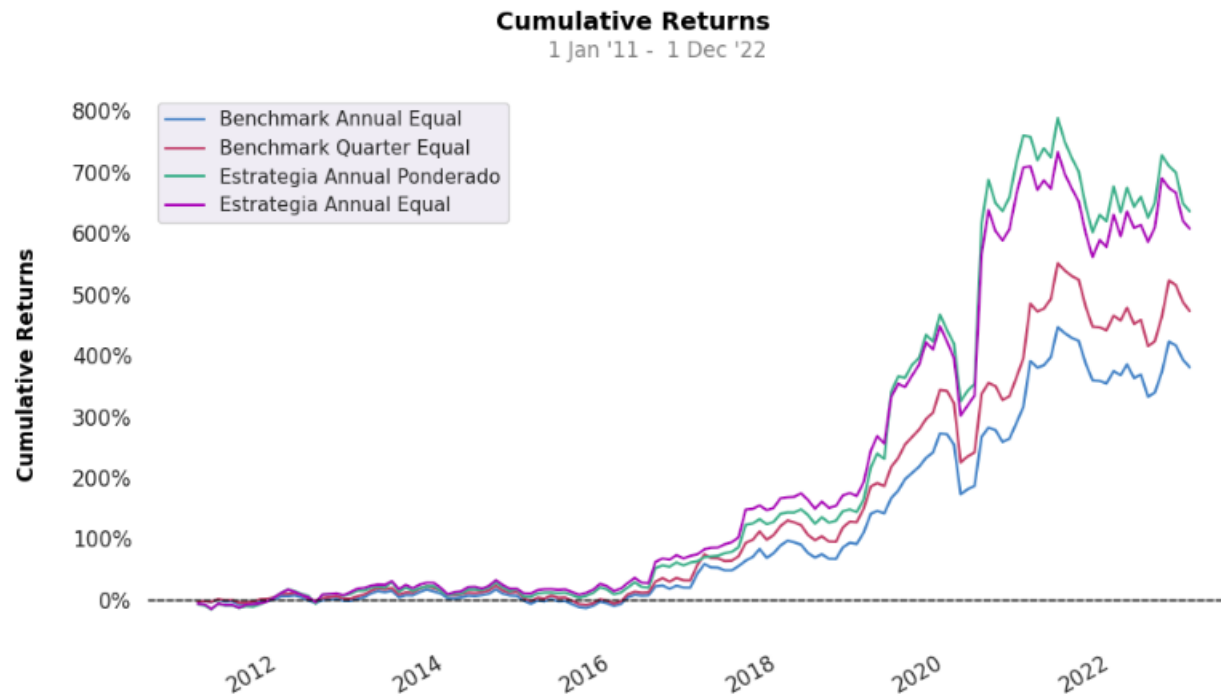


Figura 11 – Retorno da estratégia no setor bancário com taxas otimizadas - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	379.8%	471.74%	634.92%	606.45%
CAGR %	9.51%	10.62%	12.24%	11.99%
Sharpe	3.37	3.65	3.29	3.42
Prob. Sharpe Ratio	99.62%	99.82%	99.95%	99.96%

Figura 12 – Retorno da estratégia no setor bancário com taxas otimizadas - tabela

4.1.2 Setor elétrico:

Para a análise do setor elétrico, foram selecionados 25 ativos para compor um benchmark representativo do setor. Em seguida, formulei uma carteira otimizada composta pelas 10 ações mais bem pontuadas pela estratégia quantamental, resultando nos seguintes desempenhos:

Strategy Visualization

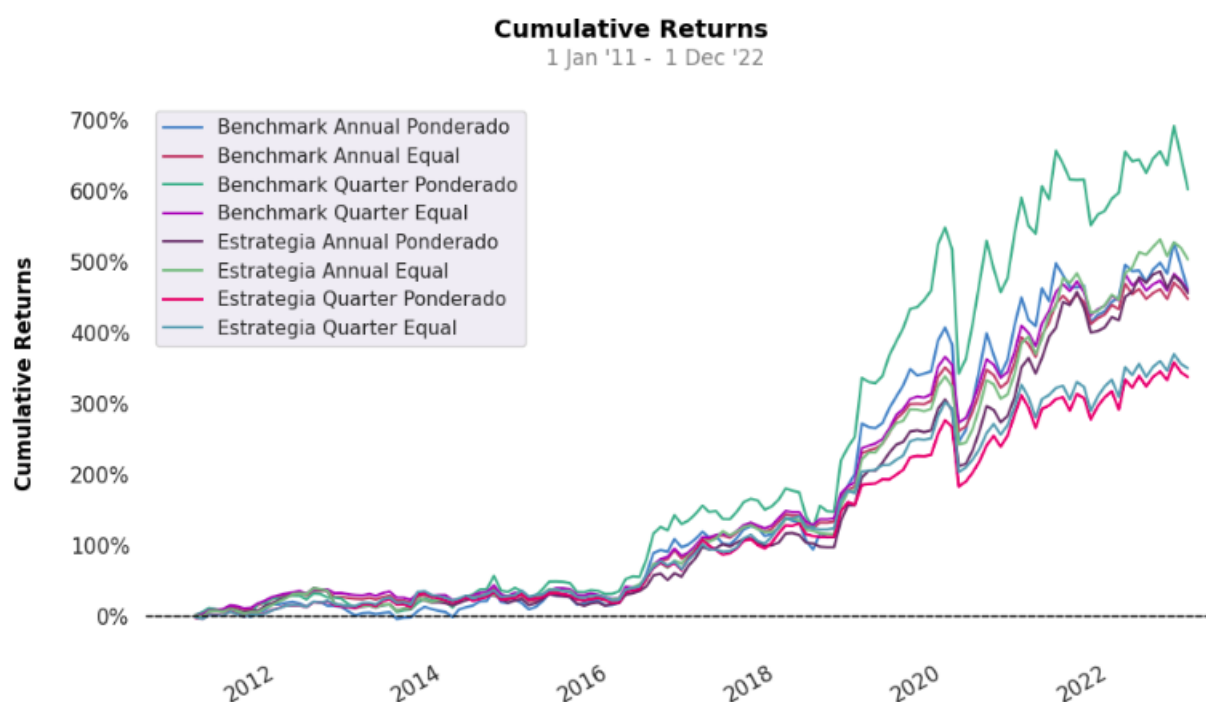


Figura 13 – Retorno da estratégia no setor elétrico - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Ponderado	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal	Estrategia Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	459.45%	446.61%	601.36%	458.46%	455.11%	502.46%	336.29%	348.77%
CAGR %	10.48%	10.34%	11.94%	10.47%	10.43%	10.96%	8.9%	9.08%
Sharpe	3.39	4.68	3.68	4.76	4.27	4.56	3.65	3.81
Prob. Sharpe Ratio	99.48%	99.97%	99.76%	99.98%	99.91%	99.96%	99.58%	99.66%

Figura 14 – Retorno da estratégia no setor elétrico - tabela

Ao empregar a função *otimizador* para aprimorar a estratégia, os resultados obtidos foram os seguintes:

Strategy Visualization

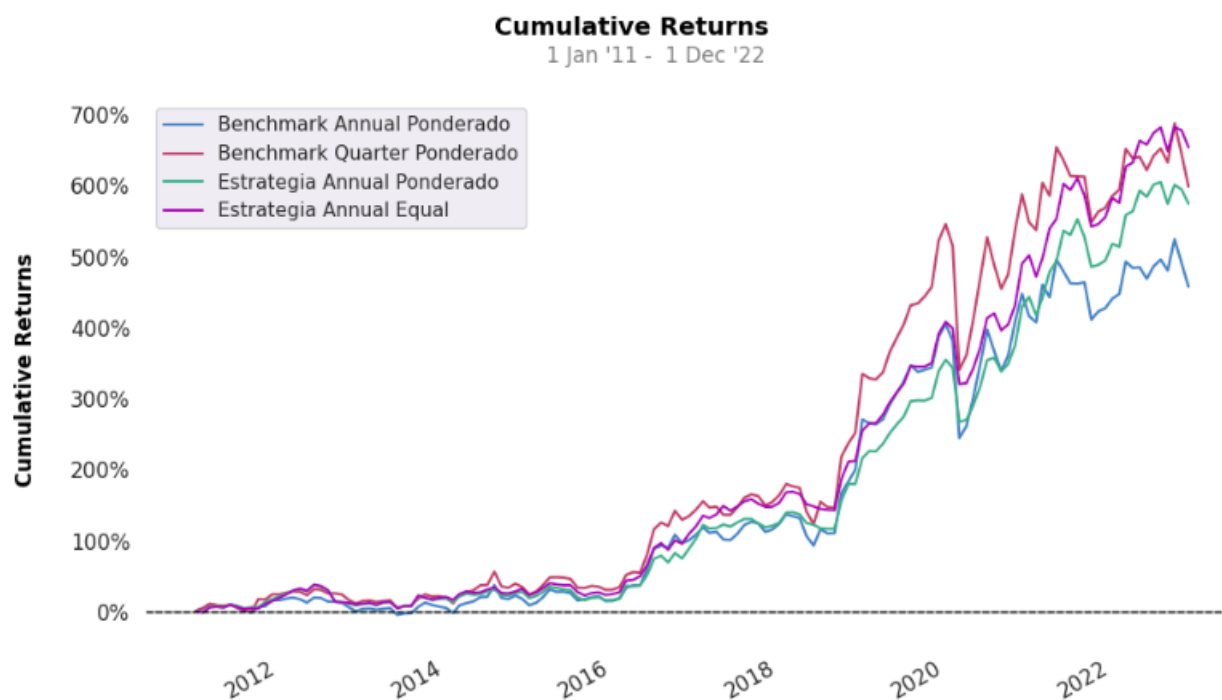


Figura 15 – Retorno da estratégia no setor elétrico com taxas otimizadas - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Quarter Ponderado	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	457.25%	598.42%	574.34%	653.84%
CAGR %	10.46%	11.91%	11.69%	12.41%
Sharpe	3.38	3.67	4.63	5.04
Prob. Sharpe Ratio	99.47%	99.76%	99.98%	99.99%

Figura 16 – Retorno da estratégia no setor elétrico com taxas otimizadas - tabela

4.1.3 Setor de saúde:

Para a análise do setor de saúde, foram selecionados 16 ativos para compor um benchmark representativo do setor. Em seguida, formulei uma carteira otimizada composta pelas 6 ações mais bem pontuadas pela estratégia quantamental, resultando nos seguintes desempenhos:

Strategy Visualization

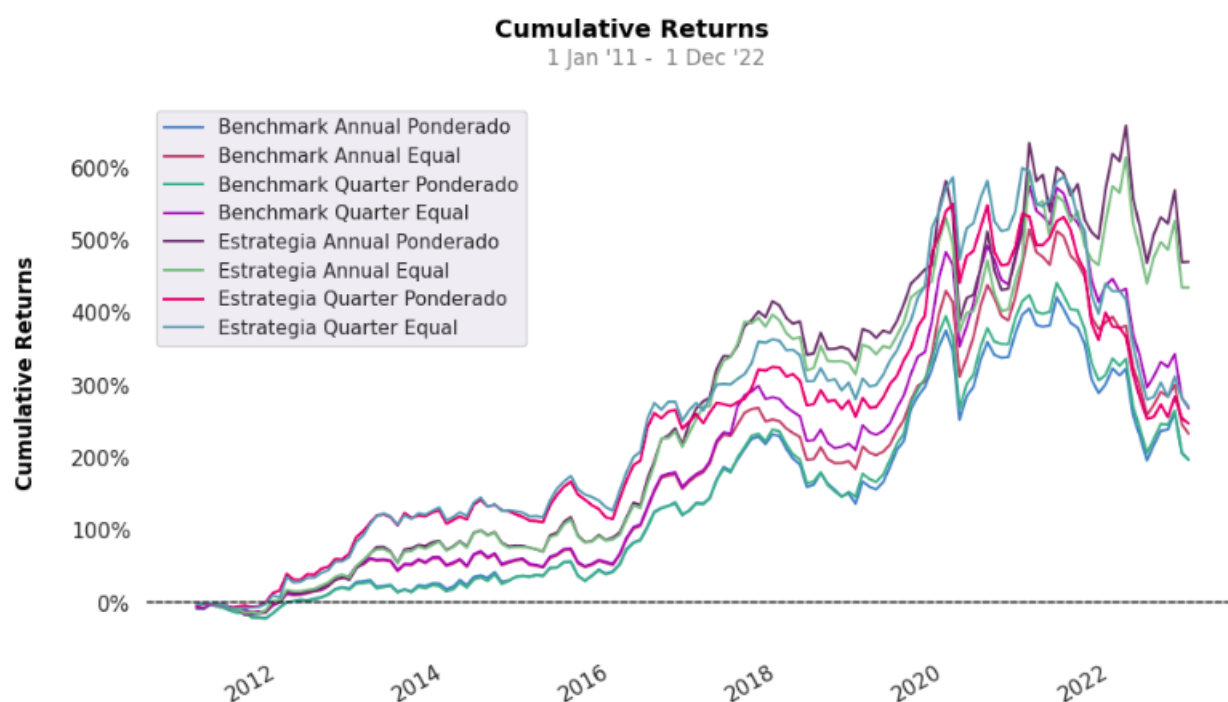


Figura 17 – Retorno da estratégia no setor da saúde - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Ponderado	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal	Estrategia Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	196.45%	232.2%	196.14%	267.39%	469.39%	434.09%	246.25%	269.6%
CAGR %	6.49%	7.2%	6.49%	7.83%	10.6%	10.19%	7.46%	7.86%
Sharpe	2.49	2.8	2.49	2.98	3.53	3.51	2.89	2.98
Prob. Sharpe Ratio	96.35%	97.96%	96.32%	98.51%	99.53%	99.57%	98.69%	99.0%

Figura 18 – Retorno da estratégia no setor da saúde - tabela

Ao empregar a função *otimizador* para aprimorar a estratégia, os resultados obtidos foram os seguintes:

Strategy Visualization

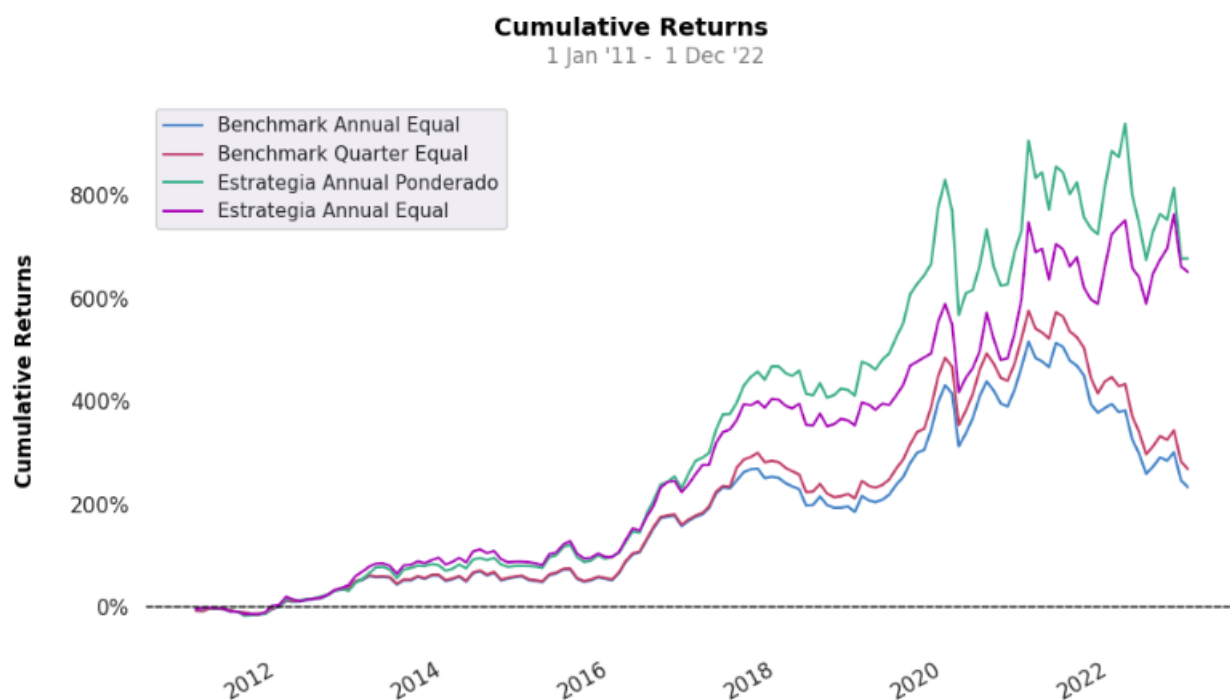


Figura 19 – Retorno da estratégia no setor da saúde com taxas otimizadas - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	231.82%	266.96%	675.68%	649.42%
CAGR %	7.19%	7.82%	12.59%	12.37%
Sharpe	2.8	2.98	4.06	4.16
Prob. Sharpe Ratio	97.95%	98.51%	99.84%	99.91%

Figura 20 – Retorno da estratégia no setor da saúde com taxas otimizadas - tabela

4.1.4 Setor varejista:

Para a análise do setor varejista, foram selecionados 14 ativos para compor um benchmark representativo do setor. Em seguida, formulei uma carteira otimizada composta pelas 6 ações mais bem pontuadas pela estratégia quantamental, resultando nos seguintes desempenhos:

Strategy Visualization

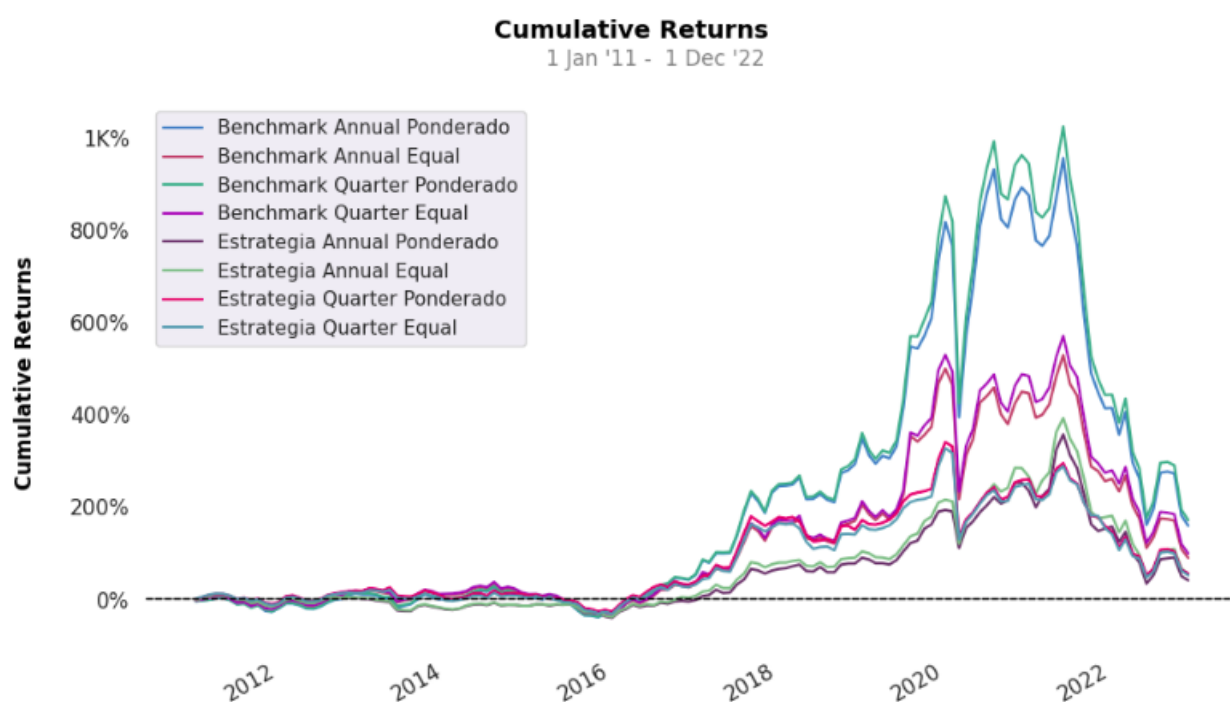


Figura 21 – Retorno da estratégia no setor do varejo - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Annual Equal	Benchmark Quarter Ponderado	Benchmark Quarter Equal	Estrategia Annual Ponderado	Estrategia Annual Equal	Estrategia Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	158.37%	88.59%	170.35%	98.28%	39.88%	53.67%	54.62%	50.86%
CAGR %	5.65%	3.74%	5.93%	4.04%	1.96%	2.52%	2.56%	2.41%
Sharpe	1.85	1.52	1.89	1.57	1.12	1.24	1.29	1.26
Prob. Sharpe Ratio	91.54%	87.14%	92.05%	87.94%	79.83%	82.25%	82.62%	82.1%

Figura 22 – Retorno da estratégia no setor do varejo - tabela

Ao empregar a função *otimizador* para aprimorar a estratégia, os resultados obtidos foram os seguintes:

Strategy Visualization

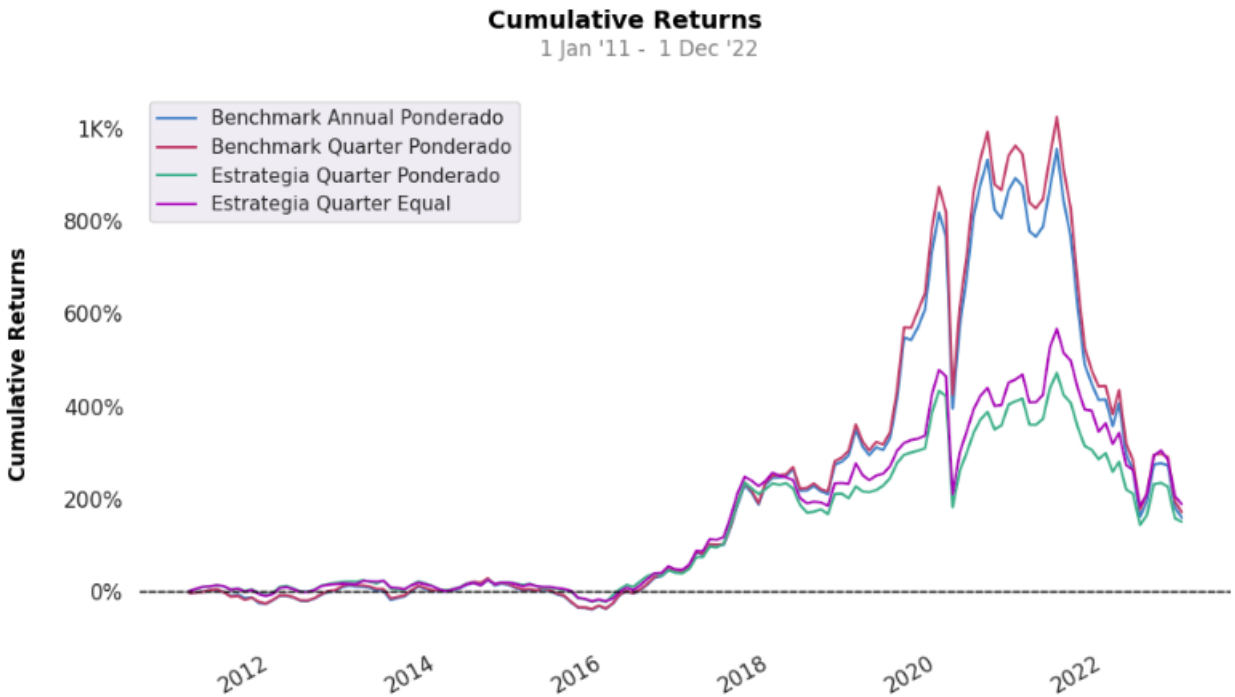


Figura 23 – Retorno da estratégia no setor do varejo com taxas otimizadas - gráfico

Key Performance Metrics

Metric	Benchmark Annual Ponderado	Benchmark Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Ponderado	Estrategia Quarter Equal
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	158.07%	170.04%	149.18%	186.9%
CAGR %	5.64%	5.92%	5.43%	6.29%
Sharpe	1.85	1.89	1.88	2.04
Prob. Sharpe Ratio	91.52%	92.03%	91.25%	93.06%

Figura 24 – Retorno da estratégia no setor do varejo com taxas otimizadas - tabela

A aplicação da função otimizadora demonstrou resultados significativos no aprimoramento das estratégias analisadas. Inicialmente, as estratégias nos setores bancário e de saúde exibiam um desempenho superior em relação aos benchmarks de comparação. Com a utilização da função otimizadora, essas estratégias apresentaram melhorias substanciais, superando de forma significativa os benchmarks preestabelecidos.

Por outro lado, as estratégias nos setores de varejo e elétrico mostraram, em um primeiro momento, um desempenho inferior em relação aos benchmarks setoriais. Entretanto, ao empregar a função otimizadora, essas estratégias revelaram um notável aprimoramento, permitindo-lhes superar os seus respectivos benchmarks.

Assim, fica evidente que a aplicação da função otimizadora foi capaz de aperfeiçoar consideravelmente todas as estratégias analisadas. Esse processo resultou na ampliação da superioridade das estratégias em relação aos benchmarks estabelecidos para cada setor. Consequentemente, é possível afirmar que as estratégias desenvolvidas se mostraram vencedoras dentro de seus contextos específicos após o processo de otimização.

4.2 Desempenho contra o Ibovespa

Nessa seção, analisaremos a comparação entre o desempenho da estratégia e o índice Ibovespa durante o período de janeiro de 2011 a dezembro de 2022. Para esta análise, foram selecionadas 42 ações que compunham o índice Ibovespa em 2011, com ajustes realizados anual e trimestralmente. Os resultados obtidos foram os seguintes:

Strategy Visualization

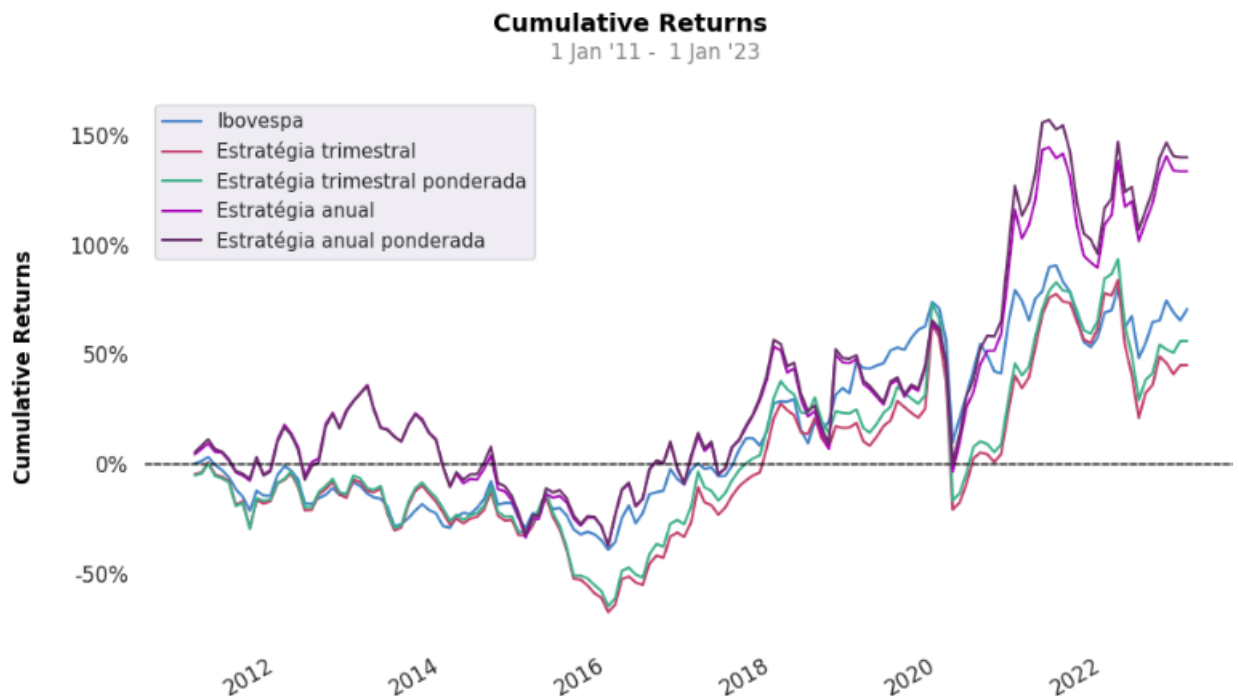


Figura 25 – Estratégia x Ibovespa - gráfico

Key Performance Metrics					
Metric	Ibovespa	Estratégia trimestral	Estratégia trimestral ponderada	Estratégia anual	Estratégia anual ponderada
Risk-Free Rate	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Time in Market	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Cumulative Return	65.27%	52.23%	64.76%	123.82%	127.86%
CAGR %	2.97%	2.48%	2.95%	4.81%	4.92%
Sharpe	1.39	1.26	1.36	1.71	1.73
Prob. Sharpe Ratio	84.59%	82.58%	84.3%	90.48%	90.78%

Figura 26 – Estratégia x Ibovespa - tabela

Constatamos que, ao aplicar reajustes trimestrais, o desempenho da estratégia apresentou resultados menos favoráveis em comparação com o Ibovespa. No entanto, ao adotar reajustes anuais, notamos um desempenho significativamente superior em relação ao índice, destacando-se, em particular, a estratégia anual que incorpora pesos ponderados na composição da carteira.

5 Conclusão

Ao longo desta pesquisa, os resultados consistentes obtidos em diversos cenários corroboram a robustez da estratégia quantamental adotada. Em uma síntese dos principais indicadores de desempenho, observamos um retorno acumulado notável em todas as carteiras setoriais analisadas.

Destacando os resultados, verificamos um retorno acumulado de 634.92% para a carteira focada no setor bancário, superando significativamente o benchmark desse setor, que alcançou 471.74%. Da mesma forma, a carteira voltada para o setor elétrico apresentou um retorno de 653.84%, superando o benchmark de 598.42%. No setor de saúde, a estratégia demonstrou sua eficácia com um retorno acumulado de 675.68%, enquanto o benchmark atingiu 266.96%. No cenário varejista, a estratégia alcançou um retorno acumulado de 186.9%, superando o benchmark de 170.04%. Além disso, a carteira composta por ações do Ibovespa, utilizando como base o ano de 2011, obteve um retorno de 127.86% durante o período abrangente de 2011 a 2022, superando o índice, que registrou 65.27% no mesmo período.

Algumas melhorias na estratégia podem ser feitas, considerando que a adição de mais variáveis à análise fundamentalista, combinada por meio da função otimizadora criada, resultou em melhorias significativas nos resultados. Vale a pena, como aprimoramento futuro, estender essa abordagem à análise quantitativa, investigando se a inclusão ou exclusão de outros indicadores pode potencializar ainda mais o desempenho da estratégia.

Em conclusão, os resultados positivos desta pesquisa não apenas validam a eficácia da estratégia quantamental, mas também apontam para um horizonte de melhorias contínuas e refinamentos que podem fortalecer ainda mais a aplicabilidade prática dessa abordagem no cenário dinâmico do mercado financeiro.

Referências

AHUJA, Ankit. **Quantamental Trading Strategy: Fundamental Analysis and Quantitative Analysis**. 2021. Disponível em:

<<https://blog.quantinsti.com/quantamental-trading-strategy/>>.

BELL, Steve. **Quantitative finance for dummies**. [S.l.]: John Wiley & Sons, 2016.

CHEN, Peter; ZHANG, Guochang. How do accounting variables explain stock price movements? Theory and evidence. **Journal of Accounting and Economics**, v. 43, n. 2, p. 219–244, 2007. ISSN 0165-4101. DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2007.01.001>. Disponível em:

<<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165410107000171>>.

GRAHAM, Benjamin. **The Intelligent Investor**. Fourth Revised Edition. [S.l.]: Harpercollins Publisher, 1973.

LEV, Baruch; THIAGARAJAN, S. Ramu. Fundamental Information Analysis. **Journal of Accounting Research**, [Accounting Research Center, Booth School of Business, University of Chicago, Wiley], v. 31, n. 2, p. 190–215, 1993. ISSN 00218456, 1475679X. Disponível em: <<http://www.jstor.org/stable/2491270>>. Acesso em: 21 out. 2023.

MA, Lingjie. Quantamental Investment. In: **QUANTITATIVE Investing: From Theory to Industry**. Cham: Springer International Publishing, 2020. P. 405–451. DOI:

[10.1007/978-3-030-47202-3_9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-47202-3_9). Disponível em:

<https://doi.org/10.1007/978-3-030-47202-3_9>.

MALTA, Tanira Lessa; DE CAMARGOS, Marcos Antônio. Variáveis da análise fundamentalista e dinâmica e o retorno acionário de empresas brasileiras entre 2007 e 2014. **REGE - Revista de Gestão**, v. 23, n. 1, p. 52–62, 2016. ISSN 1809-2276. DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.rege.2015.09.001>. Disponível em:

<<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1809227616300066>>.

Apêndices

APÊNDICE A – Análise das funções

Agora apresentaremos uma explicação detalhada e uma análise do funcionamento das principais funções que foram desenvolvidas.

A.1 zscore2

Abaixo descreveremos a função *zscore2* que é fundamental para o cálculo do score fundamentalista e quantitativo

```

1 # Função que usa o z-score para calcular o score de uma
   empresa
2 def zscore2(data_frame, headline='Z-Score'):
3     index = data_frame.index
4
5     # Calculando o z-score usando scipy
6     z = scipy.stats.zscore(data_frame.astype(float))
7     table = pd.DataFrame(z, index=index)
8
9     # Calculando a média dos z-score para o algoritmo de
       pontuação
10    mean = table.mean(axis=1)
11    table2 = pd.DataFrame(mean, index=index)
12
13    # Fazendo o algoritmo de pontuação
14    condition1 = np.where(table2 == 0, 1, table2)
15    condition2 = np.where(condition1 > 0, 1 + condition1,
        1/(1 - condition1))
16    final = pd.DataFrame(condition2, index=index)
17    final.columns = [headline]
18    return final

```

A.2 Analise_Fund

```

1 def Analise_Fund(tickers, ratio, year, period = 'annual'):
2
3     # Para analisar os indicadores financeiros a partir de um
       ano específico,

```

```
4     # é necessário ampliar a janela de busca para o ano
      anterior, permitindo uma análise mais completa
5     year = [int(x) for x in year]
6     year_usado = year.copy()
7     year_usado.insert(0, year[0] - 1)
8
9     # pegando os dados financeiros usando a função
      key_metrics
10    Full_table = pd.DataFrame()
11    rank = pd.DataFrame()
12    for steps in range(len(tickers)):
13        p = str(tickers[steps])
14        data = fa.key_metrics(
15            ticker=p, api_key=key, period = period)
16
17        # pegando apenas os indicadores escolhidos
18        table = data.T[ratio]
19        table.index = pd.to_datetime(table.index)
20        table['Company'] = p
21        Full_table = Full_table.append(table)
22
23    Full_table = Full_table[Full_table.index.year.isin(
24        year_usado)].sort_index()
25
26    # Identificando as datas em que os ajustes da carteira
27    serão realizados
28    if period != 'annual':
29        data_to_retrieve = []
30        for mes in ['-01-01', '-04-01', '-07-01', '-10-01']:
31            for idx in year:
32                data_to_retrieve.append(str(idx) + mes)
33    else:
34        data_to_retrieve = [str(idx) + '-01-01' for idx in
35            year]
36
37    data_to_retrieve = sorted(data_to_retrieve)
38
39    # Em caso de ter algum indicador sem informação em um
40    respectivo trimestre analisado
```

```

37     # pegaremos a última informação desse indicador
38     new_Full_table = pd.DataFrame()
39     for data in data_to_retrieve:
40         relevant_data = Full_table.loc[(Full_table.index <=
41             data) & (Full_table['Company'].isin(tickers))]
42         relevant_data = relevant_data.groupby('Company').last
43             ().reset_index()
44
45         relevant_data = relevant_data[(relevant_data != 0).
46             all(1)]
47         relevant_data.index = [data]*len(relevant_data.index)
48         new_Full_table = new_Full_table.append(relevant_data)
49
50     # Guardando e retirando o nome das empresas para realizar
51     # as operações nos dados
52     company = new_Full_table['Company']
53     company = company.reset_index(drop = True)
54     new_Full_table = new_Full_table.drop('Company',axis=1)
55     new_Full_table = new_Full_table.dropna()
56
57     # Calculando o Score Fundamentalista
58     table = new_Full_table.copy()
59     table = 1/table
60     score = zscore2(table)
61     score = score.reset_index(drop = True)
62     score.columns = ['Score-Fundamentalista']
63
64     # Adicionando o nome da empresa
65     score.insert(0, 'Company', company)
66
67     rank = score
68     rank.index = new_Full_table.index
69     rank = rank.loc[data_to_retrieve].sort_index()
70
71     return rank

```

Dessa forma, podemos calcular o Score-Fundamentalista das empresas, fornecendo como argumentos o ano da análise desejada, os indicadores financeiros a serem utilizados e, opcionalmente, um argumento que indica se a análise é trimestral ou anual. Aqui está um exemplo de como essa função pode ser utilizada:

```

1 tickers_br = ["RPAD3.SA", "BMGB4.SA", "ABCB4.SA", "BBAS3.SA",
2               "BPAC3.SA", "BRSR3.SA", "BPAN4.SA", "BSLI3.SA"]
3
4 year_br = ['2017', '2018', '2019', '2020', '2021', '2022']
5
6 ratio = ['peRatio', 'priceToSalesRatio', 'pbRatio', 'evToSales',
7          'debtToEquity', 'evToFreeCashFlow', 'debtToAssets', 'netDebtToEBITDA']
8
9 Analise_Fund(tickers_br, ratio, year_br, 'quarter')

```

	Company	Score-Fundamentalista
2017-01-01	ABCB4.SA	0.900541
2017-01-01	BBAS3.SA	0.911551
2017-01-01	BPAN4.SA	1.413166
2017-01-01	BRSR3.SA	0.469261
2017-01-01	BSLI3.SA	1.319671
...
2022-10-01	BMGB4.SA	1.384957
2022-10-01	BPAC3.SA	0.710421
2022-10-01	BPAN4.SA	0.931721
2022-10-01	BRSR3.SA	1.068379
2022-10-01	BSLI3.SA	0.678124

Figura 27 – Exemplo do Score-Fundamentalista aplicando oito múltiplos a oito empresas

A.3 Analise_Quant

```

1 def Analise_Quant(tickers, f_score_ratio_min, f_score_ratio_max
2                   , g_score_ratio_max, year, period = 'annual'):
3
4     percent_fscore_max = pd.DataFrame()
5     percent_fscore_min = pd.DataFrame()
6     percent_gscore_max = pd.DataFrame()
7     result = pd.DataFrame()
8
9     year_usado = year.copy()
10    year_usado.insert(0, str(int(year[0]) - 1))
11
12    for steps in range(len(tickers)):
13        # Pegando os dados usados para o Fscore-Max
14        p = str(tickers[steps])
15        data3 = fa.key_metrics(
16            ticker=p, api_key=key, period=period)
17        transpose = data3.T[f_score_ratio_max].fillna(0)
18        reverse = transpose.loc[::-1]
19        change = reverse.pct_change()
20        change = change.assign(Company=p)
21        percent_fscore_max = percent_fscore_max.append(change

```

```
    )
21
22     # Pegando os dados usados para o Fscore-Min
23     data4 = fa.key_metrics(
24         ticker=p, api_key=key, period=period)
25     tranpose1 = data4.T[f_score_ratio_min].fillna(0)
26     reverse1 = tranpose1.loc[::-1]
27     change1 = reverse1.pct_change()
28     change1 = change1.assign(Company=p)
29     percent_fscore_min = percent_fscore_min.append(
        change1)
30
31     # Pegando os dados usados para o Gscore-Max
32     data5 = fa.key_metrics(
33         ticker=p, api_key=key, period=period)
34     tranpose2 = data5.T[g_score_ratio_max].fillna(0)
35     reverse2 = tranpose2.loc[::-1]
36     change2 = reverse2.pct_change()
37     change2 = change2.assign(Company=p)
38     percent_gscore_max = percent_gscore_max.append(
        change2)
39
40     # Condição para quantificar o desempenho do Fscore-Max
41     condition = np.where(percent_fscore_max.iloc[:, :-1] > 0,
        1, -1)
42     condition = pd.DataFrame(condition)
43     condition.index = percent_fscore_max.index
44     condition.columns = percent_fscore_max.columns[:-1]
45
46     sum_score = condition.sum(axis=1)
47     sum_score = pd.DataFrame(sum_score)
48     sum_score = pd.concat([sum_score, percent_fscore_max['
        Company']], axis=1)
49     sum_score.columns = ['F-Score-Max', 'Company']
50
51     # Condição para quantificar o desempenho do Fscore-Min
52     condition2 = np.where(percent_fscore_min.iloc[:, :-1] <
        0, 1, -1)
53     condition2 = pd.DataFrame(condition2)
```

```
54     condition2.index = percent_fscore_min.index
55     condition2.columns = percent_fscore_min.columns[:-1]
56
57     sum_score2 = condition2.sum(axis=1)
58     sum_score2 = pd.DataFrame(sum_score2)
59     sum_score2 = pd.concat([sum_score2, percent_fscore_min['
60         Company']], axis=1)
61     sum_score2.columns = ['F-Score-Min', 'Company']
62
63     # Condição para quantificar o desempenho do Gscore-Max
64     condition3 = np.where(percent_gscore_max.iloc[:, :-1] >
65         0, 1, -1)
66     condition3 = pd.DataFrame(condition3)
67     condition3.index = percent_gscore_max.index
68     condition3.columns = percent_gscore_max.columns[:-1]
69     sum_score3 = condition3.sum(axis=1)
70     sum_score3 = pd.DataFrame(sum_score3)
71     sum_score3 = pd.concat([sum_score3, percent_gscore_max['
72         Company']], axis=1)
73     sum_score3.columns = ['G-Score-Max', 'Company']
74
75     # Agrupando os resultados
76     Final_yr_wise = pd.concat([sum_score['F-Score-Max'],
77         sum_score2['F-Score-Min'], sum_score3['G-Score-Max'],
78         sum_score['Company']], axis=1)
79     Final_yr_wise.index = pd.to_datetime(Final_yr_wise.index)
80     Final_yr_wise = Final_yr_wise.sort_index()
81
82     # Identificando as datas em que os ajustes da carteira
83     serão realizados
84     if period != 'annual':
85         data_to_retrieve = []
86         for mes in ['-01-01', '-04-01', '-07-01', '-10-01']:
87             for idx in year:
88                 data_to_retrieve.append(str(idx) + mes)
89     else:
90         data_to_retrieve = [str(idx) + '-01-01' for idx in
91             year]
```

```

86     # Em caso de ter algum indicador sem informação em um
      # respectivo trimestre analisado
87     # pegaremos a última informação desse indicador
88     data_to_retrieve = sorted(data_to_retrieve)
89     new_Final_yr_wise = pd.DataFrame()
90     for data in data_to_retrieve:
91         relevant_data = Final_yr_wise.loc[(Final_yr_wise.
          index <= data) & (Final_yr_wise['Company'].isin(
          tickers))]
92         relevant_data = relevant_data.groupby('Company').last
          ().reset_index()
93         relevant_data.index = [data]*len(relevant_data.index)
94         new_Final_yr_wise = new_Final_yr_wise.append(
          relevant_data)
95
96     # Guardando e retirando o nome das empresas para realizar
      # as operações nos dados
97     new_Final_yr_wise = new_Final_yr_wise.loc[
      data_to_retrieve]
98     company = pd.DataFrame(new_Final_yr_wise['Company'])
99
100    # Calculando o Score Quantitativo
101    new_Final_yr_wise = new_Final_yr_wise.drop('Company',axis
      =1)
102    result = zscore2(new_Final_yr_wise[new_Final_yr_wise.
      columns[:-1]], headline='Score-Quantitativo')
103    result['Company'] = company
104
105    return result

```

Dessa forma, podemos calcular o Score-Quantitativo das empresas, fornecendo como argumentos o ano da análise desejada, os indicadores financeiros a serem utilizados para a análise dos *f-score* e *g-score* e, opcionalmente, um argumento que indica se a análise é trimestral ou anual. Aqui está um exemplo de como essa função pode ser utilizada:

```

1 tickers = [
2     "VALE3.SA", "PETR4.SA", "ITUB4.SA", "PETR3.SA", "BBDC4.SA", "B3SA3.SA",
3     "ELET3.SA", "BBAS3.SA", "ABEV3.SA", "RENT3.SA", "ITSA4.SA", "WEGE3.SA"]
4
5 year = ['2017', '2018', '2019', '2020', '2021', '2022']
6
7 f_score_ratio_max = ['roe', 'returnOnTangibleAssets',
8                     'researchAndDevelopmentToRevenue', 'currentRatio']
9
10 f_score_ratio_min = ['averagePayables',
11                     'daysOfInventoryOnHand', 'interestDebtPerShare']
12
13 g_score_ratio_max = ['netIncomePerShare', 'freeCashFlowPerShare',
14                     'shareholdersEquityPerShare', 'cashPerShare', 'bookValuePerShare', 'incomeQuality']
15
16 Analise_Quant(tickers, f_score_ratio_min, f_score_ratio_max, g_score_ratio_max, year, 'annual')

```

	Score-Quantitativo	Company
2017-01-01	1.231780	ABEV3.SA
2017-01-01	0.767299	B3SA3.SA
2017-01-01	1.167204	BBAS3.SA
2017-01-01	0.563777	BBDC4.SA
2017-01-01	1.231780	ELET3.SA
...
2022-01-01	2.237311	PETR3.SA
2022-01-01	2.237311	PETR4.SA
2022-01-01	0.433125	RENT3.SA
2022-01-01	1.231780	VALE3.SA
2022-01-01	0.767299	WEGE3.SA

Figura 28 – Exemplo do Score-Quantitativo para 16 empresas

A.4 Benchmark

Desenvolvemos uma função capaz de calcular o desempenho de um índice criado para representar um setor específico do mercado financeiro, como, por exemplo, o setor de saúde ou o setor elétrico. Essa função nos permite calcular o retorno de um índice setorial de duas maneiras distintas: com base na ponderação pelo volume de negociação dos ativos que o compõem ou de maneira igualitária. Dessa forma, podemos avaliar e comparar a eficácia das estratégias aplicadas em um contexto setorial específico.

```

1 # Criando benchmark para setores individuais
2 def Benchmark(tickers, year, period = 'annual', weights = 'equal'
3     ):
4
5     inicio = str(int(year[0]) - 1) + '-11-30'
6     final = str(int(year[-1])) + '-12-31'
7
8     # Pegando o histórico do preço e do volume dos ativos
9     stock = yf.download(tickers=tickers, start=inicio,
10                        end=final, interval='1mo')[['Adj Close']]
11     volume = yf.download(tickers=tickers, start=inicio,
12                        end=final, interval='1mo')[['Volume']]

```



```
12     stock.index = pd.to_datetime(stock.index)
13     stock.columns = tickers
14     volume.index = pd.to_datetime(volume.index)
15     volume.columns = tickers
16     returns = stock.pct_change()
17
18     # datas que serão feitas o ajuste da carteira
19     if period != 'annual':
20         index = []
21         for idx in year:
22             for mes in ['-01-01', '-04-01', '-07-01', '-10-01']:
23                 index.append(str(idx) + mes)
24     else:
25         index = [idx + '-01-01' for idx in year]
26     index = pd.to_datetime(sorted(index))
27
28     # calculando o retorno com peso ponderado ou não
29     df = pd.DataFrame()
30     print(weights)
31     for steps in range(0, len(index)):
32         step = index[steps]
33         print(step)
34         if step != index[-1]:
35             step1 = index[steps + 1]
36             returns_selection = returns.loc[step:step1]
37             returns_selection = returns_selection.drop(step1)
38         else:
39             returns_selection = returns.loc[step:]
40
41     # pegando o volume dos últimos 3 meses
42     volume_selection = volume.loc[step - timedelta(days
43                                     =3*31):step].fillna(0)
44     volume_selection = volume_selection.mean()
45
46     # escolhendo os ativos que tiveram volume de negociaç
47     ão
48     array = volume_selection[volume_selection != 0].index
49     .tolist()
50     volume_selection = volume_selection[array]
```

```
48     selected_returns = returns_selection[array]
49
50     # Calculando o retorno do portfólio com peso
51     # ponderado ou igual
52     if weights == 'equal':
53         weight = np.repeat(1/len(array), len(array))
54     elif weights == 'weighted':
55         # cada peso terá valor no máximo de 20%
56         weight = [peso / sum(volume_selection) for peso
57                    in volume_selection]
58         weight = normaliza(weight)
59
60     print(array)
61     print(weight)
62     series = (selected_returns * weight).sum(axis=1)
63     frame = pd.DataFrame(series)
64     df = df.append(frame)
65
66     df.columns = ['Returns']
67     df.index = pd.to_datetime(df.index).to_period('M').
68         to_timestamp()
69     return df
```

A função *normaliza(weight)* tem como propósito ajustar os pesos dos ativos da carteira, garantindo que nenhum ativo tenha um peso superior a 20%. Por sua simplicidade, não farei uma descrição detalhada desta função. Aqui está um exemplo de como essa função pode ser utilizada:

```

1 # Retorno do setor bancário
2 tickers_bancos = ["RPAD3.SA", "BMGB4.SA", "ABCB4.SA", "BRIV3.SA", "BAZA3.SA",
3                  "BBDC3.SA", "BBAS3.SA", "BPAC3.SA", "BGIP3.SA", "BRSR3.SA",
4                  "BMIN3.SA", "BMEB3.SA", "BNBR3.SA", "BPAN4.SA", "SANB4.SA",
5                  "BSLI3.SA", "ITUB3.SA"]
6
7 year_bancos = ['2017', '2018', '2019', '2020', '2021', '2022']
8
9 Benchmark(tickers_bancos, year_bancos, period = 'annual', weights = 'weighted')

```

[*****100%*****] 17 of 17 completed
 [*****100%*****] 17 of 17 completed

Returns	
Date	
2017-01-01	0.167829
2017-02-01	0.109294
2017-03-01	-0.025897
2017-04-01	-0.010322
2017-05-01	-0.056020
...	...
2022-08-01	0.102689
2022-09-01	0.025312
2022-10-01	0.015529
2022-11-01	-0.074402
2022-12-01	-0.043776

Figura 29 – Retorno mensal do setor bancário com peso ponderado