Transformatory monad

Czyli jak łatwo pisać modularne programy

Łukasz Czapliński

October 22, 2013

Szybkie przypomnienie

- Monady to "design pattern" programowania funkcyjnego.
- Pozwalają operować na jednym z elementów pudełka (funktora) bez znajomości jego struktury (>>=).
- Pozwalają na modelowanie efektów w czystym języku funkcyjnym (np. stanu).

Prawa monadyczne

- return >=> f = f
- f >=> return = f
- a >=> (b >=> c) = (a >=> b) >=> c

Prawa monadyczne

- return >=> f = f
- f >=> return = f
- a >=> (b >=> c) = (a >=> b) >=> c
- Monoid! Operacja łączna z elementem neutralnym.
- (g :: Functor f => a -> f b nazywamy endofunktorem)

Cel na dzisiaj

Napisać interpreter prostego języka o następujących cechach:

- posiada zmienne,
- występują funkcje,
- obsługuje operacje logiczne.

Dlaczego interpreter? Bo da się przenieść na dowolny inny program.

Jak interpretować?

```
data Term = And Term Term | Or Term Term
    | Var Variable | Not Term
    | Let Variable Term Term | Const Value
    | Appl Function Term deriving (Read, Show, Ord, Eq)
interp :: InterpMonad m => Term -> m Value
```

Czym jest InterpMonad?

```
class (MonadState m, MonadEnv m) => InterpMonad m where
  start :: (Show a, InterpMonad m) => m a -> String
```

Monada stanowa

```
class Monad m => MonadState m where
  modState :: (State -> State) -> m State
  putVar :: Variable -> Term -> m ()
  getVar :: Variable -> m (Maybe Term)
```

Monada środowiskowa

```
class Monad m => MonadEnv m where
  parseEnv :: String -> m (Maybe Env)
  inEnv :: Env -> m a -> m a
  lookupEnv :: Function -> m (Maybe Func)
```

Implementacja - podejście 1: wprost.

```
newtype StateC a = StateC { runStateC:: State -> (State,
  a) }
instance Monad StateC where
 return x = StateC \$ \s -> (s,x)
 in runStateC (f a) $ s')
instance MonadState StateC where
 modState f = StateC $ \s -> (f s, s)
 putVar v t = modState (putState v t) >> return ()
 getVar v = StateC $ \s -> (s, lookup v s)
Podobnie dla MonadEnv.
```

Dla ciekawskich: MonadEnv

```
newtype EnvC a = EnvC { runEnvC :: Env -> a }
instance Monad EnvC where
  return x = EnvC $ \_ -> x
  m >>= f = EnvC $ \r -> runEnvC (f (runEnvC m $ r)) $
    r

instance MonadEnv EnvC where
  parseEnv = return.strToEnv
  inEnv e f = return $ runEnvC f e
  lookupEnv f = EnvC $ \r -> lookup f r
```

Dygresja: podział pracy na monady

- Modularyzacja
- Trudniej o błedy
- Prostsze struktury danych
- Mozliwość kontroli zachowania

Składanie w całość

A może by tak dodać obsługę błędów?

```
class Monad m => MonadError m where
  err :: Error -> m a
newtype OurMonad a = OurMonad { runO:: EnvC (StateC (
    ErrorC a)) }
-- EnvC (Env -> StateC (State -> (State, ErrorC (Either
    Err a)))
```

Nowy bind - ile trzeba zmienić? Za dużo.

Co można zmienić?

```
Co chcielibyśmy otrzymać?

→ Możliwość składania monad. Możemy to uzyskać np: używając w definicji bind bind monady bazowej.

Co jeśli w wyniku nie będzie monady?

→ Stwórzmy sztuczną: Monad Id

newtype Id a = Id { runId :: a }

instance Monad Id where

return = Id

m >>= f = f (runId m)
```

Podsumowanie

Teraz możemy być pewni, że nasza monada jako typ wynikowy będzie miała pewną monadę. Wobec tego możemy w definicji bind użyc bind monady wynikowej. Otrzymujemy typ:

```
Monad m => Monad (t m)
```

gdzie t jest tworzonym przez nas typem. Stąd nazwa transformatory monad.

Transformatory monad - formalniej

- mają typ (*->*) -> *->*
- jeśli argumentem jest monada, to wynikiem też.

Przykład 1: StateT

```
newtype StateT m a = StateT { runStateT :: State -> m (
   State.a) }
instance Monad m => Monad (StateT m) where
  return x = StateT $ \s -> return (s,x)
  m >>= f = StateT $ \s -> do
    (s',a) <- runStateT m s
    runStateT (f a) s'
instance Monad m => MonadState (StateT m) where
  modState f = StateT $ \s -> return (f s, s)
  putVar v t = modState (putState v t) >> return ()
  getVar v = StateT $ \s -> return (s, lookup v s)
```

Przykład 2: Env

```
newtype EnvT m a = EnvT { runEnvT :: Env -> m a }
instance Monad m => Monad (EnvT m) where
  return x = EnvT $ \_ -> return x
  m >>= f = EnvT $ \e -> do
    a <- runEnvT m e
   runEnvT (f a) e

instance Monad m => MonadEnv (EnvT m) where
  parseEnv = return.strToEnv
  inEnv e f = EnvT $ \_ -> runEnvT f e
  lookupEnv f = EnvT $ \e -> return $ lookup f e
```

Niespodziewany problem

Jak teraz podnieść obliczenia w monadzie bazowej?

```
Przedtem wystarczyło zrobić return.
Teraz: return :: a -> (t m ) a, a potrzeba lift :: m a -> (t
m) a
class MonadT t where
  lift :: Monad m => m a -> t m a
instance MonadT StateT where
  lift m = StateT \$ \s -> do
    a <- m
    return (s,a)
instance MonadT EnvT where
  lift m = EnvT $ \ -> m
```

To po prostu return na resorach.

Podejście 2: z transformatorami

```
newtype OurMonad a = OurMonad { runO :: EnvT (StateT (
   Id)) a }
liftFromEnv :: EnvT (StateT (Id)) a -> OurMonad a
liftFromEnv = OurMonad
liftFromState :: StateT (Id) a -> OurMonad a
liftFromState = liftFromEnv.lift
instance Monad OurMonad where
  return = OurMonad . return
  m >>= f = OurMonad $ do
    a <- run0 m
    runO $ f a
```

Dodajmy error

```
newtype OurMonad a = OurMonad { runO :: ErrorT (EnvT (
   StateT (Id))) a }
liftFromErr :: ErrorT (EnvT (StateT (Id))) a -> OurMonad
   а
liftFromErr = OurMonad
liftFromEnv :: EnvT (StateT (Id)) a -> OurMonad a
liftFromEnv = liftFromErr.lift
liftFromState :: StateT (Id) a -> OurMonad a
liftFromState = liftFromEnv.lift
instance Monad OurMonad where
  return = OurMonad . return
  m >>= f = OurMonad $ do
    a <- run0 m
    runO $ f a
```

Właściwie bez zmian!

Dokończmy implementację

```
instance MonadError OurMonad where
  err str = liftFromErr $ err str
instance MonadState OurMonad where
 modState f = liftFromState $ modState f
 putVar v t = liftFromState $ putVar v t
 getVar v = liftFromState $ getVar v
instance MonadEnv OurMonad where
  inEnv e f = liftFromErr $ ErrorT $ inEnv e $ runErrorT
     $ runO f
 parseEnv s = liftFromEnv $ parseEnv s
  lookupEnv f = liftFromEnv $ lookupEnv f
```

Pozostaje formalność

```
instance InterpMonad OurMonad where
  start o = case runId $ runStateT (runEnvT (runErrorT $
     runO o) basicEnv) basicState of
  (s, Left err) -> "Error: " ++ err ++ " in state:[ " ++
     show s ++ " ]"
   (_,Right a) -> show a
```

Teraz mamy gotowy interpreter.

Pułapki

- kolejność składania o StateT (ErrorT Id) a czy ErrorT (StateT Id) a?
- ullet monada listowa o odpowiedni transformator
- lift → co jeśli chcemy podnieść funkcję?

Kolejność składania monad

```
StateT (ErrorT Id) a
State -> Either Err (State,a)
ErrorT (StateT Id) a
State -> (State, Either Err a)
```

Otrzymujemy inne właściwości monady wynikowej.

Monada listowa

```
class Monad m => MonadList m where
  merge :: m a -> m a -> m a

instance Monad m => MonadList (t m) where
  merge :: (t m) a -> (t m) a -> (t m) a
```

LiftT z Control.Monad.Trans.List

```
newtype ListT = ListT { runListT :: m [a] }
test1 :: ListT IO Int
test1 = do
  r <- liftIO (newIORef 0)
  (next r `mplus` next r >> next r `mplus` next r) >>
     next r `mplus` next r
test2 :: ListT IO Int
test2 = do
  r <- liftIO (newIORef 0)
      r `mplus` next r)
next :: IORef Int -> ListT IO Int
next r = liftIO $ do x <- readIORef r</pre>
                       writeIORef r (x+1)
                       return x
```

Wyniki

ListT done right?

```
data MList' m a = MNil | a `MCons` MList m a
type MList m a = m (MList' m a)
newtype ListT m a = ListT { runListT :: MList m a }
runListT' :: Functor m => ListT m a -> m (Maybe (a,
   ListT m a))
runListT' (ListT m) = fmap g m where
  g MNil = Nothing
  g(x \ MCons \ xs) = Just(x, ListT xs)
```

...i jego problem

```
test = runListT $ do
  x <- liftList [1..3]
  liftIO $ print x
  y <- liftList [6..8]
  liftIO $ print (x,y)</pre>
```

```
Using Control.Monad.List:
Main> test
(1,6)
(1,7)
(1,8)
2
(2,6)
(2,7)
(2,8)
3
(3,6)
(3,7)
(3,8)
```

```
Using "ListT done right":
Main> test
1
(1,6)
```

Rozwiązanie

Wobec tego najprościej nie używać transformatora, użyć [] zamiast Id jako monady bazowej.

```
newtype OurListMonad a = OLM { runOLM::ErrorT (StateT
    []) a}
-- State -> [(State, Either Err a)]
```

Wówczas merge to dodanie odpowiednich list. Niestety wówczas rezygnujemy ze skutków ubocznych: nie możemy użyć IO jako monady bazowej. Co oddaje istotę powyższego problemu.

Trochę formalności: lift

Jak powinien działać? Prawa

- lift . return = return
- lift (m `bind` k) = (lift m) `bind` (lift . k)

$$\mathcal{L}_{\tau} \qquad :: \quad \tau \to \lceil \tau \rceil_{t}$$

$$\mathcal{L}_{A} \qquad = \quad id \qquad \qquad (1)$$

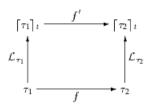
$$\mathcal{L}_{a} \qquad = \quad id \qquad \qquad (2)$$

$$\mathcal{L}_{\tau_{1} \to \tau_{2}} \qquad = \quad \backslash f \to f' \text{ such that }$$

$$\qquad \qquad \qquad f' \cdot \mathcal{L}_{\tau_{1}} = \mathcal{L}_{\tau_{2}} \cdot f \qquad (3)$$

$$\mathcal{L}_{(\tau_{1}, \tau_{2})} \qquad = \quad \backslash (a, b) \to (\mathcal{L}_{\tau_{1}} \ a, \mathcal{L}_{\tau_{2}} \ b) \qquad (4)$$

$$\mathcal{L}_{m \ \tau} \qquad = \quad lift \cdot (map \ \mathcal{L}_{\tau}) \qquad (5)$$



From Monad Transformers and Modular Interpreters (Sheng Liang Paul Hudak Mark Jones).

Pytania i uwagi?

- Jak połączyć IO z monadami? → piszemy grę
- Jak połączyć IO z różnymi wynikami? o piszemy Prologa

```
data Term = And Term Term | Or Term Term
  | Var Variable | Not Term
  | Let Variable Term Term | Const Value
  | Twofold Variable Term deriving (Read, Show, Ord, Eq)
  interp Twofold v t -> do
    mv <- getVar v
    if mv /= Nothing
      then err $ "Variable " ++ v ++ " already taken at
         this point."
      else return ()
    let v1 = branch v True t
    let v2 = branch v False t
    merge v1 v2
```

Zadanie - c.d.

```
class (MonadState m, MonadWriter m, MonadList m,
    MonadError m) => InterpMonad m where
    start :: (Show a, InterpMonad m) => m a -> String

class Monad m => MonadWriter m where
    tell :: String -> m ()
```

Przykład

```
Testing x as True..
Testing y as True...
Warning: overwriting var
   х.
Done with y.
Done with x.
Testing x as True...
Testing y as False..
Warning: overwriting var
   х.
Something went wrong...
 No such variable as z at
     this point.
{State: [("x",Const True)
   ,("y",Const False)]}
```

```
Warning: overwriting var
   х.
Done with y.
Done with x.
Testing x as False..
Testing y as False..
Warning: overwriting var
   х.
Something went wrong...
No such variable as z at
     this point.
{State: [("x",Const False
   ),("y",Const False)]}
```

Testing x as False...

Testing y as True..

Dziekuję za uwagę