## Curso de nivelación de algoritmos

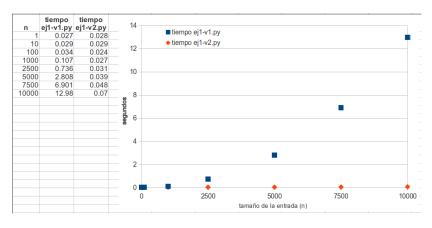
Complejidad, búsqueda y ordenamiento

¿Qué computa el siguiente algoritmo?

```
RV \leftarrow 0
i \leftarrow 0
while (i < |A|) {
       i \leftarrow 0
        sumaAnteriores \leftarrow 0
        while (j < i) {
                sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[j]
               i \leftarrow i + 1
        if (sumaAnteriores = A[i]) {
           RV \leftarrow RV + 1
        i \leftarrow i + 1
```

```
¿Y este otro?
RV \leftarrow 0
i \leftarrow 0
sumaAnteriores \leftarrow 0
while (i < |A|) {
       if (sumaAnteriores = A[i]) {
          RV \leftarrow RV + 1
       sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[i]
       i \leftarrow i + 1
return RV
```

## Tiempo de ejecución



Comparación de los tiempos de ejecución de implementaciones en Python de los algoritmos de los ejemplos 1.1 y 1.2.

4

# Tiempo de ejecución (otro enfoque)

El tiempo de ejecución de un programa se mide en función del tamaño de la entrada.

► Ejemplo: longitud de la lista de entrada.

## Tiempo de ejecución (otro enfoque)

El tiempo de ejecución de un programa se mide en función del tamaño de la entrada.

► Ejemplo: longitud de la lista de entrada.

**Notación:** T(n): tiempo de ejecución de un programa con una entrada de tamaño n.

- Unidad: cantidad de instrucciones.
- ▶ Ejemplo:  $T(n) = c \cdot n^2$ , donde c es una constante.

## Tiempo de ejecución

Podemos considerar tres casos del tiempo de ejecución:

- peor caso: tiempo máximo de ejecución para alguna entrada;
- mejor caso: tiempo mínimo de ejecución para alguna entrada;
- ► caso promedio: tiempo de ejecución para la *entrada* promedio.

## Tiempo de ejecución

Podemos considerar tres casos del tiempo de ejecución:

- peor caso: tiempo máximo de ejecución para alguna entrada;
- mejor caso: tiempo mínimo de ejecución para alguna entrada;
- caso promedio: tiempo de ejecución para la entrada promedio.

Vamos a considerar sólo el peor caso: T(n) es una cota superior del tiempo de ejecución para entradas arbitrarias de tamaño n.

```
RV \leftarrow 0
i \leftarrow 0
while (i < |A|) {
       j \leftarrow 0
       sumaAnteriores \leftarrow 0
       while (j < i) {
               sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[j]
               i \leftarrow i + 1
       if (sumaAnteriores = A[i]) {
          RV \leftarrow RV + 1
       i \leftarrow i + 1
```

```
RV \leftarrow 0 (1)
i \leftarrow 0 (1)
while (i < |A|) { (3)
      i \leftarrow 0 (1)
      sumaAnteriores \leftarrow 0 (1)
      while (i < i) { (3)
             sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[i]
                                                               (5)
             i \leftarrow i + 1 (3)
      if (sumaAnteriores = A[i]) { (4)
         RV \leftarrow RV + 1 (3)
      i \leftarrow i + 1 (3)
T(|A|) = 5 + \frac{25}{2}|A| + \frac{11}{2}|A|^2 \in O(|A|^2) (orden cuadrático)
```

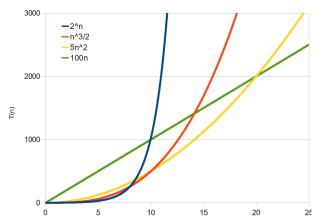
7

```
\begin{array}{l} RV \leftarrow 0 \\ i \leftarrow 0 \\ sumaAnteriores \leftarrow 0 \\ \text{while } (i < |A|) \ \{ \\ \text{ if } \left(sumaAnteriores = A[i]\right) \ \{ \\ RV \leftarrow RV + 1 \\ \} \\ sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[i] \\ i \leftarrow i + 1 \end{array} \}
```

```
RV \leftarrow 0 (1)
i \leftarrow 0 (1)
sumaAnteriores \leftarrow 0 (1)
while (i < |A|) { (3)
      if (sumaAnteriores = A[i]) { (4)
        RV \leftarrow RV + 1 (3)
      sumaAnteriores \leftarrow sumaAnteriores + A[i]
                                                        (5)
      i \leftarrow i + 1 (3)
T(|A|) = 6 + 18 |A| \in O(|A|) (orden lineal)
```

## Entonces, ¿cuál programa usamos?

#### Atención #1: Tamaño de la entrada



Si el tamaño de la entrada está acotado, quizá conviene usar un programa de mayor orden pero con constantes bajas.

### Entonces, ¿cuál programa usamos?

#### Atención #2: Objetivos contrapuestos

Para resolver un problema, queremos un programa...

- 1. que sea fácil de programar (que escribirlo nos demande poco tiempo, que sea simple y fácil de entender);
- 2. que consuma pocos recursos: tiempo y espacio (memoria, disco rígido).

### Entonces, ¿cuál programa usamos?

#### Atención #2: Objetivos contrapuestos

Para resolver un problema, queremos un programa...

- 1. que sea fácil de programar (que escribirlo nos demande poco tiempo, que sea simple y fácil de entender);
- 2. que consuma pocos recursos: tiempo y espacio (memoria, disco rígido).

En general priorizamos un objetivo sobre el otro:

- para programas que correrán pocas veces, priorizamos el objetivo ??;
- para programas que correrán muchas veces, priorizamos el objetivo ??.

Buscar  $(x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)$ 

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
está ← false
pos \leftarrow -1
i \leftarrow 0
while (j < |A|) {
         if (A[i] = x) {
            est\acute{a} \leftarrow true
            pos \leftarrow j
```

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
está ← false
                                         ¿Cuál es el orden de complejidad?
pos \leftarrow -1
i \leftarrow 0
while (i < |A|) {
        if (A[j] = x) {
           est \acute{a} \leftarrow true
           pos \leftarrow i
```

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
est \acute{a} \leftarrow false \quad O(1)
                                      ¿Cuál es el orden de complejidad?
pos \leftarrow -1 O(1)
i \leftarrow 0 O(1)
while (j < |A|) \{ O(1) \}
        if (A[i] = x) { O(1)
          est \acute{a} \leftarrow true O(1)
          pos \leftarrow j \quad O(1)
       i \leftarrow j + 1 O(1)
\} while: O(|A|) iteraciones
```

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
est \acute{a} \leftarrow false \quad O(1)
pos \leftarrow -1 O(1)
                                     ¿Cuál es el orden de complejidad?
i \leftarrow 0 O(1)
                                             Búsqueda lineal \in O(|A|)
while (i < |A|) \{ O(1) \}
        if (A[i] = x) { O(1)
          est \acute{a} \leftarrow true O(1)
          pos \leftarrow i \quad O(1)
       i \leftarrow j + 1 O(1)
\} while: O(|A|) iteraciones
```

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
est \acute{a} \leftarrow false \quad O(1)
pos \leftarrow -1 O(1)
                                    ¿Cuál es el orden de complejidad?
i \leftarrow 0 O(1)
                                            Búsqueda lineal \in O(|A|)
while (i < |A|) \{ O(1) \}
       if (A[j] = x) { O(1)
                                           ; Y si agregamos "∧ ¬está"
          est \acute{a} \leftarrow true O(1)
                                                   a la guarda del while?
          pos \leftarrow j \quad O(1)
       i \leftarrow i + 1 O(1)
   while: O(|A|) iteraciones
```

Buscar  $(x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)$ 

```
est \acute{a} \leftarrow false \quad O(1)
pos \leftarrow -1 O(1)
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) \{ O(1) \}
        if (A[j] = x) { O(1)
           est \acute{a} \leftarrow true O(1)
           pos \leftarrow j \quad O(1)
        i \leftarrow i + 1 O(1)
     while: O(|A|) iteraciones
```

¿Cuál es el orden de complejidad? Búsqueda lineal  $\in O(|A|)$ ; Y si agregamos "∧ ¬*está*" a la guarda del while? En este algoritmo, cortar antes la ejecución puede ahorrar tiempo, pero no cambia el orden en el peor caso.

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)
est \acute{a} \leftarrow false \quad O(1)
                                    ¿Cuál es el orden de complejidad?
pos \leftarrow -1 O(1)
i \leftarrow 0 O(1)
                                            Búsqueda lineal \in O(|A|)
while (i < |A|) \{ O(1) \}
       if (A[i] = x) { O(1)
                                           ;Y si agregamos "∧ ¬está"
          est \acute{a} \leftarrow true O(1)
                                                   a la guarda del while?
          pos \leftarrow j \quad O(1)
                                              En este algoritmo, cortar antes
                                         la ejecución puede ahorrar tiempo,
                                                           pero no cambia el
       i \leftarrow i + 1 O(1)
                                                    orden en el peor caso.
   while: O(|A|) iteraciones
```

¿Cuán eficientes son estos algoritmos si A está ordenado?

4	7	23	41	44	59	97	134	165	187	210	212	249	280	314
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

¿Cuál es el comportamiento detrás de este algoritmo?

Si la lista está ordenada, entonces en cada paso puedo partir la lista en:

- a) la mitad que puede contener el elemento y
- b) la mitad que no puede contenerlo.

Indefectiblemente, se llega a un punto en que la lista ya no puede ser dividida (tiene un solo elemento) y, o bien el elemento es el buscado o no.

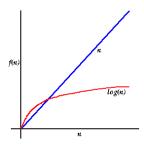
Buscar  $(x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos)$  (supone que la lista está ordenada)

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos) (supone que la lista está ordenada)
(est \acute{a}, pos) \leftarrow (false, -1)
(izq, der) \leftarrow (0, |A| - 1)
while (izq < der) {
        med \leftarrow (izq + der) \text{ div } 2
        if (A[med] < x) {
           izg \leftarrow med + 1
        } else {
           der \leftarrow med
if (x = A[izq]) {
   (est \acute{a}, pos) \leftarrow (true, izq)
```

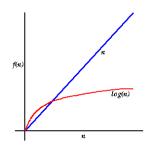
```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos) (supone que la lista está ordenada)
(est \acute{a}, pos) \leftarrow (false, -1)
(izq, der) \leftarrow (0, |A| - 1)
while (izq < der) {
        med \leftarrow (izq + der) \text{ div } 2
        if (A[med] < x) {
          izg \leftarrow med + 1
       } else {
          der \leftarrow med
                                       ¿Cuál es el orden de complejidad?
if (x = A[izq]) {
  (est \acute{a}, pos) \leftarrow (true, izq)
```

```
Buscar (x, A) \rightarrow (est \acute{a}, pos) (supone que la lista está ordenada)
(est \acute{a}, pos) \leftarrow (false, -1)
(izq, der) \leftarrow (0, |A| - 1)
while (izq < der) {
        med \leftarrow (izq + der) \text{ div } 2
       if (A[med] < x) {
          izg \leftarrow med + 1
       } else {
                                      ¿Cuál es el orden de complejidad?
          der \leftarrow med
                                             O(\log |A|), orden logarítmico
if (x = A[izq]) {
   (est \acute{a}, pos) \leftarrow (true, izq)
```

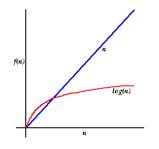
# Búsqueda lineal vs. binaria



## Búsqueda lineal vs. binaria



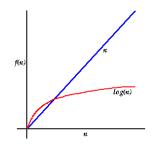
¿Cuán importante es la diferencia entre  $O(\log n)$  y O(n)?



¿Cuán importante es la diferencia entre  $O(\log n)$  y O(n)?

Depende de nuestro contexto...

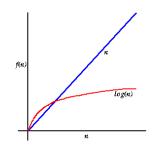
► ¿Cuál es el tamaño del listado en el cual haremos la búsqueda? (FCEyN vs. ANSES)



¿Cuán importante es la diferencia entre  $O(\log n)$  y O(n)?

Depende de nuestro contexto...

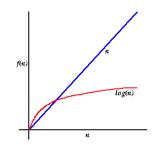
- ¿Cuál es el tamaño del listado en el cual haremos la búsqueda? (FCEyN vs. ANSES)
- ► ¿Cuánto cuesta cada consulta individual? (Lectura en memoria vs. consulta por Internet)



¿Cuán importante es la diferencia entre  $O(\log n)$  y O(n)?

Depende de nuestro contexto...

- ¿Cuál es el tamaño del listado en el cual haremos la búsqueda? (FCEyN vs. ANSES)
- ► ¿Cuánto cuesta cada consulta individual? (Lectura en memoria vs. consulta por Internet)
- ¿Cuántas veces vamos a necesitar hacer esta búsqueda?
   (una vez por mes vs. millones de veces por día)



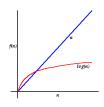
¿Cuán importante es la diferencia entre  $O(\log n)$  y O(n)?

Depende de nuestro contexto...

- ▶ ¿Cuál es el tamaño del listado en el cual haremos la búsqueda? (FCEyN vs. ANSES)
- ► ¿Cuánto cuesta cada consulta individual? (Lectura en memoria vs. consulta por Internet)
- ► ¿Cuántas veces vamos a necesitar hacer esta búsqueda? (una vez por mes vs. millones de veces por día)
- ► ¿El contenido de la lista es estable o se modifica muy a menudo?

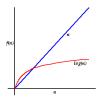
#### Problema de búsqueda:

- ightharpoonup O(n) para listas arbitrarias.
- ▶  $O(\log n)$  para listas ordenadas.



#### Problema de búsqueda:

- $\triangleright$  O(n) para listas arbitrarias.
- ▶  $O(\log n)$  para listas ordenadas.



Ordenar una lista es un problema de mucha importancia en la práctica.

► Ej: ¿De qué sirve una guía de teléfonos desordenada?

#### Problema de búsqueda:

- $\triangleright$  O(n) para listas arbitrarias.
- ▶  $O(\log n)$  para listas ordenadas.



Ordenar una lista es un problema de mucha importancia en la práctica.

► Ej: ¿De qué sirve una guía de teléfonos desordenada?

¿Ideas para resolver este problema?

59	7   38	3 41	2	280	50	123
----	--------	------	---	-----	----	-----

Para cada i entre 0 y |A| - 1, buscar el menor elemento en A[i..|A| - 1] e intercambiarlo con A[i].

Para cada i entre 0 y |A| - 1, buscar el menor elemento en A[i..|A| - 1] e intercambiarlo con A[i].

```
i \leftarrow 0
while (i < |A|) {
        posmin \leftarrow i
       i \leftarrow i + 1
        while (j < |A|) {
                if (A[i] < A[posmin]) {
                   posmin \leftarrow j
               j \leftarrow j + 1
        swap(A, i, posmin)
        i \leftarrow i + 1
```

Para cada i entre 0 y |A| - 1, buscar el menor elemento en A[i ... |A| - 1] e intercambiarlo con A[i].

```
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1)
      posmin \leftarrow i \qquad O(1)
      i \leftarrow i + 1 O(1)
      while (j < |A|) { O(1)
             if (A[j] < A[posmin]) \{ O(1) \}
               posmin \leftarrow j O(1)
            j \leftarrow j + 1 O(1)
      swap(A, i, posmin) O(1)
      i \leftarrow i + 1 O(1)
```

```
Para cada i entre 0 y |A| - 1, buscar el menor elemento en A[i...|A| - 1] e intercambiarlo con A[i].
```

```
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1)
                               while: O(|A|) iteraciones
      posmin \leftarrow i \qquad O(1)
     i \leftarrow i + 1 O(1)
      while (j < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
            if (A[j] < A[posmin]) { O(1)
             posmin \leftarrow i O(1)
           i \leftarrow i + 1 O(1)
      swap(A, i, posmin) O(1)
     i \leftarrow i + 1 O(1)
```

```
Para cada i entre 0 y |A| - 1, buscar el menor elemento en
A[i..|A|-1] e intercambiarlo con A[i].
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1)
                               while: O(|A|) iteraciones
     posmin \leftarrow i \quad O(1)
     i \leftarrow i + 1 O(1)
     while (j < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
           if (A[j] < A[posmin]) { O(1)
             posmin \leftarrow i O(1)
           i \leftarrow i + 1 O(1)
     swap(A, i, posmin) O(1)
     i \leftarrow i + 1 O(1)
   Complejidad temporal: O(|A|^2)
```

Para cada i entre 0 y |A|-1, mover el elemento A[i] a su posición correcta en A[0..i] (así, A[0..i] queda ordenado).

Para cada i entre 0 y |A|-1, mover el elemento A[i] a su posición correcta en A[0..i] (así, A[0..i] queda ordenado).

```
\begin{array}{l} i \leftarrow 0 \\ \text{while } (i < |A|) \ \{\\ j \leftarrow i \\ \text{while } (j > 0 \land A[j-1] > A[j]) \ \{\\ \text{swap}(A,j-1,j) \\ j \leftarrow j-1 \\ \}\\ i \leftarrow i+1 \end{array} \}
```

Para cada i entre 0 y |A|-1, mover el elemento A[i] a su posición correcta en A[0..i] (así, A[0..i] queda ordenado).

```
\begin{array}{l} i \leftarrow 0 \quad {\color{red}O(1)} \\ \text{while } (i < |A|) \; \{ & \text{O(1)} \\ j \leftarrow i & {\color{red}O(1)} \\ \text{while } (j > 0 \land A[j-1] > A[j]) \; \{ & \text{O(1)} \\ \text{swap}(A, j-1, j) & {\color{red}O(1)} \\ j \leftarrow j-1 & {\color{red}O(1)} \\ \} \\ i \leftarrow i+1 & {\color{red}O(1)} \end{array}
```

```
Para cada i entre 0 y |A| - 1, mover el elemento A[i] a su
posición correcta en A[0..i] (así, A[0..i] queda ordenado).
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
     i \leftarrow i \quad O(1)
     while (j > 0 \land A[j-1] > A[j]) { O(1) while: O(|A|) iters
           swap(A, i - 1, i)  O(1)
           j \leftarrow j - 1 O(1)
```

```
Para cada i entre 0 y |A| - 1, mover el elemento A[i] a su
posición correcta en A[0..i] (así, A[0..i] queda ordenado).
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
     i \leftarrow i \quad O(1)
     while (j > 0 \land A[j-1] > A[j]) { O(1) while: O(|A|) iters
           swap(A, i - 1, i)  O(1)
           j \leftarrow j - 1 O(1)
Complejidad temporal: O(|A|^2)
```

```
i \leftarrow 0
while (i < |A|) {
      while (j < |A| - 1) {
             if (A[j] > A[j+1]) {
               swap(A, j, j + 1)
```

```
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1)
     i \leftarrow 0 O(1)
     while (j < |A| - 1) { O(1)
          if (A[j] > A[j+1]) { O(1)
            swap(A, j, j + 1) O(1)
```

```
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
    i \leftarrow 0 O(1)
     while (j < |A| - 1) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
          if (A[j] > A[j+1]) { O(1)
           swap(A, j, j + 1) O(1)
```

Comparar cada par de elementos adyacentes en A, e invertirlos si están en orden incorrecto. Repetir |A| veces.

```
i \leftarrow 0 O(1)
while (i < |A|) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
    i \leftarrow 0 O(1)
     while (j < |A| - 1) { O(1) while: O(|A|) iteraciones
          if (A[j] > A[j+1]) { O(1)
            swap(A, j, j + 1) O(1)
```

Complejidad temporal:  $O(|A|^2)$ 

### Demos de ordenamiento

- https://www.toptal.com/developers/sorting-algorithms/
- https://youtu.be/Ns4TPTC8whw
- ► https://youtu.be/ROalU379l3U
- https://youtu.be/semGJAJ7i74

## Repaso de la clase de hoy

- ► Tiempo de ejecución: en segundos y en cantidad de operaciones.
- ► Peor caso, mejor caso y caso promedio.
- ► Búsqueda lineal y binaria.
- ► Algoritmos de ordenamiento de listas:
  - ► Selection sort.  $O(n^2)$
  - ▶ Insertion sort.  $O(n^2)$
  - ▶ Bubble sort.  $O(n^2)$

#### Próximos temas

- ► Recursión algorítmica.
- ► Divide and Conquer.
- ► Merge sort.