# Évaluation automatique de réponses ouvertes dans le cadre de l'ALAO

Sébastien L'HAIRE (Laboratoire d'Analyse et de Technologie du Langage, Genève) Conférence Industrie de la Langue Grenoble, 30 septembre 2011

#### Plan

- Apprentissage des langues assisté par ordinateur (ALAO)
- □ Traitement Automatique des Langues (TAL) & ALAO
- Projet FreeText
  - Correction grammaticale
  - FipsOrtho
  - Correction "sémantique"
- Conclusions

#### Apprentissage des langues

- Apprendre une langue: besoin ou plaisir
- Dominance de certaines langues véhiculaires: anglais, arabe, français, espagnol, mandarin, japonais...
- □ Langue → communiquer, accent sur oral
- Tendance: la forme est moins importante (sauf écrit)
- Apprenant (rôle actif) plutôt qu'élève / étudiant

# Apprentissage des Langues Assisté par Ordinateur

- Ordinateur comme outil principal ou complément
  - Classe, centre documentation, domicile, déplacement
  - En groupe ou individuel
- Pour les enseignants, analyse détaillée des résultats / parcours
- Pour les apprenants
  - Accessibilité des outils
  - Moyens variés de présentation
  - Rythme individuel, moins d'inhibition
  - Fiabilité pour certaines corrections
  - Rétroaction immédiate
- La langue doit être manipulée
  - QCM et textes à trous insuffisants pour l'évaluation → besoin d'écrire des phrases complètes

#### Traitement Automatique des Langues

- □ Branche de l'Intelligence Artificielle → simuler un comportemement humain
- Traiter l'oral commme l'écrit, production et compréhension
- Niveaux lexical, morphologique, syntaxique, sémantique et pragmatique
- Utile comme aide à l'apprentissage ou pour l'évaluation de productions
- □ Très sensibles aux erreurs

#### Outils de base

- Analyse lexicale et segmentation de phrases
  - Génération d'exercices en masquant certaines unités
- Détection de langue
  - Détection de l'utilisation d'une langue inadéquate
- Analyse morphologique (lemmatiseurs, conjugueurs, déclineurs)
  - Aide précisieuse à l'apprentissage
  - Aide à l'auto-remédiation des apprenants
- Phonétiseurs
  - Aide à la prononciation
  - Aide pour trouver orthographe correcte

# Etiquettage et analyse syntaxique

- □ Etiquettage (tagging)
  - Génération d'exercices
  - Base pour détection d'erreurs
- Vérification orthographique → trouver propositions adéquates
- Analyse syntaxique
  - Détection d'erreurs (accord, complémentation, etc.)
  - Méthodes
    - Approche par règles d'erreurs
    - Approche stochastique
    - □ Relâchement de contraintes

#### Correction « sémantique »

- ☐ Approches vérifiant la cohérence des textes et de ses articulation (Théorie de la Structure Rhétorique, Mann &Thompson 1987)
- Outils de résumé de texte
- Vérification de la cohérence de la phrase (Lexical Conceptual structures, Dorr 1990)
- Contrôle de micromondes (Michel & Lehuen 2004)

#### Autres outils de TAL

- □ Synthèse vocale → aide prononciation
- □ Reconnaissance parole → aide prononciation, interaction avec micromondes
- □ Concordanciers → aide à recherche de corpus, aide à l'élaboration d'exercices

# Projet Freetext (2000-2003)

- Protoype de logiciel d'ALIAO → FLE intermédiaire à avancé
- 4 tutoriels, 16 documents multimédias, grammaire de référence
- Nombreux exercices dont des compositions en texte libre
- Partenaires
  - Université de Genève → outils de TAL sauf trad. & correction ortho
  - Univ. of Manchester Institute of Science and Technology → contenu didactique
  - Université Catholique de Louvain-la-Neuve, Centre for English Corpus Linguistics → corpus FRIDA et évaluations
  - Softissimo SARL → prototype + correction ortho (Hugo) et traduction (Reverso)
- http://www.latl.unige.ch/freetext/
- http://129.194.19.89:8001/

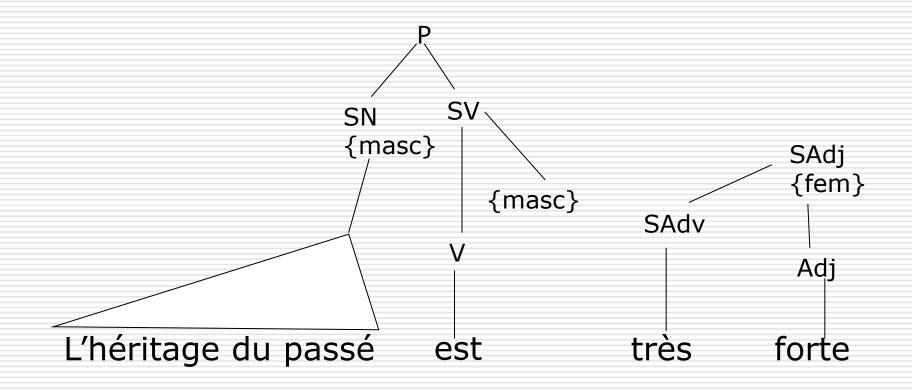
#### Outils de TAL de FreeText

- Correction orthographique
- Analyse syntaxique et détection d'erreurs grammaticales
- Accès libre à Reverso
- Conjugueur
- Synthèse vocale
- Correction sémantique, réinterpréteur de phrases (abandonné)

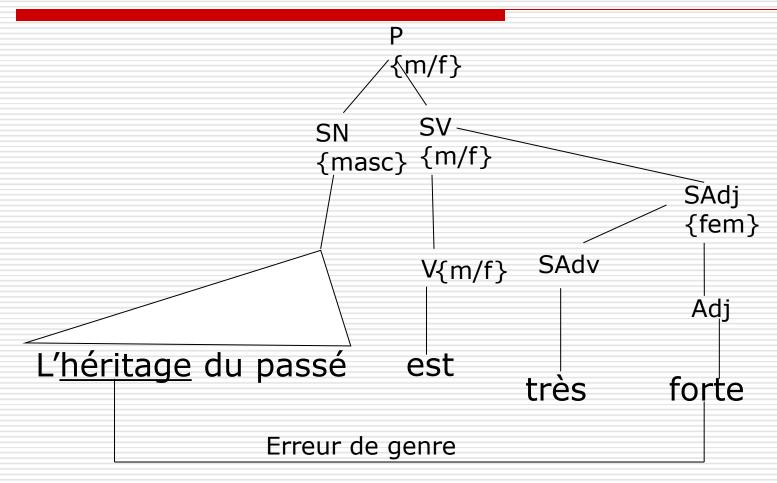
#### Détection d'erreurs grammaticales

- Réutilisation d'un analyseur existant: French Interactive Parser System (FIPS, Wehrli 1997, 2009)
- Analyseur tabulaire basé sur le lexique, large couverture
- Relâchement de contraintes
- Réinterprétation phonologique
- Sélection des hypothèses les plus plausibles par
  - Score d'attachement calculé d'après préférences psycholinguistiques
  - Fréquence d'erreurs
  - Heuristiques pour éliminer des hypothèses invraisemblables

#### Relâchement de contraintes

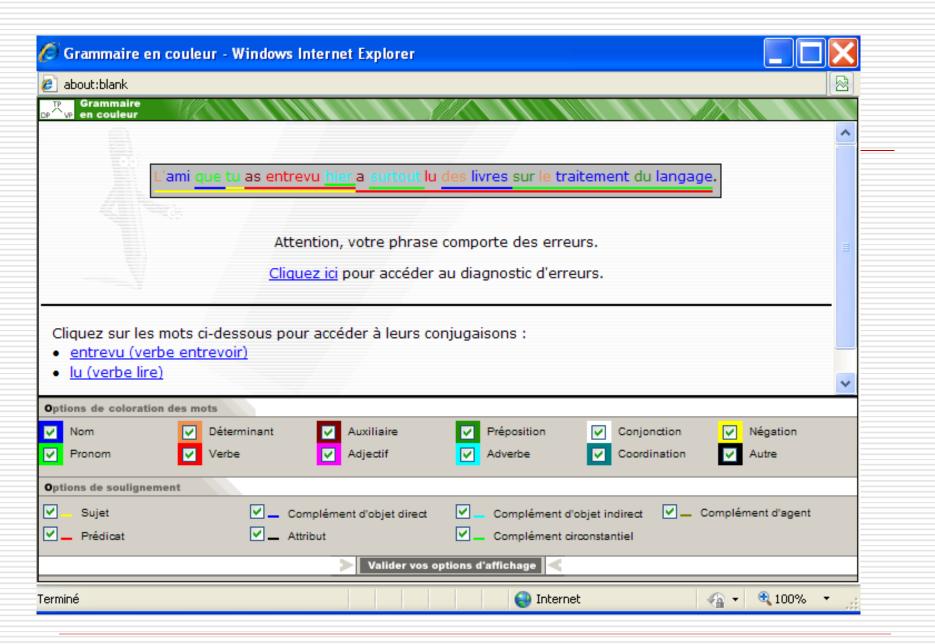


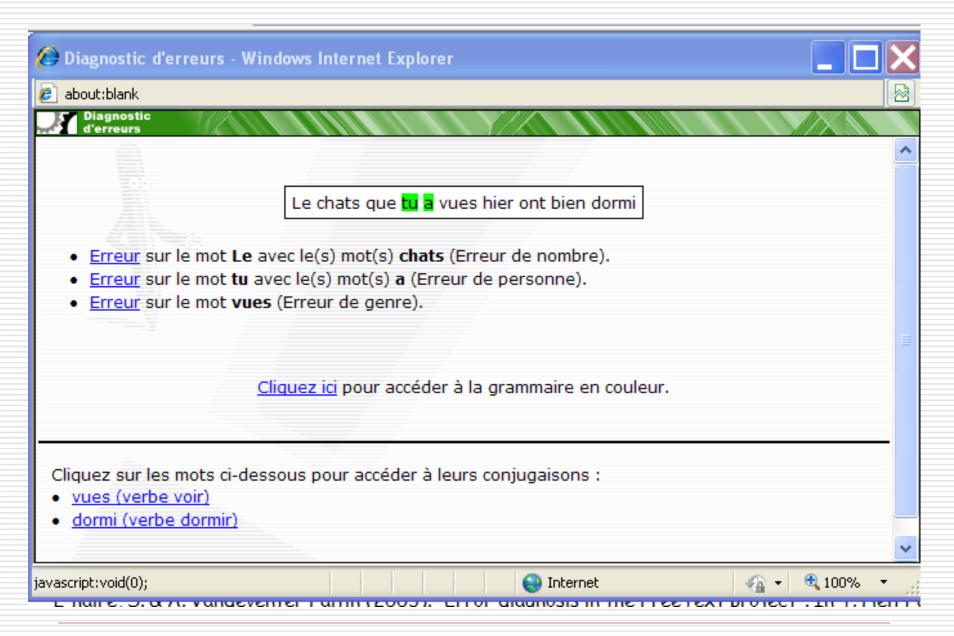
# Relâchement de contraintes (2)

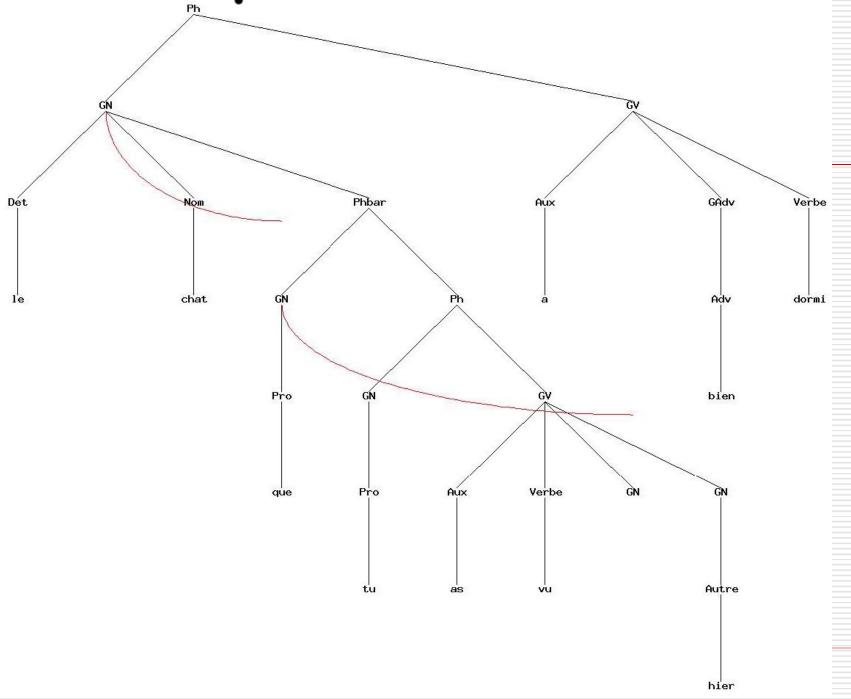


# Réinterprétation phonologique

- Elles peuvent maître au monde des enfants
- On regarde les morceaux d'analyse
  - [SN elles]
  - [P [SV peuvent]]
  - [SN maître [SP au monde [SP des enfants]]]
- Aux frontières de syntagme, on regarde les homphones
  - Elles → ailes, elle, ailes
  - Peuvent
  - Maître → mètre(s), mettre, maîtres
- On ne remplace que les propositions qui débouchent sur une autre catégorie lexicale: mettre est un verbe
- Elles peuvent mettre au monde des enfants







# Quelques résultats

Auxiliaire	Il *a venu hier	Nombre	*Ils pose des questions
Classe	*Ce me plaît	Négation	C'*est pas un problème
Complément	Il *lui regarde	Cpl adjectif	Il est fier *à Marie
Euphonie	J'expose *le argument	Ordre	Une intelligente femme
Genre	Elle est *venu hier	Oubli ponctuation	Les pommes les poires et les raisins
Homophone	Il faut maître au monde	Personne	Je *dort
Manque	Ils ont de force	Voix	J' évanouis

# Améliorations possibles

- Meilleure couverture, optimisation du code
- Utilisation d'animations
- ☐ Liens vers grammaire de référence
- Meilleur profil de l'apprenant

#### Correction orthographique

- Correction orthographique: 1ère étape évaluation écrit
- Reconnaître les mots inconnus et proposer des corrections, les meilleures en premier
- Adaptation aux apprenants de langues étrangères (L2)
- □ FipsOrtho → extension du prototype FipsCorr (Ndiaye & Vandeventer Faltin 2003, 2004)
  - Correcteur sur le web
  - Soumissions récoltées dans un corpus d'erreurs et évaluées par un expert

#### Les travails\* sont difficiles

- Analyse syntaxique
- Système expert essaye de deviner la catégorie lexicale des mots inconnus
- Hypothèse utile pour classement propositions
- □ [P [SN Det Les N\* travails] [SV V sont [SA difficiles]]] → mot inconnu travails\* est un nom pluriel (masc./fem)

### Méthode d'alphacode

- □ Alphacode : consonnes du mot inconnu dans l'ordre + voyelles, minuscules sans accent: Irstvai
- Restriction: une lettre en moins: rstvai, Istvai etc.
- ☐ Elargissement: blrstvai, clrstvai etc.
- 27 requêtes lexique
  - 1 alphacode par mot
  - 0, 1 ou plusieurs résultats par alphacode
- travail (R), travailla (R), travaillai (R), travaillais, travaillas, travaillasse (E), travaillât (R), travaillées (E), travaillés (E), travailles (E), allitératives (E), ravitaillais etc.
- □ A=6, E=93, R=49, Total=148

# Filtrage

- Seulement les propositions qui commencent par la même 1ère lettre
- Conserver propositions les plus proches du mot inconnu: distance lexicographique (nb insertions / effacements / inversions / substitutions pour aller de chaîne A à B)
- Adaptation de l'algoritme de Levenshtein / Damerau
  - Confusion consonne simple / double 10 x moins pénalisée (\*imbécilité ↔ imbécillité)
  - Erreurs diacritiques 10 x moins pénalisées (\*tres ↔ très)
- Seuil déterminé empiriquement
- □ Résultat: A=2, E=4, R=4, Total: 10 propositions

#### Phonétisation

- □ Prononciation du mot inconnu → recherche phonétique
- Adaptation aux apprenants de L2: substitutions de phonèmes fréquemment confondus [ɔ/o], [e/ε], [~ɔ/~a], ...
- □ Travails\* → travail, travaille, travaillent, travailles

#### Méthode ad hoc

- Ebauche de méthode morphologique: substitution du mot entier ou du début / fin de chaîne
- □ Chevals\* → chevaux
- □ Teniras\* → tiendras
- □ Alleras\* → iras
- □ Fairas\* → feras
- Devé\* → dû
- □ Travails\* → travaux
- 0 ...

# Apostrophe, séparation, casse

- □ Sinstaller\*  $\rightarrow$  s'installer Qu', c, d, j, l, m, n, s et t peuvent être suivis d'une
  - apostrophe
- □ Traitement de mots avec apostrophe:
  - Aujourdhui\* → aujourd'hui, prud'homme, prud'hommal, presqu'île
- □ Unpoisson\* → un poisson, weekend → week-end
  - Séparation de mots en insérant espace
- Proposition de mettre une majuscule au 1er mot de la phrase

#### Ordre des propositions

- Calcul d'un score
  - méthode(s)
  - adéquation avec analyse
    - Cat. Lexicale
    - ☐ Genre
    - Nombre
- ☐ *travaux* = nom pluriel et méthode *ad hoc*

- 1. travaux
- 2. travail
- 3. travailles
- 4. travaillés
- 5. travaille
- 6. travaillas
- 7. travaillent
- 8. travailla
- 9. travaillées
- 10. travaillai
- 11. travaillasses
- 12. travaillai
- 13. travaillât

#### Corpus

- 362 soumissions (phrases ou séries), apprenants de Jamaïque, Australie et Canada essentiellement
- Evaluation du corpus, également du point de vue syntaxique

J'	*etais	très	jolie	à	ecoute	que tu vas venir en Australie
	DIA			CPL	DIA LEX	
J'	étais	très	heureuse	d'	apprendre	

### Corpus (2)

- □ 14 494 mots, ~14 mots par phrase
- □ 2468 erreurs
- 861 mots inconnus
  - 460 propositions correctes du correcteur (53,43%)
  - 213 non-erreurs (24,74%, noms propres, mots inconnus)
  - 188 corrigées manuellement (21,84%, accord, ordre mots, morphologie, lexicales etc.)
- http://www.lhaire.org/corpus/

# Résultats par catégorie

- Lexicales 916 (37,12%) lexique, nom propre, inconnu, emprunts
- □ Phonétiques: 643 (26%)
- □ Accord 454 (18,4%)
- □ Typographie 390 erreurs (15,8%)
- Mots manquants ou superflus: 338 (13,7%)
- □ Signe 251 (10,17%) séparation, espace, casse, ponctuation

# Résultats par méthode

- □ Alphacode présent dans 81% des résultats corrects
- □ Alphacode élargi 15%, restreint: 13%
- □ Phonétique: 41,5%
- Majuscule: 1,52%
- Ad hoc: 1,09%, séparation 1,09%
- □ Apostrophe: 0,87%

# Améliorations possibles

- Classement propositions / élimination superflues
- Phonétisation: plusieurs phonétisations alternatives, substitutions
- Elargissement de la méthode ad hoc, méthode morphologique complète

### Correction « sémantique »

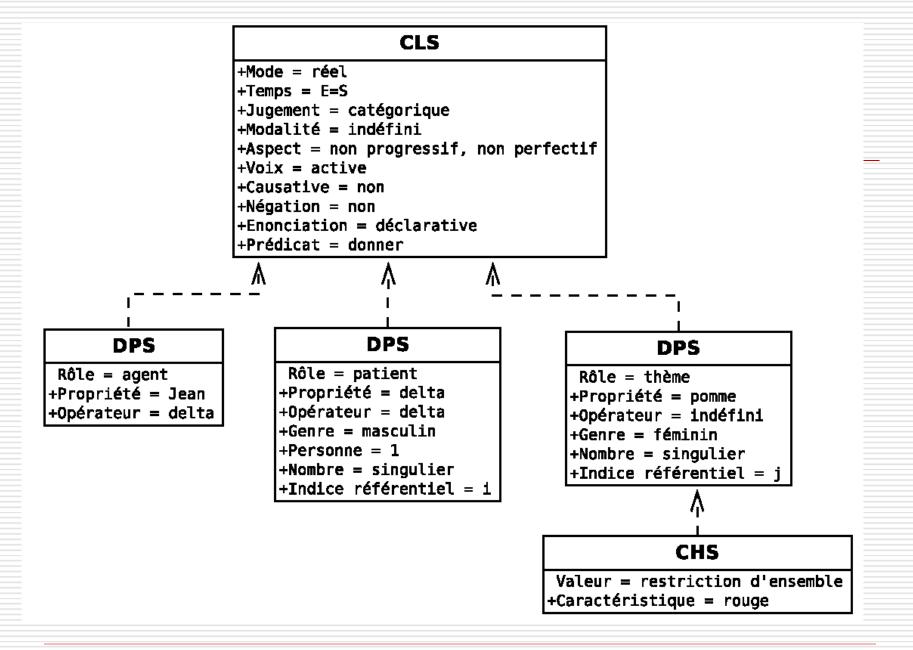
- Syntaxe parfois insuffisante
  - Constructions équivalentes: Jean semble dormir ↔ il semble que Jean dort. Marie dort-elle? ↔ Est-ce que Marie dort? On parle français au Québec ↔ le français est parlé au Québec
  - As-tu vu la voiture rouge? –Oui je l'ai vu\* / vue
  - Qu'est-ce que Jean a acheté? Jean a acheté un perroquet / un oiseau\*

# Structures pseudo-sémantiques (PSS)

- □ Formalisme d'entrée du générateur syntaxique GbGen (Etchegoyhen 1997)
- □ Extraites à partir des analyses de Fips
- Structures hybrides avec traits sémantiques et éléments lexicaux de classe ouverte (N, Adj, Adv, V)
- Combinées dans une structure hiérarchique

#### 3 sous-types de PSS

- CLS (Structures de clauses): événements ou états (je suis **riche**), contiennent V ou Adj
- DPS (Structures NP): pour arguments, contiennent N
- CHS (Structures de caractéristiques) pour modifieurs, Adj ou Adv
- □ Les PSS contiennent des satellites → liste d'autres PSS



#### CLS +Mode = réel +Temps = E=S+Jugement = catégorique +Aspect = non progressif, non perfectif +Voix = active +Causative = non +Négation = non +Enonciation = déclarative +Prédicat = sembler CLS Rôle = prédication DPS +Mode = réel +Temps = E=SRôle = patient +Jugement = catégorique +Propriété = Jean +Modalité = indéfini +Opérateur = delta +Aspect = non progressif, non perfectif +Voix = active+Causative = non +Négation = non

+Enonciation = déclarative

+Prédicat = dormir

### Comparaison entre PSS

- On compare la phrase de l'apprenant et une réponse modèle
  - On liste les éléments manquants, superflus ou changés
- Optionnellement, la question de l'exercice est aussi analysée
  - On essaye de trouver les éléments obligatoires

#### Qui mange la souris grise

- Le chat noir mange la souris grise Le chat noir
- Obligatoire: le chat noir
- Manquant: manger (cls), souris (dps), grise (chs)
- □ La réponse peut être acceptée

#### As-tu vu la voiture rouge?

- □ Oui je l'ai vue *Oui je l'ai vu*
- Les clitiques sont représentés par des DPS thème sans valeur lexicales, mais avec genre différent

□ Jean a-t-il lu ce livre? – Est-ce que Jean a lu ce livre? → équivalent

#### Plus fort

- C'est Jean qui m'a donné cette belle pomme rouge – La pomme m'a été donnée par Jean
- □ Différence de voix
- Différence d'opérateur (déterminant)
- L'agent Jean n'est pas topicalisé
- Pomme n'a pas ses modifieurs rouge et belle

#### Premiers résultats

- Bonne robustesse avec phrases de linguiste
- Bonne couverture des structures
- La rétroaction devrait être améliorée pour une utilisation avec des apprenants

#### Transformation de phrases

- □ Vandeventer et Hamel 2000: utiliser les PSS dans une interface simplifiée pour manipuler les phrases → observer les phénomènes de transformation (passif, interrogatif, négation, topicalisation etc.)
- □ Besoin d'un dialogue avec l'apprenant (Ex: le verbe donner demande 2 compléments)
- Outil très complexe et applications pédagogiques limitées
- Pour des linguistes ou didacticiens?

#### Autres idées

- Utiliser le générateur pour le dialogue ou pour proposer des corrections
- □ Utiliser le générateur et son module de traduction pour aider l'apprenant à formuler une idée dans sa langue puis à observer les différences avec la L2

#### Conclusion

- Fort potentiel du TAL pour l'apprentissage des langues
- □ Développement technologique → nombreux logiciels (mobiles) et amélioration du TAL
- Utilisation de techniques robustes (morphologie, étiquettage lexical etc. V. Projets Exills et Mirto)
- Vaincre les réticences et les craintes face à la technologie