5 장. SVM

오일석, 패턴인식, 교보문고, 2008.





## 들어가는 말

- SVM의 차별성
  - □ 기존 분류기는 '오류율을 최소화'
  - □ SVM은 '여백을margin 최대화'하여 일반화 능력의 극대화 꾀함
- SVM 포털
  - http://support-vector-machines.org/
  - http://support-vector.net/

## 5.1 발상

- 분류기의 일반화 능력
  - □ ②보다③이 여백이 더 크다.
  - □ 즉 ③이 ②보다 일반화 능력이 뛰어나다.
  - 신경망은 초기값 ①에서 시작하여 ②를 찾 았다면 거기서 멈춘다. 왜?
  - □ SVM은 ③을 찾는다.
- 중요한 문제
  - 여백이라는 개념을 어떻게 공식화할 것인 가?
  - 여백을 최대로 하는 결정 초평면을 어떻게 찾을 것인가?

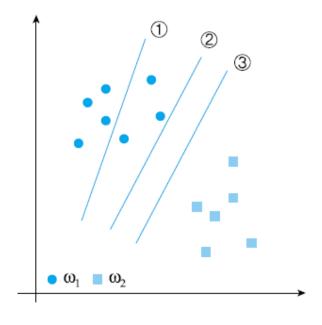


그림 5.1 분류기의 일반화 능력

## 5.2 선형 SVM

■ 이진 분류를 위한 결정 초평면과 그것의 수학적 특성

$$d(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{x} + b = 0 \tag{5.1}$$

- 1.  $d(\mathbf{x})$ 는 전체 특징 공간을 두 영역으로 분할하며 한 쪽 영역에 속하는 점  $\mathbf{x}$ 는  $d(\mathbf{x}) > 0$ 이고 다른 쪽에 있는 점은  $d(\mathbf{x}) < 0$ 이다.
- 2. 하나의 초평면을 표현하는 식은 여럿 있다. (5.1)에 0이 아닌 임의의 상수 c를 곱하여도 같은 초평면을 나타낸다.
- 3. **w**는 초평면의 법선 벡터로서 normal vector 초평면의 방향을 나타내고 b는 위치 를 나타낸다.
- 4. 임의의 점 x에서 초평면까지의 거리는 (5.2)와 같다.

$$h = \frac{\left| d(\mathbf{x}) \right|}{\|\mathbf{w}\|} \tag{5.2}$$

# 5.2 선형 SVM

그림 5.2에 있는 결정 직선의 수학적 특성을 살펴보자. 이 직선의 매개 변수는  $\mathbf{w} = (2,1)^{\mathrm{T}}$ 이고 b = -4이다.

■ 예제 5.1

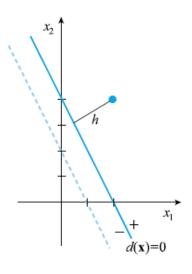


그림 5.2 직선의 수학적 특성

아래는 모두 같은 직선

$$d(\mathbf{x}) = 2x_1 + x_2 - 4 = 0$$
$$d(\mathbf{x}) = x_1 + 0.5x_2 - 2 = 0$$
$$d(\mathbf{x}) = 6x_1 + 3x_2 - 12 = 0$$

점  $\mathbf{x}=(2,4)^{\mathrm{T}}$ 에서 직선까지 거리

$$h = \frac{\left|2 \times 2 + 1 \times 4 - 4\right|}{\sqrt{2^2 + 1^2}} = \frac{4}{\sqrt{5}} = 1.78885$$

- w(직선의 방향)가 주어진 상황에서,
  - □ '두 부류에 대해 직선으로부터 가장 가까운 샘플까지의 거리가 같게 되는' b를 결정 (①과 ②는 그렇게 얻은 직 선)
  - 여백은 그런 직선에서 가장 가까운 샘플까지 거리의 두 배로 정의함
  - □ 가장 가까운 샘플을 **서포트 벡터**라 부름

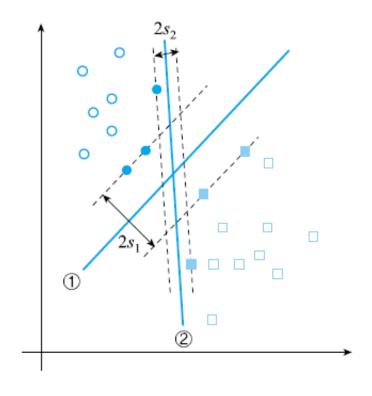


그림 5.3 선형 분리 가능한 상황

- 이제 문제를 공식화해 보자.
  - 여백을 가장 크게 하는 결정 초평면의 방향, 즉 w를 찾아라. (5.3)<sup>2</sup>

- □ 그림 5.3에서 ①과 ②는 어느 것이 최적에 가까운가?
- □ ①보다 나은 것이 있나?
- □ 전형적인 최적화 문제임

■ 여백은 아래와 같이 공식화

여백 = 
$$2h = \frac{2|d(\mathbf{x})|}{\|\mathbf{w}\|} = \frac{2}{\|\mathbf{w}\|}$$
 (5.4)

- 이제 문제를 조건부 최적화 문제로 공식화
  - 조건부 최적화 문제

아래 조건 하에, 
$$\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_{i} + b \geq 1, \forall \mathbf{x}_{i} \in \omega_{1}$$
 
$$\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_{i} + b \leq -1, \forall \mathbf{x}_{i} \in \omega_{2}$$
 (5.5) 
$$\frac{2}{\|\mathbf{w}\|} \stackrel{\text{def}}{=} \text{최대화하라.}$$

□ 훈련 집합  $X=\{(\mathbf{x}_1,t_1),...,(\mathbf{x}_N,t_N)\}$ 

- (5.5)를 간단한 형태로 변형하면,
  - 조건부 최적화 문제

아래 조건하에,
$$t_i(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_i + b) - 1 \ge 0, i = 1, \dots, N$$

$$J(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 \oplus \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}} \hat{\mathbf{A}}.$$
(5.6)

- 문제의 특성
  - □ 해의 유일성
    - (5.6)은 볼록이므로 해는 유일하다.
    - 따라서 구한 해는 전역 최적 점을 보장한다.
  - □ 문제의 난이도
    - N개의 선형 부등식을 조건으로 가진 2차 함수의 최적화 문제
  - □ 조건부 최적화 문제는 라그랑제 승수로 푼다. (11.2.3 절)

- 라그랑제 승수 방법
  - □ 목적 함수와 조건을 하나의 식 (즉 라그랑제 함수 L)으로 만들고, KKT조건을 이용하여 라그랑제 함수를을 최적화하는 해를 구한다. ( $\alpha_i$ 는 라그랑제 승수)

$$L(\mathbf{w}, b, \boldsymbol{\alpha}) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 - \sum_{i=1}^{N} \alpha_i (t_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1)$$
 (5.7)

□ KKT 조건이란?

라그랑제 함수  $L(\theta, \lambda) = J(\theta) - \sum_{i=1,N} \lambda_i f_i(\theta)$ 에 대한 KKT 조건은

- $\bigcirc$   $\lambda_i \geq 0, i = 1, \dots, N$

#### ■ (5.7)의 KKT 조건

$$\frac{\partial L(\mathbf{w}, b, \alpha)}{\partial \mathbf{w}} = \mathbf{0} \quad \to \quad \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i \mathbf{x}_i \tag{5.8}$$

$$\frac{\partial L(\mathbf{w}, b, \mathbf{\alpha})}{\partial b} = 0 \quad \to \quad \sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0 \tag{5.9}$$

$$\alpha_i \ge 0, i = 1, \dots, N \tag{5.10}$$

$$\alpha_i(t_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i + b) - 1) = 0, i = 1, \dots, N$$
 (5.11)

- $\alpha_i=0$  또는  $t_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i+b)-1=0$ 이어야 함.  $\alpha_i\neq 0$ 인 샘플이 서포트 벡터임
- $\Box$  (5.8)에 의하면, 라그랑제 승수  $\alpha_i$  알면 **w** 구할 수 있음 (결정 초평면을 구한 셈)
  - 이제부터 'w 구하는 대신 라그랑제 승수 구하는' 문제로 관심 전환
- □ (5.11)로 *b* 구할 수 있음

- 문제의 볼록 성질을 이용하여 풀기 쉬운 형태로 변환
  - □ 볼록 성질을 만족하는 조건부 최적화 문제는 Wolfe 듀얼로 변형할 수 있다.

볼록 성질을 만족하는 조건부 최적화 문제는 Wolfe 듀얼 문제로 변형할 수 있다. 원래 문제가  $f_i(\theta)$   $\geq 0, i=1,\cdots,N$ 이라는 조건 하에  $J(\theta)$ 를 최소화하는 것이라 하자. 이때 Wolfe 듀얼 문제는  $\partial L(\theta,\alpha)/\partial\theta=0$ 과  $\alpha_i\geq 0, i=1\cdots,N$ 이라는 두 가지 조건 하에  $L(\theta,\alpha)=J(\theta)-\sum_{i=1,N}\alpha_i f_i(\theta)$ 를 최대 화하는 것이다. 부등식 조건이 등식 조건으로 바뀌었고 최소화 문제가 최대화 문제로 바뀌었다.

- □ (5.6)을 Wolfe 듀얼로 바꾸어 쓰면,
  - 조건부 최적화 문제

아래 조건 하에, 
$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i \mathbf{x}_i$$
 
$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0$$
 
$$\alpha_i \ge 0, i = 1, 2, ..., N$$
 
$$L(\mathbf{w}, b, \mathbf{\alpha}) 를 최대화하라.$$
 (5.12)

■ 부등식 조건이 등식 조건이 되어 풀기에 유리함

- 간단한 수식 정리를 하면,
  - 조건부 최적화 문제

아래 조건하에, 
$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0$$
 
$$\alpha_i \ge 0, i = 1, \dots, N$$
 
$$\tilde{L}(\boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j t_i t_j \mathbf{x}_i^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_j \stackrel{\text{def}}{=} \text{최대화하라.}$$
 (5.13)

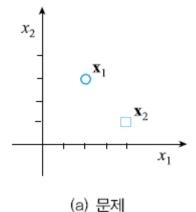
- 고 흥미로운 특성들
  - 2차 함수의 최대화 문제임
  - $\mathbf{w}$ 와 b가 사라졌다. ( $\alpha$ 를 찾는 문제가 되었다.)
  - 특징 벡터  $\mathbf{x}_i$ 가 내적 형태로 나타난다. (비선형으로 확장하는 발판)
  - 목적 함수의 두번째  $\sum$ 항은  $N^2$ 개의 항을 갖는다. (여전히 풀기 어려운 문제)

## ■ 지금까지 한 일을 정리하면,

표 5.1 조건부 최적화 문제의 변형 과정

문제			특성		
S	SVM 철학 (그림 5.1)		여백을 최대로 하여 일반화 능력 극대화		
		문제 (5.3)	SVM 목적과 매개 변수의 관계 설정		
	선형 분리 가능	조건부 최적화 문제 (5.5)	조건이 등장함 여백을 공식화하여 목적 함수로 삼음 최대화 문제		
		조건부 최적화 문제 (5.6)	t <sub>i</sub> 를 이용하여 조건을 하나로 씀		
선			목적 함수 $\frac{2}{\ \mathbf{w}\ }$ 를 $\frac{1}{2}\ \mathbf{w}\ ^2$ 로 바꾸어 최소화 문제로 변형		
형			라그랑제 승수를 도입하여 라그랑제 함수 유도함 문제의 볼록 성질을 이용하여 Wolfe 듀얼 문제로 변형 라그랑제 함수를 최대화하는 문제가 됨 부등식 조건이 등식 조건으로 바뀜		
			라그랑제 함수를 정리하여 $\mathbf{w}$ 와 $b$ 가 없어지고 $\alpha$ 만 남음 $\mathbf{w}$ 와 $b$ 를 구하는 문제가 $\alpha$ 를 구하는 문제로 바뀜 특징 벡터가 내적 형태로 나타나 비선형 SVM으로 확장하는 토대가 됨		
	선형 분리 불가능		$(5.13)$ 을 선형 분리 불가능한 경우로 확장함 $0 \le \alpha$ 조건이 $0 \le \alpha \le C$ 로 변경된 것 빼고는 $(5.13)$ 과 같음		
비 선 형			(5.27)을 비선형 SVM으로 확장 벡터 내적을 커널 함수 계산으로 대치 (커널 대치 기법)		

- 예제 5.2: 두 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.13)의 풀이
  - $\mathbf{x}_1 = (2,3)^T$ ,  $t_1 = 1$  $\mathbf{x}_2 = (4,1)^T$ ,  $t_2 = -1$



아래 조건하에,

$$\alpha_1 t_1 + \alpha_2 t_2 = 0$$

$$\alpha_1 \ge 0, \ \alpha_2 \ge 0$$

$$\tilde{L}(\boldsymbol{\alpha}) = (\alpha_1 + \alpha_2)$$

$$-\frac{1}{2}(\alpha_{1}\alpha_{1}t_{1}t_{1}\mathbf{x_{1}}^{\mathsf{T}}\mathbf{x_{1}} + \alpha_{1}\alpha_{2}t_{1}t_{2}\mathbf{x_{1}}^{\mathsf{T}}\mathbf{x_{2}} + \alpha_{2}\alpha_{1}t_{2}t_{1}\mathbf{x_{2}}^{\mathsf{T}}\mathbf{x_{1}} + \alpha_{2}\alpha_{2}t_{2}t_{2}\mathbf{x_{2}}^{\mathsf{T}}\mathbf{x_{2}}) 를 최대화하라.$$

□ 실제 값을 대입하면,

아래 조건 하에.

$$\alpha_1 - \alpha_2 = 0$$

$$\alpha_1 \geq 0, \ \alpha_2 \geq 0$$

$$\tilde{L}(\alpha) = (\alpha_1 + \alpha_2) - \frac{1}{2}(13\alpha_1^2 + 17\alpha_2^2 - 22\alpha_1\alpha_2)$$
를 최대화하는  $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2)^T$ 를 찾아라.

- 예제 5.2: 두 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.13)의 풀이
  - □ 정리하여 풀면,

$$\tilde{L}(\alpha) = -4\alpha_1^2 + 2\alpha_1 = -4\left(\left(\alpha_1 - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16}\right)$$

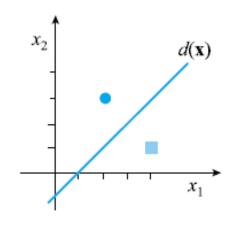
(1/4,1/4)<sup>T</sup>에서 최대값을 가짐

□ (5.8)로 **w**, (5.11)로 *b*를 구하면

$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{2} \alpha_i t_i \mathbf{x}_i = \frac{1}{4} (2,3)^{\mathrm{T}} - \frac{1}{4} (4,1)^{\mathrm{T}} = (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})^{\mathrm{T}}$$
$$b = \frac{1}{2}$$

□ 결국 결정 직선은

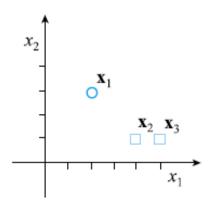
$$d(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}$$



(b) SVM (속이 찬 샘플이 서포트 벡터)

- 예제 5.3: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.13)의 풀이
  - □ 훈련집합

$$\mathbf{x}_1 = (2,3)^T$$
,  $t_1 = 1$   
 $\mathbf{x}_2 = (4,1)^T$ ,  $t_2 = -1$   
 $\mathbf{x}_3 = (5,1)^T$ ,  $t_3 = -1$ 



□ (5.13)에 실제 값을 대입하면,

아래 조건 하에, 
$$\alpha_1 - \alpha_2 - \alpha_3 = 0$$
 
$$\alpha_1 \ge 0, \ \alpha_2 \ge 0, \alpha_3 \ge 0$$

■ 이 문제를 어떻게 풀 것인가?

- 예제 5.3: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.13)의 풀이
  - □ 네 가지 경우로 나누어 분석적 풀이
    - ①  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 \neq 0, \alpha_3 \neq 0$
    - $\alpha_1 \neq 0, \alpha_2 = 0, \alpha_3 \neq 0$
    - $\bullet$  3  $\alpha_1 \neq 0, \alpha_2 \neq 0, \alpha_3 = 0$
    - $\bullet \quad \bullet \quad \alpha_1 \neq 0, \, \alpha_2 \neq 0, \, \alpha_3 \neq 0$
  - □ ① ② ④ 는 모순이므로 버림. 왜 모순?
  - □ ③ α<sub>1</sub>≠0, α<sub>2</sub>≠0, α<sub>3</sub>=0인 경우를 풀면,
    - 등식 조건으로부터  $\alpha_1 = \alpha_2$ 이므로

$$\tilde{L}(\alpha) = 2\alpha_1 - 4\alpha_1^2 = -4\left(\left(\alpha_1 - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16}\right)$$

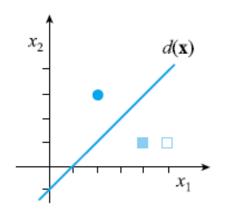
결국  $\alpha_1$ =1/4,  $\alpha_2$ =1/4,  $\alpha_3$ =0

• (5.8)과 (5.11)로 **w**와 
$$b$$
를 구하면  $\mathbf{w} = \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)^{\mathrm{T}}$ 

$$b = \frac{1}{2}$$

■ 결정 직선은

$$d(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}$$



(b) SVM (속이 찬 샘플이 서포트 벡터)

선형 분리 불가능한 상황샘플 (x,t)의 세 가지 상황

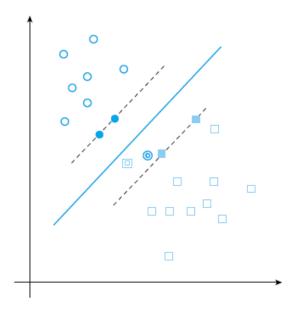


그림 5.6 선형 분리 불가능한 상황의 SVM

- 경우 1: 분할 띠의 바깥에 있다. 1≤t(w<sup>T</sup>x+b)를 만족한다.
- 경우 2: 분할 띠의 안쪽에 있는데 자기가 속한 부류의 영역에 있다.
   0≤t(w<sup>T</sup>x+b)<1을 만족한다.</li>
- 경우 3: 결정 경계를 넘어 자신이 속하지 않은 부류의 영역에 놓여 있다.  $t(\mathbf{w}^{\mathrm{T}}\mathbf{x}+b)<0$ 을 만족한다.

• 슬랙 변수 ξ를 도입하여 하나의 식으로 쓰면,

$$t(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x} + b) \ge 1 - \xi \tag{5.14}$$

표 5.2 선형 분리 불가능한 상황에서 샘플의 세 가지 경우

	샘플 위치	분류	$t(\mathbf{w}^{T}\mathbf{x} + b)$ (4)	슬랙 변수	그림 5.6에서 기호
경우 1	분할 띠 바깥	옳게 분류	$1 \le t(\mathbf{w}^{T}\mathbf{x} + b)$	ξ=0	
경우 2	분할 띠 안쪽	옳게 분류	$0 \le t(\mathbf{w}^{T}\mathbf{x} + b) < 1$	$0 < \xi \le 1$	
경우 3	결정 경계 넘음	틀리게 분류	$t(\mathbf{w}^{T}\mathbf{x} + b) < 0$	1 < ξ	©

- 문제 공식화
  - □ 길항tradeoff 관계를 갖는 두 가지 목적을 동시에 달성
    - 여백을 될 수 있는 한 크게 하며 (목적 1), 동시에 0 < ξ인 (즉 )</li>
       경우 2 또는 경우 3에 해당하는) 샘플의 수를 될 수 있는 한 적 }
       게 하는 (목적 2) 결정 초평면의 방향 w를 찾아라.
  - 목적 함수를 다시 쓰면

$$J(\mathbf{w}, \xi) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^{N} \xi_i$$
 (5.16)

■ 첫번째 항은 목적 1, 두번째 항은 목적 2

- 문제 공식화
  - 조건부 최적화 문제

아래 조건 하에,
$$t_{i}(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_{i}+b) \geq 1-\xi_{i}, i=1,\cdots,N$$

$$\xi_{i} \geq 0, i=1,\cdots,N$$

$$J(\mathbf{w},\xi) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^{2} + C \sum_{i=1}^{N} \xi_{i} \stackrel{\text{def}}{=} \quad \text{최소화하라.}$$

$$(5.17)$$

- 라그랑제 승수로 풀어보면,
  - □ 라그랑제 함수

$$L(\mathbf{w}, b, \boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \left(\frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^{N} \xi_i\right) - \left(\sum_{i=1}^{N} \alpha_i (t_i (\mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{x}_i + b) - 1 + \xi_i) + \sum_{i=1}^{N} \beta_i \xi_i\right)$$
(5.18)

■ KKT 조건

$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i \mathbf{x}_i \tag{5.19}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0 ag{5.20}$$

$$C = \alpha_i + \beta_i \tag{5.21}$$

$$\alpha_i \ge 0, i = 1, \dots, N \tag{5.22}$$

$$\beta_i \ge 0, i = 1, \dots, N \tag{5.23}$$

$$\alpha_i(t_i(\mathbf{w}^{\mathrm{T}}\mathbf{x}_i + b) - 1 + \xi_i) = 0, i = 1, \dots, N$$
 (5.24)

$$\beta_i \xi_i = 0, i = 1, \dots, N$$
 (5.25)

- 라그랑제 승수로 풀어보면,
  - □ Wolfe 듀얼로 변형
    - 조건부 최적화 문제

(5.26)

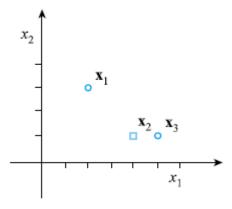
- 라그랑제 승수로 풀어보면,
  - □ (5.26)을 정리하면
    - 조건부 최적화 문제 (선형 SVM)

아래 조건하에, 
$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0$$
 
$$0 \le \alpha_i \le C, i = 1, \dots, N$$
 
$$\tilde{L}(\alpha) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j t_i t_j \mathbf{x}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x}_j 를 최대화하라.$$
 (5.27)

- □ (5.13)과 같다! 한 가지만 빼고.
  - 0≤a<sub>i</sub> → 0≤a<sub>i</sub> ≤C로 바뀜

- 예제 5.4: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.27)의 풀이
  - □ 훈련집합 (선형 분리 가능한가?)

$$\mathbf{x}_1 = (2,3)^T, \ t_1 = 1$$
  
 $\mathbf{x}_2 = (4,1)^T, \ t_2 = -1$   
 $\mathbf{x}_3 = (5,1)^T, \ t_3 = 1$ 



(a) 문제

- □ (5.27)에 실제 값을 대입하면,
  - 아래 조건 하에,

$$\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 = 0$$

 $0 \leq \alpha_1 \leq C, \ 0 \leq \alpha_2 \leq C, \ 0 \leq \alpha_3 \leq C$ 

$$\begin{split} \tilde{L}(\pmb{\alpha}) &= (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) - \frac{1}{2}(13\alpha_1^{\ 2} + 17\alpha_2^{\ 2} + 26\alpha_3^{\ 2} - 22\alpha_1\alpha_2 + 26\alpha_1\alpha_3 - 42\alpha_2\alpha_3) \\ &= \\ & \qquad \qquad \text{최대화하는 } \pmb{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)^{\rm T} \\ &= \\ & \qquad \qquad \text{찾아라}. \end{split}$$

■ 이 문제를 어떻게 풀 것인가?

- 예제 5.4: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.27)의 풀이
  - □ 네 가지 경우로 나누어 분석적 풀이

    - $\bullet$  2  $\alpha_1 \neq 0, \alpha_2 = 0, \alpha_3 \neq 0$
    - $\bullet$  3  $\alpha_1 \neq 0, \alpha_2 \neq 0, \alpha_3 = 0$
    - $\bullet \quad \bullet \quad \alpha_1 \neq 0, \ \alpha_2 \neq 0, \ \alpha_3 \neq 0$
  - $\square$  ①  $\alpha_1=0$ ,  $\alpha_2\neq 0$ ,  $\alpha_3\neq 0$ 인 경우를 풀면,
    - 등식 조건으로부터  $\alpha_2=\alpha_3$ 이므로

$$\tilde{L}(\alpha) = 2\alpha_2 - \frac{1}{2}\alpha_2^2 = -\frac{1}{2}((\alpha_2 - 2)^2 - 4)$$

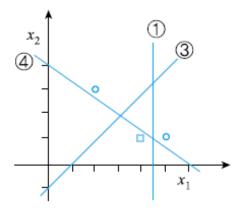
$$\exists \exists \alpha_1 = 0, \alpha_2 = 2, \alpha_3 = 2$$

•  $\mathbf{w}$ 와 b를, 그리고 결정 직선

$$\mathbf{w} = (2,0)^{\mathrm{T}}, \ b = -9$$

$$d(\mathbf{x}) = 2x_1 - 9 = 0$$

- □ 그림에서 직선 ①
- **x**<sub>1</sub>은 오분류됨



(b) 경우 ①, ③, ④의 결정 직선

- 예제 5.4: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.27)의 풀이
  - □ ② α<sub>1</sub>≠0, α<sub>2</sub>=0, α<sub>3</sub>≠0인 경우는 모순. 왜?
  - □ ③ α<sub>1</sub>≠0, α<sub>2</sub>≠0, α<sub>3</sub>=0인 경우를 풀면,
    - 등식 조건으로부터 α₁=α₂이므로

$$\tilde{L}(\alpha) = 2\alpha_1 - 4\alpha_1^2 = -4\left(\left(\alpha_1 - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16}\right)$$

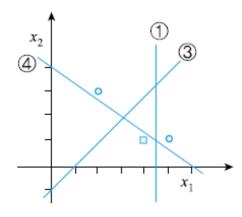
결국  $\alpha_1$ =1/4,  $\alpha_2$ =1/4,  $\alpha_3$ =0

•  $\mathbf{w}$ 와 b를, 그리고 결정 직선

$$\mathbf{w} = \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)^{\mathrm{T}}, \ b = \frac{1}{2}$$

$$d(x) = -\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}$$

- □ 그림에서 직선 ③
- x₃은 오분류됨



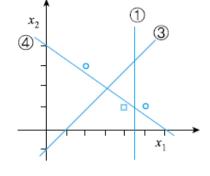
(b) 경우 ①, ③, ④의 결정 직선

- 예제 5.4: 세 개 샘플을 가진 경우의 문제 (5.27)의 풀이
  - ④  $\alpha_1 \neq 0$ ,  $\alpha_2 \neq 0$ ,  $\alpha_3 \neq 0$ 인 경우를 풀면,
    - $\alpha_1 = \alpha_2 \alpha_3$ 를 대입한 후,  $\partial \tilde{L}(\boldsymbol{\alpha})/\partial \alpha_2 = 0$ 과  $\partial \tilde{L}(\boldsymbol{\alpha})/\partial \alpha_3 = 0$ 를 풀면

결국  $\alpha_1 = 3/2$ ,  $\alpha_2 = 13/2$ ,  $\alpha_3 = 5$  **w** =  $(2,3)^T$ , b = -12

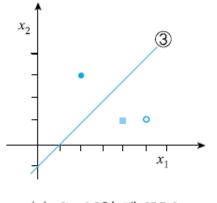
$$\mathbf{w} = (2,3)^{\mathrm{T}}, b = -12$$

$$d(x) = 2x_1 + 3x_2 - 12$$

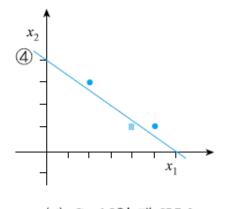


(b) 경우 ①, ③, ④의 결정 직선

- □ 그림에서 직선 ④
- 세 개의 샘플 모두 서포트 벡터
- C에 따른 유효성
  - C<2이면 ③만 유효
  - 2≤C<6.5이면 ①③만 유효
  - 6.5≤C이면 모두 유효
  - 무엇을 의미하는가?



(c) C<6.5일 때 SVM



(d) C≥6.5일 때 SVM

## Vladimir Vapnik 러시아

Vapnik은 SVM을 창안한 사람으로 유명하다. 현재 SVM은 일반화 능력이 가장 뛰어난 분류기로 인정 받고 있다. 패턴 인식에서 기술 돌파로 breakthrough 평가되고 있는 것이다. 그는 러시아에서 태어났으며 모스코바에 있는 제어 과학 연구원에서 Institute of Control Sciences 통계학으로 박사 학위를 취득하였다. 그 후 이 연구원에서 1990년까지 근무하였고 이후 미국 AT&T로 이적하였고 주로 미국에서 연구 활동을 하였



다. 현재는 Columbia 대학과 London 대학의 교수이다. SVM을 포함하여 통계적 학습 이론을 정리한 책이 그의 대표적인 저서 중의 하나이다 [Vapnik98].

[Vapnik98] Vladimir Vapnik, Statistical Learning Theory, John Wiley and Sons, 1998.

## 5.3 비선형 SVM

- 비선형 SVM으로 확장
  - □ 어려울 듯 보이지만 의외로 간단
  - □ 커널의 활약
  - □ 커널 적용이 가능한 이유는 (5.27)에서 '특징 벡터가 내적 형태로만' 나타나기 때문

#### 5.3.1 커널 대치

- 더 높은 차원으로 매핑하여 선형 분리 불가능을 가능으로 만들 수 있다.
- 예제 5.5

원래 공간

매핑 함수

매핑 결과

$$\mathbf{a} = (0,0)^{\mathrm{T}}, \ t_{\mathbf{a}} = 1$$

$$\mathbf{b} = (1,0)^{\mathrm{T}}, \ t_{\mathbf{b}} = -1$$

$$\mathbf{c} = (0,1)^{\mathrm{T}}, t_{\mathbf{c}} = -1$$

$$\mathbf{d} = (1,1)^{\mathrm{T}}, \ t_{\mathbf{d}} = 1$$

$$\mathbf{\Phi}_{1}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} x_{1}^{2} \\ \sqrt{2}x_{1}x_{2} \\ x_{2}^{2} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{a} = (0,0)^{T}, t_{\mathbf{a}} = 1$$

$$\mathbf{b} = (1,0)^{T}, t_{\mathbf{b}} = -1$$

$$\mathbf{c} = (0,1)^{T}, t_{\mathbf{c}} = -1$$

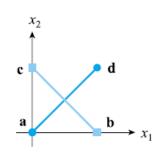
$$\mathbf{d} = (1,1)^{T}, t_{\mathbf{d}} = 1$$

$$\mathbf{a} = (0,0)^{T} \rightarrow \hat{\mathbf{a}} = (0,0,0)^{T}$$

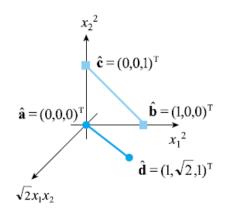
$$\mathbf{b} = (1,0)^{T} \rightarrow \hat{\mathbf{b}} = (1,0,0)^{T}$$

$$\mathbf{c} = (0,1)^{T} \rightarrow \hat{\mathbf{c}} = (0,0,1)^{T}$$

$$\mathbf{d} = (1,1)^{\mathrm{T}} \rightarrow \hat{\mathbf{d}} = (1,\sqrt{2},1)^{\mathrm{T}}$$



(a) 원래 공간 L



(b) 매핑된 공간 H

그림 5.8 공간 매핑

#### 5.3.1 커널 대치

- 공간 매핑 Φ: L → H
- SVM이 사용하는 커널 함수
  - SVM 커널 함수의 성질 : L 공간 상의 두 벡터  $\mathbf{x}$ 와  $\mathbf{y}$ 를 매개 변 수로 갖는 커널 함수를  $K(\mathbf{x},\mathbf{y})$ 라 하자. 그러면  $K(\mathbf{x},\mathbf{y}) = \Phi(\mathbf{x})$  ·  $\Phi(\mathbf{y})$ 를 만족하는 매핑 함수  $\Phi(\cdot)$ 가 존재해야 한다. 9 즉 커널 함 수의 값과 H 공간 상으로 매핑된 두 점  $\Phi(\mathbf{x})$ 와  $\Phi(\mathbf{y})$ 의 내적이 같아야 한다.

(5.29)

- 예제 5.6 커널 함수의 성질
  - □ 커널 함수  $K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x} \cdot \mathbf{y})^2 = x_1^2 y_1^2 + 2x_1 y_1 x_2 y_2 + x_2^2 y_2^2$

$$K(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = ((0, 0)^{\mathrm{T}} \cdot (1, 0)^{\mathrm{T}})^{2} = 0$$

$$\Phi_{1}(\mathbf{a}) \cdot \Phi_{1}(\mathbf{b}) = ((0, 0, 0)^{\mathrm{T}} \cdot (1, 0, 0)^{\mathrm{T}}) = 0$$

$$K(\mathbf{c}, \mathbf{d}) = ((0, 1)^{\mathrm{T}} \cdot (1, 1)^{\mathrm{T}})^{2} = 1$$

$$\Phi_{1}(\mathbf{c}) \cdot \Phi_{1}(\mathbf{d}) = ((0, 0, 1)^{\mathrm{T}} \cdot (1, \sqrt{2}, 1)^{\mathrm{T}}) = 1$$

$$\to K(\mathbf{c}, \mathbf{d}) = \Phi_{1}(\mathbf{c}) \cdot \Phi_{1}(\mathbf{d})$$

• 증명

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x} \cdot \mathbf{y})^{2}$$

$$= x_{1}^{2} y_{1}^{2} + 2x_{1} y_{1} x_{2} y_{2} + x_{2}^{2} y_{2}^{2}$$

$$= (x_{1}^{2}, \sqrt{2} x_{1} x_{2}, x_{2}^{2})^{T} \cdot (y_{1}^{2}, \sqrt{2} y_{1} y_{2}, y_{2}^{2})^{T}$$

$$= \mathbf{\Phi}_{1}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{\Phi}_{1}(\mathbf{y})$$

#### 5.3.1 커널 대치

- 커널 대치 (커널 트릭)
  - 어떤 수식이 벡터 내적을 포함할 때, 그 내적을 커널 함수로 대치하여 계산하는 기법
    - 실제 계산은 L 공간에서 K()의 계산으로 이루어짐
    - 고차원 공간 H에서 작업하는 효과
    - 적용 예, Fisher LD의 커널 LD로의 확장, PCA를 커널 PCA로 확장
  - □ SVM에 적용 가능
    - (5.13)과 (5.27)에 벡터 내적만 나타나기 때문
    - 실제 계산은 L에서 이루어지지만 분류는 선형 분류에 유리한 H에서 수행
    - 꾀를 부려 차원의 저주를 피한 셈

## 5.3.2 커널 대치를 이용한 비선형 SVM

- 커널 대치를 이용한 비선형 SVM
  - $_{\square}$  선형 분류가 부적절하면  $_{
    m L}$  대신  $_{
    m H}$  공간에서 분류 (그림  $_{
    m 5.8}$ )

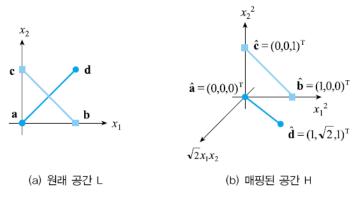


그림 5.8 공간 매핑

□ (5.13)과 (5.27)의 목적 함수를 바꾸어 씀

$$\tilde{L}(\boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j t_i t_j \boldsymbol{\Phi}(\mathbf{x}_i)^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\Phi}(\mathbf{x}_j)$$
(5.30)

$$\tilde{L}(\boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j t_i t_j K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$$
(5.31)

## 5.3.2 커널 대치를 이용한 비선형 SVM

■ SVM 이 사용하는 대표적인 커널들

다항식 커널	$K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} + 1)^p$	(5.32)
--------	---	--------

RBF (Radial Basis Function) 커널 
$$K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = e^{-\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 / 2\sigma^2}$$
 (5.33)

하이퍼볼릭 탄젠트 커널 
$$K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \tanh(\alpha \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} + \beta)$$
 (5.34)

커널 함수에 대응하는 매핑 함수는 몰라도 된다. 단지 존재한다는 사실만 알면 된다. 왜?

## 5.4.1 학습

- SVM 학습이란?
  - $\bigcirc$  (5.1)의 **w**와 b를 구하는 과정
  - 고 라그랑제 승수 α를 구하면 된다.
    - 비선형 SVM에서는 아래 (5.35)를 풀어 α를 구함
- 비선형 SVM을 위한 조건부 최적화 문제 (커널 트릭 적용)
  - 조건부 최적화 문제 (비선형 SVM)

아래 조건 하에, 
$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i = 0$$
 
$$0 \le \alpha_i \le C, i = 1, \cdots, N$$
 
$$\tilde{L}(\boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j t_i t_j K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) 를 최대화하라.$$

## 5.4.1 학습

- (5.35)를 어떻게 풀 것인가?
  - □ 예를 들어, CENPARMI 숫자 DB의 경우 N=4000이다. 따라서 목적 함수는 8002000 개의 2차 항을 가지 매우 복잡한 식
  - □ 수치적 방법
  - □ 대표적 알고리즘
    - SMO
    - Cutting-plane

#### 알고리즘 [5.1] SVM 학습 (라그랑제 승수 구하기)

입력: 훈련 집합  $X = \{(\mathbf{x}_1, t_1), (\mathbf{x}_2, t_2), \dots, (\mathbf{x}_N, t_N)\},$ 

선형과 비선형의 선택,

비선형인 경우 커널 함수의 종류

출력: 라그랑제 승수  $\boldsymbol{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_N)^T$ 

알고리즘:

- 1. 라그랑제 승수  $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_N$ 을 초기화 한다.
- 2. **repeat** {
- 3. Y에 속할 q 개의 라그랑제 승수를 선택한다. 나머지는 Z에 속한다.
- 4.  $\alpha_i \in Z$ 는 상수,  $\alpha_i \in Y$ 는 변수로 간주한다.
- 5. if (선형 SVM) 문제 (5.27)을 분해한다.
- 6. **else** 문제 (5.35)를 분해한다.
- 7. 분해된 문제를 풀고  $\alpha_i \in Y$ 를 새로운 값으로 변경한다.
- 8. } until (최적화 조건이 만족);

## 5.4.2 인식

- 인식은 어떻게 할 것인가?
- 선형 SVM

선형 SVM 분류기: 
$$d(\mathbf{x}) > 0$$
이면  $\mathbf{x} \in \omega_1, d(\mathbf{x}) < 0$ 이면  $\mathbf{x} \in \omega_2$  로 분류하라. 이때  $d(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{x} + b$  (5.36)

- 라그랑제 승수 α로 w 구하기
  - 서포트 벡터만 필요
  - (5.37)로 w를 미리 구해 놓을 수 있다.

$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i t_i \mathbf{x}_i$$

$$= \sum_{\mathbf{x}_k \in Y} \alpha_k t_k \mathbf{x}_k$$
(5.37)

## 5.4.2 인식

#### 비선형 SVM

$$d(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}) + b$$

$$= \left( \sum_{\mathbf{x}_{k} \in Y} \alpha_{k} t_{k} \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}_{k}) \right)^{\mathrm{T}} \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}) + b$$

$$= \sum_{\mathbf{x}_{k} \in Y} \alpha_{k} t_{k} \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}_{k}) \cdot \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}) + b$$

$$= \sum_{\mathbf{x}_{k} \in Y} \alpha_{k} t_{k} K(\mathbf{x}_{k}, \mathbf{x}) + b$$
(5.38)

비선형 SVM 분류기: 
$$d(\mathbf{x}) > 0$$
이면  $\mathbf{x} \in \omega_1, d(\mathbf{x}) < 0$ 이면  $\mathbf{x} \in \omega_2$  로 분류하라. 이때  $d(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{x}_k \in Y} \alpha_k t_k K(\mathbf{x}_k, \mathbf{x}) + b$  (5.39)

- □ w를 미리 구해놓을 수 없다.
  - 인식 시간은 서포트 벡터의 개수에 비례

## 5.4.3 *M* 부류 SVM

- *M* 부류 SVM으로 확장
  - □ 이제까지는 이진 SVM
  - □ 1대 M-1 방법
    - $d_i(\mathbf{x})$ 는 부류  $\omega_i$ 를 위한 분류기 ( $\omega_i$  샘플과 나머지 샘플을 분류함)

$$M$$
 부류 SVM 분류기: 
$$\mathbf{x} = \mathbf{x} \mathbf{g} \omega_k \mathbf{g} \quad \text{분류하라.}$$
 (5.40) 이때  $k = \mathop{\arg\max}_{j} d_j(\mathbf{x})$ 

- □ 1대1 방법
  - 모든 부류 쌍에 대해 이진 분류기 만듦 *M(M-1)/2*개의 이진 분류기 필요)
  - 인식 결과를 가지고 투표
- □ 1대 *M-*1 방법을 많이 사용

## 5.5 SVM의 특성

- 여백이라는 간단한 아이디어로 breakthrough 이룩함
- SVM의 특성
  - □ 사용자 설정 매개 변수가 적다.
    - 커널 종류와 커널에 따른 매개 변수
    - (5.15)에서 목적 1 과 목적 2의 가중치 C
  - □ 최적 커널을 자동 설정하는 방법 없음
    - 실험에 의한 휴리스틱한 선택
  - □ 일반화 능력 뛰어남
  - □ 구현이 까다로움
    - OSS 활용
      - □ SVMlight
      - □ LIBSVM