

Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут ім. І. Сікорського» Інститут Прикладного Системного Аналізу

Лабораторна робота№4 з дисципліни Комп'ютерні мережі

> Виконала студентка групи КА-77 Кулина Анісія

Прийняв Кухарєв С.О.

Тема. Основи роботи протоколу ІСМР

Мета роботи: аналіз основних деталей роботи протоколу ІСМР.

Хід роботи:

```
Командная строка
Microsoft Windows [Version 10.0.18362.836]
(с) Корпорация Майкрософт (Microsoft Corporation), 2019. Все права защищены
C:\Users\Админ>ping -n 10 www.ust.hk
Обмен пакетами с www.ust.hk [143.89.14.1] с 32 байтами данных:
Превышен интервал ожидания для запроса.
Превышен интервал ожидания для запроса.
.
Превышен интервал ожидания для запроса.
Статистика Ping для 143.89.14.1:
   Пакетов: отправлено = 10, получено = 0, потеряно = 10
    (100% потерь)
C:\Users\Админ>_
```

```
Командная строка
Microsoft Windows [Version 10.0.18362.836]
(с) Корпорация Майкрософт (Microsoft Corporation), 2019. Все права защищены.
 C:\Users\Админ>tracert www.inria.fr
Трассировка маршрута к inria-cms.inria.fr [128.93.162.63]
   максимальным числом прыжков 30:
                                            1 ms 192.168.0.1
3 ms 91.210.11.1
4 ms 91.210.8.81
              3 ms
4 ms
                             3 ms
4 ms
             14 ms
                              14 ms
                                               14 ms 91.210.8.93
             53 ms
                                               15 ms 176.122.123.148
                                               21 ms v106.core1.kbp1.he.net [216.66.82.89]
41 ms 100ge15-1.core1.vie1.he.net [184.104.192.225]
57 ms 100ge13-1.core1.par2.he.net [184.105.65.5]
58 ms renater.par.franceix.net [37.49.236.19]
            24 ms
43 ms
70 ms
                             42 ms
                             57 ms
             59 ms
                             60 ms
                                               78 ms relater.par.franceix.net [37.49.250.19]
60 ms xe-0-0-14-paris1-rtr-131.noc.renater.fr [193.51.177.150]
63 ms te1-1-inria-rtr-021.noc.renater.fr [193.51.177.107]
63 ms inria-rocquencourt-te1-4-inria-rtr-021.noc.renater.fr [193.51.184.177]
59 ms unit240-reth1-vfw-ext-dc1.inria.fr [192.93.122.19]
59 ms inria-cms.inria.fr [128.93.162.63]
            61 ms
                             62 ms
            68 ms
59 ms
                             64 ms
59 ms
  14
Трассировка завершена.
 :\Users\Админ>
```

Контрольні запитання:

1. Які ІР адреси вашої та цільової робочих станцій?

Source	Destination
192.168.0.107	143.89.14.1

2. Чому ICMP пакет не вказує/використовує номери вихідного та цільового портів?

Протокол ICMP ϵ протоколом мережевого (3) рівня, а порти вказуються для протоколів транспортного (4) рівня.

3. Дослідіть один з пакетів-запитів ІСМР. Які тип та код зазначені у цьому пакеті? Скільки байтів займають поля контрольної суми, номера послідовності та ідентифікатору?

```
Type: 8 (Echo (ping) request)

Code: 0

Checksum: 0x4d5a [correct]
[Checksum Status: Good]

Identifier (BE): 1 (0x0001)

Identifier (LE): 256 (0x0100)

Sequence number (BE): 1 (0x0001)

Sequence number (LE): 256 (0x0100)
```

4. Дослідіть відповідний пакет з відповіддю на пакет із пункту 3. Які тип та код зазначені у цьому пакеті? Які інші поля має цей пакет? Скільки байтів займають поля контрольної суми, номера послідовності та ідентифікатору?

Відповідь не було отримано. Пакети із запитами було втрачено.

```
Статистика Ping для 143.89.14.1:
Пакетов: отправлено = 10, получено = 0, потеряно = 10
(100% потерь)
```

5. Які ІР адреси вашої та цільової робочих станцій?

١.	Time	Source	Destination
-	20 2.628954	192.168.0.107	128.93.162.63

6. Який номер протоколу ІР використовується програмою?

Згідно з тим, що використовується 4-та версія інтернет-протоколу IP (Internet Protocol version 4), номер протоколу вказується в полі протокол, тобто використовується протокол ICMP, який має \mathbb{N} 1.

```
V Internet Protocol Version 4, Protocol: ICMP (1)
```

7. Чи відрізняється пакет із запитом програми traceroute від пакету із запитом програми ping? Якщо так, наведіть приклади.

Так, відрізняється.

Відмінність	запит програми traceroute	запит програми ping
Internet Message поле DataControl Protocol, Tone	Tal oap. Sequence] V Data (64 bytes) Data: 00000000000000000000000000000000000	<pre>V Data (32 bytes) Data: 6162636465666768696a [Length: 32]</pre>
Destination	Destination: 128.93.162.63	Destination: 143.89.14.1
Total Length, Identification	Total Length: 92 Identification: 0x3367 (13159)	Total Length: 60 Identification: 0xa4e6 (42214) Flags: 0x0000
Internet Protocol Version, Time to live	<pre>Time to live: 1</pre>	Time to live: 128 Protocol: ICMP (1)

8. Проаналізуйте пакет ICMP з повідомленням про помилку. Чи ϵ у ньому деякі додаткові поля, які не зазначаються у повідомленні з підтвердженням. Якщо ϵ – які саме поля і яку інформацію вони вміщують?

В повідомленні про помилку ϵ додаткові поля у Internet Control Message Protocol

9. Проаналізуйте три останні відповіді протоколу ІСМР, які отримала ваша робоча станція. Як ці пакети відрізняються від пакетів з повідомленням про помилку? Чому вони відрізняються?

492 43./3//3/	192.93.122.19	192.108.0.107	TCMP	to lime-to-live exceeded (lime to live exceeded in transit)
496 47.034519	192.168.0.107	128.93.162.63	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=71/18176, ttl=15 (reply in 498)
498 47.093953	128.93.162.63	192.168.0.107	ICMP	106 Echo (ping) reply id=0x0001, seq=71/18176, ttl=48 (request in 496)
499 47.097160	192.168.0.107	128.93.162.63	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=72/18432, ttl=15 (reply in 503)
503 47.156115	128.93.162.63	192.168.0.107	ICMP	106 Echo (ping) reply id=0x0001, seq=72/18432, ttl=48 (request in 499)
504 47.158740	192.168.0.107	128.93.162.63	ICMP	106 Echo (ping) request id=0x0001, seq=73/18688, ttl=15 (reply in 507)
507 47.218161	128.93.162.63	192.168.0.107	ICMP	106 Echo (ping) reply id=0x0001, seq=73/18688, ttl=48 (request in 504)

Повідомлення про помилку:

```
> Frame 492: 70 bytes on wire (560 bits), 70 bytes captured (560 bits) on interface \Device\NPF_{DIE}

Ethernet II, Src: Tp-LinkT_43:60:08 (b0:4e:26:43:60:08), Dst: IntelCor_4a:4f:d4 (20:16:b9:4a:4f:d4)

Internet Protocol Version 4, Src: 192.93.122.19, Dst: 192.168.0.107

Internet Control Message Protocol

Type: 11 (Time-to-live exceeded)
Code: 0 (Time to live exceeded in transit)
Checksum: 0xf4ff [correct]
[Checksum Status: Good]
Unused: 000000000

Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.0.107, Dst: 128.93.162.63

Internet Control Message Protocol
```

Відповідь протоколу:

```
wirestiark - Haker 450 - lab4_all_uullip_c.pcapilg
  Frame 498: 106 bytes on wire (848 bits), 106 bytes captured (848 bits) on interface \Device\NPF_{DIE
> Ethernet II, Src: Tp-LinkT_43:60:08 (b0:4e:26:43:60:08), Dst: IntelCor_4a:4f:d4 (20:16:b9:4a:4f:d4)
> Internet Protocol Version 4, Src: 128.93.162.63, Dst: 192.168.0.107

▼ Internet Control Message Protocol

    Type: 0 (Echo (ping) reply)
     Code: 0
     Checksum: 0xffb7 [correct]
     [Checksum Status: Good]
     Identifier (BE): 1 (0x0001)
     Identifier (LE): 256 (0x0100)
     Sequence number (BE): 71 (0x0047)
     Sequence number (LE): 18176 (0x4700)
     [Request frame: 496]
     [Response time: 59,434 ms]
   > Data (64 bytes)
```

10.Знайдіть етап ретрансляції повідомлень з найбільшою середньою затримкою. Чи ϵ можливість оцінити географічну відстань між маршрутизаторами на цьому етапі?

Найбільша середня затримка = 67.3 мсек. Беручи до уваги, що швидкість світла в оптичному волокні складає 200~000 км/сек, можна сказати, що відстань складає приблизно 0.0673*200~000 = 13~460 км.

Висновок: у ході виконання четвертої лабораторної роботи було виконано аналіз основних деталей роботи протоколу ICMP та покращено навички роботи з Wireshark.