



«Анализ транскриптомных данных»

# Лекция #5. **Функциональный анализ**

**Серёжа Исаев**

аспирант **ФБМФ МФТИ**  
аспирант **MedUni Vienna**

# Содержание курса

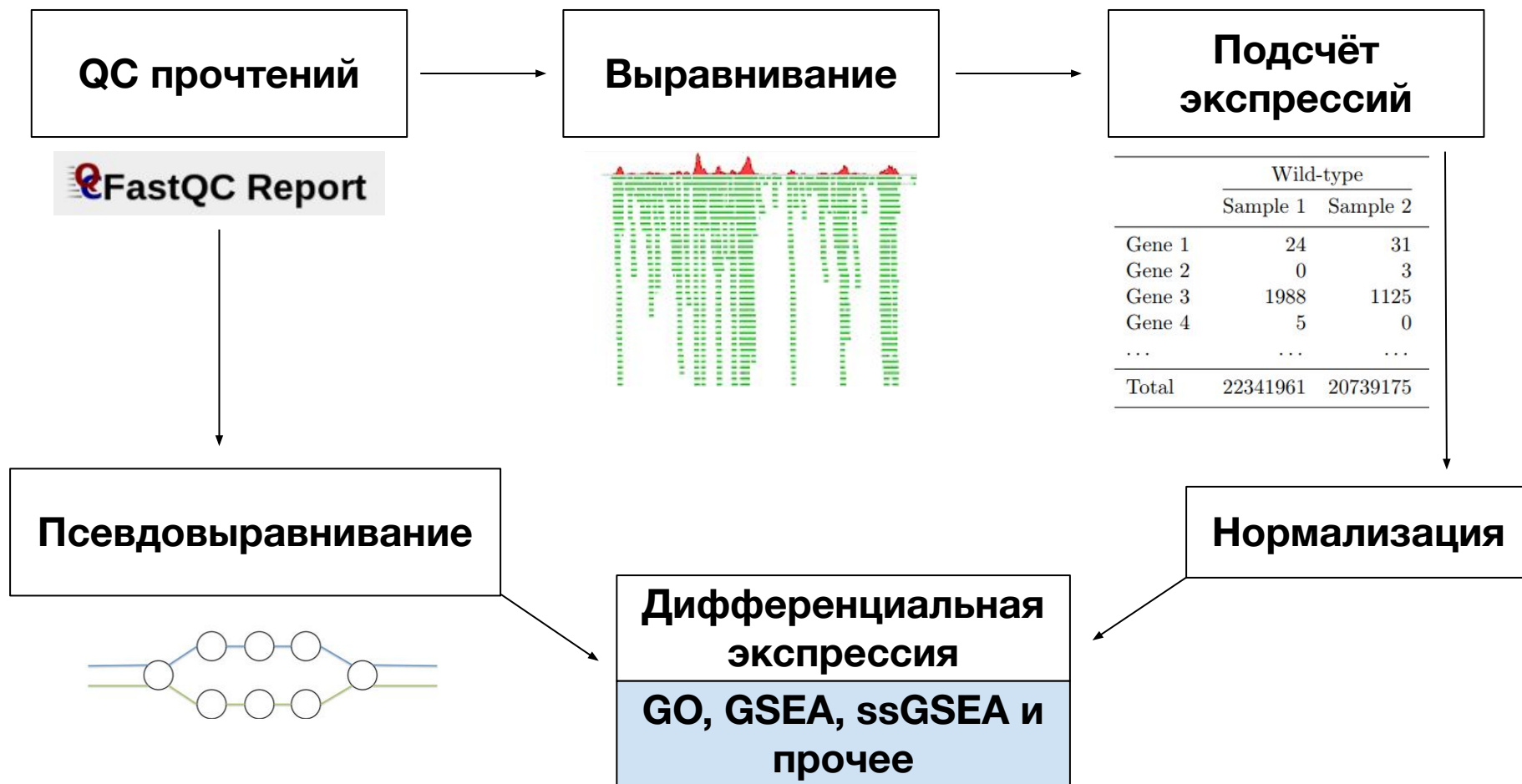
## 1. Bulk RNA-Seq:

- a. экспериментальные подходы,
- b. выравнивания и псевдовыравнивания,
- c. анализ дифференциальной экспрессии,
- d. **функциональный анализ;**

## 2. Single-cell RNA-Seq:

- a. экспериментальные подходы,
- b. отличия от процессинга bulk RNA-Seq,
- c. методы снижения размерности,
- d. кластера и траектории,
- e. мультимодальные омики одиночных клеток.

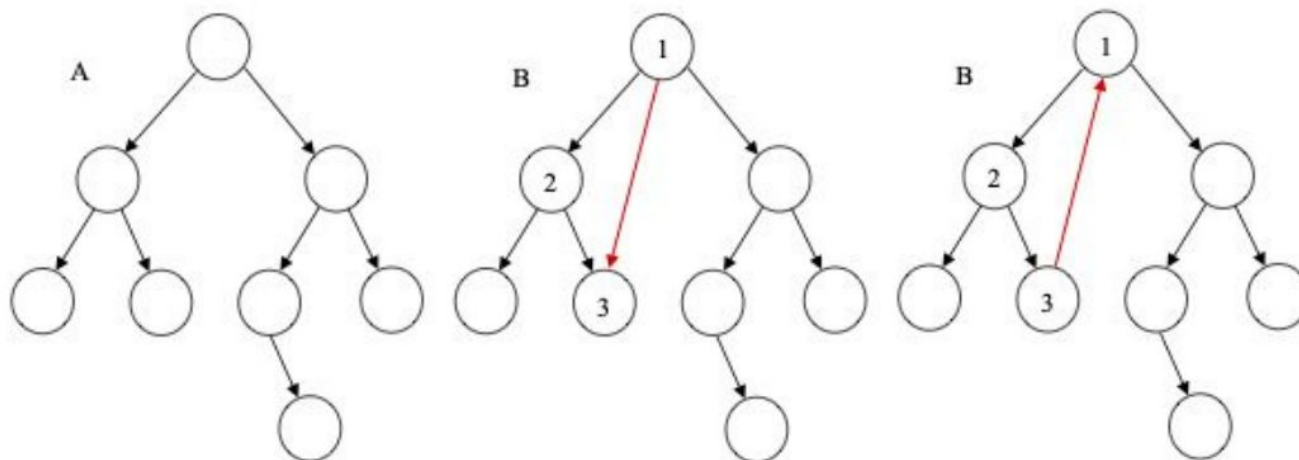
# Дорожная карта анализа RNA-Seq



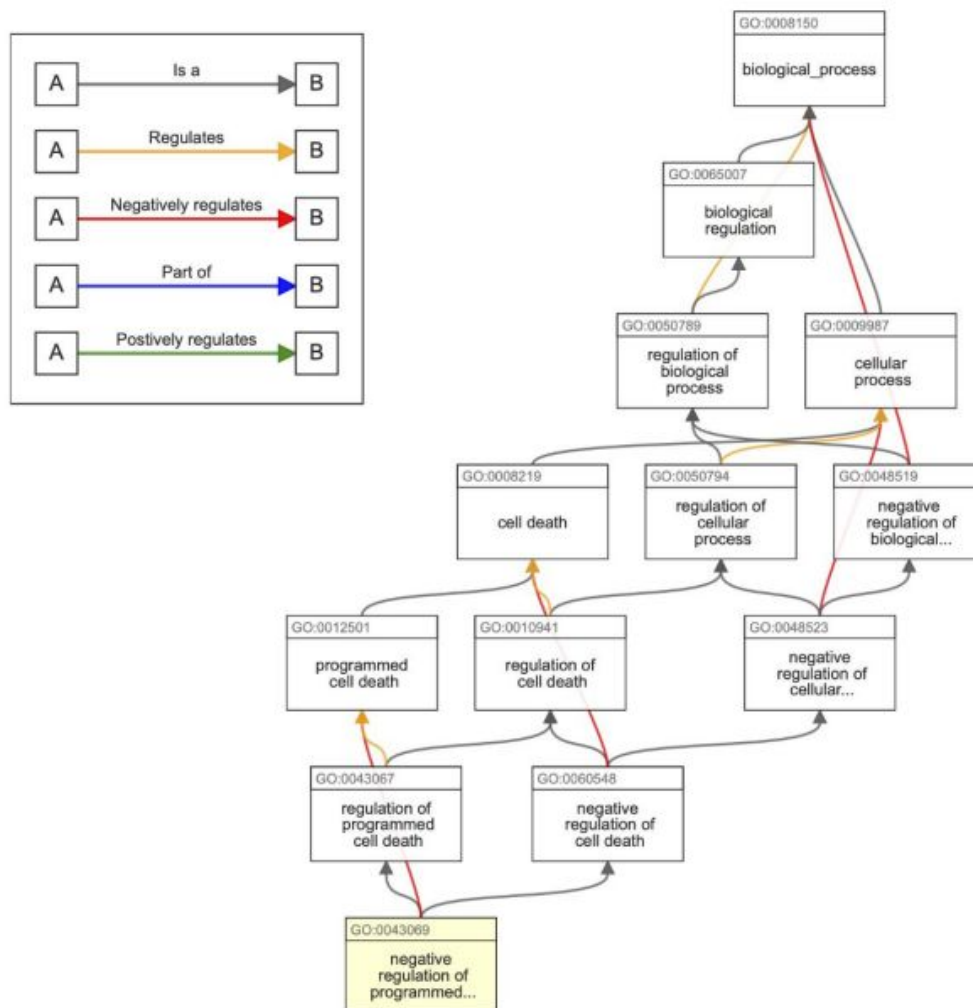
# Gene Ontology (GO)

Три онтологии: **Biological Process**, **Molecular Function**, **Cellular Component**

Представляет собой направленный ациклический граф



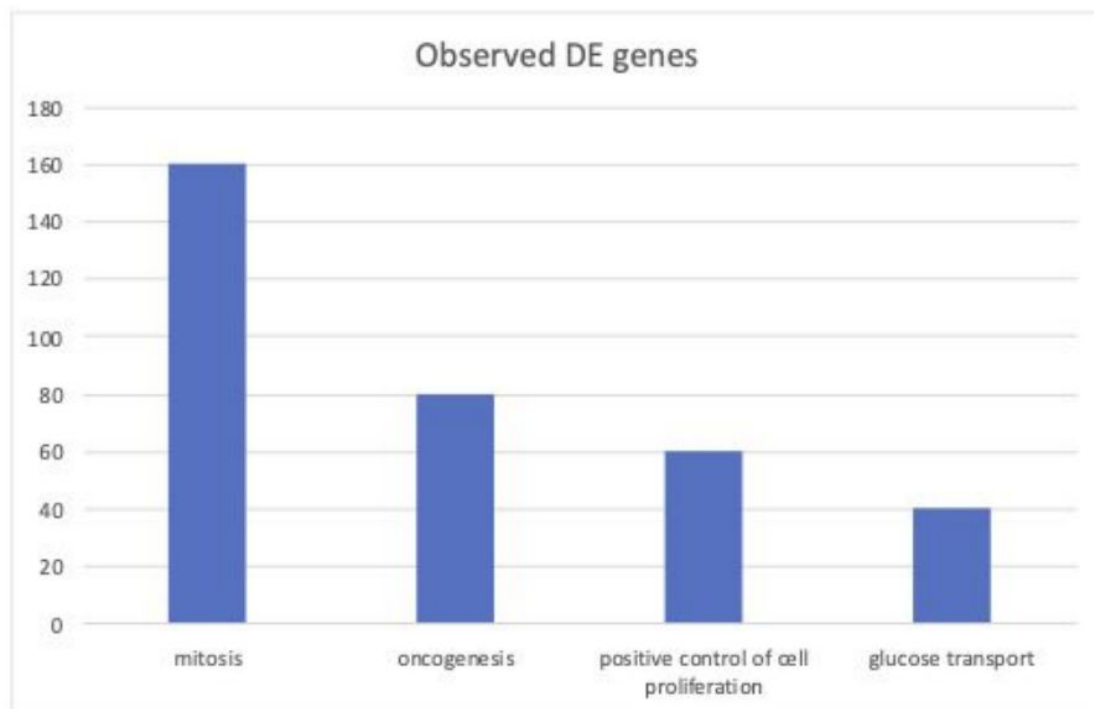
# Архитектура GO



# Результаты анализа GO

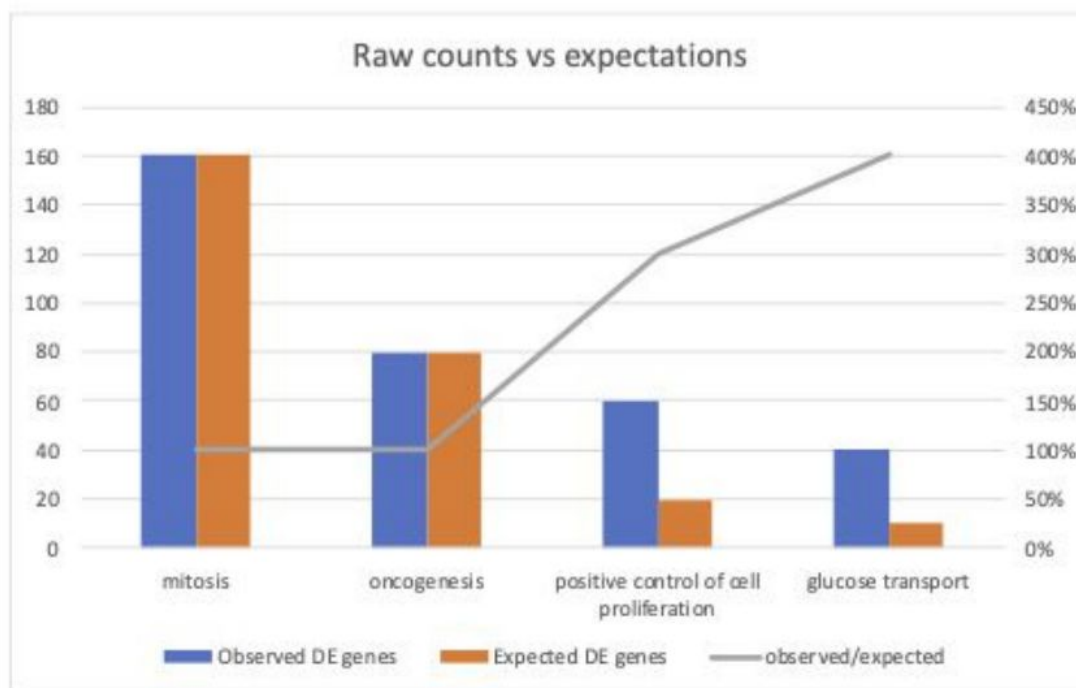
Мы можем определить, какие из дифференциально экспрессированных генов попадают в ту или иную онтологию

Можем ли мы исходя из этого делать какие-либо выводы?



# Результаты анализа GO

Для корректной интерпретации результатов необходимо учитывать контекст, то есть сколько в принципе в этой онтологии содержится генов, а сколько у нас считаются дифференциально экспрессированными



# Обогащение путей

У нас есть результаты дифференциальной экспрессии

"Изменяется регуляция пути" = "Гены из этого пути изменяются неслучайно"

Мы хотим найти подобное неслучайное изменение в наших результатах



# Точный тест Фишера

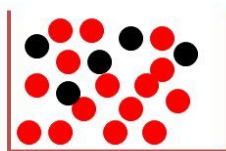
Он же гипергеометрический тест

1. Выбираем только значимо дифференциально экспрессированные гены
2. Проверяем пересечения этих генов с путями
3. Случайны ли пересечения?

## 2x2 contingency table for Fisher's Exact Test

Gene list

- RRP6
- MRD1
- RRP7
- RRP43
- RRP42



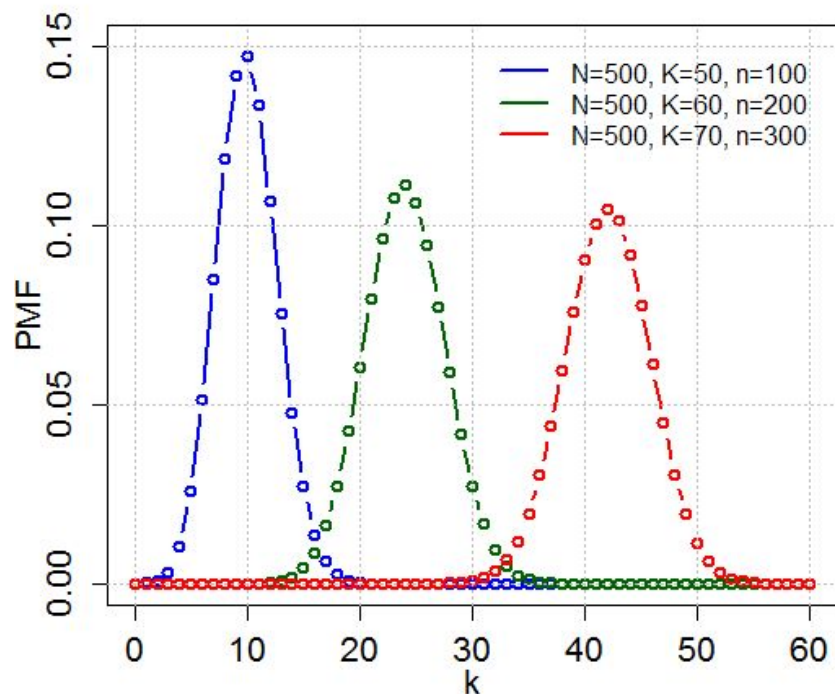
	In gene list	Not in gene list
In gene set	4	496
Not in gene set	1	4499

e.g.: <http://www.graphpad.com/quickcalcs/contingency1.cfm>

Background population:  
500 black genes,  
4500 red genes

# Точный тест Фишера

$$\frac{\binom{K}{k} \binom{N-K}{n-k}}{\binom{N}{n}}$$



N = 12000: общее число генов (TOTAL)

K = 41: число генов в пути  
(SUCSESSES)

n = 113: число дифференциально  
экспрессированных генов (DRAWS)

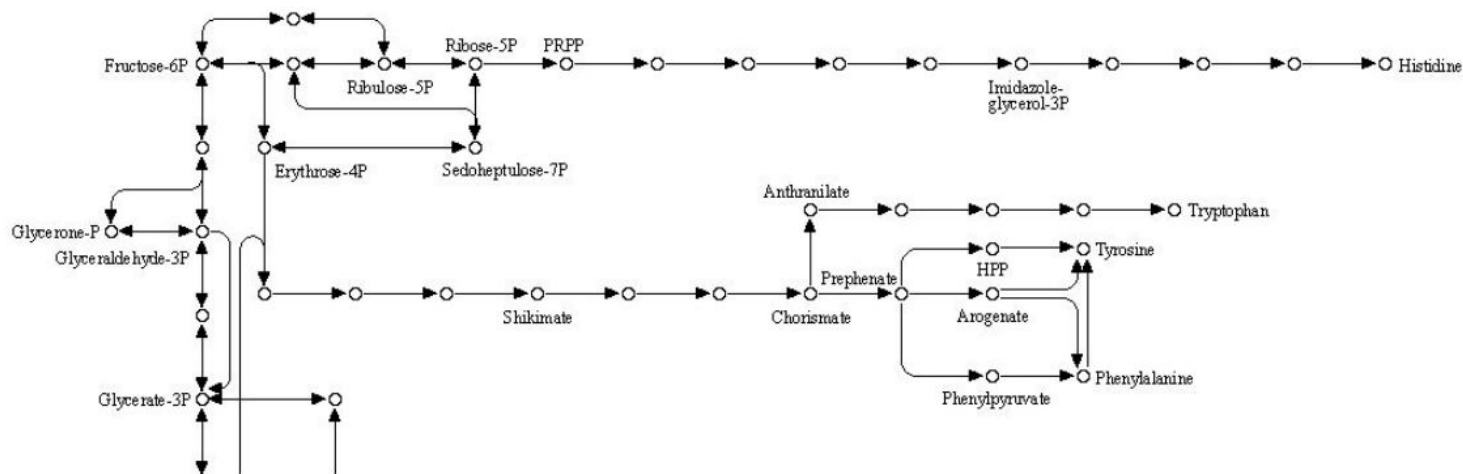
k = 1: пересечение (SUCCESSFUL  
DRAWS)

**Нулевая гипотеза** — гены  
вытаскиваются из 12000 случайно  
относительно пути

# Kyoto Encyclopedia of Genes and Genomes (KEGG)

Курируемая база данных с биохимическими путями, имеет смысл использовать, когда есть гипотеза о какой-либо биохимической разнице между разными образцами

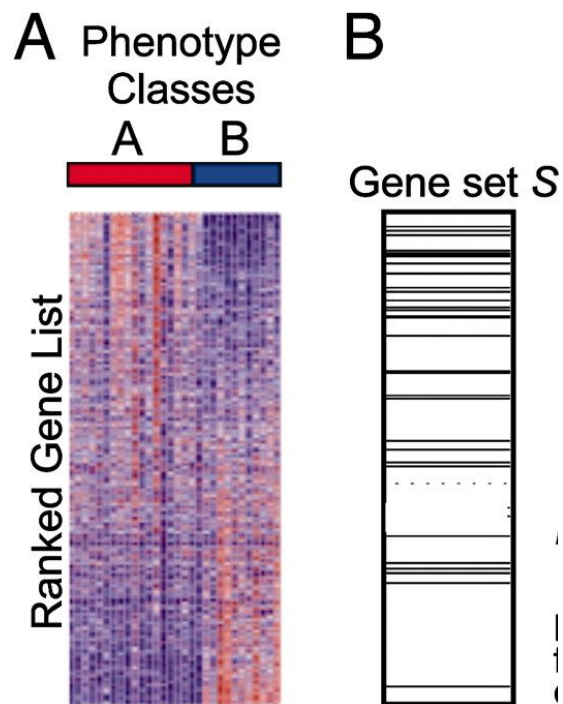
## BIOSYNTHESIS OF AMINO ACIDS



# GSEA

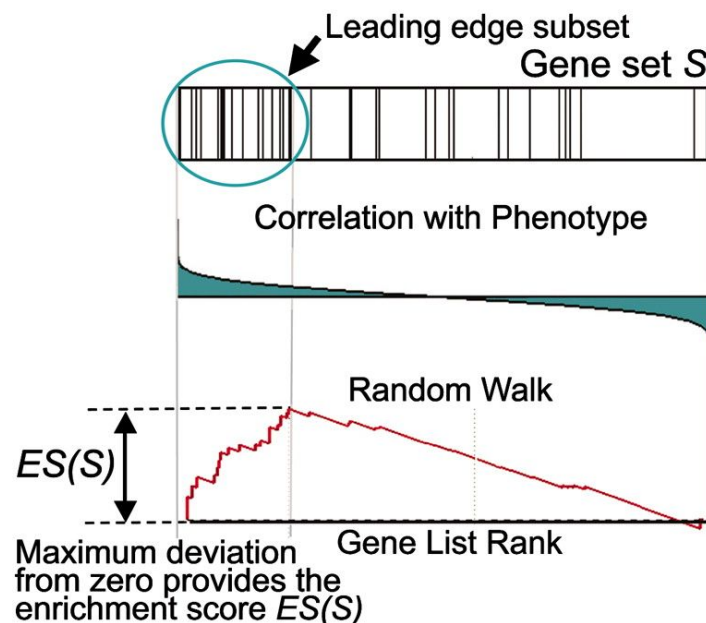
Классический алгоритм состоит из нескольких шагов:

1. У нас есть две группы (два фенотипа) — A и B
2. Считаем коэффициент корреляции Пирсона каждого из генов с целевым фенотипом (с фенотипом A)
3. Ранжируем все гены по значению коэффициента корреляции
4. Где-то в этом ранге будут гены из нашей сигнатуры



# GSEA

5. Затем мы проходим по этому списку, высчитывая значение ES: прибавляем отнормированное значение коэффициента корреляции гена, если он из этой сигнатуры, или же вычитаем аналогичный показатель, если ген вне сигнатуры
6. Максимальное (или минимальное) значение ES и будет нашим скором
7. Перемешиваем лэйблы фенотипов, пермутируем 1000 раз — находим 0 распределение ES-статистики для сигнатуры => p-value



# Preranked GSEA

Со временем пайплайн GSEA модифицировался, и теперь для ранжирования генов используют часто не коэффициент корреляции с фенотипом, а другие показатели —

1.  $\log FC$  гена между группами,
2.  $p$ -value значимости различия генов между группами и т. п.

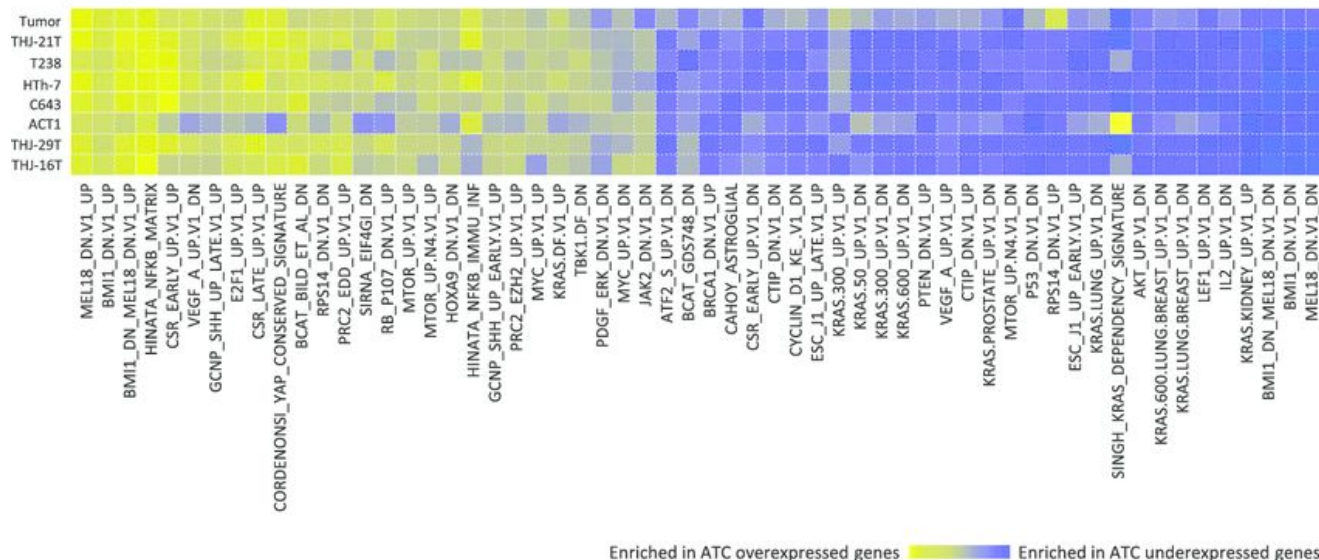
В таком случае  $p$ -value Enrichment score оценивается не пермутациями фенотипов, а пермутации генов в сигнатуре

Почему пермутации фенотипов более предпочтительны для оценки значимости представленности?

# Single sample GSEA (ssGSEA)

Подобную процедуру можно выполнить и на обычных рангах экспрессии одного образца — только тогда мы получим некоторую оценку представленности данной сигнатуры в образце, без значимости

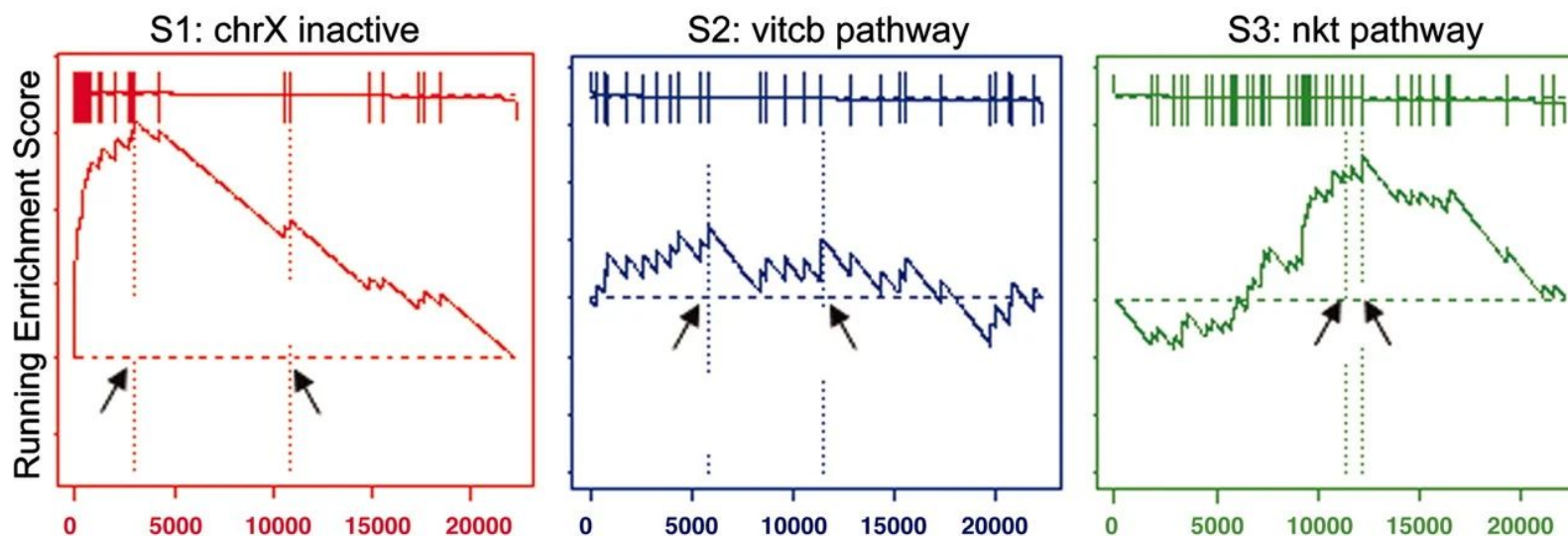
Однако потом мы можем использовать эту оценку для того, чтобы кластеризовать образцы или работать с ними на уровне сигнатур, а не отдельных генов



# Normalized ES (NES)

Как легко понять, ES сильно зависит от того, насколько большая используется генная сигнатура

Для этого ES нормализуют на количество генов в сигнатуре





# MSigDB

Отдельная база данных, аналогичная GO, но также включающая в себя множество сигнатур, полученных в ходе экспериментов по нокаутам / нокадаунам и проч.

В принципе включает в себя все сигнатуры из GO

Классически используется с GSEA, но подходит также и для обычного анализа обогащения



# Формат gmt

GMT = Gene Matrix Transposed

Each row represents one gene set →

If editing in excel, watch out for its tendency to auto-format gene sets (SEP8 becomes 8-Sep)

	A	B	C	D	E	F	G
1	chr10q24	Cytogenetic band	PITX3	SPFH1	NEURL	C10orf12	NDUFB8
2	chr5q23	Cytogenetic band	ALDH7A1	IL13	8-Sep	RP1	ACSL6
3	chr8q24	Cytogenetic band	HAS2	LRRC14	TSTA3	DGAT1	RECQL4
4	chr16q24	Cytogenetic band	RPL13	GALNS	FANCA	CPNE7	COTL1
5	chr13q14	Cytogenetic band	AKAP11	ARL11	ATP7B	C13orf1	C13orf9
6	chr7p21	Cytogenetic band	ARL4A	SCIN	GLCCI1	SP8	SOSTDC1
7	chr10q23	Cytogenetic band	SNCG	FER1L3	C10orf116	HHEX	TNKS2
8	chr14q12	Cytogenetic band	C14orf125	FOXG1C	HECTD1	SCFD1	AP4S1
9	chr13q13	Cytogenetic band	ALG5	RFXAP	DCAMKL1	MAB21L1	STOML3
10	chr1p34	Cytogenetic band	JMJD2A	MRPS15	HIVEP3	GJB3	CDCA8
11	chr10q21	Cytogenetic band	MBL2	C10orf70	DNAJC12	BICC1	CXXC6

First column are gene set names. Duplicates are not allowed

Second column contains a brief description. Its optional – you can fill in a dummy field (e.g. “na”)

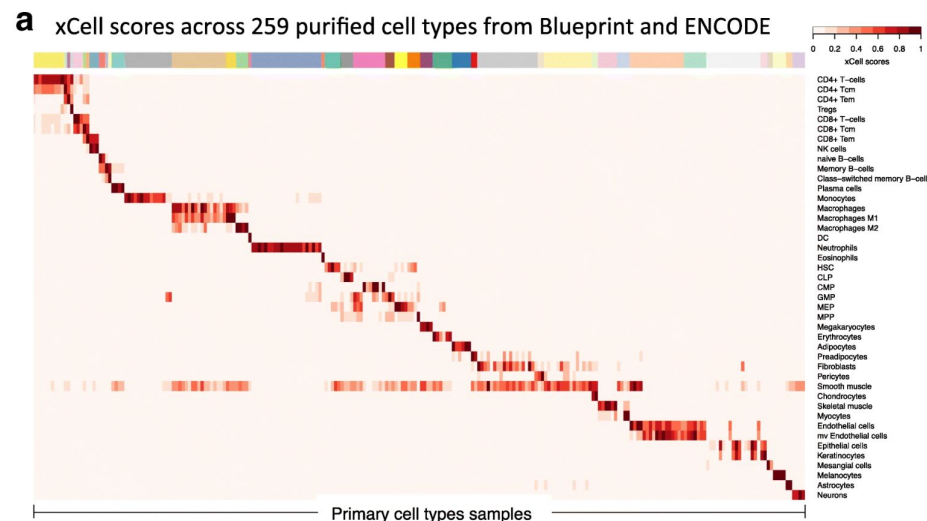
Unequal lengths (i.e # of genes) is allowed

**GMT format is convenient to store large databases of gene sets. For a handful of sets (<256) the gmx format offers greater excel-editability**

# xCell

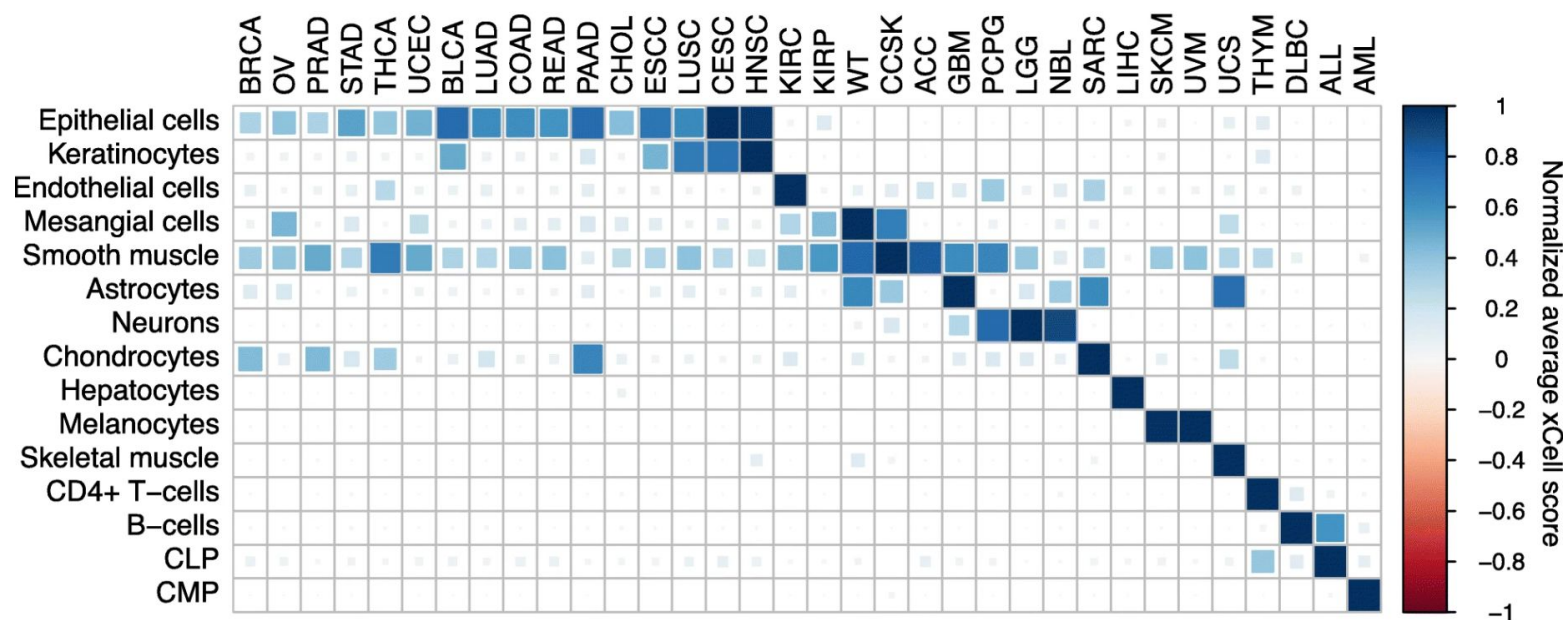
Инструмент xCell включает в себя базу данных с большим количеством тип клетки-специфичных сигнатур

В результате можно для каждого образца оценить сигнатуры типов клеток, после чего работать с bulk RNA-Seq образцами в пространстве сигнатур каждого из типов клеток, то есть в первом приближении сравнивать их состав

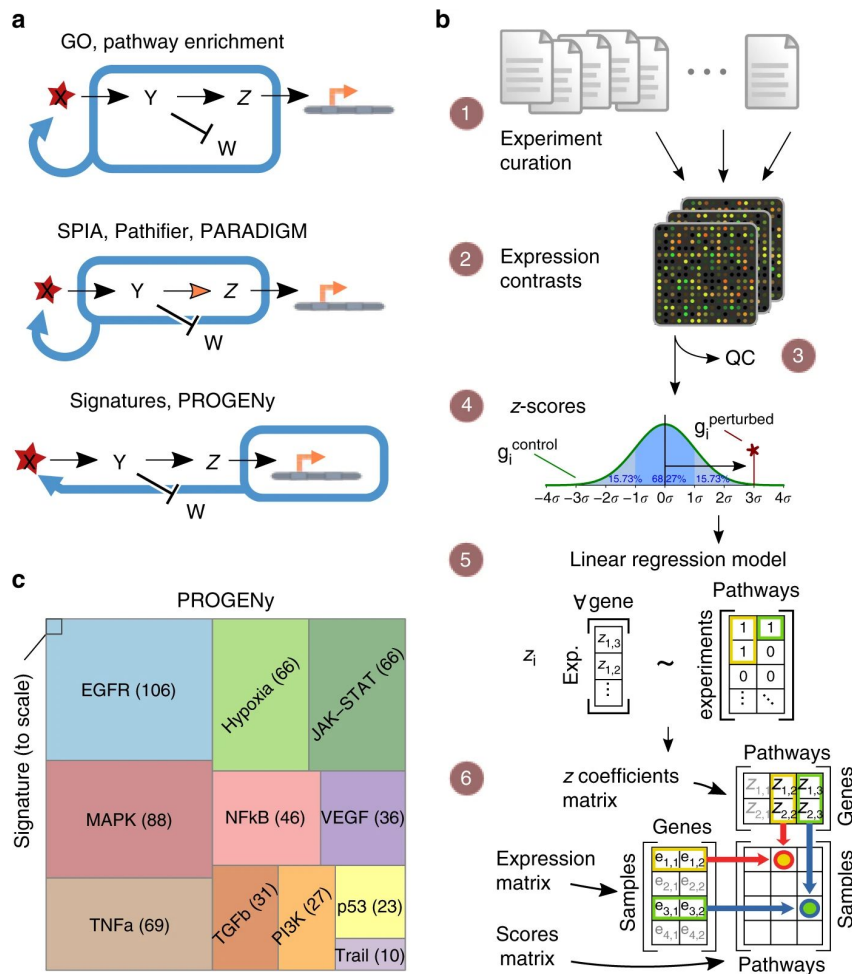


# Портреты раковых опухолей xCell

Enrichment of tumor specific cell types



# Pathway RespOnsive GENes (PROGENy)



База данных, которая содержит биологические пути (ген и его вес), необходимые для реконструкции активности пути

Активность пути — это линейная комбинация экспрессий генов с весами

Веса-вклады каждого гена в каждый из путей оценивались при помощи массового скрининга пертурбационных экспериментов

# DoRothEA

База данных с большим количеством регулонов (пар транскрипционный фактор + список таргетов транскрипционного фактора)

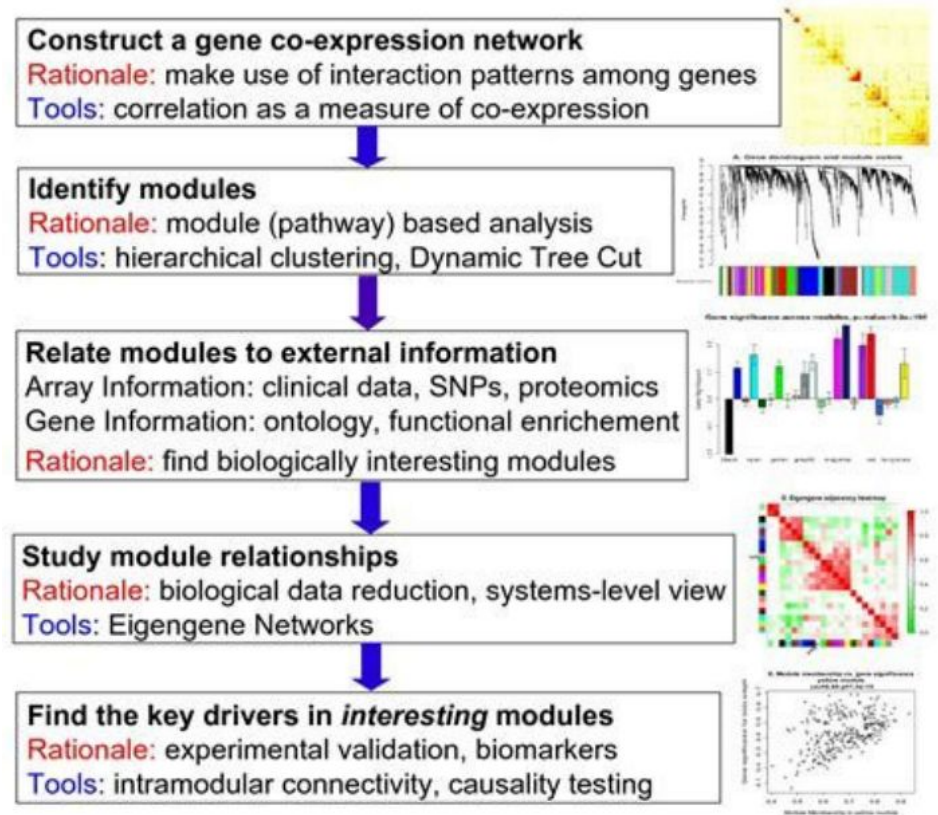
Каждому гену в регулоне соответствует уровень уверенности в том, что он регулируется именно этим транскрипционным фактором (в некоторых случаях этот уровень уверенности интерпретируется как коэффициент линейной модели)

# WCGNA

Метод для анализа групп  
коэкспрессированных генов

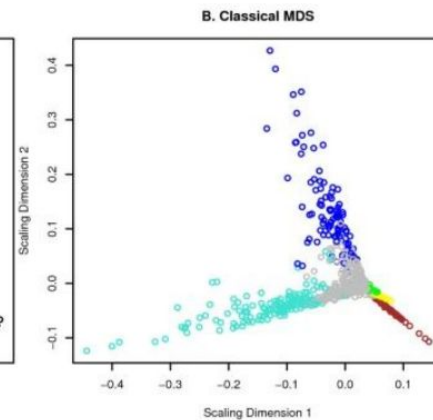
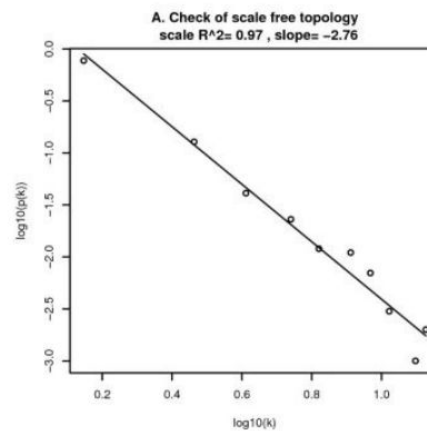
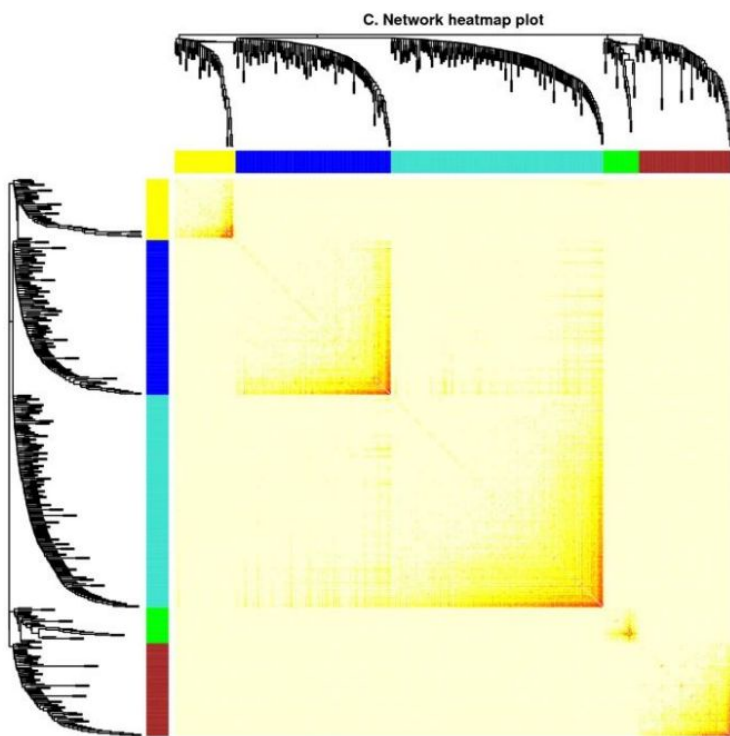
Модули коэкспрессии  
рассчитываются на основе  
корреляций экспрессии генов  
между образцами

Модули можно анализировать  
GSEA или другими методами  
обогащения





# Визуализация сетей взаимодействия генов





# Деконволюция bulk RNA-Seq

**Деконволюция** bulk RNA-Seq — это процесс определения того, в каких долях какие клеточные типы содержатся в пробе

Основанная на маркерных генах  
(BisqueRNA)

gene	cluster	avg_logFC
Gene 1	Neurons	0.82
Gene 2	Neurons	0.59
Gene 3	Astrocytes	0.68
Gene 4	Oligodendrocytes	0.66
Gene 5	Microglia	0.71
Gene 6	Endothelial Cells	0.62

Основанная на референсе  
(SCDC, BisqueRNA)

