「2022-2 기계학습 Term-Project

: Brain Tumor classification by CNN Model with Python」

201902218 통계학과 오승훈

- 1. 문제 정의
- 1.1) 도메인 소개
- 1.2) 데이터 둘러보기
- 1.3) 문제 해결을 위한 접근 방식
- 1.4) 분석 환경 소개
- 2. 모델 구축
- 2.1) 데이터 전처리(Pre-Processing)
- 2.1) 모델 구축
- 2.3) 모델 평가(evaluation)
- 2.4) 성능 튜닝(Tuning)
- 3. 마무리: 비교 평가 및 참고문헌 소개

1. 문제 정의

- 1.1) 도메인 소개
- 1.2) 데이터 둘러보기
- 1.3) 문제 해결을 위한 접근 방식
- 1.4) 분석 환경 소개

1.1) 도메인 소개

인체를 관장하는 뇌에서 발생하는 모든 문제는 인간의 건강에 심대한 영향을 미친다. 이 중에서도 치명적인 질환들이 존재하는데 뇌종양(Brain Tumor, encephaloma)이 그 중 하나이다. 뇌종양은 뇌와 뇌를 둘러싸고 있는 뇌척수막에서 생기는 불필요한 세포 덩어리(종양)를 의미하며 크게뇌 자체에서 발생하는 원발성 종양과 신체의 다른 부분으로부터 유래된 이차성 종양으로 분류할수 있다. 원발성 종양 중 신경교종(Glioma)과 수막종(Meningioma)은 초기 단계에서 발견하지 못하면 사람을 사망에 이르게 할 수 있는 치명적인 유형의 뇌종양이다.

일반적인 뇌종양의 증상으로는 종양의 부피 때문에 뇌압이 올라가고, 뇌 조직이 압박되면서 두통, 발작(경련), 의식 변화, 시력 저하 등의 신체 기능에 문제가 발생한다. 뇌종양은 보통 CT,

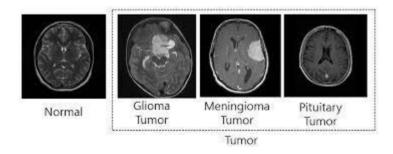
MRI, PET 등의 영상 검사로 뇌와 신경의 상태를 확인하여 발견하게 되는데 수술로 조직을 일부 떼어서 현미경으로 확인하는 조직 검사로 종양의 악성도를 확인하고, 치료 계획을 세우게 된다.

뇌종양은 특별한 예방법이 알려지지 않았고, 원인도 명확하지 않아서 위험 요인을 미리 알고 피하기도 어렵기 때문에 뇌종양을 조기에 진단하여 빠르게 치료를 시작하는 것이 가장 중요하다. 뇌영상검사를 통해 얻은 데이터를 사람이 일일이 검토하는 것은 시간이 오래 걸리며 또한 부정확할경우도 흔히 발생하기에 질적으로 우수한 많은 노동력을 요구한다. 그렇기에 딥러닝 기술을 활용하여 이미지 또는 영상 자료가 제공하는 데이터에서 의미 있는 특징 정보를 잘 추출할 수 있는모델을 계속 만들어 발전시킨다면 이는 현재 의료 시스템을 도와 큰 효율과 예측 정확도 향상을가져다주는 역할을 해낼 것으로 기대할 수 있다.

1.2) 데이터 둘러보기

데이터 셋은 다양한 각도에서 촬영한 뇌의 단면에 대한 MRI 이미지이다. 이미지의 크기는 동일하지 않으며 제각각이다. 총 7023개의 뇌 MRI 이미지 중 5,712개의 훈련 데이터 셋(Training)과 1311개의 테스트 데이터 셋(Testing)이 존재하며, 각 훈련 및 테스트 데이터 셋은 다시 4가지 클래스인 'no tumor(정상)', 'glioma tumor(신경교종 종양)', 'meningioma tumor(수막종 종양)', 'pituitary tumor(뇌하수체 종양)'으로 나뉜다. 각 클래스에 대한 데이터 개수를 정리하면 다음과 같다.

클래스(class)	no tumor	glioma tumor	meningioma tumor	pituitary tumor
Training	1595	1321	1339	1457
Testing	405	300	306	300



1.3) 문제 해결을 위한 접근 방식

1.3.1) 데이터 분리

훈련 데이터 셋(Training)와 테스트 데이터 셋(Testing)은 이미 데이터가 잘 나누어져 있지만 검증 데이터 셋(Validation)은 따로 존재하지 않으므로 훈련 데이터 셋을 훈련:검증=8:2의 비 율로 분리하여 검증 데이터 셋을 확보한다.

1.3.2) 데이터 전처리 개요

이미지 데이터에 대해서 더 안정적이고, 빠르게 학습이 될 수 있도록 파이썬 패키지를 이용하여 전처리를 진행한다.

1.3.3) 모델 구축 및 평가 개요

일반적인 CNN 모델, VGGNet, ResNet을 활용한 모델을 구축한 후 그들의 성능을 비교 평가하기로 한다. 일반적인 CNN 모델을 만들 때는 컨볼루션 층의 개수, 커널(필터)의 크기와 개수 등이 모델 성능에 미치는 영향에 대한 논문을 참고하여 모델을 구축한다. VGGNet, ResNet은 현재 term-project를 통해 구현하려는 모델보다 훨씬 복잡한 이미지 데이터에 대한 분류를 진행하기 위해 개발된 모델이기에 비교적 단순한 데이터에 해당 모델(VGGNet과 ResNet)을 그대로 적용하게되면 층이 깊어지며 gradient가 소멸해버릴 가능성이나 모델이 수렴하지 않을 가능성이 높아질 뿐만 아니라 학습 시간이 매우 오래 걸릴 것으로 예상되었다. 따라서 VGGNet과 ResNet의 복잡도(층 개수, 일부 구조 등)는 줄인 대신 각 모델의 핵심 원리만 차용하는 'Mini-VGGNet', 'Mini-ResNet' 모델을 자체적으로 구축하도록 한다. 3가지 CNN 모델에 대한 성능 평가는 분류 문제에서 대표적인 평가 지표로 사용되는 혼동행렬(confusion matrix)기반의 'accuracy'를 사용한다.

1.3.4) 성능 튜닝 개요

: Convolution layer의 하이퍼파라미터(필터(커널)의 크기, 개수, 보폭(stride))와 가중치 업데이트 최적화 알고리즘, 규제 등의 요소를 조절하여 가장 좋은 성능을 내는 모델을 찾는다.

1.4) 분석 환경 소개

1.4.1) 개발 환경

Jupyter Notebook은 오픈소스 (Open source) 기반의 웹 플랫폼으로, 파이썬을 비롯한 다양한 프로그래밍 언어로 코드 작성 및 실행하는 개발 환경이다. Jupyter Notebook을 사용한 이유는 웹브라우저상에서 셀(cell, chunk) 단위로 작성하여 실행할 수 있기에 큰 파이썬 파일도 셀 단위로 나누어 코드를 단계적으로 쉽게 실행하고, 시각적으로 빠르게 확인해볼 수 있다는 점 때문이다. 뿐만 아니라, 프로젝트의 결과를 'Github'에 업로드해야 하는데 이때 주피터 노트북의 결과 출력 방식 그대로를 Github에 올릴 수 있다는 장점도 있다.

1.4.2) 시스템(개인 컴퓨터 스펙) 환경

Element	specification
CPU	Intel(R) Core(TM) i5-8265U 1.80 GHz
Memory	RAM 8GB
GPU	Intel(R) UHD Graphics 620
Python version	3.11.1

2. 데이터 분석

2.1) 데이터 전처리(Preprocessing)

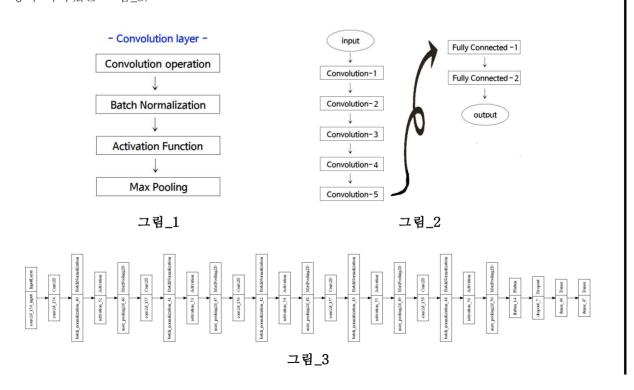
2.1.1) 이미지 데이터 정규화(normalization)

배치정규화(normalization)이 적용된 학습데이터의 problem space가 더 안정적으로 형성될 수 있기에 학습이 더 수월하게 진행된다는 장점이 있다. 일반적으로 모든 데이터들의 평균을 구한 후, 각 데이터에서 평균값을 빼준다. 데이터 분포의 중심을 0으로 옮기는 작업인 'Zero center'를 진행한 후 normalization을 적용하는데 이때 모든 데이터의 표준편차를 구한 후 이 값으로 각 데이터를 나눠준다. 위의 방식은 개별 이미지에 대해서가 아닌 batch 단위로 묶인 이미지들을 기반으로 하여 해당 평균 및 표준편차 값을 구한 뒤, normalization을 적용할 것이다.

2.2) 모델 구축, 2.3) 모델 평가, 2.4) 성능 튜닝

2.2.1) 일반 CNN 모델 구축

: 아래 그림_1과 같은 모델을 구축했다. CNN의 구성요소인 컨볼루션 층의 개수, 커널의 크기 및 개수 등의 차이에 따라 모델의 정확도와 학습 시간의 차이가 발생하므로 이를 고려하여 CNN을 구축해야 한다. 그림_2와 같이 컨볼루션 연산, 배치 정규화, 활성함수 적용, 풀링 과정으로 이루어진 특징 추출(feature extraction) 층을 컨볼루션 층(convolution layer)이라 설정하고, 이러한 컨볼루션 층을 5개를 거친 뒤에 해당 출력값을 1차원 배열로 flatten한 뒤 완전 연결층(Fully Connected layer)에 넣어서 class별로 분류하는 단계를 거친다. 이때 완전 연결층은 2개로 구성한다. (모든 과정이 나와있는 그림_3)



2.3.1) 일반 CNN 모델 평가

: 모델의 평가에 사용한 평가 척도는 'accuracy'이다. 처음 구축한 모델의 accuracy 값은 약 88%이다.

2.4.1) 일반 CNN 모델 성능 튜닝

: 처음 구축한 모델의 accuracy 값이 약 88%이므로 좀 더 분류 정확성을 올리기 위하여 하이퍼 파라미터를 튜닝하도록 한다. 바꿔준 결과 accuracy 값이 약 88%으로 좀 더 올라갔고, loss function은 으로 좀 더 떨어진 것을 확인할 수 있다.

2.2.2) Mini-VGGNet 모델 구축 모델 구축

: VGGNet의 가장 큰 특징이라고 할 수 있는

2.3.2) Mini-VGGNet 모델 구축 모델 평가

: CNN의

2.4.2) Mini-VGGNet 모델 구축 모델 성능 튜닝

: CNN의

2.2.3) Mini-ResNet 모델 구축 :	
2.3.3) Mini-ResNet 모델 구축 모델 평가	
: CNN의 ✔ 평가척도	

3. 마무리: 비교 평가 및 참고문헌 소개

3.1) 비교 평가

비교 평가는 크게 '자체 비교'와 '외부 비교'로 나누어 진행한다. '자체 비교'란 개인적으로 구축한 ① 일반 CNN 모델_'Conv-5 + F.C-2', ② VGGNet의 원리를 차용한 'Mini-VGGNet', ③ ResNet 의 원리를 차용한 'Mini-ResNet', 이 3가지 모델의 성능을 비교하는 과정이다. '외부 비교'는 해당 데이터를 가져온 'Kaggle'에서 동일 데이터 셋을 통해 CNN 모델을 구현한 다른 kaggle 유저들의 결과와 내가 구축한 모델의 결과를 비교하는 과정이다.

- 3.1.1) 자체 비교
- 3.1.2) 외부 비교

3.2) 참고문헌 소개

다음과 같은 논문 및 구글링 자료(URL)를 활용해 모델 구성 및 파이썬 코드 작성에 참고하였다. 구축하고자 하는 모델을 먼저 설정한 후 해당 모델을 구현하기 위해 필요한 파이썬 코드를 찾는데 주로 도움을 받았고, 논문의 경우 해당 주제에 대한 연구가 어느 정도 이루어져 있는지에 대해확인하는 용도로 참고하였다.

- 논문 -

- ① 강재용, 곽정환, 「Deep Learning-Based Brain Tumor Classification in MRI images using Ensemble of Deep Features」, 한국 컴퓨터정보학회, 2021.07, page 37~44
- ② 박세진 외 4명, 「딥러닝을 이용한 뇌 자기공명영상의 정량 분석기법, 정보과학회지, 2017,05」
- ③ 공준배, 장민석, 「CNN의 컨볼루션 레이어, 커널과 정확도의 연관관계 분석, 한국전자통신학회 논문지 2019」
- 구글링 자료 -
- 1
- (2)