2023 程序设计 II 荣誉课程大作业报告

中国人民大学 李修羽

摘要

本文主要探究了基于 Qt 图形界面应用设计的不围棋联网对战软件制作过程,对一些重要功能的实现进行了说明,同时对于团队分工过程有一定记录。在联网体系之外,额外探究了不围棋 AI 的算法设计与实现。

目 录

1	团队	构成	1
	1.1	闲话	1
	1.2	小组分工	1
2	Qt	图形界面应用设计	1
	2.1	UI 设计	1
	2.2	基本逻辑	2
	2.3	棋盘逻辑和结局判断	4
	2.4	设置	5
	2.5	计时器和状态显示	5
	2.6	读档和存档	6
	2.7	信息窗口	7
	2.8	更多功能	7
3	联机	对战设计	7
	3.1	通信协议	7
	3.2	联机对战逻辑	8
		3.2.1 双方建立连接	8
		3.2.2 一方发起对局,另一方确认对局	8
		3.2.3 完成对局并确认胜负	C

4	AI 算法设计	10
	4.1 Minimax 搜索和 Alpha-Beta 剪枝	10
	4.2 估价函数	11
	4.3 参数调整	12
	4.4 AI 对战强度	12
5	感谢	13
U	202 203	

1 团队构成

1.1 闲话

理论上这个大作业一个人也可以做,但是既然都称之为团队大作业了,那就团队做。

1.2 小组分工

笔者负责了项目 UI 的主要设计、棋盘逻辑的维护、文件部分的编写、AI 的设计与调试和报告的撰写。

冯友和同学负责了项目框架的建构、联机部分的编写、项目的美化与调试和 AI 托管的实现。

赵培宇同学负责了棋盘的生成、按钮的部分实现、状态的显示和对局回放的实现。

2 Qt 图形界面应用设计

2.1 UI 设计

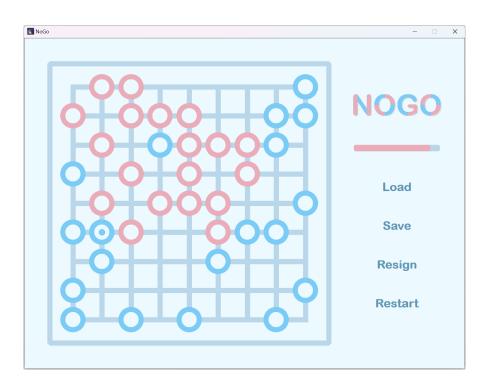


图 2.1.1: demo 示例

本应用 UI 设计¹采用扁平化的设计风格,搭配上饱满、明亮、可爱且前卫的颜色设计,亮度统一且冷暖色调搭配,具有舒适的观感。字体使用 Sans-serif 字体 Arial Rounded MT Bold,平衡现代感和亲和感。棋子中心保留背景色,使棋盘整体更为协调。

由于棋盘大小可以自定义,棋盘采用程序绘图而非图片覆盖的形式,可以根据棋盘的 大小自适应调整棋盘线条粗细和棋子大小,保持程序页面分辨率相对不变。

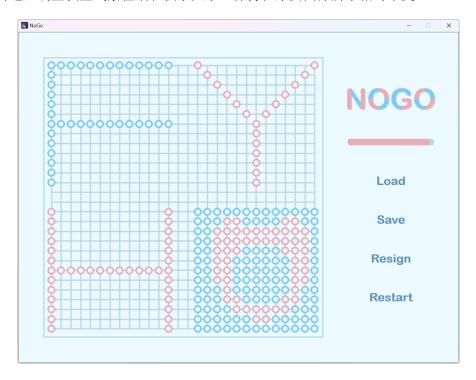


图 2.1.2: 自定义棋盘大小 (28 × 28)

Logo 以棋子底色为设计基础,增加了颜色块的分割,具有棋类游戏的风格,也维持了项目的主要设计基调。

2.2 基本逻辑

|-- Qt-NoGo

|-- DialogBox

| |-- messagebox.cpp

| |-- messagebox.h // 弹出提示或结算信息

| |-- optiondialog.cpp

| |-- optiondialog.h // 在联机对局时弹出申请窗口

¹部分设计参考: https://github.com/epcm/QtNoGo

```
|-- optiondialog.ui
  |-- settingdialog.cpp
  |-- settingdialog.h
                       // 实现图形化更改游戏选项
   |-- settingdialog.ui
|-- Object
  |-- bot.cpp
                       // 随机下棋 bot
   |-- bot.h
   |-- judge.cpp
   |-- judge.h
                       // 控制下棋过程逻辑,进程调度,局面判断
                       // 图片配置文件
|-- Resource.qrc
|-- Widget
   |-- gamewidget.cpp
                       // 维护对局棋盘状态,控制信号槽及文件读写
   |-- gamewidget.h
  |-- gamewidget.ui
   |-- startwidget.cpp
                       // 实现欢迎界面
   |-- startwidget.h
   |-- startwidget.ui
                       // Logo 和 icon 图片
|-- img
|-- main.cpp
                       // QMake 项目管理文件
|-- mynogo.pro
|-- mynogo.pro.user
|-- network
                       // 网络库相关
   |-- networkdata.cpp
   |-- networkdata.h
   |-- networkserver.cpp
   |-- networkserver.h
   |-- networksocket.cpp
  |-- networksocket.h
|-- report
                       // 项目报告
```

基本逻辑为 main 连接信号槽后切换到 startwidget,通过 optiondialog 设置后进入 gamewidget,由 gamewidget 初始化 judge 开始游戏。游戏过程由 judge 判断,发现终局后传输到 gamewidget 然后输出 messagebox 信息,至此一局游戏结束。

2.3 棋盘逻辑和结局判断

由于最后 NoGo-Cup 给 AI 的限时是 3s, 留给 AI 计算的时间并不充裕,所以本项目 采用了高效率的棋盘底层逻辑,以期为 AI 的运行提供尽可能多的时间。

相较于传统的 dfs 判断棋子,笔者创新性地采用了启发式合并的方法来判断棋子的连通性与气数,在 judge.h 中的定义如下:

```
typedef std::pair<int, int> Item;
typedef std::vector<Item> ItemVector;
typedef std::set<Item> LibertySet;

int board[CHESSBOARD_SIZE + 2][CHESSBOARD_SIZE + 2]; // 当前棋盘状态
int chessBelong[CHESSBOARD_SIZE + 2][CHESSBOARD_SIZE + 2]; // 棋子属于的棋子块
int blockVis[(CHESSBOARD_SIZE + 2) * (CHESSBOARD_SIZE + 2)]; // 棋子块至多只能累加一次
int blockCnt; // 棋子块个数

LibertySet blockLiberty[(CHESSBOARD_SIZE + 2) * (CHESSBOARD_SIZE + 2)]; // 气的 Set
ItemVector chessBlock[(CHESSBOARD_SIZE + 2) * (CHESSBOARD_SIZE + 2)]; // 棋子块的编号
std::vector<int>mergedBlock;
```

本程序用 vector 存储每一个连通块棋子的位置,用 set 存储每一个连通块气的位置。对于一次合并,将两端连通块的 vector 和 set 分别启发式合并即可。此处采用 set 是因为其本身具有判重的特性,可以在合并时对气做出高效率的处理。

```
void Judge::MergeSet(LibertySet &x, LibertySet y)
{
    if(x.size() < y.size()) std::swap(x, y);
    for(Item u : y) x.insert(u);
}
void Judge::MergeBlock(int x, int y) // 启发式合并
{
    if(chessBlock[x].size() < chessBlock[y].size()) std::swap(x, y);
    MergeSet(blockLiberty[x], blockLiberty[y]);
    for(Item u : chessBlock[y])
    {
        chessBlock[x].push_back(u);
        chessBelong[u.first][u.second] = x;
    } // 合并
    chessBlock[y].clear(); // 清空
}</pre>
```

相较于 dfs 判断单次 $O(n^2)$ 的复杂度,启发式合并的复杂度可以做到 $O(\log^2 n)$,且此处的 n^2 仅为理论上界,对于大规模棋盘(例如 20×20)有极高的效率。

对于一次落子操作,如果落子后判负,会弹出此处无法落子的弹窗。同时在一次操作

超时后,会直接超时判负。对于现有版本来说,页面实现了认输按钮,玩家在无法落子后可以等到超时判负,也可以认输判负。

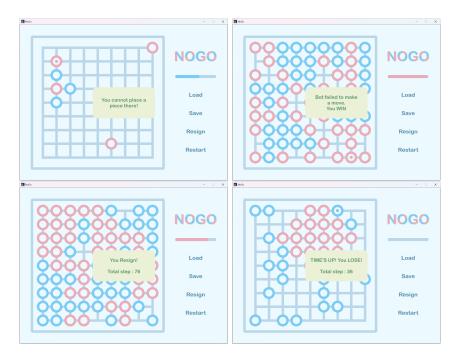


图 2.3.1: 状态判断

但是在后期 AI 的实现过程中,笔者发现该算法实现回退搜索树(可持久化数组)的时空代价太大。所以在 AI 计算时,我们单独从 judge 中取出状态数组进行 dfs 判断,非本地 AI 操作和终局回放仍使用原逻辑,这样实现的耦合度也较低。

2.4 设置

设置部分基于 optiondialog 类,使用 Qt 自带的文本选择框和按钮对 gamewidget 传入棋盘大小、游戏模式和联机部分的信息,将在线与离线、PVP 与 PVE 利用有限的空间优秀地集成为一体,用按钮切换在线模式与离线模式。

在线模式下,参数采用统一的 9×9 棋盘大小。

2.5 计时器和状态显示

计时器基于 QProgressBar 自带的 TimeBar, 用 CSS 设置美化后用于本项目的计时器设计。计时器采用从右向左线性读条的方法计时,进度条结束后判定为超时。

状态显示位于计时器右侧,可以显示当前总步数。

Game Mode	Remote IP	Server: Paused
PVE ~	172.20.208.1	Restart Server
Chessboard Size	Remote Port	Not Connected
9×9 ~	1919	Reconnect
ID ROG-S	trix-6P	Offline Mode

图 2.4.1: 设置页面

在终局(胜利、失败、认输)后,计时器会与棋盘本体一起冻结,读取终局存档和查看 回放时依然保持冻结。

2.6 读档和存档

项目将棋盘的每一步存入 vector 中,并编码为形如 0/2 0/1 A1 B4 D3 G/W/L 的字符串形式存入 DATA(.dat) 文件中。第一个数字 0 代表执黑、2 代表执白,第二个数字 0 代表 PVP、1 代表 PVE,最后的字符 G/W/L 代表认输/胜利/失败。

文件操作基于 QFile 和 QFileDialog 实现, QFileDialog::getSaveFileName 可以实现打开文件框保存文件, QFileDialog::getOpenFileName 可以实现打开文件框读取文件。文件流使用 QFile::readAll 和 QFile::write, 传输类型为 QByteArray 与 char*。

以下是存档部分的实现:

```
}
file.write(dataStr); // QFile 直接读写文件
file.close();
}
```

读档后,程序重新初始化棋盘,强制传入存档内的设置参数,顺序模拟所有下棋操作。操作完成后得到的便是 Save 时的游戏状态,读档后 TimeBar 重置为初始时间,如果不是终局仍可以继续下棋,并随时可以执行新的 Save 和 Load。

2.7 信息窗口

messagebox 类实现了页面内的弹出信息,下棋界面内的信息包括自杀的濒死检测和游戏终局的判断。

信息窗口会一直显示到检测鼠标单击,而对于终局显示的信息窗口,至少显示 3s 后才能关闭。

2.8 更多功能

有没有可能原来大作业的要求越来越低了,所以我们还没有写更多功能。

没有写更多功能是怎么回事呢?大作业相信大家很熟悉,但是没有写更多功能是怎么回事呢?笔者也不是很清楚,大家也可能感到很惊讶,没有写更多功能是怎么回事呢?但事实就是这样,可以前往ce-amtic的博客看博客。

理论上我们实现了半个附加功能。

哦,应该是 duality314 比较摆烂没写,记得去 push。

这是什么? 更多功能,写一下。这是什么? 更多功能,写一下。这是什么? 更多功能,写一下。

反正第三阶段都要写,不如再去看一下隔壁队伍写的前后端分离。

3 联机对战设计

3.1 通信协议

联机功能使用基于 QTcpServer, QTcpSocket 二次封装的 NetworkServer, NetworkSocket 类实现,可以通过 TCP 协议进行同一局域网内两个终端点对点的数据交换。

联机传输的数据通过 NetworkData 类进行封装,数据类型如下:

```
enum class OPCODE : int {
  READY_OP = 200000, // 申请对局
   REJECT_OP,
                 // 拒绝对局
                 // 一方落子
  MOVE_OP,
                 // 一方认输
  GIVEUP_OP,
                 // 结算,终局条件为一方超时未落子
  TIMEOUT_END_OP,
  GIVEUP_END_OP,
                 // 结算,终局条件为一方认输
                  // 一方断开连接
  LEAVE_OP,
                  // 进行聊天数据交换
  CHAT_OP,
};
```

3.2 联机对战逻辑

进行一场联机对战可以抽象为以下三个步骤: 1. 双方建立连接; 2. 一方发起对局,另一方确认对局; 3. 完成对局并确认胜负,返回第一步结束后的状态。

3.2.1 双方建立连接

首先在设置 UI 中加入 IP、端口、用户昵称的输入框,以获取必要的信息。然后在数据库 Judge 类中创建 (NetworkServer*)server, (NetworkSocket*)socket 对象,在构造函数中初始化,用于建立连接。

在设置 UI 中加入启动服务器 (Restart Server) 与连接服务器 (Reconnect) 的按钮,行为如下: 当 Restart Server 按钮被点击时,调用 QTcpServer::listen(port) API 来监听用户所输入的端口; 当 Reconnect 按钮被点击时,调用 NetworkSocket::hello(host, port) API 来尝试与地址为 host:port 的主机通信。

调用 QTcpSocket::waitForConnected() API 来判断是否连接超时,若超时则提示未连接并禁止用户发起对局,否则提示连接正常并等待下一步。

3.2.2 一方发起对局,另一方确认对局

当 Restart Server 和 Reconnect 按钮中有一者被点击时,视作应用程序进入了联机模式。在联机模式下,点击对局开始按钮并不会立刻跳转到棋盘界面,而是会弹出 OptionDialog 类所创建的提示窗口,提示等待连接。其中 OptionDialog 类基于 QDialog 类二次封装,并进行了一些美化。

此时,提出邀请发发送 READY_OP 型数据,接收方识别该数据,并弹出同样的 OptionDialog 来确认对局是否成立,返回 READY OP 或 REJECT OP。

当对局成立时,双方同时进入棋盘界面,否则返回第一步结束后的状态。

3.2.3 完成对局并确认胜负

对局成立后执黑先行。对于当前落子一方,每次落子成立时均会向对方发送 MOVE_OP 信号,并结束监听鼠标点击。对方接受 MOVE_OP 信号后会绘制该棋子,并开始监听己方鼠标点击。

在对局中,双方可以通过界面右下的聊天框进行实时沟通,通过互相发送 CHAT_OP 实现。

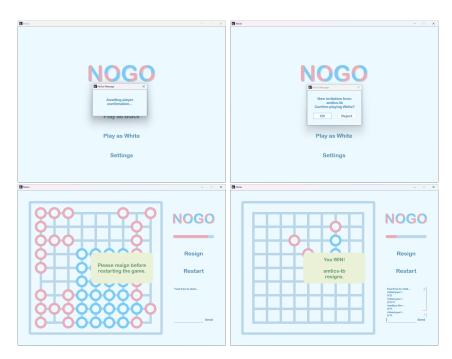


图 3.2.1: 联机对局界面演示

由于在判断落子成立时禁止了棋手自杀,因此对局结束的条件只有超时和认输两种。

当一方认输,即点击 Resign 按钮后,认输方发送 GIVEUP_OP,胜方在收到该信息后回 复 GIVEUP_END_OP 表示请求以"一方认输"为理由结束对局。认输方收到 GIVEUP_END_OP 回复同样的信息以确认。此时联机对战结束,棋盘不能被操作。

当一方超时,胜方的计时器会调用 GameWidget::playerTimeout_OL() 槽函数,发送 TIMEOUT_END_OP 表示请求以"一方超时"为理由结束对局,负方回复同样的信息以确认。此时联机对战结束,棋盘不能被操作。

当联机对战结束时,对局双方可以分别选择是否返回开始界面。当双方都返回开始界面后,此时程序视作重置到了第一步完成后的状态,可以选择重新开始联机或单人对局。

4 AI 算法设计

由于助教在 /guidance 中建议不要卷 AI 的强度, 所以本项目 AI 采用推荐的 Minimax 搜索算法。

同时,对于用 MCTS 爆杀本项目 AI 的隔壁队伍表示强烈的谴责。

4.1 Minimax 搜索和 Alpha-Beta 剪枝

Minimax 算法又叫极小化极大算法,是一种找出失败的最大可能性中的最小值的算法。 Minimax 算法的整个过程,会从上到下遍历搜索树,回溯时利用子树信息更新答案,最 后得到根节点的值,意义就是我方在双方都采取最优策略下能获得的最大分数²。

Alpha-Beta 剪枝为每一个节点确定分数区间 $[\alpha, \beta]$,当 $\alpha \geq \beta$ 时停止搜索。 代码框架如下:

```
// minimax 搜索
double Bot::alphaBeta(double a, double b, int depth)
   time_t curTime = clock();
   if((curTime - searchStartTime) / (BOT_TIMEOUT * 1000) > 0.9)
       return depth & 1 ? b : a; // 判断超时
   if(depth == Max_Dep)
       return judgeBoard(); // 叶子节点返回估价
   if(depth & 1)
       int op = 0;
       for(auto [xx, yy] : chooseVec)
           if(checkBoard(xx, yy)) // 枚举搜索节点 (xx, yy)
               op = 1;
              /* 更新状态 */
               b = std::min(b, alphaBeta(a, b, depth + 1));
               /* 回溯状态 */
               if(a >= b)
                   break;
           }
       if(!op)
           return judgeBoard(); // 叶子节点返回估价
       return b;
   }
   else
       int op = 0;
       for(auto [xx, yy] : chooseVec)
           if(checkBoard(xx, yy)) // 枚举搜索节点 (xx, yy)
```

²摘选自: https://oi-wiki.org/search/alpha-beta/

```
{
    op = 1;
    /* 更新状态 */
    a = std::max(a, alphaBeta(a, b, depth + 1));
    /* 回溯状态 */
    if(depth == 0 && /* 更优 */)
    {
        /* 更新状态 */
    }
    if(a >= b)
        break;
    }
    if(!op)
    return judgeBoard(); // 叶子节点返回估价
    return a;
}
```

其中, chooseVec 为随机排序的存储空位的 vector, judgeBoard() 为对当前状态的估价函数。

4.2 估价函数

由于笔者比较懒,没有翻阅相关论文资料,所有的函数和调参都由笔者自行设计。

在 Alpha-Beta 剪枝的代码框架中,节点分数 $v \in [0,1]$,需要用一个函数将棋盘状态估价。

借鉴围棋中对「目」的定义,定义一方的权值为棋盘上有且仅有本方能下的位置数。同时,对于一个「眼」,它的权值是空位的双倍。

设 AI 的权值为 x,对手的权值为 y,当前的步数为 z,棋盘行列数为 k,得到了两个比值 $\frac{x}{y}$ 和 $\frac{z}{k^2}$ 。第一个比值与目前 AI 的胜率相关,第二个比值与棋局进行状态相关,同时它们的值域为 $(0,+\infty)$ 和 (0,1),所以估价函数中需要一个合适的 $(0,+\infty)$ → (0,1) 的映射关系。

笔者设计的估价函数为

$$f(x, y, z, k) = 1 - 2^{-\left(\frac{x}{y}\right)^{\frac{1}{4}\left(1 + \frac{z}{k^2}\right)}}$$

可以发现,对于相同的 $\frac{x}{y}$,棋局运行越后,估价函数越不趋近于 $\frac{1}{2}$ 。

一开始估价函数以 e 为底数,而大量测试表明,趋近于 $\frac{1}{2}$ 而不是 $\frac{1}{e}$ 会更为理想。

4.3 参数调整

在 Alpha-Beta 剪枝的过程中,需要传入 α, β 的初值。对于理想的 AI 对局来说, α, β 都应该趋近于 $\frac{1}{6}$ 。

同样在大量的对局测试和 AI 自迭代优化后, 笔者取 $\alpha = 0.39, \beta = 0.61$ 。

此外,笔者对于 Alpha-Beta 剪枝的操作空间做出了一定的优化。AI 对于每一次落子后的估价函数进行模拟退火,若估价函数小于 $\frac{1}{2}$,对 α , β 带来 ε 的扰动, ε 随次数增多而逐渐趋于 0。

实际测试表明,对于较弱的对手,没有必要进行扰动。代码实现如下:

```
/* --- bot.h --- */
double eps = 0.03, alpha = 0.39, beta = 0.61;
const double delta = 0.93;

alphaBeta(alpha, beta, 0); // 得到最终落子 (finalx, finaly)
judge->PlaceAPiece(finalx, finaly); // 更新落子
/* 若为联机模式, 更新对局 */
double curRatio = judgeBoard();
if(curRatio < 0.5)
{
    // 对面太强了, 退火一下
    alpha += (0.5 - alpha) * eps;
    beta -= (beta - 0.5) * eps;
    eps *= delta;
}
```

4.4 AI 对战强度

在 botzone³ 平台的测试中,本 AI 对战 NoGo 排行榜排名 $100\sim 200$ 的部分 AI 胜率 尚可,对战排名更后的 AI 胜率较高,具有不错的强度。

在实际测试中,由于笔者想给 AI 完整的一生(懒),于是本 AI 并没有写任何的棋局特判,先手下棋可能具有相对较低的胜率,对战写了特判的 AI 可能会被围眼而负。

同时由于 Minimax 搜索算法本身就不够优秀,所以与隔壁组的 MCTS 对战结果是打不过,合情合理。

对于固定策略的 AI,对战结果可能与先后手相关性较强,该测试样本量较小,所以具体情况尚不明。理论上是因为固定策略会让估价函数有较大幅度的波动,对于调参造成了一定困难。

³https://en.botzone.org.cn/



图 4.4.1: 测试过程

5 感谢

感谢孙亚辉老师、潘俊达助教在学习生活上的指导和关心。

感谢中国人民大学图灵实验班提供交流的平台与机会。

感谢冯友和、赵培宇同学组成的团队。

感谢彭文博、李知非同学于 2023/3/2 军理课后请本队吃的 KFC 疯狂星期四,并日常交流立直麻将。

感谢 rvalue 同学对冯友和同学提供的指导。

感谢北京大学 glc 同学提供的帮助。

感谢北京大学 Pecuria 同学提供的帮助。

感谢北京大学 botzone 平台提供的 AI 对战支持。

感谢雀魂麻将牌谱的设计参考。