# 关联规则分析与 Apriori 算法

CS245 数据科学基础 陆朝俊 叶泽林 515030910468

# 1 问题描述

关联规则分析是数据挖掘中活跃的研究方法之一,其目的是在一个数据集中找出各项之间的关联关系(这种关系一般没有在数据中直接表示出来)。Apriori 是关联规则分析中最常用也是最经典的挖掘频繁项集的算法,在本次作业中,我将实现 Apriori 算法,从交易数据集中发现频繁项集,并生成相应的关联规则。

# 2 解决方案1

#### 2.1 数据集的准备

为验证 Apriori 算法实现的正确性,我根据一定的规则生成了一个交易数据集,数据集的每个实例代表一条交易记录,共 100 个实例。我将商品分为食品(bread、milk、apple、orange、beer)电器(TV、PC、phone、fridge、ele\_oven)和工具(scissors、stapler、plate、knife、glue)三类,各按照一定的出现及组合概率生成相应的商品交易记录,具体的参数设定可参见附录 A.1。

我认为对于交易情况的分析,仅使用模拟生成的数据集难以取得真实的结果,因此我额外在Groceries 数据集上执行了Apriori 算法。Groceries 数据集是内置于R语言的关联分析数据集,来源于某杂货店一个月的真实交易记录,包含9835条交易记录及169种商品。我将其从R语言包中提取出并重组为.csv格式,再使用Apriori算法进行分析。

## 2.2 Apriori 算法

Apriori 算法是最经典的挖掘频繁项集的算法,实现了在大数据集上可行的关联规则提取,其核心思想是通过连接产生候选项与其支持度,然后通过剪枝生成频繁项集,步骤主要为:

- 1. 找出所有的频繁项集(支持度大于等于给定的阈值);
- 2. 由频繁项集产生强关联规则(经过上个步骤后满足给定的置信度阈值的规则)。

为验证 Apriori 算法实现的正确性,我先使用蛮力算法在模拟交易数据集上运行一次,将结果与 Apriori 算法的结果进行比较。验证算法的正确性后,在 Groceries 数据集上我则直接使用 Apriori 算法进行分析。

# 3 实验及结果

### 3.1 模拟数据集

我将支持度和置信度的阈值分别设置为 0.1 及 0.6, 蛮力算法的运行结果为:

<sup>1</sup>本次作业的主要代码实现可参见附录 A.2

表 1: 蛮力算法在模拟交易数据集下发现的频繁项集

| 频繁项集     | 支持度  | 频繁项集              | 支持度  |
|----------|------|-------------------|------|
| scissors | 0.25 | apple             | 0.18 |
| beer     | 0.22 | fridge            | 0.25 |
| ele_oven | 0.26 | stapler           | 0.30 |
| phone    | 0.22 | glue              | 0.23 |
| plate    | 0.23 | scissors, knife   | 0.15 |
| PC       | 0.22 | ele_oven, TV      | 0.17 |
| TV       | 0.29 | scissors, stapler | 0.15 |
| bread    | 0.19 | glue, stapler     | 0.16 |
| orange   | 0.21 | stapler, plate    | 0.15 |
| knife    | 0.27 | stapler, knife    | 0.15 |
| milk     | 0.18 |                   |      |

表 2: 蛮力算法在模拟交易数据集下发现的关联规则

| 关联规则                | 置信度  |
|---------------------|------|
| glue -> stapler     | 0.70 |
| scissors -> knife   | 0.60 |
| ele_oven -> TV      | 0.65 |
| plate -> stapler    | 0.65 |
| scissors -> stapler | 0.60 |

得到以上的参考结果后,我使用自己实现的 Apriori 算法和同样的参数(支持度 0.1,置信度 0.6)对模拟交易数据集进行分析,所得结果见表 4 和表 3。

表 3: Apriori 算法在模拟交易数据集下发现的关联规则(按置信度排序)

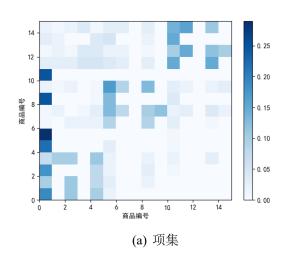
| 关联规则                | 置信度  |
|---------------------|------|
| scissors -> stapler | 0.60 |
| scissors -> knife   | 0.60 |
| plate -> stapler    | 0.65 |
| ele_oven -> TV      | 0.65 |
| glue -> stapler     | 0.70 |

表 4: Apriori 算法在模拟交易数据集下发现的频繁项集(按支持度排序)

| 频繁项集              | 支持度  | 频繁项集     | 支持度  |
|-------------------|------|----------|------|
| stapler, scissors | 0.15 | PC       | 0.22 |
| knife, scissors   | 0.15 | phone    | 0.22 |
| stapler, knife    | 0.15 | glue     | 0.23 |
| plate, stapler    | 0.15 | plate    | 0.23 |
| stapler, glue     | 0.16 | scissors | 0.25 |
| ele_oven, TV      | 0.17 | fridge   | 0.25 |
| milk              | 0.18 | ele_oven | 0.26 |
| apple             | 0.18 | knife    | 0.27 |
| bread             | 0.19 | TV       | 0.29 |
| orange            | 0.21 | stapler  | 0.30 |
| beer              | 0.22 |          |      |

将表 1,2的结果排序后与上表对比,容易发现二者一致。考虑到模拟交易数据集在生成时的随机性,这个结果可以证明我实现的 Apriori 算法的正确性。

为探索该数据集中所有项集和相应关联规则的分布情况,我将支持度和置信度的阈值设为 0, 运行 Apriori 算法,并作出项集分布的热度图以及关联规则置信度的核密度图(作图时我采用高斯核),结果可参见图 1。



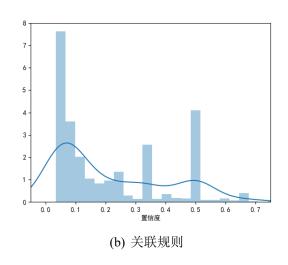


图 1: 模拟交易数据集中项集和相应关联规则的分布(由于之前计算出的频繁项集最多包含两项商品,因此此处只作出二维热度图)

从图 1(a)中容易看出,支持度相对高的项集集中于编号为 1, 7, 13 的商品处,分别为 (bread,),并且支持度高的点集中于对角线附近,表明仅有一个元素的项集有着更高的支持度。图 1(b)反映出关联规则对应的置信度普遍偏低(集中于 0-0.3),仅有少部分达到 0.5 的置信度,而置信度在 0.6 以上的关联规则仅有表 3中所列的数个。

根据理论分析,Apriori 算法相对于蛮力算法有着极大的效率优势,为探索这种优势,我在不同支持度下运行两种算法进行频繁项集挖掘,对比消耗的时间,结果参见2。

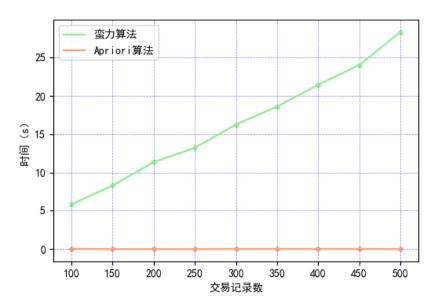


图 2: Apriori 算法与蛮力算法进行频繁项集挖掘效率对比

从图中可以看出,相比于蛮力算法,Apriori 算法具有极大的效率优势,上图的比较仅改变了数据集的交易记录数量,若增加总交易货品种类,蛮力算法的复杂度将呈指数型增长,Apriori 算法的效率优势将更加明显。

### 3.2 Groceries 数据集

确认 Apriori 算法实现的正确性后,我将其应用到真实数据上。考虑到 Groceries 数据集商品种类相对于实例较多的特点,每种商品出现的次数占总交易记录的比例可能偏低,因此我选择了较小的支持度(0.05),置信度选择为0.2。运行结果参见表 5 和表 6。

表 5: Apriori 算法在 Groceries 数据集下发现的频繁项集(按支持度排序)

| 频繁项集                         | 支持度  | 频繁项集             | 支持度  |
|------------------------------|------|------------------|------|
| napkins                      | 0.05 | canned beer      | 0.08 |
| beef                         | 0.05 | newspapers       | 0.08 |
| curd                         | 0.05 | bottled beer     | 0.08 |
| butter                       | 0.06 | citrus fruit     | 0.08 |
| yogurt, whole milk           | 0.06 | pastry           | 0.09 |
| rolls/buns, whole milk       | 0.06 | sausage          | 0.09 |
| pork                         | 0.06 | shopping bags    | 0.10 |
| coffee                       | 0.06 | tropical fruit   | 0.10 |
| margarine                    | 0.06 | root vegetables  | 0.11 |
| frankfurter                  | 0.06 | bottled water    | 0.11 |
| domestic eggs                | 0.06 | yogurt           | 0.14 |
| brown bread                  | 0.06 | soda             | 0.17 |
| whipped/sour cream           | 0.07 | rolls/buns       | 0.18 |
| fruit/vegetable juice        | 0.07 | other vegetables | 0.19 |
| other vegetables, whole milk | 0.07 | whole milk       | 0.26 |
| pip fruit                    | 0.08 |                  |      |

表 6: Apriori 算法在 Groceries 数据集下发现的关联规则(按置信度排序)

| 关联规则                           | 置信度  |
|--------------------------------|------|
| whole milk -> yogurt           | 0.22 |
| whole milk -> rolls/buns       | 0.22 |
| whole milk -> other vegetables | 0.29 |
| rolls/buns -> whole milk       | 0.31 |
| other vegetables -> whole milk | 0.39 |
| yogurt -> whole milk           | 0.40 |

结果表明,频繁项集集中在大小为1或2的集合中。为进一步利用 Apriori 算法探索 Groceries 数据集的关联规则,我尝试了不同的支持度和置信度,具体结果可参见图3。

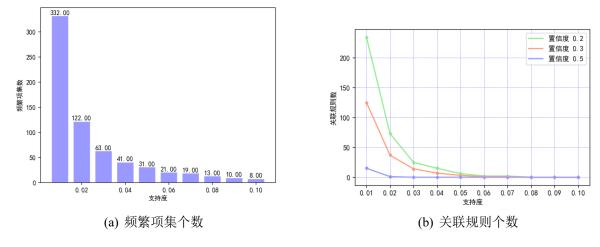


图 3: 频繁项集个数及关联规则个数与支持度和置信度关系

结果表明,在支持度大于 0.1 时, Groceries 数据集中基本已找不出满足条件的频繁项集;而置信度大于 0.5 时,几乎无法在剩余的频繁项集中发现关联规则。这个结果进一步证明了实验前的假设:每种商品出现的次数占总交易记录的比例偏低。同时,从置信度和关联规则个数的关系分析,Groceries 数据集中的交易记录存在一定的关联规则,但相应的置信度普遍偏低(0.5 以下)。

## 4 结论

本次作业中,我利用 Python 语言实现了 Apriori 算法,并通过在模拟交易数据集上和蛮力算法的结果比较,证明了实现的正确性。之后我使用 Apriori 算法对模拟交易数据集以及 Groceries 数据集进行了频繁项集挖掘,进而分析关联规则。结果表明, Apriori 算法是迅速且有效的挖掘频繁项集的算法,在中小规模的数据集上有着良好的表现(限于计算资源,我没有进行大规模数据上的实验)。

### ${f A}$ 附录

### A.1 模拟交易数据集的详细信息

我将模拟交易数据集的交易记录按照交易商品数分为 4 类,即 2、3、4、5 件。不同的商品件数按照不同的比例随机混合三类商品,具体混合规则可参见表 7。

表 7: 模拟交易数据集生成交易记录的混合规则

| 商品数 | 混合规则(括号中数字代表各类商品在记录中所占数量)      |
|-----|--------------------------------|
| 2   | (2); (1, 1)                    |
| 3   | (3); (2, 1)                    |
| 4   | (4); (3, 1); (2, 1, 1)         |
| 5   | (5); (4, 1); (3, 2); (2, 2, 1) |

## A.2 Apriori 算法实现代码

```
from itertools import chain, combinations
2
   from collections import defaultdict
3
4
   class Apriori (object):
5
       def = init_{sol} (self, f_name, sup=0.1, con=0.1):
            self.data = self. read csv(f name)
6
7
            self.sup = sup
            self.con = con
8
            self.items = []
9
10
            self.rules = []
11
12
       def read csv(self, f name):
            with open(f_name, 'r') as f:
13
                for line in f:
14
                    line = line.strip().rstrip(',')
15
                    item = frozenset(line.split(','))
16
                    yield item
17
18
19
       def run(self):
           # 小工具函数
20
21
           def _get_support(item):
                return float (freq set [item]) / len (deals)
22
23
           def _get_subsets(item):
24
                return chain (*[combinations (item, i + 1) for i, a in
                   enumerate(item)])
25
           def _join_set(item_set, length):
26
                return set([i.union(j) for i in item set for j in item set
                    if len(i.union(j)) == length])
27
           #初始化 L1 项集和交易数据
28
```

```
29
            item_set, deals = self._init_data()
30
31
            freq set = defaultdict(int)
32
            large set = dict()
33
34
            init set = self. remove item set(item set, deals, freq set)
            1 \text{ set} = init \text{ set}
35
36
37
            k = 2
38
            while (1 set != set([])):
39
                large set [k-1] = 1 set
40
                1 \text{ set} = \text{ join set}(1 \text{ set}, k)
                c_set = self._remove_item_set(l_set, deals, freq_set)
41
42
                1_{set} = c_{set}
43
                k += 1
44
            #组合结果
45
            for key, value in large set.items():
46
                self.items.extend([(tuple(item), _get_support(item)) for
47
                   item in value])
48
49
            for key, value in list (large set.items())[1:]:
                for item in value:
50
                     _subsets = map(frozenset, [x for x in _get_subsets(
51
                        item)])
                     for element in _subsets:
52
53
                         remain = item.difference(element)
54
                         if len (remain) > 0:
                              con = _get_support(item) / _get_support(
55
                                 element)
56
                              if con >= self.con:
57
                                  self.rules.append(((tuple(element), tuple(
                                     remain)), con))
58
59
        def init data(self):
60
            deal list = list()
61
            item set = set()
62
            for d in self.data:
63
                deal = frozenset(d)
64
65
                deal list.append(deal)
66
                # 产生 L1 项集
67
                for item in deal:
68
69
                     item set.add(frozenset([item]))
70
71
            return item set, deal list
72
```

```
73
        # 根据支持度阈值删除项集
        def remove item set(self, item set, deals, freq set):
74
75
            res = set()
            local set = defaultdict(int)
76
77
78
            # 统计
79
            for item in item set:
                 for d in deals:
80
81
                     if item.issubset(d):
                          freq set[item] += 1
82
                          local set[item] += 1
83
84
            #删除
85
            for item, count in local_set.items():
86
87
                 support = float (count) / len (deals)
                 if support >= self.sup:
88
89
                     res.add(item)
90
91
            return res
92
93
        # 输出结果
94
        def show(self):
             print (u'----频繁项集-----')
95
            for item, sup in sorted (self.items, key=lambda items: items
96
                [1]):
97
                 print ('%s,,,%.2f' % (str(item), sup))
             print (u'\n———关联规则———')
98
             for rule, con in sorted (self.rules, key=lambda rules: rules
99
                [1]):
100
                 pre, post = rule
                 print ('%s<sub>u</sub>--><sub>u</sub>%s<sub>u</sub>,<sub>u</sub>%.2f' % (str(pre), str(post), con))
101
102
    if __name__ == "__main__":
103
104
        a = Apriori('groceries.csv', 0.05, 0.2)
105
        a . run ()
106
        a.show()
```