

谓词的逻辑

对应《问题求解》

表达更丰富的内容: 谓词 部分与整体的关系; 尝试解释谓词公式;
谓词公式的标准形; 谓词逻辑的推理要求



语言的表达能力

命题逻辑的缺陷

- (1) 张三是个法外狂徒;
- (2) 李四与张三是好朋友;
- (3) 李四也是一个法外狂徒;
- (4) 王五站在张三与李四中间;
- (5) 王五长得比张三与李四都高;
- (6) 所有的法外狂徒终将绳之以法;
- (7) 存在法外狂徒改过自新.

无法表达部分和整体的关系!

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在**所有的算法**中, 有一个算法优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)



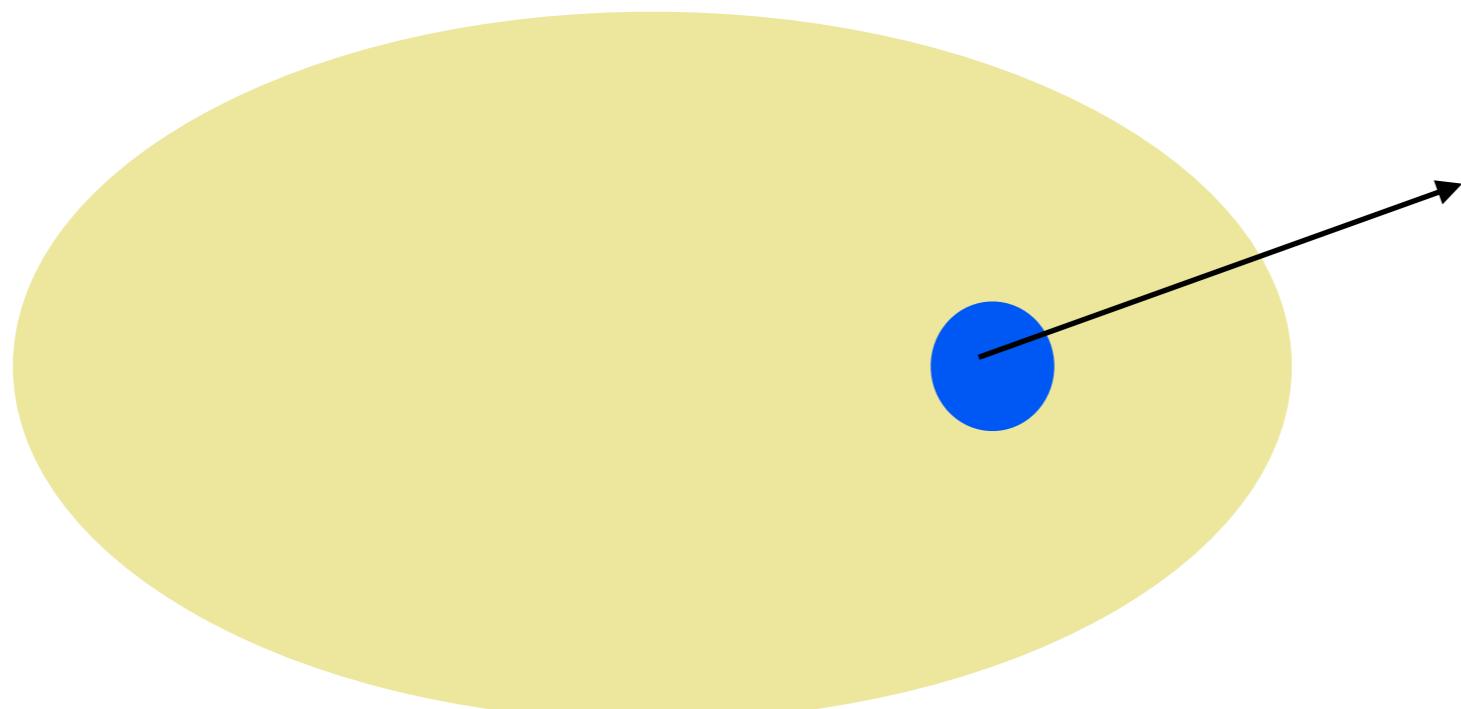
所有的算法

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, **有一个算法**优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)



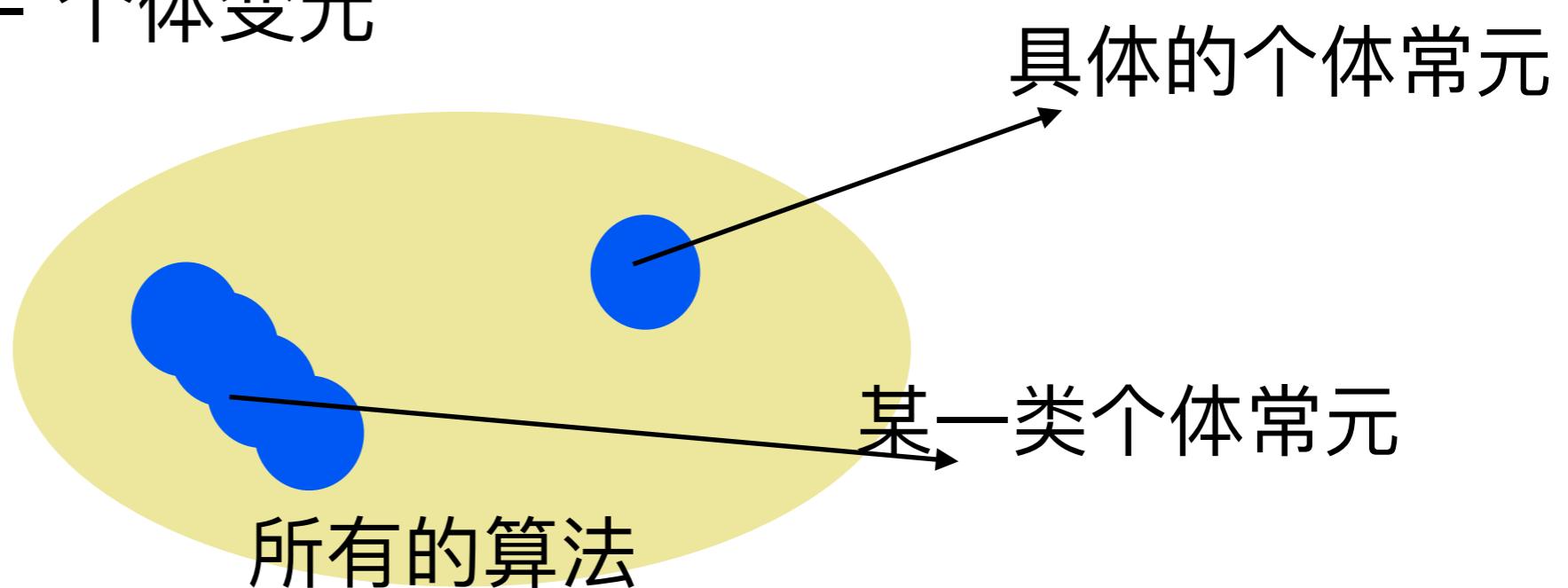
这个算法很特别

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)
- 有一个“个体”
 - 具体, 不变的 — 个体常元
 - 泛指的 — 个体变元



一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法**优于**其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)
- 有一个“个体”
 - 具体, 不变的 — 个体常元
 - 泛指的 — 个体变元
- 谓词: 做判断的基础

一. 个体, 谓词和量词

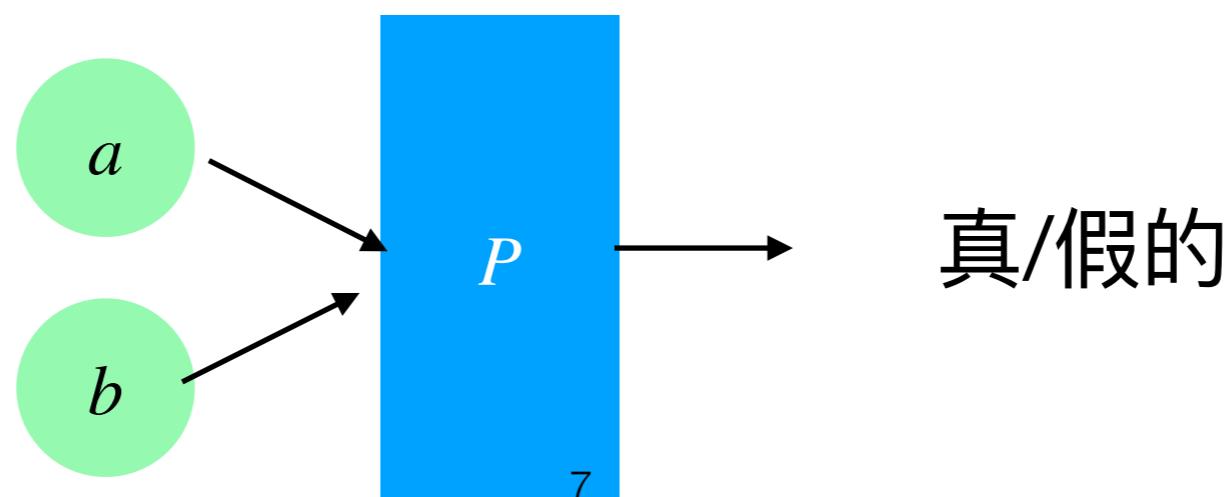
[注]

(1) 如果讨论问题的论域是有限的时候(比如是 $\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$):

$$\forall x . P(x) \Leftrightarrow (P(d_0) \wedge P(d_1) \wedge \dots \wedge P(d_n)) := \bigwedge_{i=0}^n P(d_i);$$

$$\exists x . P(x) \Leftrightarrow (P(d_0) \vee P(d_1) \vee \dots \vee P(d_n)) := \bigvee_{i=0}^n P(d_i).$$

(2) 谓词的“元数”: 左边的“输入”个数.



一. 个体, 谓词和量词

2. 一些记录方法

- 所有算法的集合 $\exists x . (\forall y . \text{Better}(x, y))$
- 全总域——一切的东西

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

1. 谓词公式的构成

(1) 构成字母的元素

- 逻辑连接词: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow.$
- 量词符号: \forall, \exists
- 变元符号: x, y, z, \dots
- 左右括号: $(,)$
- 常数符号: 表达特殊的个体
- 函数符号: n 元函数符号 f, g, h, \dots (个体上的运算)
- 谓词符号: n 元谓词符号 P, Q, R (个体之间的关系)

字母表
Alphabet

a, b, c

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

1. 谓词公式的构成

(2) 项

- 每个变元 x, y, z 是一个项
- 每个常数记号是一个项
- 如果有 t_1, t_2, \dots, t_n 是, 并且 f 是 n 元函数的记号, 那么 $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 是项.
- 除此之外, 别无其他

单词
Words

apple

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

1. 谓词公式的构成

(3) 公式

- 若 t_1, \dots, t_n 是项, P 是一个 n 元函数符号, 那么 $P(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 是原子公式
- 如果 α, β 是公式, 那么 $\neg\alpha, \alpha * \beta$ 是一个项
- 如果 α 是一个公式, 那么 $\forall x . \alpha, \exists x . \alpha$ 是公式.
- 除此之外, 别无其他

I like eating apples
句子
Sentences

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

忘记刚刚说的吧!

只要正常写过数学表达式, 都是可以胜任的.
但是还是给出一些[小提示]

- 不要起冲突的名字, 注意名字的“存活区间”

【译】①要会的“自由”与“约束” — 关比程序设计语言的变量

$\forall x(\beta(x))$ 约束变量

$\forall x(\beta(x)) \wedge x \dots$

②连续出现

$\forall x. \exists y. \forall z (\dots)$

for i in range ...

for j in range ...

for k in range ...



二. 谓词公式

这方面还是要回忆一下我们写过的代码(很不巧, python没有全局变量的概念)

```
In [1]: a=1
```

```
In [2]: b=2
```

```
In [3]: for i in range(1):
...:     a = 3
...:     a = a+1
...:     print(a)
...: for i in range(1):
...:     a = a+1
...:     print(a)
...:
```

4

5



二. 谓词公式

这方面还是要回忆一下我们写过的代码(不过C有!)

```
nvim a.cpp
1 #include <bits/stdc++.h>
2 using namespace std;
3
4 int a=5; // -----
5 int main(){
6     for(int i=1; i<2; i++){
7         int a=3; // ---Opened a new LOCAL variable---
8         a = a+1; //-----
9         printf("%d\n", a);
10    }
11    for(int i=1; i<2; i++){
12        a = a+1; // Still using GLOBAL variable -----
13        printf("%d", a);
14    }
15    return 0;
16 }

~  
~  
~

:!g++ a.cpp && ./a.out
4
6
Press ENTER or type command to continue
```

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

free bound

2. 变元 ①自由与约束(有指令告诉着“什么是可以用”的)

②对变元的操作.

(I) 改名: A中自由/约束出现 ①不自由、约束出现 ③量词后约束不同

(II) 代入: 不重名... 混淆.

$$\text{Eg. } \forall x (P(x, y) \wedge \exists y Q(y) \wedge M(x, y)) \wedge (\forall x R(x) \rightarrow Q(x))$$

↓
x Q

—得到新的公式为例.



二. 谓词公式

当时高中我同桌(数学成绩常年~130+)的小插曲...

一道圆锥曲线题: (1) $x^2/a^2 + y^2/b^2 = \dots$, 求a,b
(2)关于a的一个问题....

某同学: 这a不是具体的数, 我不会做

数学老师: 同一道题里面一个字母有一个意思.

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

3. 公式的解释：意义是什么？
抽象行号 → 什么意义？

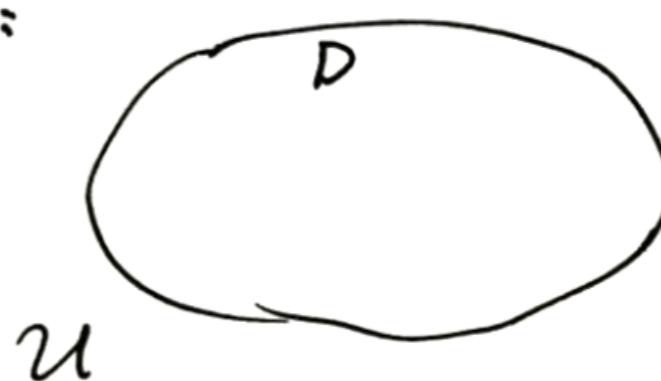
Schematics

例子： $\alpha = \forall x . (x \cdot x \neq 1 + 1)$,

α 在数论结构 $\mathcal{U} = \mathbb{Q}$ 中为真，但在 $\mathcal{U} = \mathbb{R}$ 为假。

① 前提：
 | 论域是什么？ 解释论域 限这个体范围。
 | 对常数符号、函数符号、谓词符号解释
 | 对自由变元之解释

② 解释：



\mathcal{U}

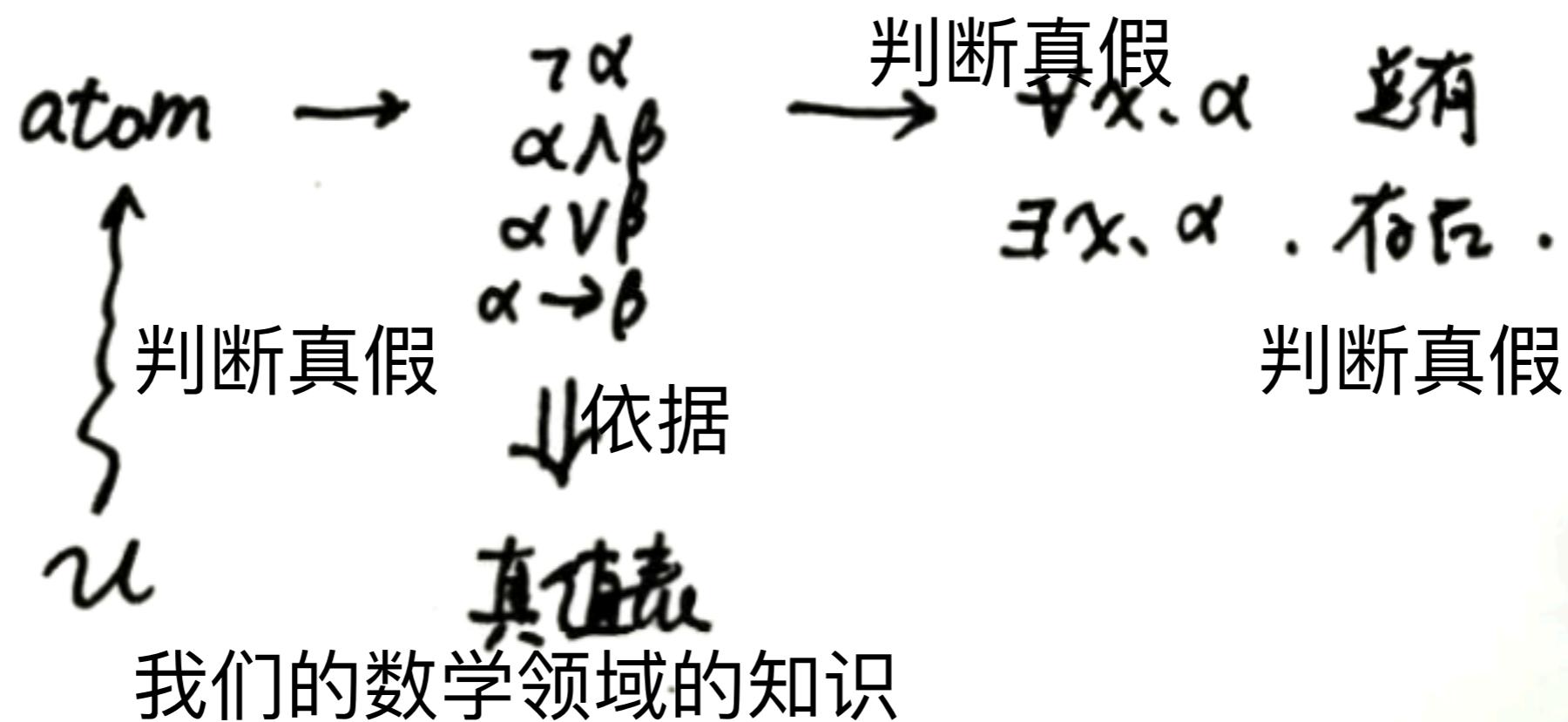
- predicate
- 谓词
- function
- 函数
- free variable
- 自由变元
- individual const.
- 个体常元
- propositional var.
- 命题变元 $f \rightarrow \{\text{T}, \text{F}\}$

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics



回忆: 在命题逻辑里面学习了真值表技术, 这里能不能用?

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax	Schematics
--------	------------

4. 公式的真值.

① Models : 一个可以让公式为真的解释

$$\frac{\alpha \quad \beta}{\top \quad \top} \quad \frac{\alpha \wedge \beta}{\top}$$

② 逻辑有效: true for all valid interpretations

问: 是否有机械的方法判定 validity? 不可行.

Turing停机问题

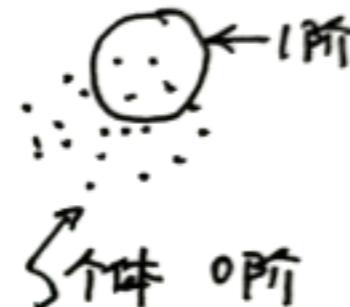
5. 一阶谓词逻辑: 引入了变量, 但未完全引入.

① “一阶” 变量仅从代表取值于个体.

Eg. $\forall P ((0 \in P \wedge \forall i (i \in P \rightarrow i+1 \in P)) \rightarrow \forall n (n \in P)).$

② 不可以在谓词集合上定义函数

三具有所有性质



二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

还有更高阶的逻辑?

命题逻辑

$$\begin{array}{l} a \ b \ c \ \dots \\ A \rightarrow B \\ \perp \\ T \\ \neg A \\ A \wedge B \\ A \vee B \end{array}$$

谓词逻辑

$$\begin{array}{l} a(\dots) \ b(\dots) \ c(\dots) \\ A \rightarrow B \\ \perp \\ T \\ \neg A \\ A \wedge B \\ A \vee B \\ \forall x . A \\ \exists x . A \end{array}$$

二阶谓词逻辑

$x \ y \ z$

$f(\dots) \ g(\dots) \ h(\dots)$

$$\begin{array}{l} \forall a . A \\ \exists a . A \end{array}$$

if it's Tues. then it's Tues.
for every prop. implies itself.

三. 等值演算(calculus)

1. 逻辑等价: α 与 β 在论域上“-致”(等值).

来源

命题逻辑

一阶逻辑
↓
量词

2. 一阶逻辑中的等值式.

① 有限个对象的消去 $\{a_1, \dots, a_n\}$

$$\forall x.A(x) \Leftrightarrow A(a_1) \wedge A(a_2) \wedge \dots \wedge A(a_n)$$

$\Sigma \Pi$

$$\exists x.A(x) \Leftrightarrow A(a_1) \vee A(a_2) \vee \dots \vee A(a_n).$$

② 量词否定等值式.

$$\neg(\forall x.A(x)) \Leftrightarrow \exists x(\neg A(x))$$

“对偶原理”

$$\neg(\exists x.A(x)) \Leftrightarrow \forall x(\neg A(x))$$

③ 量词合取

$$\forall(A(x) \wedge B(x)) \Leftrightarrow \forall x A(x) \wedge \forall x B(x)$$

$$\exists x(A(x) \vee B(x)) \Leftrightarrow \exists x A(x) \vee \exists x B(x).$$

④ 量词顺序不变

$$\forall x \forall y(A(x, y)) \Leftrightarrow \forall y \forall x(A(x, y))$$

\exists



三. 等值演算(calculus)

评论: 这些应该在上学期就学习了

好处: 很方便的否定一些复杂的式子

- 线性相关(任意...存在不...)
- 极限的定义(任意...存在...)

三. 等值演算(calculus)

3. 一些推导式

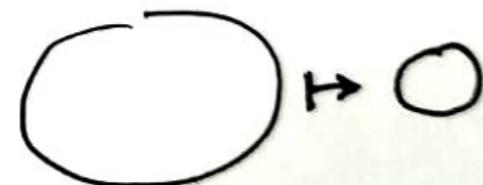
$$\forall x. \alpha \rightarrow \exists x. \alpha$$

$$\exists x \forall y. \alpha \rightarrow \forall y \exists x. \alpha$$

$$\forall y \exists x. \alpha \rightarrow \exists x \forall y. \alpha$$

$$\forall x \alpha \vee \forall x \beta \rightarrow \forall x (\alpha \vee \beta)$$

$$\exists (\alpha \wedge \beta) \rightarrow \exists x \alpha \wedge \exists x \beta$$



~~反例:~~ $U = \{a, b\}$
~~关系:~~ $P(a, b), P(b, a)$

$$\forall y \exists x P(y, x) \equiv T$$
$$\exists x \forall y P(y, x) \equiv F .$$

四. 范式

$$\begin{aligned}
 & \text{Eg. } \forall x \forall y (\exists z (P(x, z) \wedge P(y, z)) \rightarrow \exists z. Q(x, y, z)) \\
 & \Leftrightarrow \forall x \forall y (\neg \exists z (P(x, z) \wedge P(y, z)) \vee \exists z. Q(x, y, z)) \\
 & \Leftrightarrow \forall x \forall y (\forall z (\neg P(x, z) \vee \neg P(y, z)) \vee \exists z. Q(x, y, z)) \\
 & \Leftrightarrow \\
 & \Leftrightarrow \forall x \forall y \forall z (\quad) \quad u \quad u
 \end{aligned}$$

只是一个例子... 不用太在意.

其实有时候也可以把它写成分数线的形式：

前提的条件1, 前提的条件2,...

—(使用的推理规则)

得到的结论

把它横着写，就有

{前提的条件1, 前提的条件2,...} \vdash 得到的结论 (使用的推理规则)

五. 形式化的推理理论

把这些搞定了之后就转化为了命题逻辑里面的东西了

1. $\forall\text{-elim}$

$\forall x, \alpha \vdash \alpha[t/x]. \quad (t \text{ is free for } x \text{ in } \alpha)$

$\forall x, P(x) \vdash P(c) \quad (c \text{ 为常元})$

$\forall x, \exists y, (x < y) \vdash \exists y, (c < y)$

$\forall x, \exists y, (x < y) \vdash \exists y, (z < y) \quad (z \neq y \text{ 是任意变元})$

$\forall x, \exists y, (x < y) \not\vdash \exists y, (y < y).$

$$\frac{\forall x, (H(x) \rightarrow M(x)) \quad H(s)}{M(s)}$$

2. $\forall\text{-intro}$

[t]

引入变量t

:

得到的表达式里面所有的 x 都是 t
然后就可以推出来这个

T取t，都证得 α 对t成立，那么 α 对x成立。

五. 形式化的推理理论

任意推理规则的应用

$$\{P(t), \forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x))\} \vdash \neg Q(t)$$

$P(t)$

$\forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x))$

$P(t) \rightarrow \neg Q(t)$

$\neg Q(t)$

这一步解决了就可以转化到第一节的内容了

P

P

Universal Specification

T

五. 形式化的推理理论

任意推理规则的应用

$$\{ \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \forall x . P(x) \} \vdash \forall x . Q(x)$$

$$\forall x . (P(x) \rightarrow Q(x)) \quad (P)$$

$$\forall x . P(x) \quad (P)$$

$$[x_0] \quad (\text{引入变量})$$

$$P(x_0) \rightarrow Q(x_0) \quad (\forall\text{-elim , (1), (3)})$$

$$P(x_0) \quad (\forall\text{-elim, , (2), (3)})$$

$$Q(x_0) \quad (\rightarrow\text{-elim , (4), (5)})$$

$$\forall x . Q(x) \quad (\forall\text{-intro , (3) – (6)})$$

五. 形式化的推理理论

$$3. \exists - \text{intro}: \frac{\alpha[t/x]}{\exists x. \alpha} \quad (\exists x - \text{intro})$$

Where t is free for x in α

“如果 α 对某个项 t 成立, 则 $\exists x. \alpha$ 成立.”

例如: $P(c) \vdash \exists x. P(x)$, c 是任意的常元符号

但是 $\forall y. (y = y) \not\vdash \exists x. \forall y. (x = y)$ (y is not free for x in α)

五. 形式化的推理理论

$$4. \exists - \text{elim}: \frac{\exists x. \alpha}{\alpha[x_0/x]} \quad (\exists x - \text{elim})$$

Where t is free for x in α

就是上面的反过来的过程.

$$5. \exists - \text{elim}: \frac{\exists x. \alpha \quad [x_0] \quad \beta}{\beta} \quad (\exists x - \text{elim})$$

Where x_0 is free for x in α

假设 x_0 使得 α 成立, 如果从 $\alpha[x_0/x]$ 可以推导出 β , 那么从 $\exists x. \alpha$ 可以推导出 β .



五. 形式化的推理理论

存在推理规则的应用

$$\{ \forall x . P(x) \} \vdash \exists x . P(x)$$

五. 形式化的推理理论

Level up!

$$\{ \forall x . (P(x) \rightarrow Q(x)), \exists x . P(x) \} \vdash \exists x . Q(x)$$

$\forall x . (P(x) \rightarrow Q(x))$ (前提)

$\exists x . P(x)$ (前提)

$[x_0] \quad [P(x_0)]$ (引入变量与假设)

$P(x_0) \rightarrow Q(x_0)$ ($\forall\text{-elim}$, (1), (3))

$Q(x_0)$ ($\rightarrow\text{-elim}$, (3), (4))

$\exists x . Q(x)$ ($\exists\text{-intro}$, (5))

$\exists x . Q(x)$ ($\exists\text{-elim}$, (2), (3) – (6))



五. 形式化的推理理论

Level up!

$$\{ \exists x . P(x), \forall x . \forall y . (P(x) \rightarrow Q(y)) \} \vdash \forall y . Q(y)$$

$\exists x . P(x)$ (前提)

$\forall x . \forall y . (P(x) \rightarrow Q(y))$ (前提)

$[x_0] \quad [P(x_0)]$ (引入变量与假设)

$\forall y . (P(x_0) \rightarrow Q(y))$ (\forall -elim, (2), (3))

$[y_0]$ (引入变量)

$P(x_0) \rightarrow Q(y_0)$ (\forall -elim, (4), (5))

$Q(y_0)$ (\rightarrow -elim, (3),(6))

$Q(y_0)$ (\exists -elim, (1), (3) – (7))

$\forall y . Q(y)$ (\forall -intro, (5) – (8))

五. 形式化的推理理论

一个应用问题

前提:

- 每个人或者喜欢美剧, 或者喜欢韩剧(可以同时都喜欢)
- 任何人如果喜欢抗日神剧, 他就不会喜欢美剧
- 有的人不喜欢韩剧

结论: 有的人不喜欢抗日神剧

这是一个有点难度的问题...

五. 形式化的推理理论

一个应用问题

前提:

- 每个人或者喜欢美剧, 或者喜欢韩剧(可以同时都喜欢)
- 任何人如果喜欢抗日神剧, 他就不会喜欢美剧
- 有的人不喜欢韩剧

结论: 有的人不喜欢抗日神剧

这是一个有点难度的问题...

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$

$\forall x. A(x) \vee K(x)$ (前提) (1)

$\forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x)$ (前提) (2)

$\exists x. \neg K(x)$ (前提) (3)

[x_0] [$\neg K(x_0)$] (引入变量与假设) (4)

$A(x_0) \vee K(x_0)$ (\forall -elim, (1), (4)) (5)

$A(x_0)$ ((4), (5)) (6)

$J(x_0) \rightarrow \neg A(x_0)$ (\forall -elim, (2), (4)) (7)

$\neg J(x_0)$ ((6), (7)) (8)

$\exists x. \neg J(x)$ (\exists -intro, (8)) (9)

$\exists x. \neg J(x)$ (\exists -elim, (3) – (8)) (10)



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$

我们还可以分类讨论!

$$\forall x. A(x) \vee K(x) \tag{1}$$

$$\forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \tag{2}$$

$$\exists x. \neg K(x) \tag{3}$$

根据 (3), 不妨设 $\neg K(x)$ 对 x_0 成立:

$$\neg K(x_0) \tag{4}$$

根据 (1), 有

$$A(x_0) \vee K(x_0) \tag{5}$$

根据 (4) 与 (5), 有

$$A(x_0) \tag{6}$$

根据 (2), 有

$$J(x_0) \rightarrow \neg A(x_0) \tag{7}$$

根据 (6) 与 (7), 有

$$\neg J(x_0) \tag{8}$$

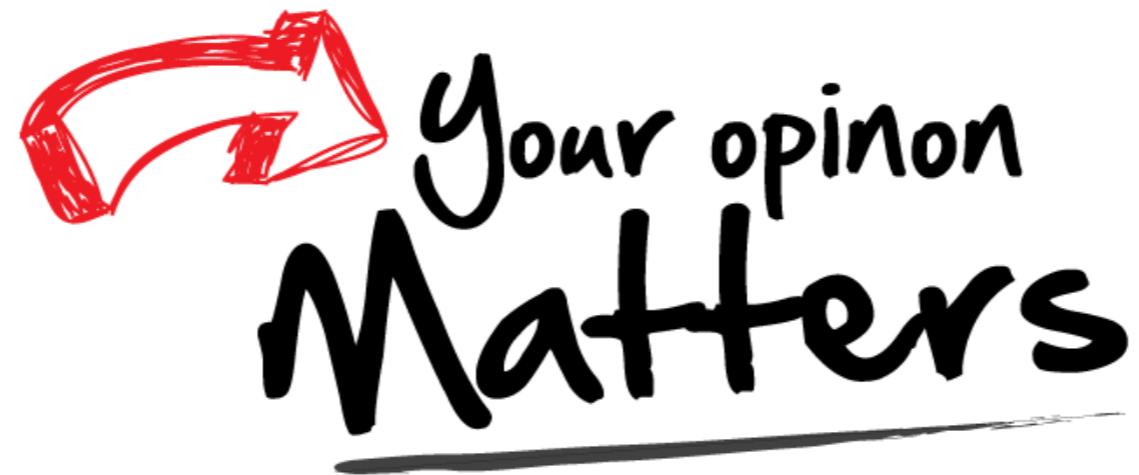
因此, $\exists x. \neg J(x)$

总结: 学到了什么

参考的课件与书本

1. Maths for Computer Science
2. 魏恒峰《离散数学》(2020) 谓词逻辑
3. 薛思清《离散数学》(2022) 谓词逻辑(1)(2)(3)

Thank You!



QQ: 2095728218

Email: micoael@qq.com

(学校) gwzhang@cug.edu.cn