

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za računalništvo in informatiko

Igor Rožanc

Testiranje z uporabo logičnih izrazov

**Študijsko gradivo za interno uporabo pri
predmetu Testiranje in kakovost (TiK)**

Ljubljana, 2017/18



Kazalo

1

-
1. Pokritje logičnih izrazov
 2. Programska koda
 3. Specifikacije
 4. Končni grafi
 5. DNF
 6. K-diagrami



Pokritja

2

Štirje abstraktni modeli pokritij zajemajo vse možne testne tehnike:

1. **pokritje z grafi (ang. Graph Coverage)**
2. **pokritje z logični izrazi (ang. Logic Coverage)**
3. **delitev prostora vhodnih podatkov (ang. Input Space Partitioning)**
4. **sintaksno testiranje (ang. Syntax-Based Testing)**



Pokritje logičnih izrazov

3

- Logični izrazi so pogosti del PO
- Znan pristop: zahteva po pokritju logičnih izrazov izhaja iz letalske industrije USFAA
- Viri logičnih izrazov:
 - odločitve v programih
 - končni avtomati
 - zahteve
- Namen testov je izbira ustrezne podmnožice pravih trditev izmed logičnih izrazov



Pokritje logičnih izrazov

4

Predikat (logični izraz) je izraz, katerega rezultat je vrednost boolean (da/ne)

Vsebuje: - logične spremenljivke

- primerjalne izraze ($=$, \neq , $<$, $>$, \leq , \geq)

- klice logičnih funkcij

Predikat (lahko) vsebuje logične operatorje:

- \neg – negacijo
- \wedge – konjunkcijo
- \vee – disjunkcijo
- \rightarrow – implikacijo
- \oplus – ekskluzivni ali
- \leftrightarrow – ekvivalenco

Predikat brez logičnih operatorjev je **trditev** (clause)



Pokritje logičnih izrazov

5

Težave pri določanju predikatov iz naravnega jezika

Pristop: razvijemo model PO, ki je zapisan z enim ali več predikati. Testi morajo pokriti neko kombinacijo trditev

Kratice:

- P – množica predikatov
- p – en predikat iz te množice
- C – množica trditev v P
- C_p – množica trditev v predikatu p
- c – posamezna trditev v C



Pokritje logičnih izrazov

6

1. Kriterij pokritja predikatov (PC): Za vsak p iz P , TR vsebuje dve zahtevi: p ovrednoti kot **TRUE** in p ovrednoti kot **FALSE**.

- Če so predikati na povezavah, je to ekvivalentno EC (?)
- Kaj pa povezave brez predikatov?

2. Kriterij pokritja trditev (CC): Za vsako c iz C , TR vsebuje dve zahtevi: c ovrednoti kot **TRUE** in c ovrednoti kot **FALSE**

Problemi:

- PC ne pokrije vseh trditev, še zlasti ne pri kratkostični vezavi
- CC ne zagotavlja tudi PC – lahko CC brez PC



Pokritje logičnih izrazov

7

3. Kriterij pokritja kombinacij (CoC): Za vsak p iz P , TR vsebuje testne zahteve za trditve iz C_p za ovrednotenje vseh možnih kombinacij vrednosti **TRUE** in **FALSE**.

- Enostavno, razumljivo, a zelo drago
- 2^N možnosti, če N trditev
- Ni praktično, če več kot 3 trditve
- Veliko (nejasnih) rešitev

Rešitev: testiraj vsako trditev neodvisno od drugih trditev

- Zahteven problem: kaj je neodvisnost?
- Uporabljamo pristop aktivnih trditev



Pokritje logičnih izrazov

8

CC težava: različne vrednosti včasih ne vplivajo na vrednost predikata

Samo nekatere trditve so odločilni faktor pri določanju vrednosti predikata

Trditev c iz predikata p je pomembna trditev (major clause) za določanje p v primeru, ko so ostale nepomembne trditve (minor clause) takšne, da spremenjena vrednost c spremeni vrednost predikata p – to pomeni določiti aktivno trditev.

Cilj: določiti test za vsako trditev, ki določa vrednost predikata

Več (malenkostno spremenjenih) možnosti **z** (zelo) različnimi učinki



Pokritje logičnih izrazov

9

4. Kriterij pokritja aktivnih trditev (ACC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c določa p . TR vsebuje dve zahtevi: c naj se ovrednoti TRUE in c naj se ovrednoti FALSE.

- Nejasnost: kakšna naj bo vrednost nepomembnih trditev
- Tri rešitve:
 - lahko so poljubne vrednosti
 - biti morajo vedno enake vrednosti
 - biti morajo take, da prisilijo predkat, da je TRUE in FALSE



5. Kriterij splošnega pokritja aktivnih trditev – General Active Clause Coverage (GACC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c določa p . TR vsebuje dve zahtevi: c ovrednoti TRUE in c ovrednoti FALSE. Pri tem ni treba, da so vrednosti nepomembnih trditev enake takrat, ko je c enak TRUE in c enak FALSE.

- Zahtevno!
- Ni nujno, da to pomeni tudi PC ($a \leftrightarrow b$)
- Pravzaprav želimo preveriti, ko je vrednost p TRUE in FALSE



6. Kriterij omejenega pokritja aktivnih trditev – Restricted Active Clause Coverage (RACC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c določa p . TR vsebuje dve zahtevi: c ovrednoti TRUE in c ovrednoti FALSE. Vrednosti nepomembnih trditev morajo biti enake takrat, ko je c enak TRUE in c enak FALSE.

- Običajna zahteva pri letalstvu!
- Veliko neizvedljivih testnih zahtev
- Ni logičnega razloga za tovrstno omejitev



7. Kriterij povezanega pokritja aktivnih trditev – Correlated Active Clause Coverage (CACC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c določa p . TR vsebuje dve zahtevi: c ovrednoti TRUE in c ovrednoti FALSE. Vrednosti nepomembnih trditev morajo biti za eno vrednost c take, da je vrednost p enaka TRUE, v drugem primeru pa mora biti p enaka FALSE.

- Sodobnejša opredelitev!
- Dovoljuje različne vrednosti nepomembnih trditev
- Vsebuje PC



8. Kriterij pokritja neaktivnih trditev – Inactive Clause Coverage (ICC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c NE določa p . TR vsebuje štiri zahteve za vse c :

- c in p ovrednoti TRUE,
- c ovrednoti TRUE in p ovrednoti FALSE,
- c ovrednoti FALSE in p ovrednoti TRUE ter
- c in p ovrednoti FALSE.
- Korelacija ne vpliva, ker c ne vpliva na vrednost p !
- PC vedno velja.



Pokritje logičnih izrazov

14

9. Kriterij splošnega pokritja neaktivnih trditev – General Inactive Clause Coverage (GICC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c NE določa p . Ni treba, da so vrednosti izbranih nepomembnih trditev enake takrat, ko je c enak TRUE in c enak FALSE.

10. Kriterij omejenega pokritja neaktivnih trditev – Restricted Inactive Clause Coverage (RICC): Za vsak p iz P in vsako pomembno trditev c iz C_p , izberi nepomembne trditve tako, da c NE določa p . Vrednosti izbranih nepomembnih trditev morajo biti enake takrat, ko je c enak TRUE in c enak FALSE.



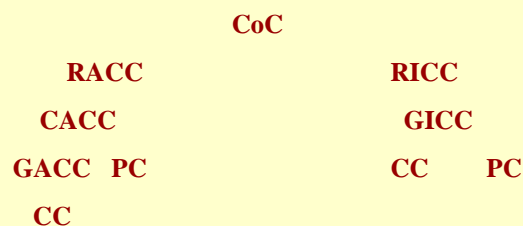
Pokritje logičnih izrazov

15

Običajno predikati enostavni:

- če vsebujejo eno trditev – PC
- če vsebujejo dve ali tri – CoC
- če veliki – ACC ali ICC

ODVISNOSTI:





Pokritje logičnih izrazov

16

Določanje vrednosti nepomembnih trditev je za enostavne predikate preprosto

Sicer uporabimo pristop:

- $p_{c=true}$ – predikat p, ko je vrednost c enaka TRUE
- $p_{c=false}$ – predikat p, ko je vrednost c enaka FALSE
- Za določanje vrednosti nepomembnih trditev, določimo

$$p_c = p_{c=true} \oplus p_{c=false}$$

Pri zapletenih predikatih uporabimo vedno poenostavljen izraz

Če so predikati neizvršljivi, jih prepoznamo in ignoriramo (težak inženirski problem - nedoločenost)



Pokritje logičnih izrazov programske kode

17

Predikati = odločitve v programih

Običajno predikati manj kot 4 trditve (večinoma eno)

Če eno, vsa pokritja sovpadajo v PC

Težak kriterij testiranja, saj je treba upoštevati:

- Dosegljivost – pred uporabo PC je treba doseči mesto predikata
- Nadzor – določanje vrednosti, ki neposredno določajo predikat

Težak problem: določanje vrednosti notranjih spremenljivk

Tudi prenešene vrednosti upoštevamo kot notranje spremenljivke

Previdnost s transformacijami, ki skrivajo strukturo predikatov



Pokritje logičnih izrazov programske kode - Primer

18

```
public class Trikotnik {
private static String[] triTipi = { "", "raznostranicen
trikotnik", "enakokrak trikotnik", "enakostranicen
trikotnik", "trikotnik ne obstaja"};

public static void main (String[] argv) {
    Scanner sc = new Scanner(System.in);
    int a, b, c, t;
    System.out.print("Stranica A: "); a = sc.nextInt();
    System.out.print("Stranica B: "); b = sc.nextInt();
    System.out.print("Stranica C: "); c = sc.nextInt();
    t = UganiTrikotnik(a,b,c);
    System.out.println ("Rezultat: " + triTipi[t]);
}
```

© Igor Rožanc

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko



Pokritje logičnih izrazov programske kode - Primer

19

```
private static int UganiTrikotnik (int s1, int s2, int s3){
    int rez;
1   if (s1 <= 0 || s2 <= 0 || s3 <= 0) {
        rez = 4;
        return(rez); }
    rez = 0;
2   if (s1 == s2)      rez = rez + 1;
3   if (s1 == s3)      rez = rez + 2;
4   if (s2 == s3)      rez = rez + 3;
5   if (rez == 0) {
6       if (s1+s2 <= s3 || s2+s3 <= s1 || s1+s3 <= s2)
            rez = 4;
6       else
            rez = 1;
        return (rez); }
```

© Igor Rožanc

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko



Pokritje logičnih izrazov programske kode - Primer

20

```
7  if (rez > 3)
    rez = 3;
8  else if (rez == 1 && s1+s2 > s3)
    rez = 2;
9  else if (rez == 2 && s1+s3 > s2)
    rez = 2;
10 else if (rez == 3 && s2+s3 > s1)
    rez = 2;
10' else
    rez = 4;

    return (rez);
}
```



Pokritje logičnih izrazov specifikacij

21

Lahko formalne (matematični prikaz) ali neformalne (opisne)

Običajno vsebujejo jasne logične izraze

Tipičen primer : predpogoji za izvedbo metod

Lahko se nahajajo na različnih nivojih

Pogosto jih izražamo v:

- konjektivni normalni obliki (CNF) ali
- disjunktivni normalni obliki (DNF)

Vsaka trditev postane aktivna, če naredimo diagonalo:

false (CNF) oziroma

true (DNF)



Pokritje logičnih izrazov končnih grafov

22

Končni grafi (FSM) na vseh ravneh abstrakcije

Različne oblike predstavitve

Običajno na prehodih med vozlišči - predpogoji in sprožilci

Poišči logični izraz in ga pokrij z ustreznim pokritjem

Težave:

- Istočasno pritisnjeni gumbi (časovna komponenta)
- Dosegljivost (začetno stanje)
- Pričakovano stanje ob izhodu

Testni primeri – prirejanje vrednosti spremenljivkam

Problem preslikave med FSM in programom (preslikave imen)



Pokritje logičnih izrazov - DNF

23

Običajno logične funkcije predstavimo v DNF

Malo drugačna oblika zapisa:

- Element (literal) – trditev ali negirana trditev
- Izraz (term, implicant) – konjunkcija elementov
- DNF predikat – disjunkcija izrazov

Efekt – če je en izraz TRUE, je cel izraz TRUE

- Lahko določimo dodatna pokritja za izraze:
- Testira le TRUE vrednosti
- Dodamo DNF predikat za negacijo



Pokritje logičnih izrazov - DNF

24

11. Kriterij pokritja izrazov DNF – Implicant Coverage (IC): Za podano DNF predstavitev predikata f in negacije predikata f , za vsak izraz iz f in negacije f , TR vsebuje zahtevo, da ta izraz ovrednoti kot TRUE.

- Šibak kriterij

Natančneje opredelitve:

- **Pravi podizraz** (proper subterm): izraz brez ene ali več trditev
- **Primitivni izraz** (prime implicant): ko noben pravi podizraz ni izraz
- **Odvečni izraz** (redundant implicant): lahko odstranimo brez spremembe vrednosti predikata
- **Minimalni DNF zapis**: vsebuje le primitivne neodvečne izraze
- **Enolična true točka** (unique true point): za določen izraz je določanje TRUE vrednosti, da je izraz TRUE in vsi ostali FALSE.



Pokritje logičnih izrazov - DNF

25

12. Kriterij pokritja enoličnih TRUE točk – Unique True Points Coverage (UTPC): Za podano DNF predstavitev predikata f in negacije predikata f , TR vsebuje enolično TRUE točko za vsak izraz iz f in negacije f .

- Precej močnejši kriterij
- Po eni strani zahteva več testov kot ACC
- Vendar ne vsebuje niti GACC
- Običajno toliko testov kolikor izrazov

Dodatna opredelitev:

- **Bližnja false točka** (near false point): za določeno trditev v izrazu je določanje TRUE vrednosti, da je izraz FALSE, a če je trditev negirana ima izraz vrednost TRUE



13. Kriterij pokritja parov enolične TRUE točke in bližnjih FALSE točk – Unique True Point and Near False Point Pairs Coverage (CUTPNFPC): Za podano DNF predstavitev predikata f , za vsak izraz in vsako trditve, TR vsebuje enolično TRUE točko za izraz in bližnjo FALSE točko tako, da se točki razlikujeta le v vrednosti trditve.

- Le za predikat, brez negacije
- Vsebuje RACC
- Približno število testov: število izrazov * število elementov

Razredi sintaktičnih napak na DNF

Množice testov po UTPC, CUTPNFPC zagotavljajo, da najdemo napake določene vrste – iste najdejo tudi napake druge vrste.



DNF Razredi napak:

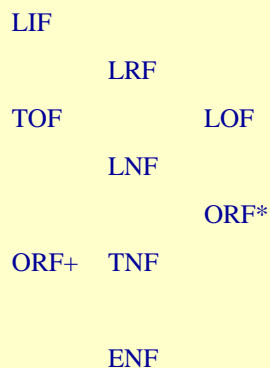
ENF: Expression Negation Fault	$f = ab + c$	$f' = (ab + c)'$
TNF: Term Negation Fault	$f = ab + c$	$f' = (ab)' + c$
TOF: Term Omission Fault	$f = ab + c$	$f' = ab$
LNF: Literal Negation Fault	$f = ab + c$	$f' = ab + c'$
LRF: Literal Reference Fault	$f = ab + bcd$	$f' = ad + bcd$
LOF: Literal Omission Fault	$f = ab + c$	$f' = a + c$
LIF: Literal Insertion Fault	$f = ab + c$	$f' = ab + bc$
ORF+: Operator Reference Fault	$f = ab + c$	$f' = abc$
ORF*: Operator Reference Fault	$f = ab + c$	$f' = a + b + c$



Pokritje logičnih izrazov - DNF

28

Diagram razmerij:



Pokritje logičnih izrazov - DNF

29

Primer: TOF

- UTPC – enolične točke za vse izraze
- Najde vse TOF napake
- Glede na diagram najde tudi vse : LNF, TNF, ORF+, ENF napake

CUTNFP najde LOF in naslednike

Čeprav CUTNFP ne vsebuje UTPC, vsebuje enake razrede v skladu z diagramom

Vsebovanost : odkrivanje napak

Obstaja še veliko (bolj zahtevnih) DNF kriterijev



Pokritje logičnih izrazov - DNF

30

Karnough-ov diagram (K-map):

Grafična predstavitev predikatov – z združevanjem trditev

Do 5 spremenljivk

Omogočajo enostavno določanje:

- Kdaj trditev določa predikat?
- Negacijo predikata
- Primitivnih in odvečnih izrazov
- Enoličnih TRUE točk - UTPC
- Parov enoličnih TRUE točk in bližnjih FALSE točk - CUTFNPFC



Literatura

31

1. **Paul Ammann, Jeff Offutt: Introduction to software testing, Cambridge University Press, 2008.**
2. **Wikipedia**