07.12.2023, 14:31 about:blank

# HW<sub>3</sub>

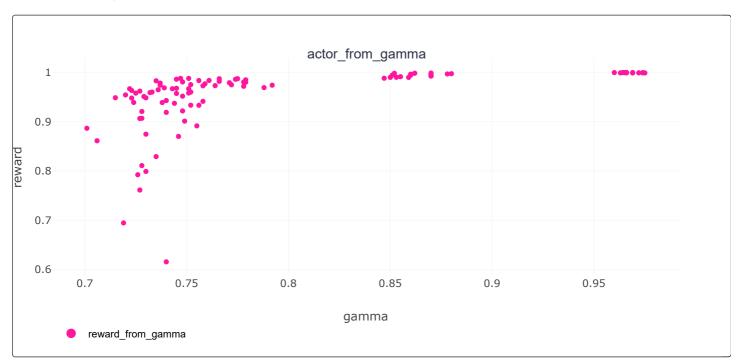
Отчёт по домашнему заданию 3.

<u>Репозиторий</u>

<u>telegram</u>

# Задание 1

С момощью библиотеки optuna было подобрано оптимальное значение параметра gamma = 0.9990733250956919 На графике представлены результаты 100 итераций:



# Задание 2

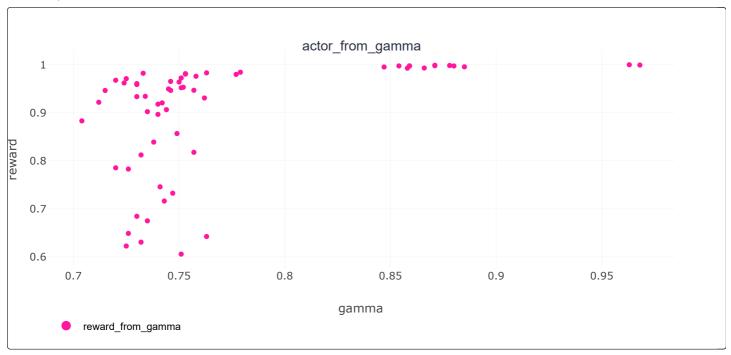
Был добавлен флаг warmstart, при котором агент брал v\_values, полученные на предыдущем шаге при оценке q\_values.

Таким образом, с помощью optuna был подобран параметр gamma. График 60 триалов представлен далее:

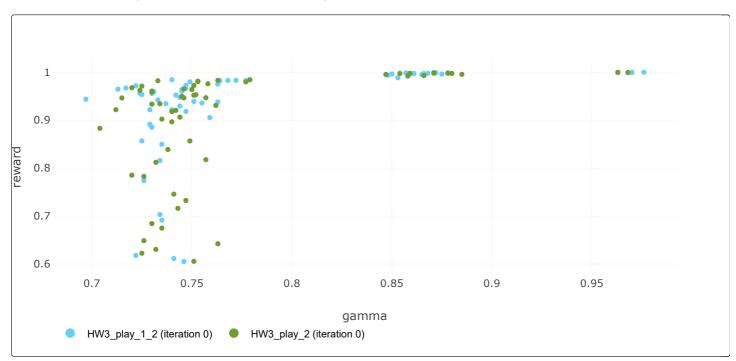
about:blank 1/3

<sup>\*\*</sup> Для первого и второго задания файл агента и файл оптимизации.

07.12.2023, 14:31 about:blank



Если сравнивать два подхода (с использованием предыдущих значений и без), то не видется существенной разницы. На графике ниже HW3\_play\_1\_2 -- warmstart=False, HW3\_play\_2 -- warmstart=True.



# Задание 3

Была реализована функция value iteration. Файл репозитория.

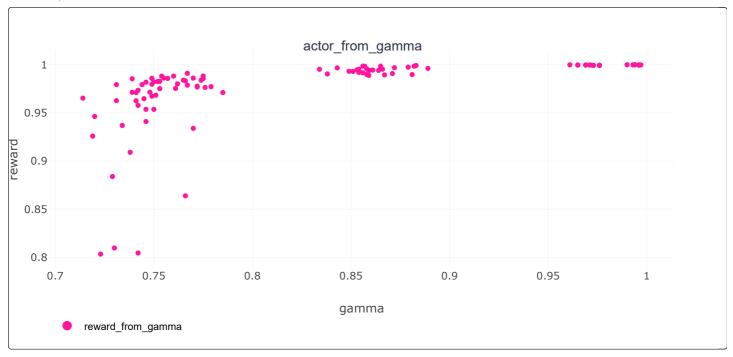
Функция была оптимизирована в <u>файле</u> с помощью optuna. Исследовалось три гиперпараметра: гамма, эпсилон (коэффициент ранней остановки) и количество итераций. Лучшие параметры

 $\{ \texttt{'n\_iterations': 1678, 'gamma': 0.9998483181481228, 'epsilon': 0.0047095883762882235} \} \\$ 

На следующем графике представлена зависимость средней награды по итерациям:

about:blank 2/3

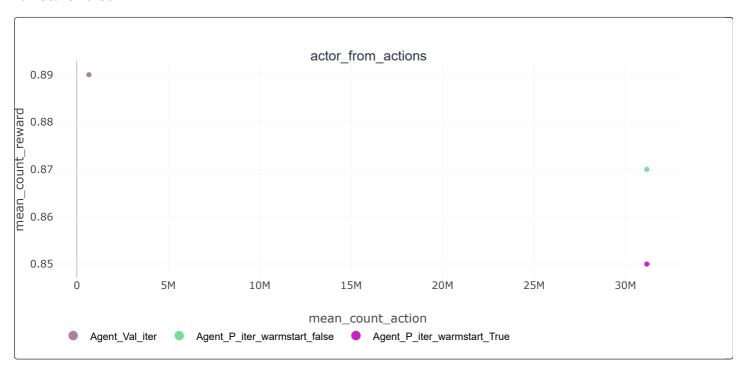
07.12.2023, 14:31 about:blank



Как видно на графике, алгоритм не уступает Policy Iteration.

# Сравнение агентов

Ha следующем графике представлено сравнение трех агентов. Arent c Value\_iteration при меньшем количестве параметров добился лучших результатов при фиксированном gamma, алгорит policy\_iteration c флагом warmstart=True отработал хуже warmstart=False:



about:blank 3/3