



我有明珠一颗，久被尘劳关锁，今朝尘尽光生，照破山河万朵。柴陵郁禅师（宋）

LATEST POST

BROWSE POSTS

AngularJS 的缺点

PUBLISHED MARCH 26TH 2015 BY QINGNIU

当一项新技术出现的时候，有时让我们着迷，而且让我们觉得它一切皆有可能。

正如我们观察到的，该项技术在某些方面超出我们的预期，我们开始相信我们可以相对容易地在任何地方使用该技术。然而实际经历证明：这简直就是自找苦吃！我们 thoughtworks.com 技术团队使用 AngularJS 去实现 “[interactive tech radar](#)”，我作为其中的一员，谈谈我的一些使用体会。

一点儿背景信息

我们有一个 Ruby, Sinatra 和 Plain JavaScript 的技术架构。关于项目开发堆栈的背景信息，你可以在 [Andy Robinson](#) 所写的[文章](#)中找到。指导原则的其中一项是，代码库的维护是通过最大限度地减少意外的复杂性来实现的。因此，结论就是，我们力求用库，而不是框架。一个具体例子就是选择 Sinatra 而不是 Rails，主要是因为前者作为一个框架，比后者轻得多。

“[interactive tech radar](#)” 项目是用 AngularJS 实现的。选择 AngularJS 可以快速开发

出最小可视化原型（MVP）产品，可以实现更丰富的客户端交互。比起我们之前充满文本的静态页面，最终产品的用户体验会有极大的提升。

实战故事

首当其冲的影响出现在我们的构建阶段。AngularJS 的引入，明显增加了测试的时间。我们的测试工具集（RSpec, [Capybara](#), [PhantomJS](#)）很适合我们现在开发的程序：多页面应用程序，一个页面里面只有有限的（但会越来越多）JavaScript 交互。AngularJS 的引入，让我们直接面对一个有趣的挑战：我们如何去测试需要跨越多个页面进行 JavaScript 交互的单页面应用？使用 AngularJS 特定的工具像 [Protractor](#)，意味着要引入一个新的测试工具集，和当前的测试工具集一起并行工作。维护两个不同的测试工具集，增加了复杂性，而又似乎不会得到什么好处。我们最终使用了 AngularJS 兼容的测试工具集（例如 [capybara-angular](#)）。由此开始显现了使用 AngularJS 的一个缺点：不能和非 AngularJS 特定的工具或其它编程库一起使用。

进入第二轮迭代时，更多的功能和错误修正出现在工作列表上。在我们着手解决这些问题时，我们感觉到了由学习曲线陡增所带来的压力。随着我们对 AngularJS 理解的深入，即使较小用户故事也要花费好几天时间。尽管我们对此已有预判，但仍低估了实际所要花费的时间。主要原因是，由于 AngularJS 框架的本质决定的。像任何其它框架一样，它拥有自己独特的世界观。为了获得使用框架的最大好处，使用者必须接受和使用它做事的方式。编程框架总是神奇和美妙的 - 帮你快速实现 MVP，但长远来看，你不得不为此在代码的维护和进化上付出必要的代价。

在工作中，我们经常发现，解决问题的唯一途径就是 AngularJS 提供的方式。JS 库的使用被严格限制了。通常，你只能使用属于其生态系统部分的 JavaScript 工具。例如，基于 jQuery 的库就不能和 AngularJS 构建的页面一起很好的工作。我们还发现，使用 JavaScript 做些简单的事情变得很困难。一个例子就是使用 DOM onready/onload 事件（因为 AngularJS 劫持了这些事件,你不能轻松地使用它们）。另一个例子是，谷歌分析不能直接与 AngularJS 一起工作，你必须使用特定的 AngularJS 库才能使其运行（如 [angular-tics](#)）。此外，AngularJS 给我们的代码引入了 html，这和我们使用 [slim](#) 模板语言的目的一样。出现一组新的工具意味着增加代码库的意外复杂性，这将使代码维护和演化变得更加困难。

我们的业务需求之一，就是让我们的网站对非 JavaScript 用户可用。这意味着我们

必须复制几乎所有交互信息（...破坏了 **DRY** 原则）所有这些都在一个大的 **noscript** 标签内！我们看到的另外一个问题是，**AngularJS** 提供的搜索引擎优化方案并不理想。有些解决办法当然可能更好（见 **StackOverflow** 上的[问题](#)），但它们都需要额外的工作。

未来

对于 **Radar** 项目来说，我们所能预料到下一个问题将在语言国际化方面。这意味着在 **JavaScript** 中实现国际化机制，需要复制当前我们在 **Ruby** 中已实现的国际化。鉴于已有的痛苦经历，我们意识到，随着业务需求越来越复杂，继续使用 **AngularJS** 进行开发，我们将很难应对。在这一点上，似乎未来可能的方法就是去除 **AngularJS**，使用 **Ruby** 页面和纯 **JavaScript** 来代替。尽管这看起来像是一个巨大的任务，工作量会在短时间内飙升，但如果能有效重用现有的一些 **JavaScript** 和 **HTML** 代码，也就是几天的工作而已。

结论

虽然我认为所有我们遇到的小问题都有更简单优雅的解决方案，但它仍然不能改变这一事实，**AngularJS** 带来了很多意外的复杂性，却没有为它付出而带来的额外的利益。如果我开发一个单页面的 **JavaScript** 应用程序的话，我很乐意采用和学习 **AngularJS**，但若将其用作其它方面，我会三思而后行。

作者：[Mircea Moise](#) 是 [Thoughtworks](#) 公司的一名软件工程师，热衷 **Ruby &** 敏捷开发。

原文：[AngularJS: The Bad Bits](#)

感谢：[Jodoo](#) 帮助审阅并完成校对。

[首页](#) | [咖啡](#) | [博客](#)

© 2015 / FUJIMI, ALL RIGHTS RESERVED. PUBLISHED WITH GHOST