

## 案例一

### The magic of diasporas

#### 移民的魔力

移民的社会网络是全球经济中少有的一抹亮色，富裕国家应当欢迎移民

目前并非是移居海外的好时机。在欧洲，反对移民的政党正越来越有市场。英国本周一直被入境检查的宽松政策所困扰（译注一）。在美国奥巴马没有能够兑现其进行移民改革的诺言（译注二），并且共和党的总统候选人宁愿将邻接墨西哥的边界拉上电网（译注三），也不愿为非法移民的子女们提供教育。美国利用其大学为外国科学家提供教育培训，然后再把他们驱逐，这种政策被纽约市长称之为“国家的自杀”。

对待移民的态度转向保守，这并不让人惊讶。这是周期性的经济衰退与富裕国家边境管制长期以来所面临的压力所共同作用的结果。但是正在考量是否要对移民重重关上大门的政府应当考虑另外一个因素：移民在经济上日益增长的重要性，以及他们能够为一个国家的经济发展所做出的贡献。

#### 旧的社会网络，新的通讯手段

移民的社会网络---胡格诺派教徒（译注四）、苏格兰人、犹太人和许多其他的移民群体---一直具有强有力的经济力量，但是现代交通的廉价和便利让这种移民网络规模扩展和数量增长到前所未有的高度。目前全世界有 2.15 亿第一代移民：这占到了世界人口的 3%。如果他们组成一个国家的话，人口数量将稍微超过巴西。生活在国外的中国人要比生活在法国的法兰西人还要多。大约有 2200 万印度人散居在世界各地。在一些意想不到的地方总可以发现基于同种种族和语言所形成的群体的小型聚居点---比如在西非的黎巴嫩人，在巴西的日本人，以及在巴塔哥尼亚（译注五）的威尔士人---但是已经有新的群体加入他们的行列，比如在中国南方的西非人。

这些基于血缘和语言的社会网络使得跨境贸易更为便利。他们加速了信息流：一个在印尼的中国商人发现了市场上缺少廉价雨伞这个空白点后，他会将这个信息通知远在深圳认识雨伞厂商的表弟。血缘关系促进了信任，所以他们可以迅速签订合同并且在雨季结束前把雨伞运至雅加达。信任至关重要，特别是在那些法治还不健全的新兴市场。对当地文化的熟知也不可或缺。这正是为什么在中国如此多的外国直接投资依旧是通过海外华人来进行的原因。同时现代通讯手段让这些社会网络在从事商业活动时如虎添翼。

移民也帮助了思想的传播。新兴世界中的许多最为出类拔萃的人才是在西方的大学接受教育。收获了知识和人脉并学成归国的人越来越多。在印度班加罗尔的计算机科学家和他们在硅谷的印度朋友不断进行思想的交锋。“海龟”（生活在海外后来回国的中国人）主导了中国的科技产业。

移民也促进资金流动。在富裕国家的移民不仅仅给他们的亲属寄回现金；他们也帮助移居国的公司在母国的发展运作。一项哈佛商学院的研究指出，雇用了大量华裔的美国公司发现在中国设立分公司会变得容易得多，他们无须和当地公司进行合资。

这些观点对大幅改善富裕国家对移民的敌视态度如同杯水车薪。对外国人的愤怒通常基于（相互排斥）的两点：一是如此多的移民对福利的需求使得公共资源被大量耗尽；二是因为他们愿意更加努力地工作并且接受更低的酬劳，这样压低了收入位于底层的那部分人的工资。

第一个观点通常来说是不正确的（比如在英国的申请享受福利的移民要少于本地人），同时第二个观点也难以成立。的确有一些研究声称来自于低技术移民的竞争压低了本地低技术人员的工资。但是其他的研究发现这种影响很小或者并不存在。

确切估计移民对整体经济增长的影响也是不可能的。简而言之，对此进行计算太困难了。不过有充分的理由相信这很可能是正面影响。移民往往是努力工作并且有创造力。这能刺激生产力的提高和促进企业的建立。最近一项由杜克大学做出的研究表明，占美国八分之一人口的移民成立了该国四分之一的科技和工程公司。同时，通过连接西方和新兴市场，移民帮助富裕国家嵌入到快速增加的经济体中。

富裕国家因此很可能从宽松的移民政策中获利；与此同时，担心贫穷国家会因此受困于“人才流失”的论调是危言耸听。海外工作的前景刺激更多的人去获得有价值的技能，并且他们中只有部分是后来出国了。技术移民寄钱回家，同时他们也常常回国创业。一项调查发现除非贫穷国家的大学流失的毕业生超过 20%，否则人才外流会让贫穷国家变得更为富裕。

### 印度式的“知识外带”

政府和企业都可以从海归所传播的思想中获益良多。在国外受教育的印度人，包括首相辛格（毕业于牛津和剑桥）以及他的助手 Montek Ahluwalia（毕业于牛津），在推动印度 1990 年代早期的经济改革中扮演了重要的角色。中国留学海外后来回国的人数大约有 50 万名，其中的大部分发生在过去的十年间；他们主宰着为政府出谋划策的智库，同时他们也开始在执政党的体系中崭露头角。美国智库布

鲁金斯学会的李成预测，海归学者占据中央委员会的比例将在明年从 2002 年时的 6% 上升到 15%-17%。很少有海归会公开地呼吁民主。但是他们明白实践中这是如何操作的，同时他们也清楚许多民主国家都比中国更加富裕、清廉和稳定。

对于旧世界来说，关闭边境的想法可以理解，不过这却是危险的。移民给老龄化的国家带来了新鲜血液，同时使各种思想在数以百万计的移民群体中传播。这是好事，不管是对于那些携带行李、怀揣梦想而来的人，还是对于那些应当欢迎他们的人来说。

翻译说明：

译注一：本周英国内政大臣特雷莎·梅被指责 7 月至 9 月间下令放松边境管理局的边防检查，但她辩称此举仅为了缓解暑期入境高峰时的人潮，并且是边管局局长克拉克擅自下令进一步放宽了边境检查。这可能导致非法入境者的增加和恐怖袭击的危险上升。

译注二：奥巴马希望对移民政策进行改革，包括给生活在美国的数以百万计的非法移民提供合法身份等。

译注三：共和党候选人罗姆尼（Mitt Romney）认为全长 3196 公里的美墨边境全部拉上铁丝隔离网，候选人凯恩（Herman Cain）说铁丝网必须通上能够致人死亡的电量。他后来解释说他只是开玩笑，但他将永远不会为站在美国的立场上而道歉。

译注四：该教派属于新教的一支，17 世纪末由于宗教迫害，大约有 20 万教徒从法国迁居到其他地方，比如英国、爱尔兰、丹麦、瑞士、荷兰，也有一部分到了南非和北美。

译注五：巴塔哥尼亚地区位于阿根廷，威尔士人是在 18 世纪末随着养羊业的发展而大量迁入的。

摘自 The Economists, Nov 19<sup>th</sup>, 2011

## 案例二

### **Immigration and the economy**

#### 移民与经济

### **Gross domestic problem?**

#### 国内大局中的问题

好处越来越大，分羹者越来越多

正如英国移民处大臣利亚姆·伯恩所说，60 亿英镑是“一个巨大的数字”。这个数据是政府统计的 2006 年移民人口为国家经济带来的增长数额。这个数据也反复被用来反映近几年英国吸收移民数量的巨大。

但我们还需要关注另外一个巨大的数据：190,000。4 月 1 日上议院经济委员会发布的一份报告中披露的这一数字表示的是在没有政府干预的情况下，英国每年预计的移民净增长量。当局将这两组数据放在一起，并指出，两者是相互抵消的。由于移民的关系，国民生产总值增长飞快，但是人均国民生产总值却没有什麼上涨。经济委员会的主席认为，仅仅用国民生产总值来说明移民对英国有利是“荒谬且不恰当的”。

一些强有力的言论则正好对上了对移民持怀疑态度的人的胃口。某报纸就发表了题为《移民，一个天大的谎言》的文章，兴奋的进行鼓吹。当然，文章实际上要中立的多。他们找到证据证明移民让低收入者的工资下降了一小部分，但是却刺激了高收入者的工资使其有小幅增长。文章还指出，就工作竞争而言，现在工作的空缺额还是和七年前的一模一样，因为移民人口在自身就业的同时也创造了新的就业机会。它还发现，移民入境促使房价走高，这对有些宣扬开放国境负面影响的人（反对放宽入境限制的人）来说可能是一个好消息。同时，文章又说，移民会降低“自然”失业率，因为那些移民相对于迟钝的英国人来说，在工作的选择方面要灵活的多。向该文章提供论据的经济学家史蒂芬·尼克尔指出：“这种影响也可能随着移民逐渐的本国化而减少。”

总的来说，这份报道所传达的并不能都算是坏消息。但真正困扰政府的问题是它无情的证明了移民可以给国家带来巨大的经济效益，足够让那些不喜欢移民带来的社会效应的人闭上嘴了。好处是双方的说法也只是一句空谈。根据官方数据的统计，移民为英国政府带来的利益大约是每人每年 30 英镑，合约 59.4 美元。这点钱并不足以贿赂那些对移民反射性抵触的人。而持这种态度的人也许很多。根据民意测验专家 Ipsos-MORI 的说法，在两年前，移民问题就已经上了投票者的黑名单，而现在，在投票者的心中，移民与犯罪都算是排在前列的问题。约有 68% 的人认为，英国的移民人数太多了。

但现在要消减移民人数太难了。当权者提议说要给每年允许的移民人数加一个上限，这项政策是保守党实践“从实质上减少移民人数”承诺的一部分。自由民主党当然也会设法减少移民数量，但和政府一样，他们会更加偏向于制定严格的从业允许标准，而不是直接设定移民人数的上限。

事实上，很多移民到英国的人都不是政府所能控制的。以组成净移民人数近30%的欧盟公民为例，他们的来去都依据他们自己的意愿。（如果罗马尼亚人和保加利亚人被允许在英国工作的话，移民数量还会有所上升，而这项决定必定会在2014年之前被批准。）对于那些寻求庇护所的人，依据联合国的协定，他们是有公平发言的机会的。同时，政府不能阻止国民与外国人结婚生子。

以上这类人构成了英国每年移民人数的一半。其他的大部分是学生，他们因为支付了高昂的学费而受到政府的重视。剩余 1/5 的移民是来自欧盟以外的熟练工，他们中的一些是社会精英（例如美国的银行家和巴西的足球运动员）。减少移民人数看上去是被提上了议事日程，但似乎并不会得到实质上的进展。

摘自 The Economist, Apr 3rd 2008

### 案例三

#### 高平事件背后

摘要：被西班牙警方逮捕的华商高平，此前呈现在公众面前的形象好似一部励志剧，现在却与洗钱、偷税、团伙犯罪等罪名联系在了一起。海外华商的发迹史大多伴随着拓荒色彩，白手起家，成就斐然，却埋下了各种各样非法经营的风险与危机。

北京时间 10 月 25 日凌晨 1 点多，本刊记者接到了王建（化名）从西班牙打来的越洋电话，由于有 7 个小时的时差，此时正是西班牙下班的高峰期，电话里声音嘈杂。一问才知道，王建特意选了个街边的公用电话亭，为的是避免引起别人的注意。王建在西班牙北部一个小城经营一家百货商店，由于经常从高平的国贸城进货，他怀疑自己的手机也被当地警方监听了，跟国内友人联系的时候甚至会使用一些自编的暗语。我们的通话持续了半小时，王建的声音自始至终听起来都充满了紧张。“皇帝行动”过去已经快 10 天，但弥漫在当地华商中的恐慌气氛仍没有散去。

高平是在自家别墅被警方带走的。他的别墅就在马德里 Somosaguas 富人区，一位拒绝透露姓名的当地华商告诉本刊记者，高平的别墅买了没几年，现在算得上是马德里华人中最显赫的别墅，据说其所在的街区曾是西班牙两任首相的居住地。高平和妻子当时都被带走，两个分别为 17 岁和 13 岁的儿子也差点进入被捕名单。当地媒体报道，警方使用警犬，在最没有料到的地方——打印机和浴盆里共找到 950 万欧元现金。

这个数字并没有得到警方核实，可能有些夸张。与警方一起参与行动的还有数十家西班牙媒体，他们事先都得到了警方的通知。

最让西班牙媒体浓墨重彩渲染的是行动中搜查出来的大量现金。警方公布的一段抓捕现场的视频显示，一队人马用电钻敲开一座保险柜，从里面搜出了数十万欧元现金。这些一捆捆的现金，大部分是 50 元面值的，也有少数 500 元面值的，警方装了差不多满满一辆购物手推车。西班牙华人网站上说，这几天在西班牙人中间流传着一个不言自明的笑话，大家见面就开玩笑问：“你家的手推车呢？”

华商的百货交易，向来有直接用现金的习惯，不难想象，如此震撼的画面一旦在新闻上播出，对于平常口袋里只装几十欧元的西班牙民众来说，无疑是一针强心剂——中国人太富了！紧随其后的问题便是——这些钱是哪里来的呢？

警方的说法指向了一些非法获利途径——偷税、洗钱及有组织犯罪。西班牙反贪腐检察官萨利纳斯称，对高平团伙的调查已经持续了将近两年，最初线索来自瓦伦西亚港口发现一些货柜存在违规行为，怀疑其存在走私，后来随着调查深入，才发现了洗钱及其他团伙犯罪证据。他同时指出了该集团洗钱、走私等犯罪的路径——比如走私中国货物入西班牙，透过贿赂官员和伪造证件逃避关税，所得非法收入分袋藏起，用汽车或火车经陆路送回中国，或藏于货柜从海路送回中国，部分黑钱经由西班牙和以色列同党在税务天堂清洗。

高平案发后的最初几天里，西班牙媒体掀起了一轮针对华商的舆论轰炸，“Mafia China”（“中国黑帮”）的标题充斥着报纸头版，本来与当地民众就存在一定隔阂的华商开始人人自危。后来，中国大使馆出面沟通，媒体的口径开始修正，所用词语从 mafia（黑手党）变成了略微温和的 trama（团伙）。据警方最新通报，现在被指控的罪名有 3 项：有组织犯罪、洗钱和偷税漏税，而非西班牙媒体最初所写的“13 项罪名”。

西班牙媒体以“中国黑帮”来泛指此次涉案的犯罪分子，使得华商形象大打折扣。虽然以前也曾零星有过华商的负面新闻，但此次高平事件，无疑最为严厉。这激起了华商群体的情绪反弹，他们纷纷抱怨说，这是西班牙政府为转移国内经济压力而采取的赤裸裸的掠夺。高平被捕后的几天里，当地媒体就报道说，先后有两拨西班牙警察因为随意没收华人的现金和敲诈华人而被捕。

案发后，西班牙电视 5 台举办了一场针对“皇帝行动”的辩论会。在一段介绍华商的视频中说，整个西班牙总共有大小将近 1.6 万个华人批发公司和零售商店，他们一年 365 天都开门，在马德里地区，60% 的商店是华人的商店，巴塞罗那占到 50%，瓦伦西亚占到 30%。2011 到 2012 年，在经济危机的情况下，华人的企业主反而增加了 1.5 万人，年上升率为 74%，在西班牙失业率高达 24% 的时候，华人的失业率只有 5%。西班牙人的结论是：“华商之所以在这个经济不景气的时刻反而发展得这么快，关键是他们的价格和融资方式。”

只要去繁忙的义乌小商品批发城看看，低价策略并不难理解。在老牌华商阮松龄看来，除了“中国制造”的低价优势外，还得益于中国人的勤劳：“外国人开店，每晚 21 点准时打烊，可中国人一般干到 23 点。消费观念更不同，外国人挣点钱，就跟朋友去酒吧了，可中国人省吃俭用，想的是怎么积攒下钱开第二家店。久而久之，一条街上的小商店，很快就只剩中国人能生存了。”

节选自三联生活周刊 2012 年 11 月 01 日

请阅读以上三个案例，围绕下面的问题，写一个 A4 纸一页以内的 memo，并于本周六（4 月 6 日）晚上 24 点前发到相应的小课助教邮箱，邮件主题统一命名为“经原小课第 7 周 memo”

1. 移民可能从哪些方面影响经济增长？你认为移民对经济增长的影响是积极的还是消极的？请结合案例三的材料，分析移民对当地经济发展的影响。
2. 移民对于其来源的国家的经济增长有怎样的影响？有观点认为移民造成了发展中国家的人才外流 (brain drain) 的现象，你如何看待这种现象对经济的影响？
3. 你认为政府应该采用宽松的还是紧缩的移民政策，为什么？