



www.caijing.com.cn



(高级检索)

检索

■ 订阅中
■ 广告业
■ 简繁体
■ **English**

2005年3月26日 Saturday

[首页](#) | [登录](#) | [退出](#) | [注册](#) | [过刊检索](#) | [读者评论](#) | [用户服务/留言](#) | [广告业务](#) | [企业邮](#)

文章的图标

钱颖一：理解GDP^{Free}

中国的经济增长不但是减少贫困的重要推动力，还是政权合法性的重要基础。虽然GDP高速增长不是万能的，但没有GDP高速增长是万万不能的

□ 钱颖一/文

近年来关于GDP的批评日益增多。即使数字没有弄虚作假，GDP仍然受到两方面的指责：一是GDP片面反映经济发展，二是片面追求GDP增长速度不好。不过，当我们更深入地考察GDP时，发现它所反映的比想像的要更多。

作为反映经济活动总量的指标，GDP比任何其他描述某一行业或产业的指标更能反映经济全貌；GDP衡量的是全部生产和服务创造的增加值，比衡量总值的指标（比如总产值）更少重复计算；又因为GDP不用成本、利润等会计方法，因此计算时较少“灵活性”，尽管不能完全避免。虽然GDP并不完美——比如它不包括闲暇、环境质量和家庭内部经济活动，但仍是在可比的、单一的经济总量指标中最好的。

GDP的确没有直接反映影响人们生活质量的其它因素，这是人们认为不能片面追求GDP增长速度的原因，并试图引进更为全面的指标。比如联合国开发计划署引入“人类发展指标”（Human Development Index, HDI），它除了按照购买力平价计算的人均GDP，还包括了“健康与寿命”和“教育与知识”两大内容。该署2004年的报告按照人均GDP（按购买力平价计算）和HDI分别对177个国家和地区作了排名（见图）。我们从中发现：

第一，两项排名的相关度非常高，人均GDP高的国家或地区HDI也高，反之亦然。虽然高GDP并不自然导致高HDI，但是高GDP使得提高HDI变得更为可能，因为人均GDP越高的国家越有经济条件提高健康水平、延长寿命、增加教育投入、提高知识水平。而低的GDP使提高HDI变得困难。

第二，中国的人均GDP（按购买力平价计算）为4580美元（2002年数字），排名第99位，HDI排名则为94。代表中国的点非常靠近世界的“平均线”，并且在其下方。这说明当前中国广义的发展水平与GDP水平并不偏离世界的平均状况，而且GDP水平相对于HDI水平稍微拖后。因此，至少这并没有显示中国目前的经济发展与其他发展已经失衡。

GDP增速的重要性，不仅仅由于它衡量经济总量本身的发展状况，还因为它与我们关注的其它因素相关。比如，经济增长是减少贫困的重要推动力。世界银行的一项对65个发

展中国家过去20年的研究发现，如果一国的人均收入每年下降9.8%，该国的贫困率每年增加23.9%；反之，如果一国的人均收入每年增长1.6%，贫困率每年减少0.6%，如果每年增长8.2%，贫困率每年减少6.2%。中国贫困率在过去20年中大幅下降，正是经济高速增长所致。

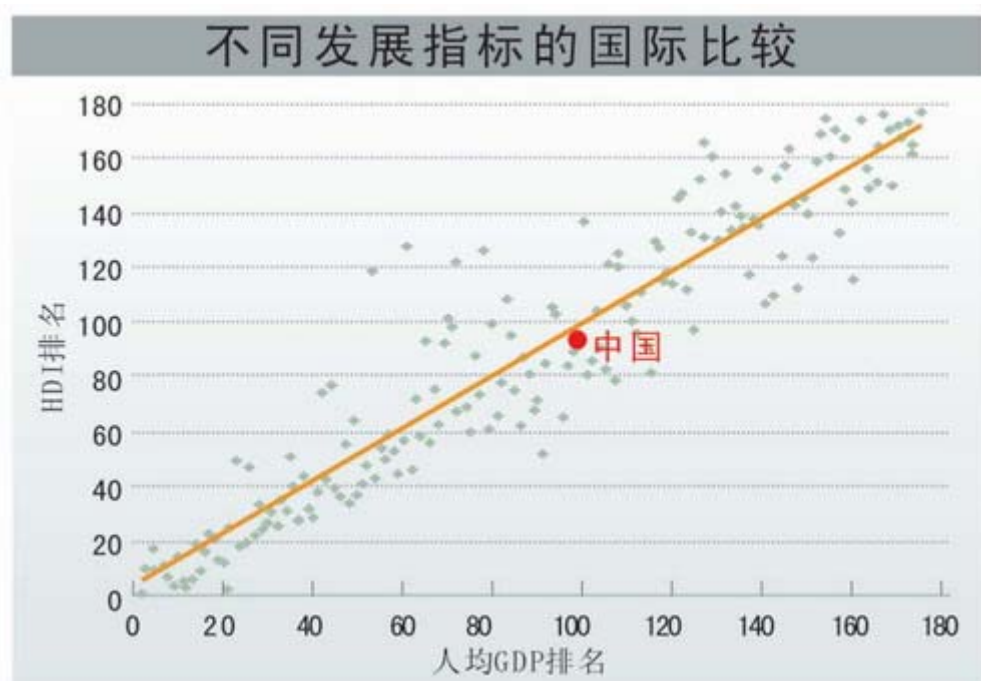
现在人们经常会问“印度能超过中国吗？”答案取决于各自的增长速度。目前印度的人均GDP是中国的三分之二。印度和中国的平均增长速度在20世纪80年代分别为5.8%和9.3%，90年代分别为5.6%和10.1%，在2001、2002、2003年印度为3.9%、5.0%、7.2%，中国为7.5%、8.3%、9.3%。印度的GDP增速仍然低于中国，人均GDP增速更低，因为人口增长率高于中国。印度与中国的差距仍在不断扩大，但扩大的速度在降低。一旦印度的GDP增速高于中国，则印度超过中国就会变为现实。

中国过去26年的年均9%的增长速度并不过高，也非奇迹。因为一国的增长潜力与人均GDP水平有关，穷国的潜力比富国的高。发达国家年均增速3%左右，中等水平国家年均增速5%左右，低收入国家年均增速7%左右，都是值得敬佩的增长速度。东亚国家和地区往往在此基础上高出1-2个百分点。中国仍属低收入国家，又地处东亚，8%—9%的年增长率并非异常。

在国际上，中国当今之所以受到空前的尊重和重视，最主要的原因是26年来的经济高速增长。如果要用一个数字来概括中国的成就，那就是超过10亿人口的经济年均9%的GDP增长。从国内政治来看，经济的高速增长是国家、社会稳定的重要基础。在其他条件相同时，经济增长越快，社会越稳定，政权也越稳固。

虽然GDP高速增长不是万能的，但没有GDP高速增长是万万不能的。■

作者为伯克利加州大学经济系教授



您的评论：

☐ 匿名发表

电子邮箱: zhongxh@em.tsin

本站密码:

说明: 如果您所提交的评论没有马上显示, 可能是系统检测到其中包含敏感词, 请等待管理员处理。

您认为 (下列5项您可以全部打分、部分打者不打分):

本文给您的总体印象

很差 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

本文的选题敏感性

很低 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

本文作者的文笔

很业余 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

客观性

很主观 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

本文对您的使用价值

很低 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

发表

重新填写