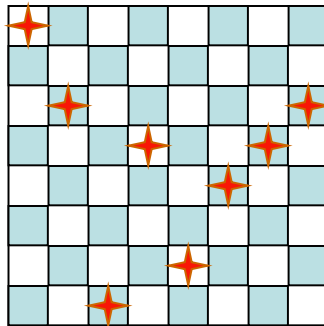
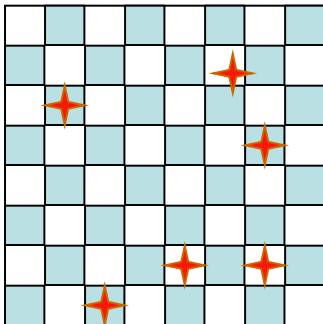
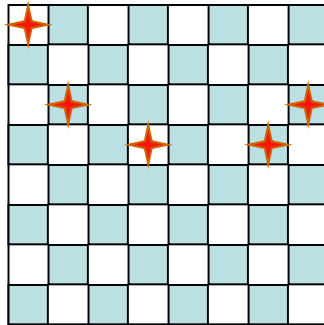
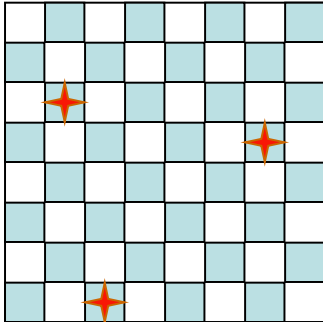


# Problèmes à satisfaction de contraintes

- Exemple introductif
- Problèmes à satisfaction de contraintes (PSC)
- PSC comme problème de recherche
- Algorithme de "*backtracking*"
- Heuristiques générales

Certains transparents présentés dans ce chapitre s'inspirent de ceux du Prof. J-C. Latombe (Université de Stanford) et ont été adaptés à notre contexte, ceci avec l'autorisation de l'auteur.

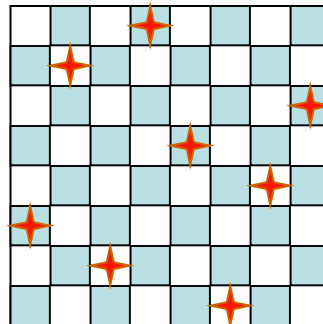
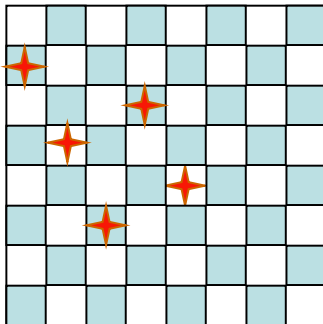
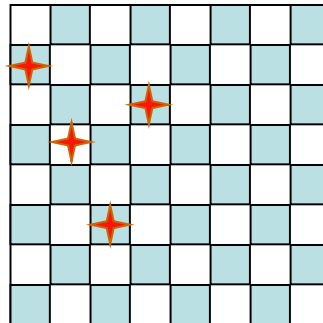
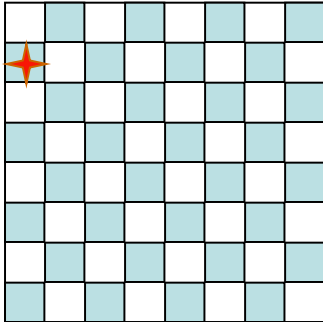
# Exemple introductif: 8-reines - 1<sup>ère</sup> formulation



- **Etats:** tous les arrangements de 0, 1, 2, ..., ou 8 reines sur le damier
- **État initial :** 0 reine sur le damier
- **Fonction successeur :** chacun des successeurs est obtenu en ajoutant une reine sur une case vide
- **Coût d'un arc:** sans importance
- **Test-solution:** 8 reines sur le damier, sans attaque mutuelle

→  $64 \times 63 \times \dots \times 53 \sim 3 \times 10^{14}$  états

# Exemple introductif: 8-reines - 2<sup>ème</sup> formulation



→ 2,057 états

- **Etats:** tous les arrangements de  $k = 0, 1, 2, \dots$ , ou 8 reines dans les  $k$  colonnes de gauche sans attaque mutuelle
- **Etat initial:** 0 reine sur le damier
- **Fonction successeur:** chaque successeur est obtenu en ajoutant une reine dans une case vide de la 1<sup>ère</sup> colonne de gauche disponible sans attaque mutuelle
- **Coût d'un arc:** sans importance
- **Test-solution:** 8 reines placées sur le damier

## *De quoi a-t-on besoin ?*

- Fonctions "successeur" et le test-solution ne suffisent plus
  - Il faut aussi:
    - le moyen de **propager les contraintes** imposées par la position d'une reine sur les positions possibles des autres
    - un **test d'échec** anticipé
- Représentation explicite des contraintes
- Algorithmes de propagation de contraintes

# *Problème à satisfaction de contraintes*

- Un problème à satisfaction de contraintes (PSC) est constitué:
  - d'un **ensemble de variables**  $\{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ 
    - chaque variable  $X_i$  ayant un **domaine**  $D_i$  de valeurs possibles
      - en général  $D_i$  est discret et fini
  - d'un ensemble de **contraintes**  $\{C_1, C_2, \dots, C_p\}$ 
    - chaque contrainte  $C_k$  concerne un sous-ensemble de variables et spécifie les combinaisons de valeurs permises pour ces variables
- Objectif: assigner une valeur à chaque variable de sorte que toutes les contraintes soient satisfaites.
- Exemples: 8-reines, arithmétique cryptée, coloration de cartes, disposition des éléments sur un circuit VLSI, ordonnancement, ...

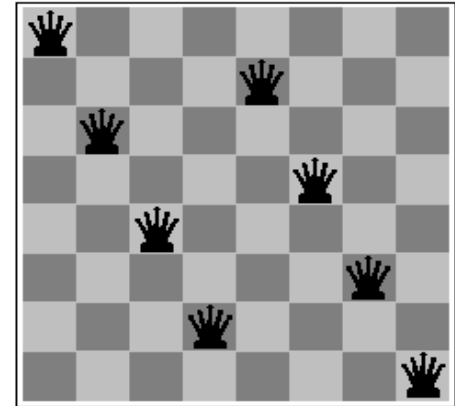
## 8-reines: formulation

- 64 variables  $X_{ij}$ ,  $i = 1 \text{ à } 8$  et  $j = 1 \text{ à } 8$

- Domaine de chaque variable:  $\{1, 0\}$

- Contraintes de la forme:

- $X_{ij} = 1 \Rightarrow X_{ik} = 0 \quad \forall k = 1 \text{ à } 8, k \neq j$
- $X_{ij} = 1 \Rightarrow X_{kj} = 0 \quad \forall k = 1 \text{ à } 8, k \neq i$
- Contraintes semblables pour les diagonales
- $\sum_{i,j \in [1,8]} X_{ij} = 8$



**Contraintes binaires**  
(chaque contrainte lie seulement 2 variables)

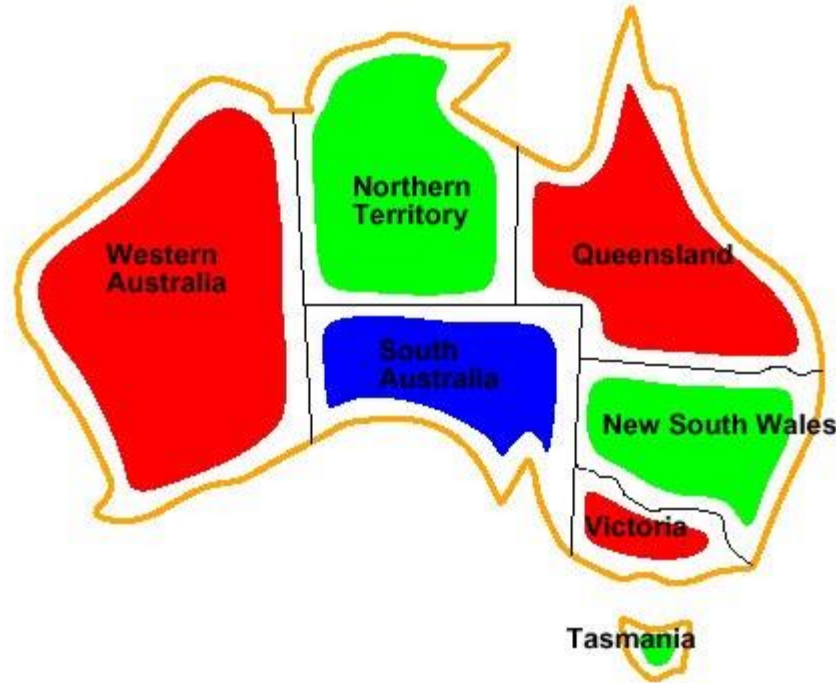
## Exemple: coloration de carte



- 7 variables:  $\{WA, NT, SA, Q, NSW, V, T\}$
- Chaque variable a le même domaine  $\{\text{rouge}, \text{vert}, \text{bleu}\}$
- Contraintes: 2 régions adjacentes doivent être de couleurs différentes
  - $WA \neq NT, WA \neq SA, NT \neq SA, NT \neq Q, SA \neq Q, SA \neq NSW, SA \neq V, Q \neq NSW, NSW \neq V$
  - ou:  $(WA, NT) \in \{(\text{rouge}, \text{vert}), (\text{rouge}, \text{bleu}), (\text{vert}, \text{rouge}), (\text{vert}, \text{bleu}) \dots\}$



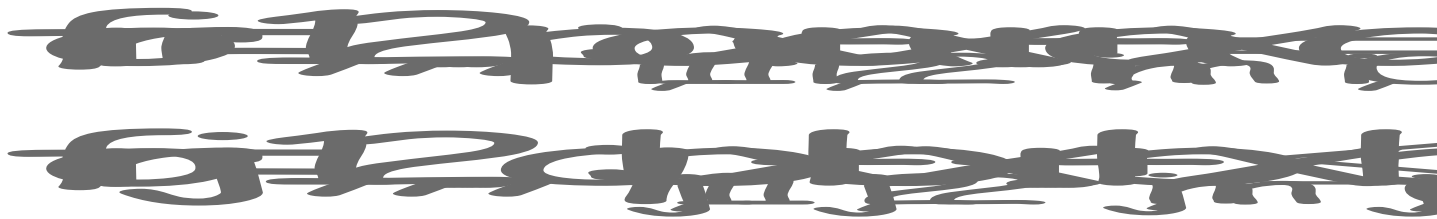
## Exemple: coloration de carte



- Les **solutions** sont des affectations satisfaisant toutes les contraintes, exemple:  
 $\{WA=rouge, NT=vert, Q=rouge, NSW=vert, V=rouge, SA=bleu, T=vert\}$

## *PSC fini et infini*

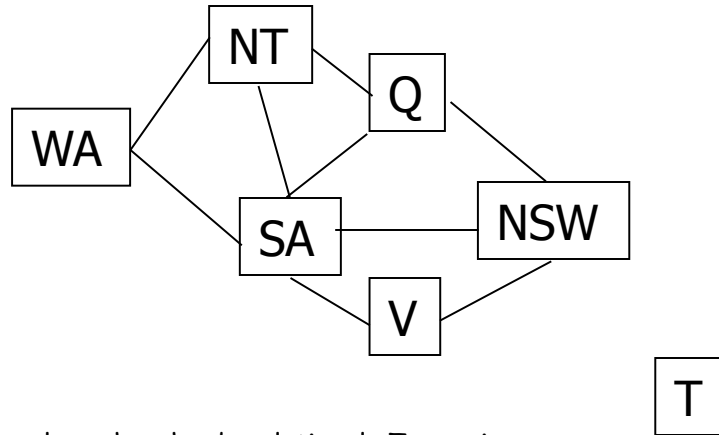
- Chaque variable a un domaine fini de valeurs → **PSC fini**
- Quelques (toutes) variables ont des domaines infinis → **PSC infini**  
(cas particulier: programmation linéaire)  
ex., problèmes de programmation linéaire sur des nombres réels:



- On ne traitera que des PSC finis

# Graphe de contraintes

- PSC binaire: chaque contrainte concerne au plus deux variables
- Graphe de contraintes
  - les nœuds représentent les variables
  - les arcs représentent les contraintes



Pour accélérer la recherche de solution, la Tasmanie sera considérée comme un sous-problème indépendant

- 2 variables sont adjacentes (ou voisines) si elles sont reliées par un arc
- les algorithmes généraux de PSC utilisent les structures de graphes

# Types de contraintes

- Unaire: ne concerne qu'une seule variable
  - exemple:  $SA \neq \text{vert}$
- Binaire: concerne des paires de variables
  - exemple:  $SA \neq WA$
- Ordre supérieur: concerne 3 variables ou plus
  - exemple: arithmétique cryptée
- Préférence (contrainte "molle"):  
    exemple: rouge est meilleur que vert  
    souvent représentée par un coût associé à chaque affectation possible  
    → *problème d'optimisation de contraintes*

# *Exemples de PSC réels*

- Problèmes d'affectation
  - ex: qui enseigne quel cours?
- Problèmes d'horaires
  - ex: où et quand un enseignant donne-t-il ses cours?
- Configuration matérielle
- Organisation de transport (chemins de fer, compagnies aériennes)
- Ordonnancement de production (atelier)
- Occupation d'espace (architecture)
  
- Beaucoup de problèmes du monde réel impliquent des variables à valeurs réelles (continues)

# *PSC comme un problème de recherche*

- n variables  $X_1, \dots, X_n$
- **Affectation valide** :  
 $\{X_1 \leftarrow v_1, \dots, X_k \leftarrow v_k\}, \quad 0 \leq k \leq n,$   
 telles que les valeurs  $v_1, \dots, v_k$  satisfassent toutes les contraintes liant les variables  $X_1, \dots, X_k$
- Affectation complète: une pour qui  $k = n$   
 [Si tous les domaines de variables sont de taille  $d$ , il y a  $O(d^n)$  affectations complètes]
- **Etats**: affectations valides
- **Etat initial**: affectation vide  $\{ \}$  , càd  $k = 0$
- **Successeur d'un état**:  
 $\{X_1 \leftarrow v_1, \dots, X_k \leftarrow v_k\} \rightarrow \{X_1 \leftarrow v_1, \dots, X_k \leftarrow v_k, X_{k+1} \leftarrow v_{k+1}\}$
- **Test-solution**:  $k = n$

- 4 variables  $X_1, \dots, X_4$
- Soit l'assignement valable de  $N$ :  
$$A = \{X_1 \leftarrow v_1, X_3 \leftarrow v_3\}$$
- (par exemple) choisir la variable  $X_4$
- Soit  $\{v_{4,1}, v_{4,2}, v_{4,3}\}$  le domaine de  $X_4$
- Les successeurs de  $A$  sont tous les assignements valables parmi:  
$$\{X_1 \leftarrow v_1, X_3 \leftarrow v_3, X_4 \leftarrow v_{4,1}\}$$
$$\{X_1 \leftarrow v_1, X_3 \leftarrow v_3, X_4 \leftarrow v_{4,2}\}$$
$$\{X_1 \leftarrow v_1, X_3 \leftarrow v_3, X_4 \leftarrow v_{4,3}\}$$

## Propriété des PSC: commutativité

- L'ordre dans lequel les valeurs sont assignées aux variables est sans importance pour la solution finale
  - [ *WA=rouge* suivi de *NT=vert* ] identique à [ *NT=vert* suivi de *WA=rouge* ]
- Donc:
  1. On peut produire les successeurs d'un nœud N en sélectionnant **une** variable X absente de l'assignement A associé à N et en assignant chaque valeur v du domaine de X  
[ → importante réduction du facteur de branchement ]
  2. Il n'est pas nécessaire de mémoriser le chemin menant à un nœud donné  
  
→ Algorithme de recherche par "Backtracking"



## Recherche « Backtracking »

- La recherche en profondeur pour des PSC avec affectation d'une seule variable à la fois est appelée recherche "**backtracking**"
  - c'est l'algorithme non heuristique de base pour les PSC
  - capable de résoudre le problème des n-reines pour  $n \approx 25$
- C'est essentiellement une version simplifiée de l'algorithme de recherche en profondeur utilisant la récursivité

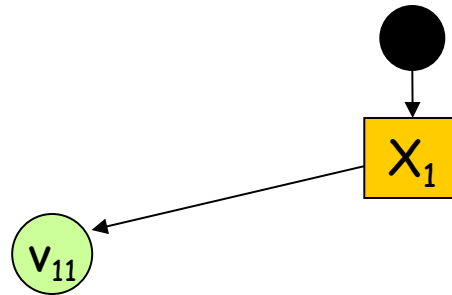
# *Recherche « backtracking » (3 variables)*

---



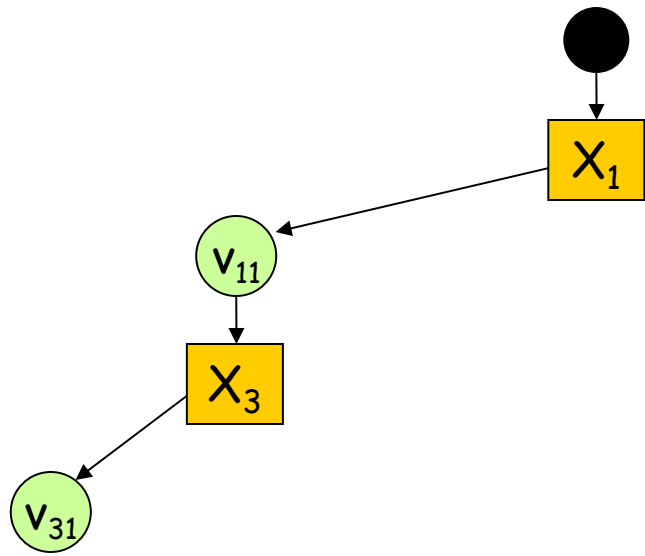
Assignement = {}

# Recherche « backtracking » (3 variables)



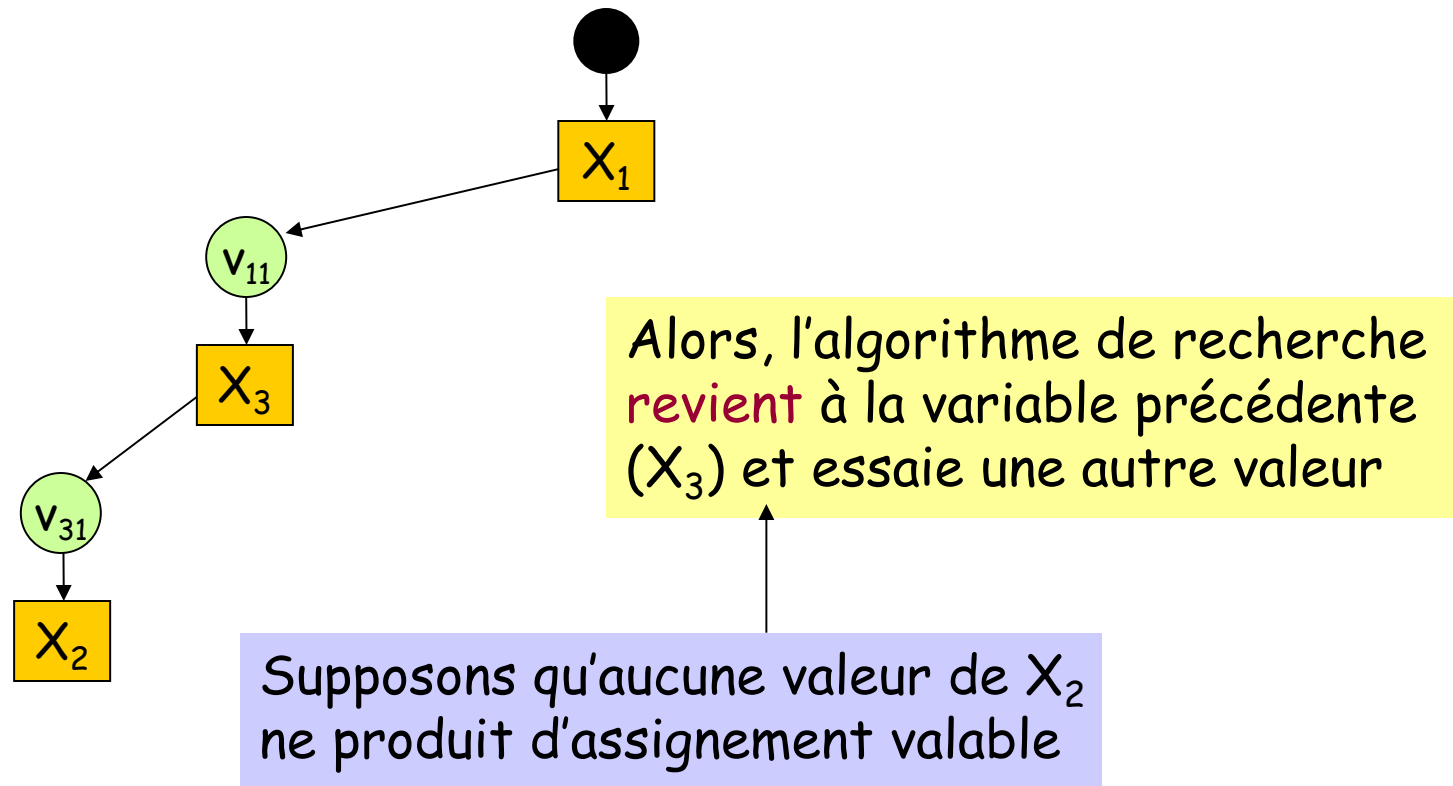
Assignement =  $\{(X_1, v_{11})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



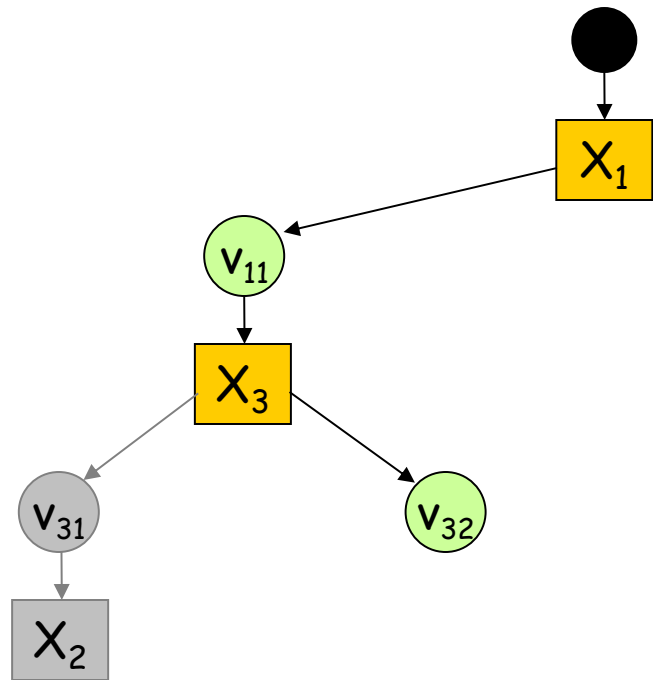
Assignement =  $\{(X_1, v_{11}), (X_3, v_{31})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



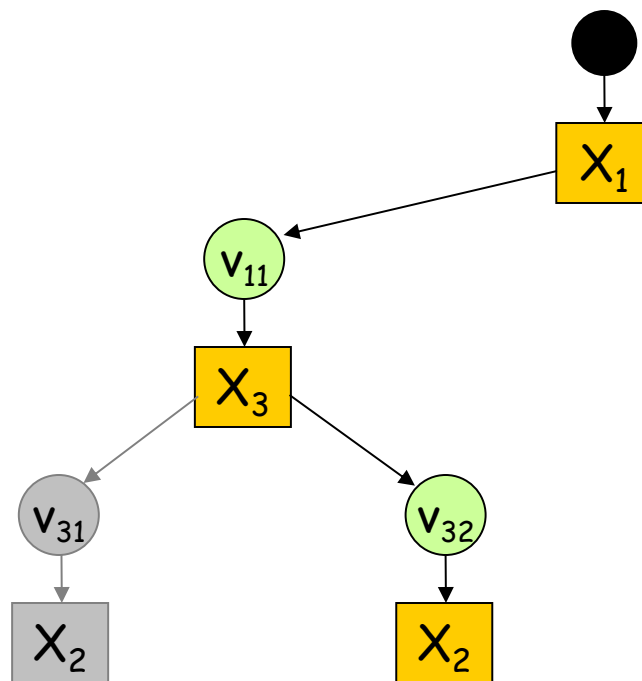
Assignement =  $\{(X_1, v_{11}), (X_3, v_{31})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



Assignement =  $\{(X_1, v_{11}), (X_3, v_{32})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)

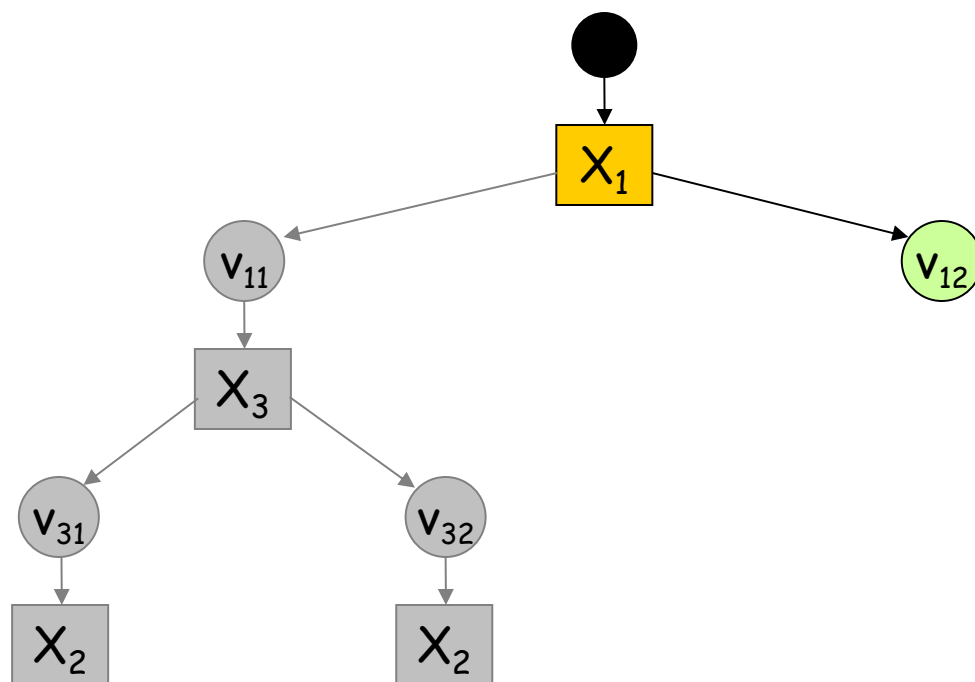


L'algorithme de recherche revient à la variable précédente ( $X_3$ ) et essaie une autre valeur. Mais supposons que  $X_3$  n'a que deux valeurs possibles. Alors l'algorithme revient à  $X_1$

Supposons à nouveau qu'aucune valeur de  $X_2$  ne produit d'assignement valable

Assignement =  $\{(X_1, v_{11}), (X_3, v_{32})\}$

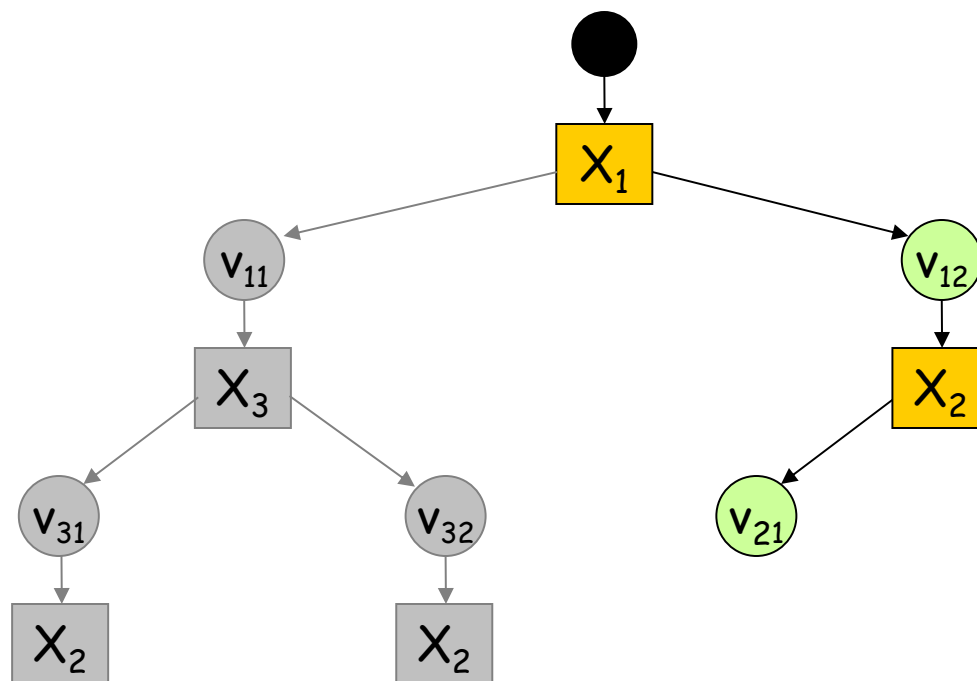
# Recherche « backtracking » (3 variables)



Assignement =  $\{(X_1, v_{12})\}$

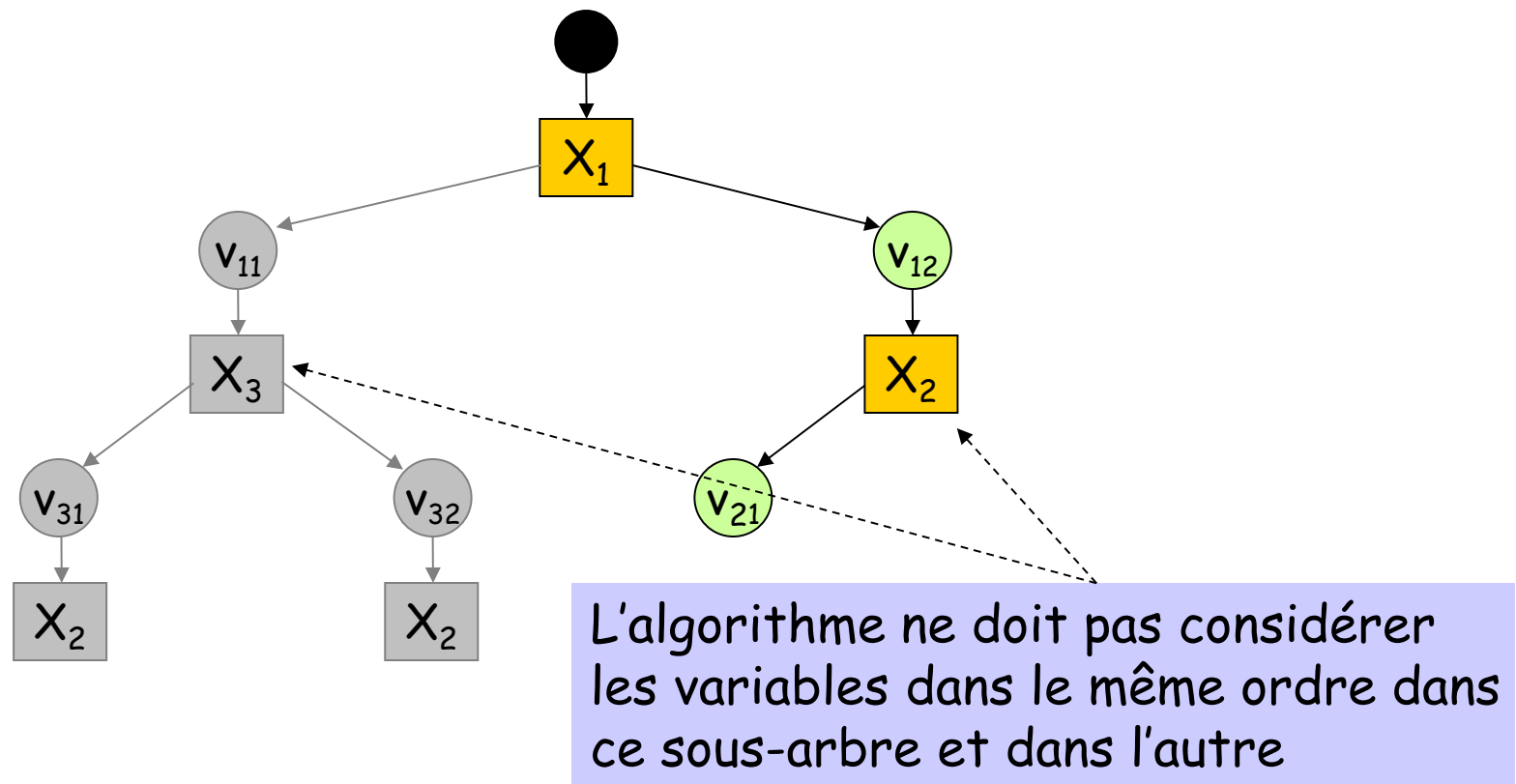


# Recherche « backtracking » (3 variables)



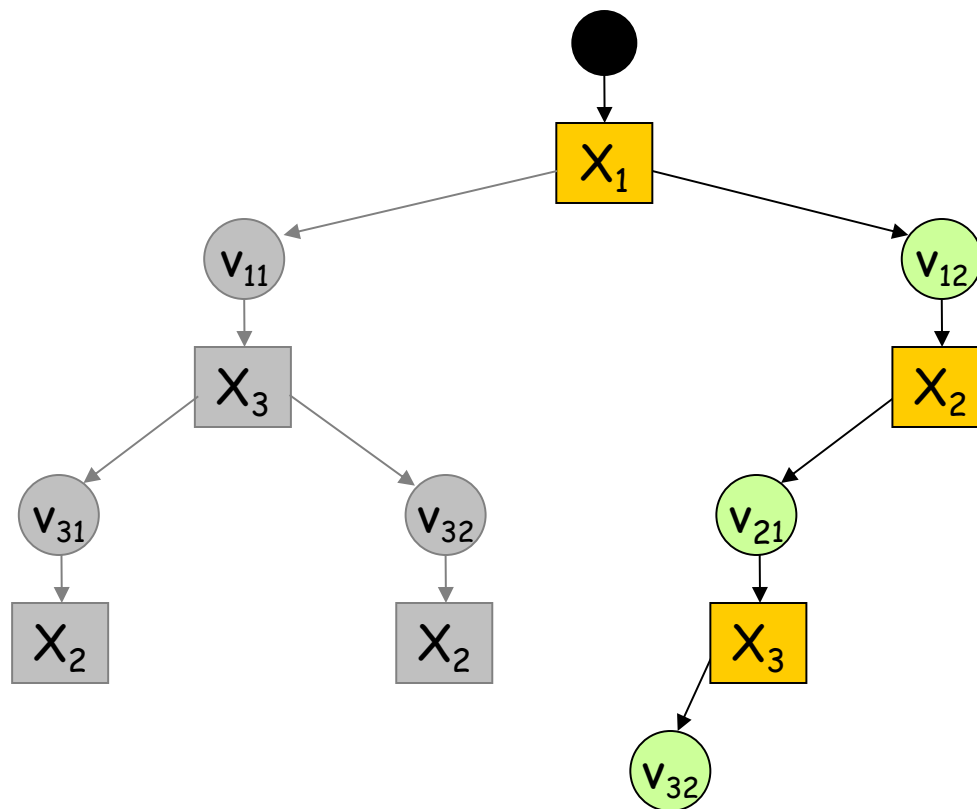
Assignement =  $\{(X_1, v_{12}), (X_2, v_{21})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



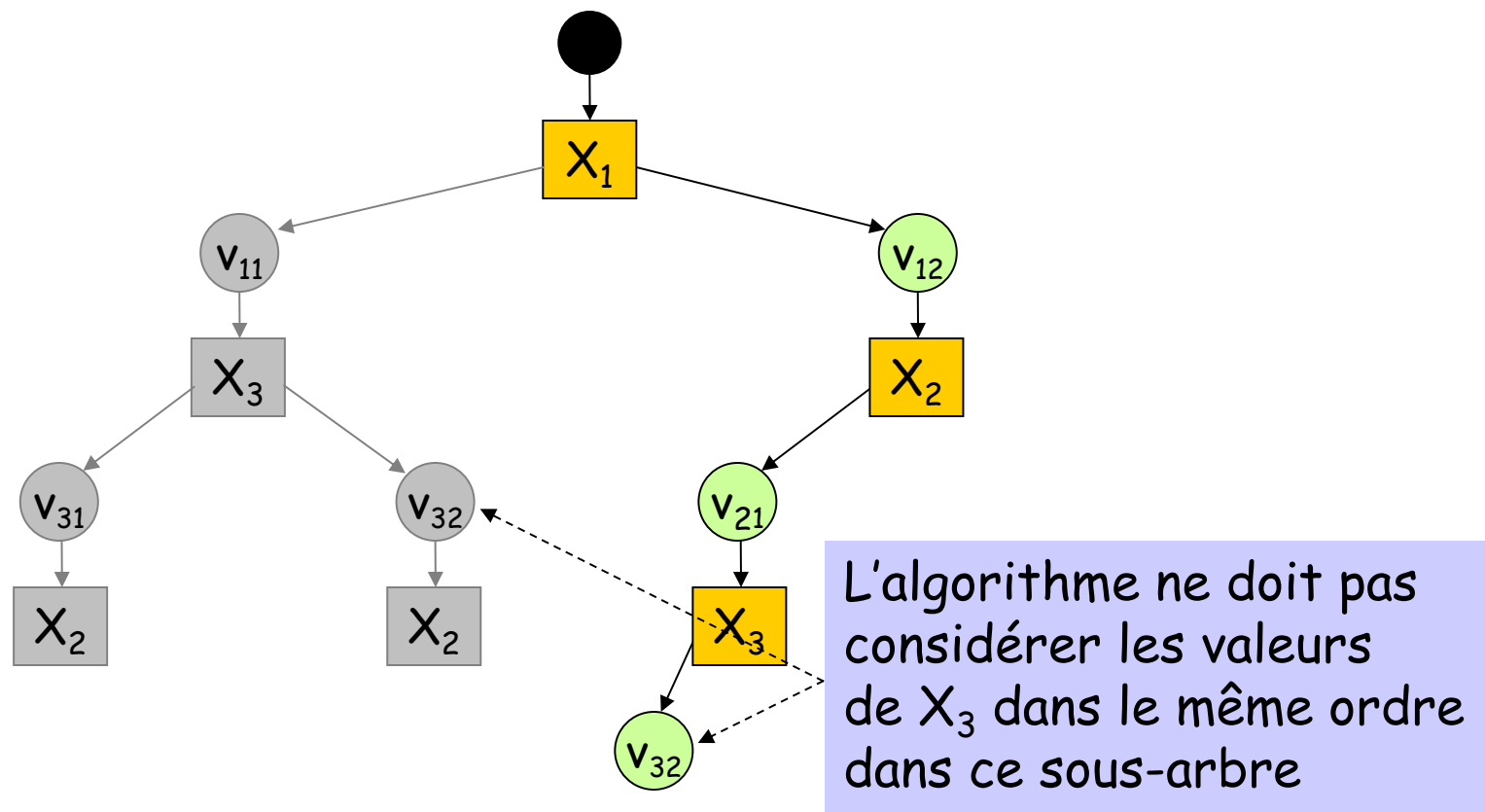
Assignement =  $\{(X_1, v_{12}), (X_2, v_{21})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



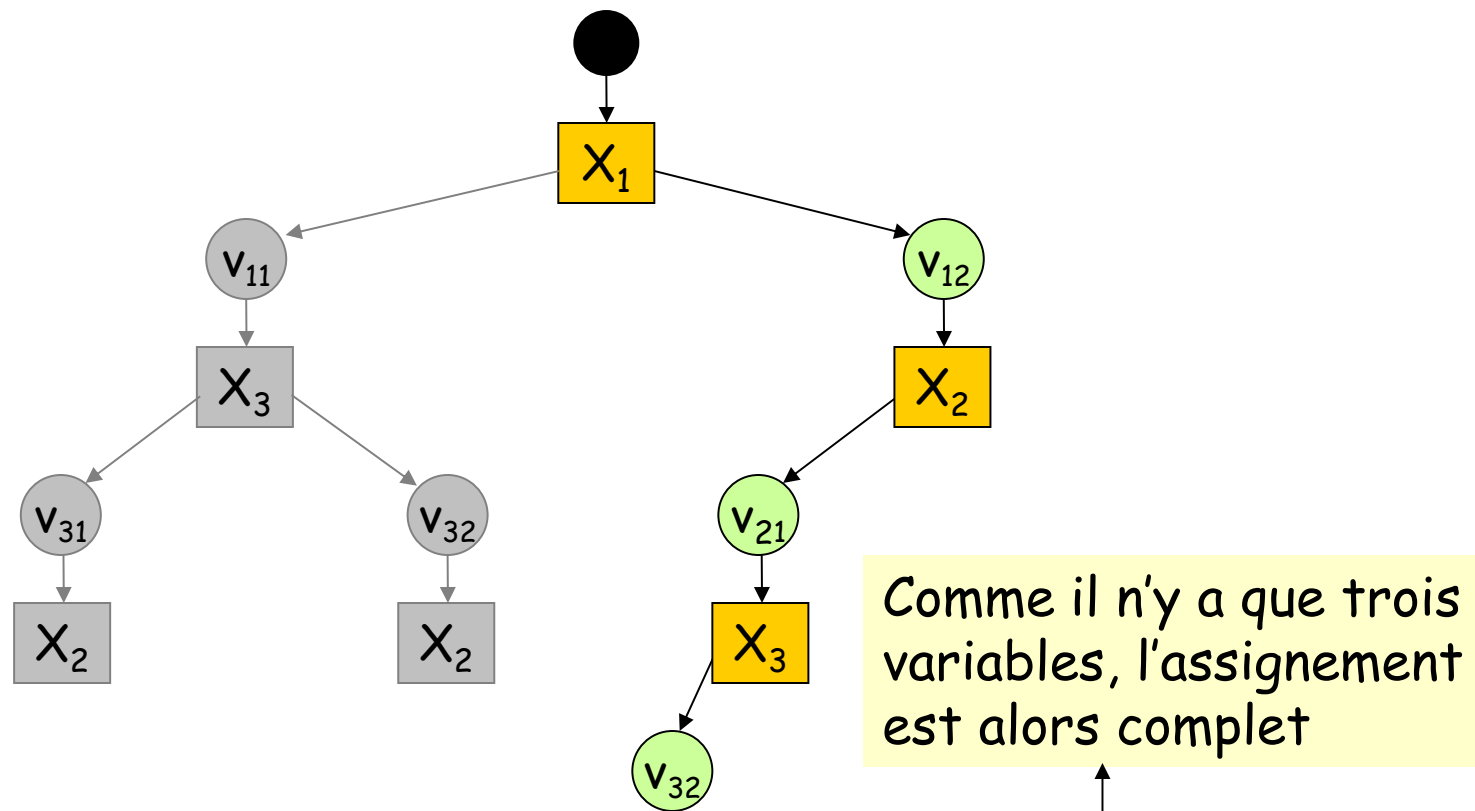
Assignement =  $\{(X_1, v_{12}), (X_2, v_{21}), (X_3, v_{32})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



Assignement =  $\{(X_1, v_{12}), (X_2, v_{21}), (X_3, v_{32})\}$

# Recherche « backtracking » (3 variables)



Assignement =  $\{(X_1, v_{12}), (X_2, v_{21}), (X_3, v_{32})\}$

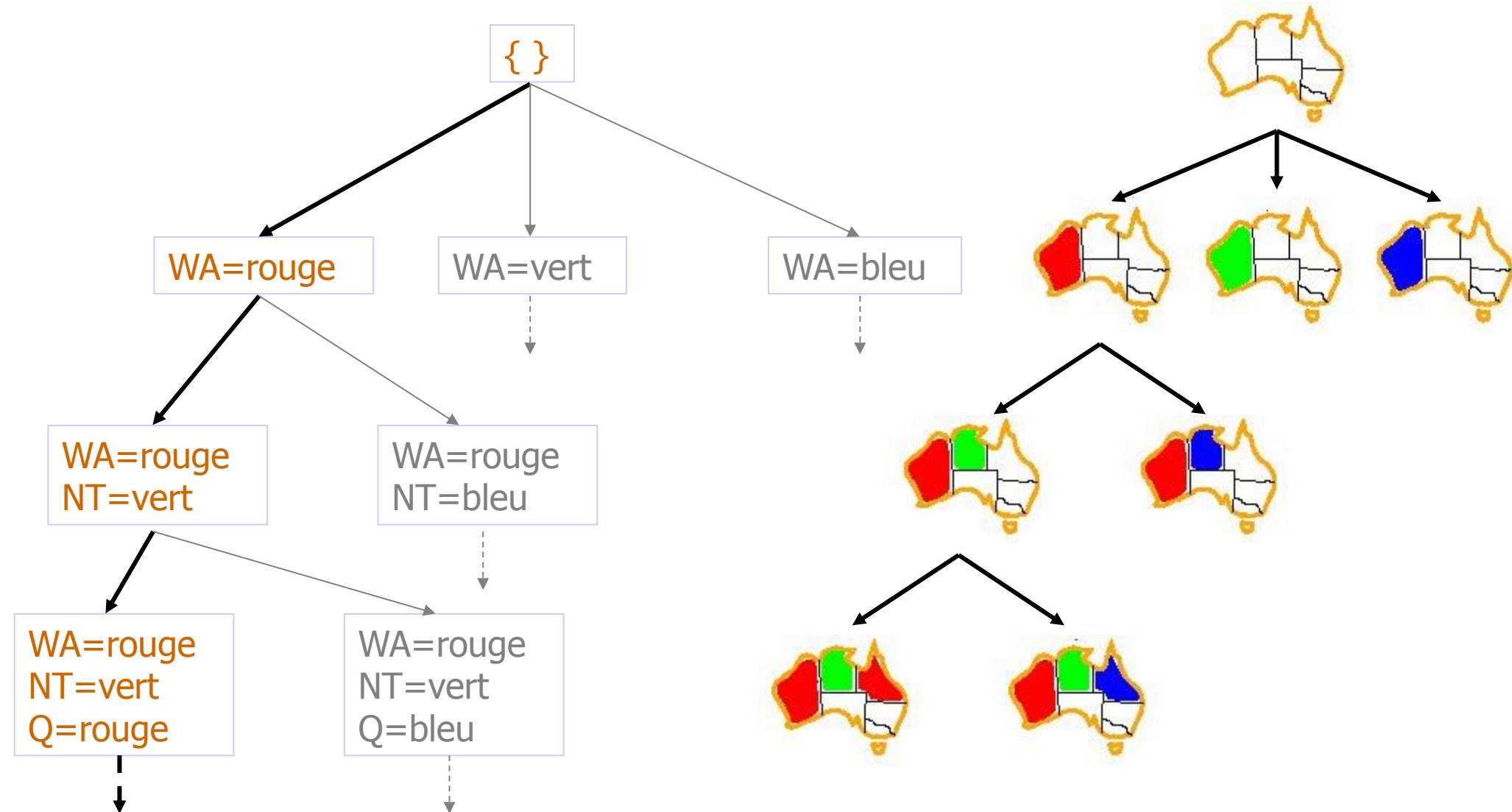
# Algorithme de « backtracking »

## PSC-BACKTRACKING( $A$ )

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$
  - b. Si  $A$  est valide alors
    - i.  $\text{résultat} \leftarrow \text{PSC-BACKTRACKING}(A)$
    - ii. Si  $\text{résultat} \neq \text{échec}$  alors retourner  $\text{résultat}$
5. Retourner échec

Appel: PSC-BACKTRACKING( $\{\}$ )

# Exemple: coloration de carte



## PSC-BACKTRACKING(A)

1. Si assignement A est complet alors retourner A
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de A
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de X
4. Pour chaque valeur v dans D faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à A
  - b. Si A est valide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING(A)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
5. Retourner échec



# Questions

---

1) Quelle prochaine variable  $X$  doit recevoir une valeur ?

1) Dans quel ordre les valeurs de  $X$  doivent-elles être assignées?

1) Quelle prochaine variable  $X$  doit recevoir une valeur ?

L'assignement courant peut ne pas mener à une quelconque solution, mais l'algorithme ne le sait pas encore. Sélectionner la bonne variable  $X$  peut aider à trouver la contradiction plus rapidement

1) Dans quel ordre les valeurs de  $X$  doivent-elles être assignées?

# Questions

1) Quelle prochaine variable  $X$  doit recevoir une valeur ?

L'assignement courant peut ne pas mener à une quelconque solution, mais l'algorithme ne le sait pas encore. Sélectionner la bonne variable  $X$  peut aider à trouver la contradiction plus rapidement

1) Dans quel ordre les valeurs de  $X$  doivent-elles être assignées?

L'assignement peut faire partie de la solution. Sélectionner la bonne valeur à assigner à  $X$  peut aider à trouver la solution plus rapidement

# Questions

1) Quelle prochaine variable  $X$  doit recevoir une valeur ?

L'assignement courant peut ne pas mener à une quelconque solution, mais l'algorithme ne le sait pas encore. Sélectionner la bonne variable à assigner peut aider à trouver la contradiction plus rapidement

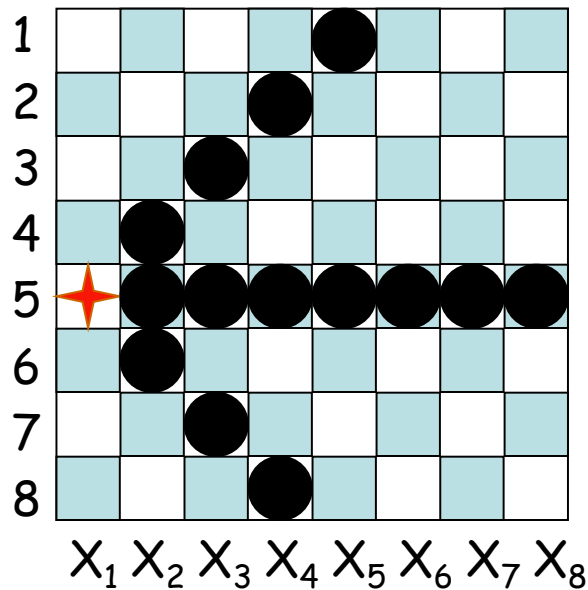
1) Dans quel ordre les valeurs de  $X$  doivent-elles être assignées?

L'assignement peut faire partie de la solution. Sélectionner la bonne valeur à assigner à  $X$  peut aider à trouver la solution plus rapidement

Plus sur ces questions prochainement ...

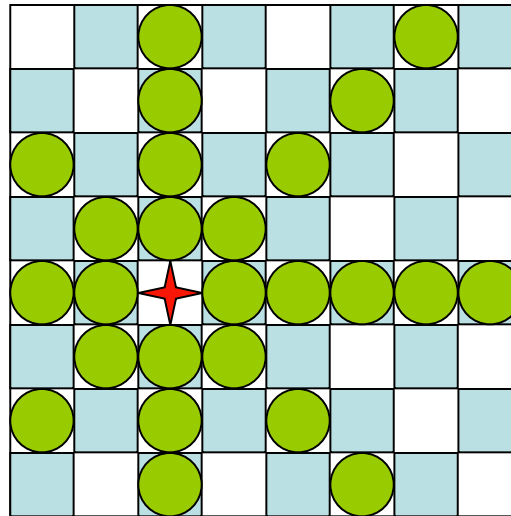
# Forward checking

Une technique simple de propagation de contraintes:



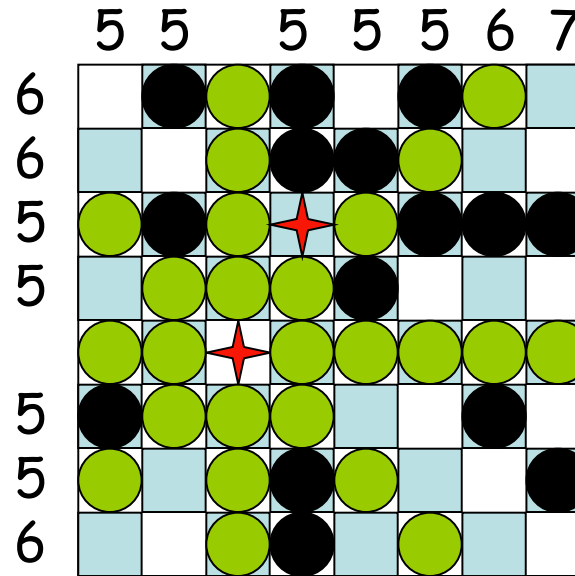
Assigner la valeur 5 à  $X_1$   
implique éliminer des valeurs des  
domaines de  $X_2, X_3, \dots, X_8$

# Forward checking pour les 8 reines



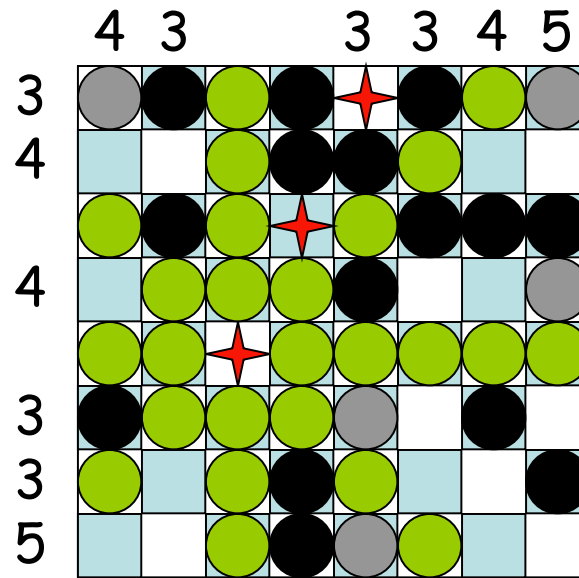
- Placer une reine dans une case
- Éliminer les cases attaquées pour de futures considérations

# Forward checking pour les 8 reines



- Compter le nombre de cases libres d'attaques dans chaque ligne et colonne
- Placer une reine dans une ligne ou une colonne ayant le plus petit nombre
- Éliminer les cases attaquées pour de futures considérations

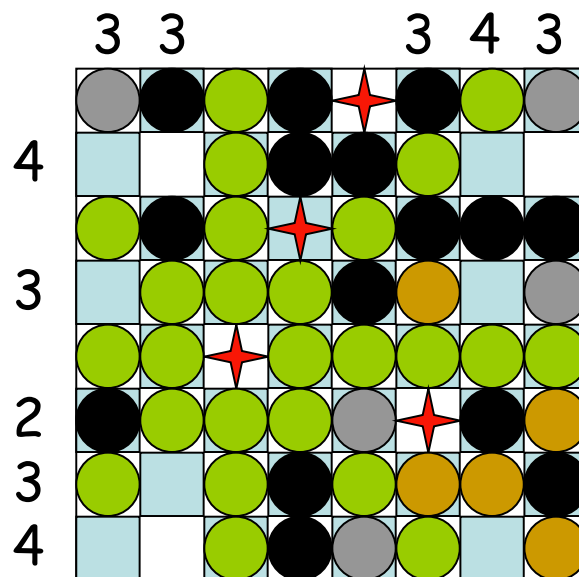
# Forward checking pour les 8 reines



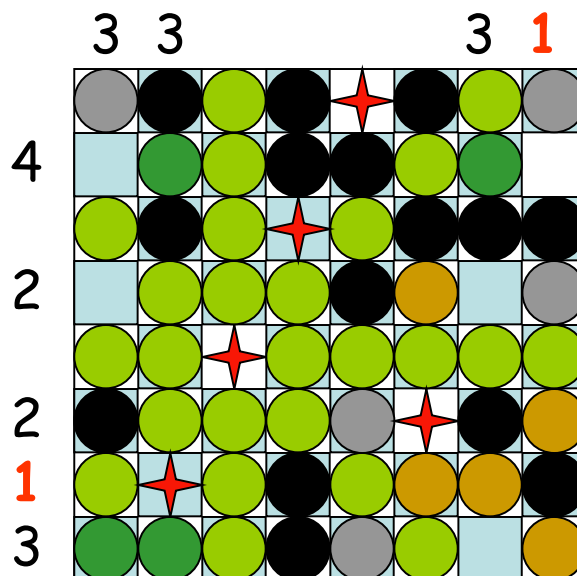
- Répéter



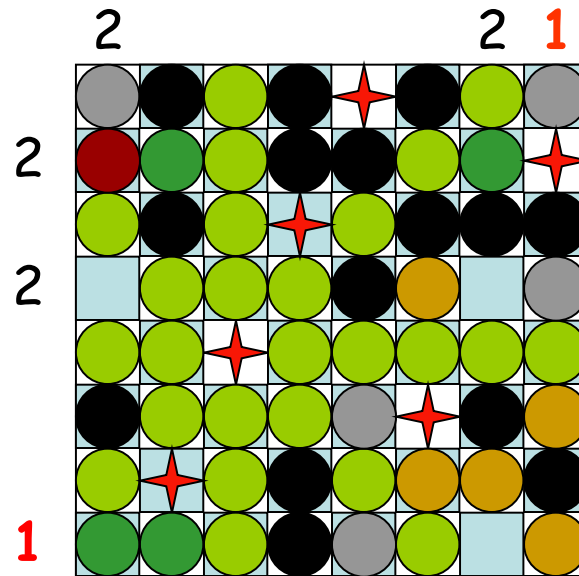
# Forward checking pour les 8 reines



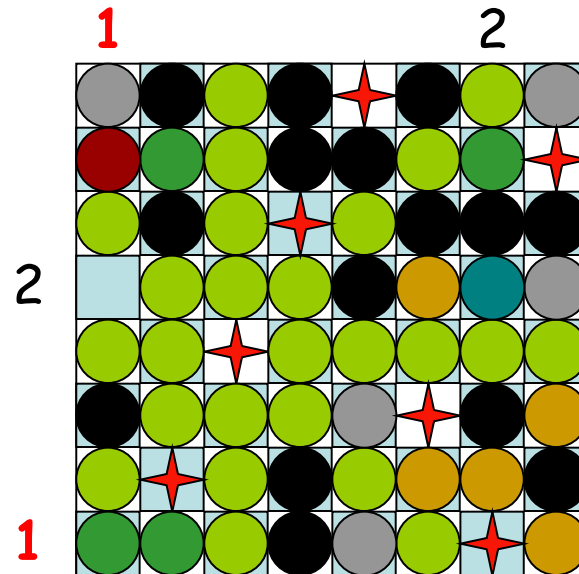
# Forward checking pour les 8 reines



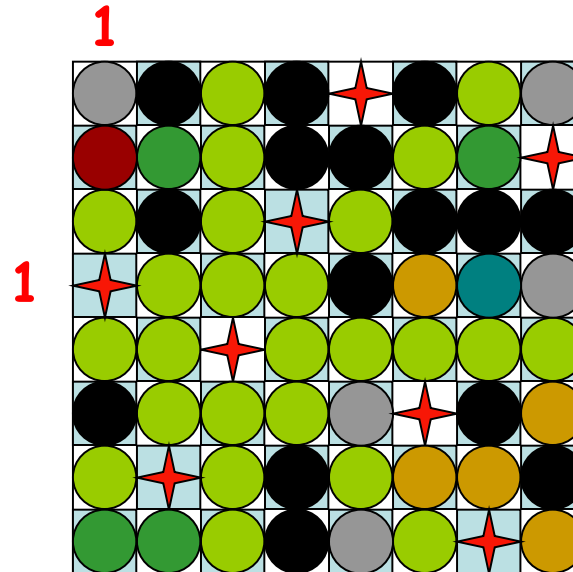
# Forward checking pour les 8 reines



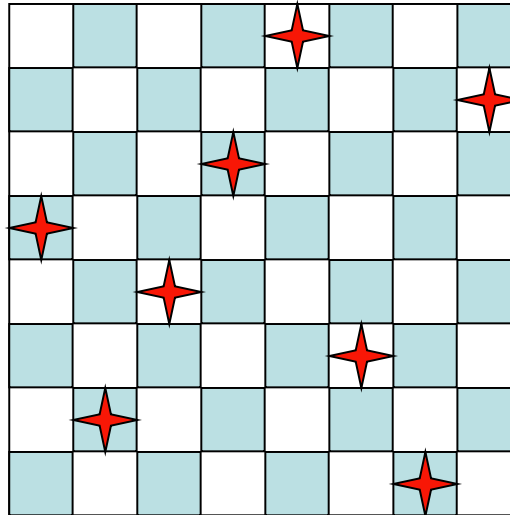
# Forward checking pour les 8 reines



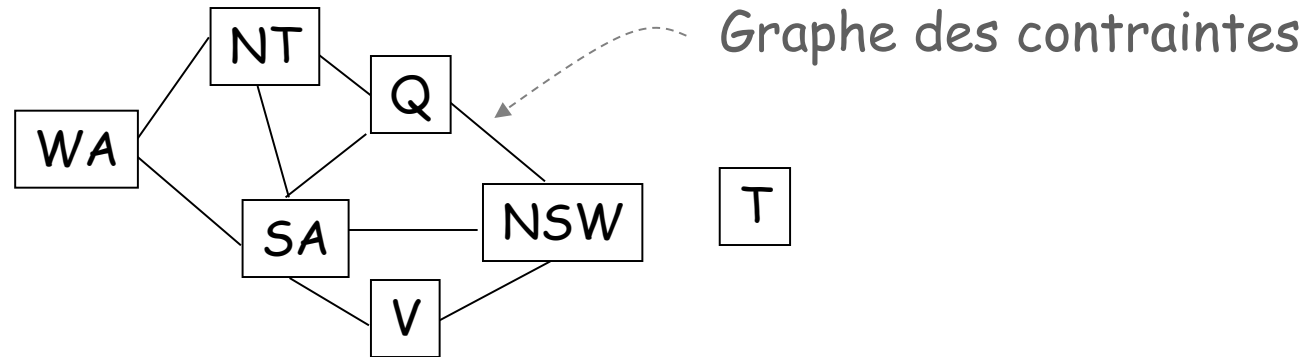
# Forward checking pour les 8 reines



# *Forward checking pour les 8 reines*

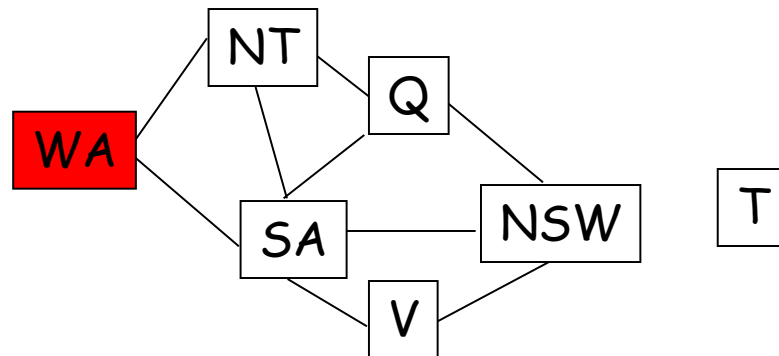


# Forward checking - coloration de cartes



WA	NT	Q	NSW	V	SA	T
RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB

# Forward checking - coloration de cartes

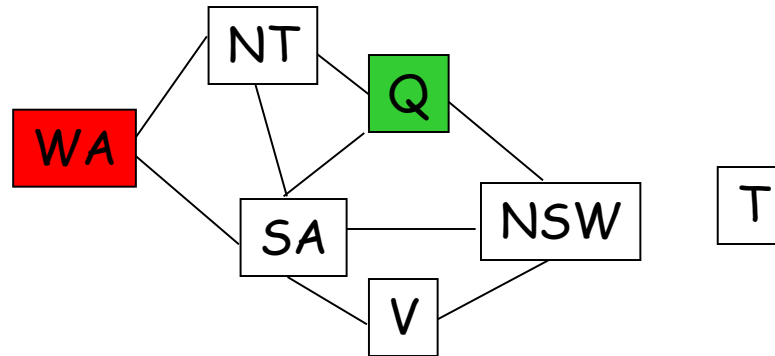


WA	NT	Q	NSW	V	SA	T
RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB
R	<del>RGB</del>	RGB	RGB	RGB	<del>RGB</del>	RGB

Forward checking élimine la valeur Rouge pour NT et pour SA

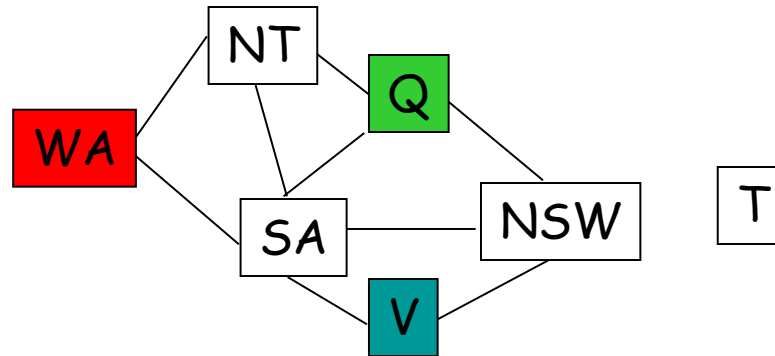


# Forward checking - coloration de cartes



WA	NT	Q	NSW	V	SA	T
RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB
R	GB	RGB	RGB	RGB	GB	RGB
R	<del>GB</del>	G	<del>RGB</del>	RGB	<del>GB</del>	RGB

# Forward checking - coloration de cartes



WA	NT	Q	NSW	V	SA	T
RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB
R	GB	RGB	RGB	RGB	GB	RGB
R	B	G	RB	RGB	B	RGB
R	B	G	<del>RB</del>	B	<del>B</del>	RGB

# Forward checking - coloration de cartes

Ensemble vide: l'assignement courant  
 $\{(WA \leftarrow R), (Q \leftarrow G), (V \leftarrow B)\}$   
 ne mène pas à la solution

WA	NT	Q	NSW	V	SA	T
RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB	RGB
R	GB	RGB	RGB	RGB	GB	RGB
R	B	G	RB	RGB	B	RGB
R	B	G	<del>RB</del>	B	<del>B</del>	RGB

Chaque fois qu'une paire ( $X \leftarrow v$ ) est ajoutée à un assignement  $A$  faire:

Pour chaque variable  $Y$  absente de  $A$  faire:

Pour chaque contrainte  $C$  liant  $Y$  aux variables de  $A$  faire:

Éliminer toutes les valeurs des domaines de  $Y$  qui ne satisfont pas  $C$

## PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$
  - b. var-domaines  $\leftarrow$  forward checking(var-domaines,  $X$ ,  $v$ ,  $A$ )
  - c. Si aucune variable a un domaine vide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
  - d. Enlever ( $X \leftarrow v$ ) de  $A$
5. Retourner échec

## PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$  — — — — —  $\rightarrow$  Plus besoin de vérifier que  $A$  est valide
  - b. var-domaines  $\leftarrow$  forward checking(var-domaines,  $X$ ,  $v$ ,  $A$ )
  - c. Si aucune variable a un domaine vide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
  - d. Enlever ( $X \leftarrow v$ ) de  $A$
5. Retourner échec

# Algorithme de backtracking modifié

PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$
  - b. var-domaines  $\leftarrow$  forward checking(var-domaines,  $X$ ,  $v$ ,  $A$ )
  - c. Si aucune variable a un domaine vide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
  - d. Enlever ( $X \leftarrow v$ ) de  $A$
5. Retourner échec

Besoin de transmettre les  
domaines de variables modifiés

## PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$
  - b. var-domaines  $\leftarrow$  forward checking(var-domaines,  $X$ ,  $v$ ,  $A$ )
  - c. Si aucune variable a un domaine vide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
  - d. Enlever ( $X \leftarrow v$ ) de  $A$
5. Retourner échec



1) Quelle variable suivant  $X_i$  devrait recevoir une valeur ?

→ heuristique de la variable la plus contrainte

→ heuristique de la variable la plus contraignante

1) Dans quel ordre ses valeurs doivent-elles être assignées?

→ heuristique de la valeur la moins contraignante

Ces heuristiques peuvent être déroutantes

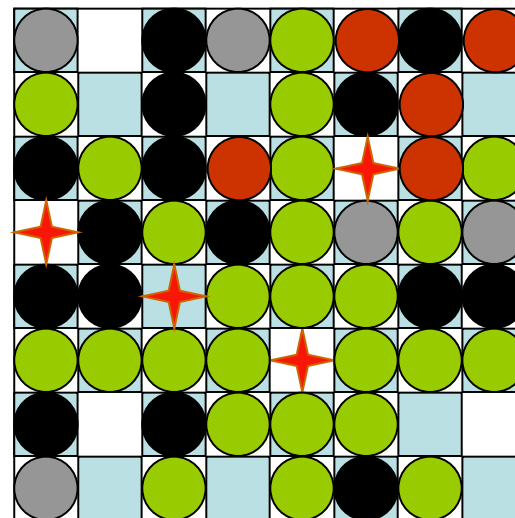
Mais garder à l'esprit que **toutes** les variables finiront par recevoir une valeur, alors que **une** seule valeur d'un domaine doit être assignée à chaque variable

1) Quelle variable suivant  $X_i$  devrait recevoir une valeur ?

sélectionner la variable ayant le plus petit domaine restant

[Objectif: minimiser le facteur de branchement]

# 8-reines



Forward checking

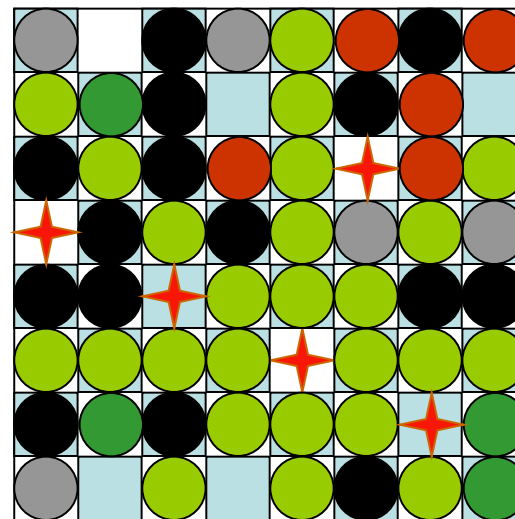
← Nouvel assignement

4 3 2 3 4



← Nombres de  
valeurs pour  
chaque variable  
non-assignée

# 8-reines

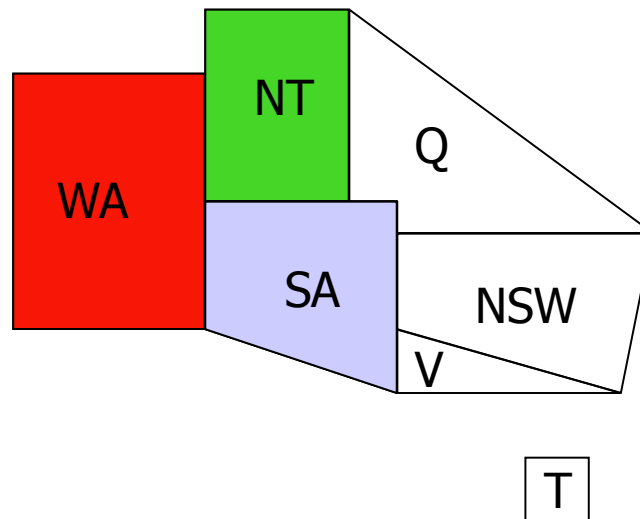


Forward checking

← Nouvel assignement

← Nombres de  
valeurs pour  
chaque variable  
non-assignée

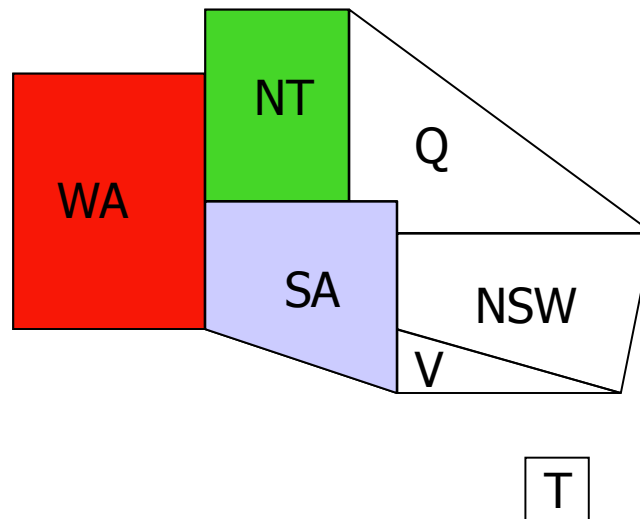
# Coloration de cartes



Problèmes analogues :

- Affecter des fréquences différentes à des cellules voisines dans un réseau de téléphone mobile GSM
- Problème d'incompatibilité. Comment faire cohabiter des personnes ou des animaux en tenant compte de leur incompatibilité ?
- La résolution du Sudoku peut se ramener à un problème de coloration de graphe

# Heuristique de la variable la plus contrainte



- Taille du domaine restant de SA = 1 (valeur Bleu)
  - Taille du domaine restant de Q = 2
  - Tailles des domaines de NSW, V et T = 3
- Sélectionner SA

# *Heuristique de la variable la plus contraignante*

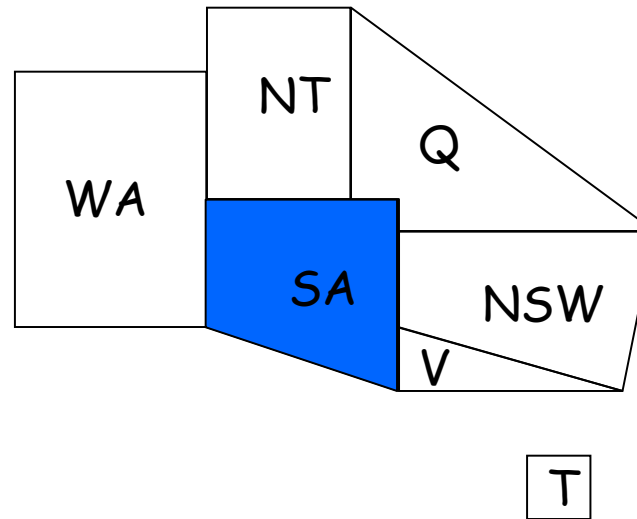
---

- 1) Quelle variable suivant  $X_i$  devrait recevoir une valeur ?

Parmi les variables ayant les domaines le plus petits, choisir celle qui apparait dans le plus grand nombre de contraintes sur des variables non encore assignées

[Objectif: augmenter le nombre d'éliminations futures de valeurs pour réduire le facteur de branchement]

# Coloration de cartes



- Avant toute assignation de valeurs, toutes les variables ont des domaines de taille 3, mais SA est impliquée dans plus de contraintes (5) que n'importe quelle autre variable  
→ Sélectionner SA et lui assigner une valeur (e.g., Bleu)



# *Heuristique de la valeur la moins contraignante*

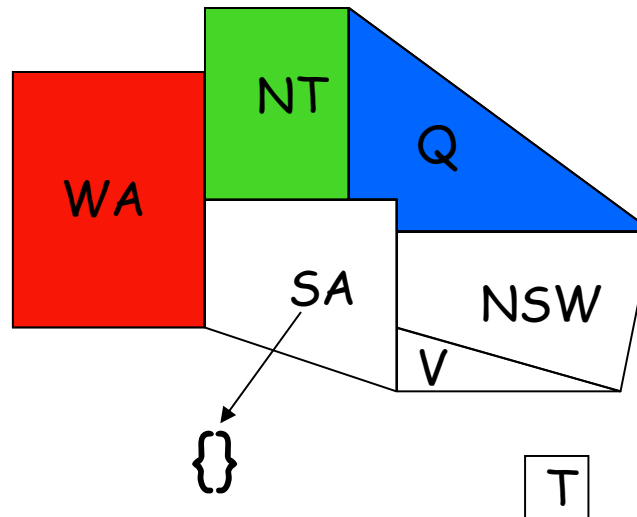
- 1) Dans quel ordre les valeurs de  $X$  doivent-elles être assignées?

Sélectionner la valeur de  $X$  qui élimine le plus petit nombre de valeurs des domaines des variables non encore assignées

[Argument: comme une seule valeur doit être assignée à  $X$ , choisir en premier la moins contraignante, car elle est celle qui peut le plus probablement produire un assignement valide]

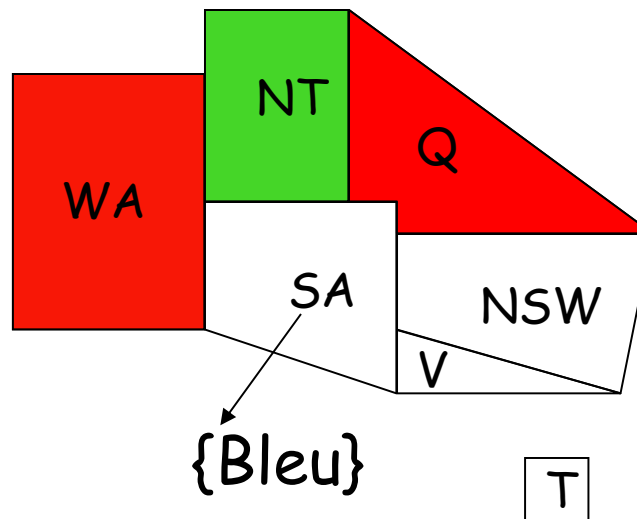
[Note: utiliser cette heuristique demande de faire un "forward-checking" pour chaque valeur, pas seulement pour la valeur sélectionnée]

# Coloration de cartes



- Le domaine de Q a 2 valeurs restantes: Bleu et Rouge
- Assigner Bleu à Q laisserait 0 valeur pour SA, alors qu'assigner Rouge laisserait 1 valeur

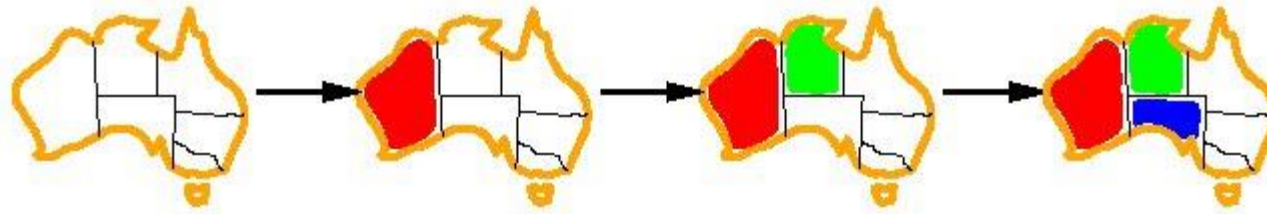
# Coloration de cartes



- Le domaine de Q a 2 valeurs restantes: Bleu et Rouge
- Assigner Bleu à Q laisserait 0 valeur pour SA, alors qu'assigner Rouge laisserait 1 valeur  
→ Donc assigner Rouge à Q

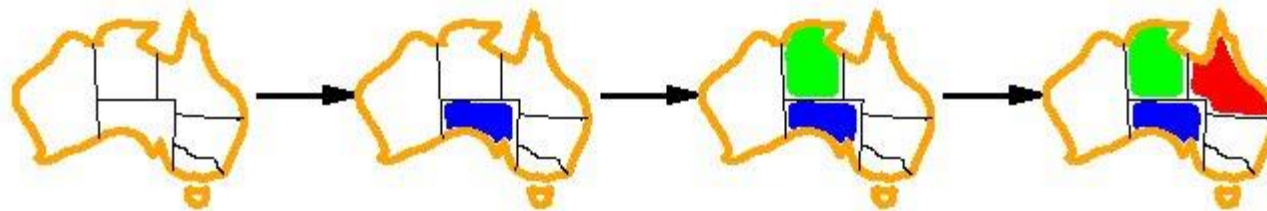
# Résumé

- Heuristique de la variable la plus contrainte
  - sélectionner la variable avec le plus petit nombre de valeurs possibles



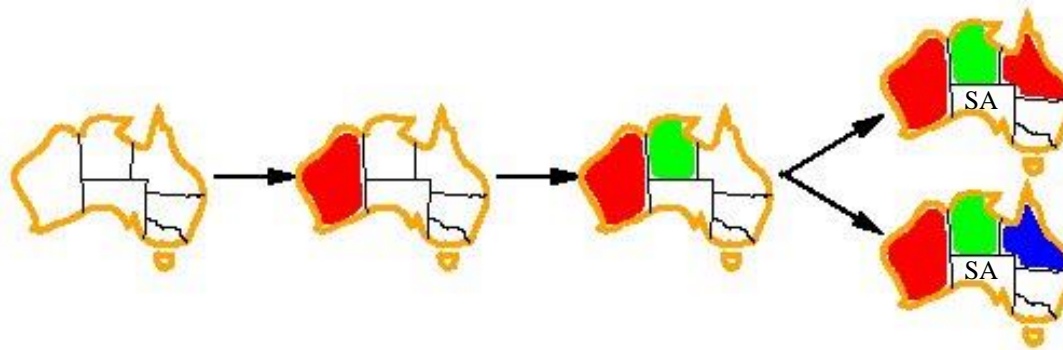
but: réduire le facteur de branchement

- Heuristique de la variable la plus contraignante
  - sélectionner la variable qui est impliquée dans le plus grand nombre de contraintes sur les variables non encore assignées



but: minimiser le nombre de valeurs restantes possibles

- **Heuristique de la valeur la moins contraignante**
  - préférer la valeur qui laisse le plus de valeurs possibles pour les autres variables non encore assignées



autorise 1 valeur pour SA (bleu)

autorise 0 valeur pour SA

- Une combinaison de ces différentes heuristiques rend le problème des 1000-reines praticable

# Algorithme Backtracking modifié

PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)

1. Si assignement  $A$  est complet alors retourner  $A$
2.  $X \leftarrow$  sélectionner une variable absente de  $A$
3.  $D \leftarrow$  sélectionner un ordre sur le domaine de  $X$
4. Pour chaque valeur  $v$  dans  $D$  faire
  - a. Add ( $X \leftarrow v$ ) à  $A$
  - b. var-domaines  $\leftarrow$  forward checking(var-domaines,  $X$ ,  $v$ ,  $A$ )
  - c. Si aucune variable a une domaine vide alors
    - i. résultat  $\leftarrow$  PSC-BACKTRACKING( $A$ , var-domaines)
    - ii. Si résultat  $\neq$  échec alors retourner résultat
5. Retourner échec

- 1) Heuristique variable-plus-contrainte
- 2) Heuristique variable-plus-contrainante

- 1) Heuristique valeur-moins-contrainante

- 1) Sélectionner la variable ayant le plus petit domaine restant
- 2) Sélectionner la variable apparaissant dans le plus grand nombre de contraintes sur des variables absentes de l'assignement courant

- Les techniques des PSC permettent de résoudre des problèmes complexes et sont largement utilisées
- De nombreuses applications telles que:
  - attribution d'équipages à des lignes aériennes
  - gestion d'une flotte de transport
  - horaires de trains, d'avions, etc ...
  - ordonnancement et gestion des tâches dans un port marchand
  - conception (en tous genres)
  - procédures/opérations chirurgicales (radiochirurgie)
  - etc ...

- Surveys
  - Kumar, AAI Mag., 1992
  - Dechter et Frost, AAI Mag. 1999
- Ouvrages
  - Marriott and Stuckey, 1998
  - AIMA, Russell and Norvig, 2nd ed.
- Applications
  - Freuder and Mackworth, 1994
- Conférence
  - Principles and Practice of Constraint Programming (CP)
- Journal
  - *Constraints* (Kluwer Academic Publishers)
- Internet
  - Constraints Archive  
<http://www.cs.unh.edu/cac/archive>