

高效参与开源的诀窍

Presented by tison

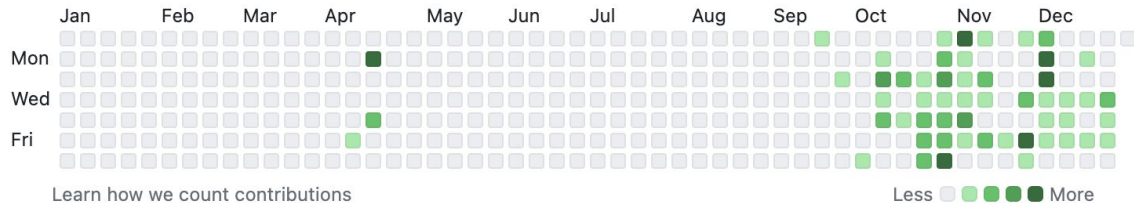
Agenda

- 开源是什么？
- The Apache Way & ASF Incubator
- 参与开源的方法与实例

关于我

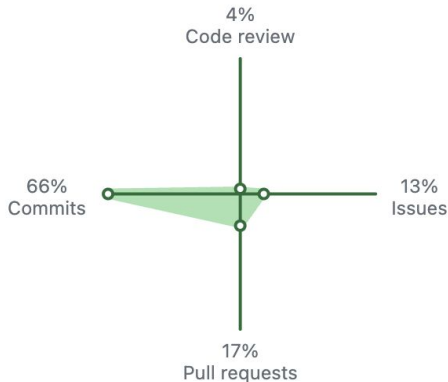
250 contributions in 2017

Contribution settings ▾



Activity overview

Contributed to [Raku/doc](#),
[hankache/rakuguide](#), [Raku/roast](#)
and 18 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

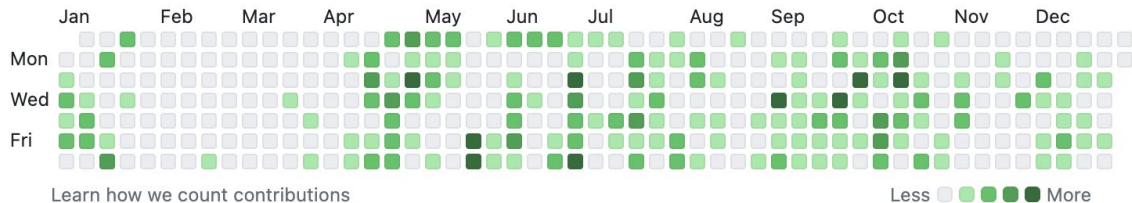
2017

2016

关于我

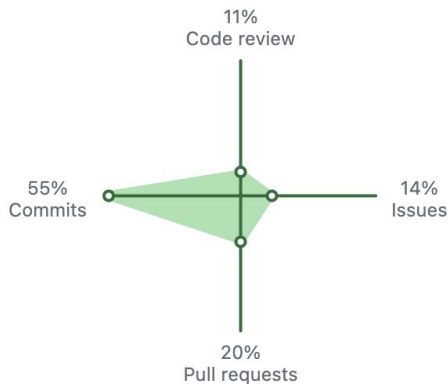
474 contributions in 2018

Contribution settings ▾



Activity overview

Contributed to [apache/flink](#), [Raku/nqp](#), [Raku/doc](#) and 36 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

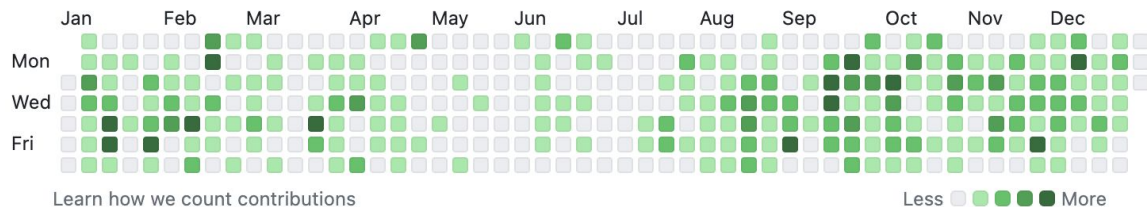
2017

2016

关于我

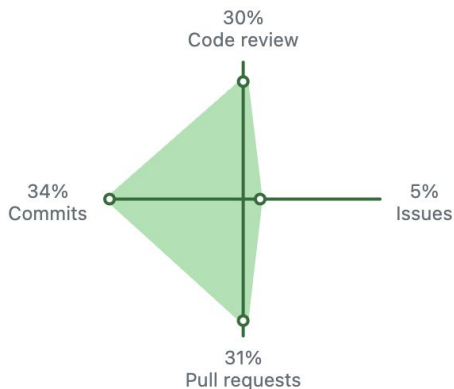
725 contributions in 2019

Contribution settings ▾



Activity overview

Contributed to [apache/flink](#), [Tencent/TubeMQ](#), [apache/zookeeper](#) and 51 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

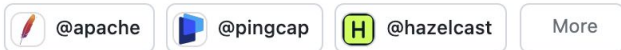
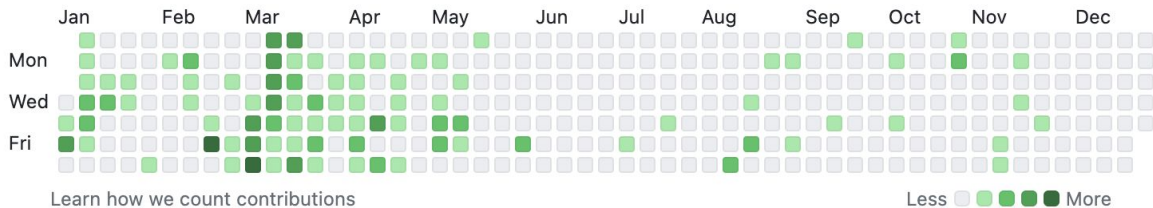
2017

2016

关于我

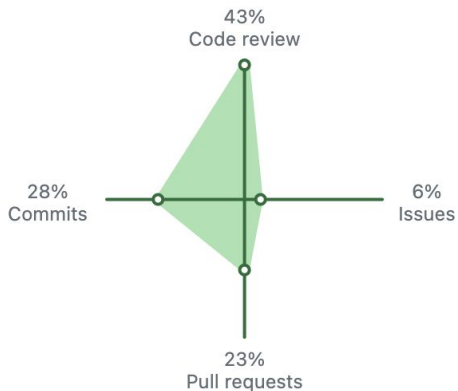
206 contributions in 2020

Contribution settings ▾



Activity overview

Contributed to [apache/flink](#), [apache/zookeeper](#), [apache/curator](#) and 30 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

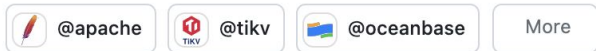
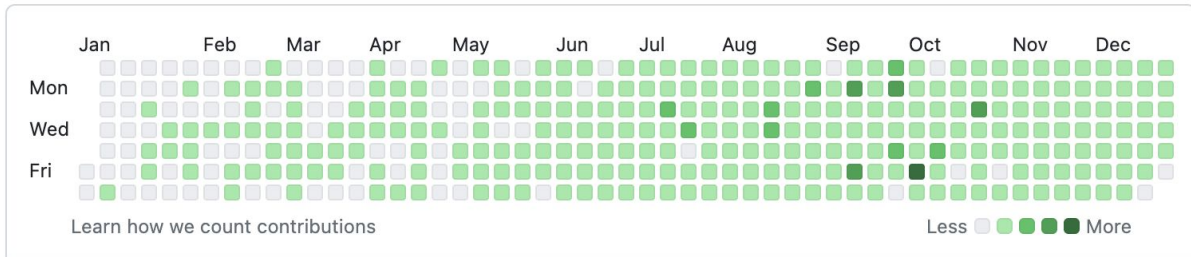
2017

2016

关于我

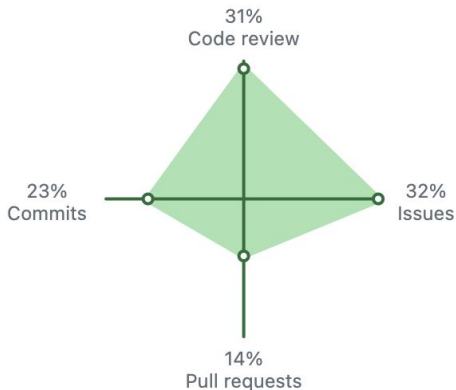
2,312 contributions in 2021

Contribution settings ▾



Activity overview

Contributed to [pingcap/tidb](#), [pingcap/tidb-dev-guide](#), [engula/engula](#) and 177 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

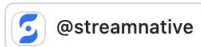
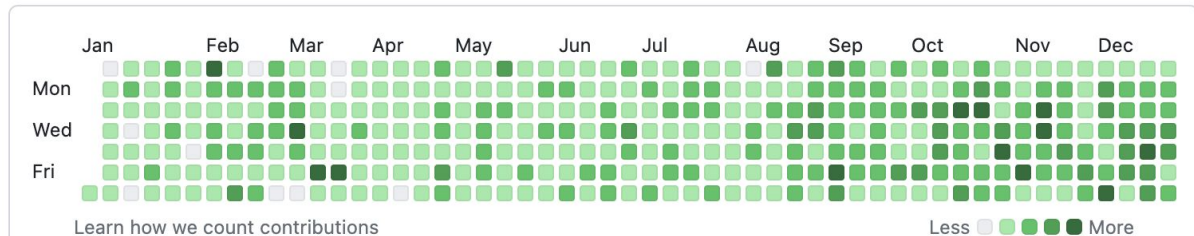
2017

2016

关于我

3,596 contributions in 2022

Contribution settings ▾



@streamnative



@apache



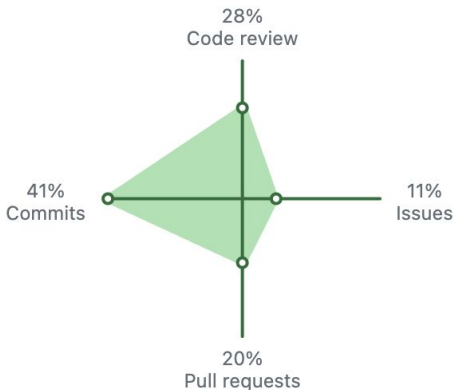
@kalpashq

More

Activity overview



Contributed to [apache/pulsar](#),
[apache/kvrocks](#), [pingcap/tidb](#)
and 285 other repositories



2023

2022

2021

2020

2019

2018

2017

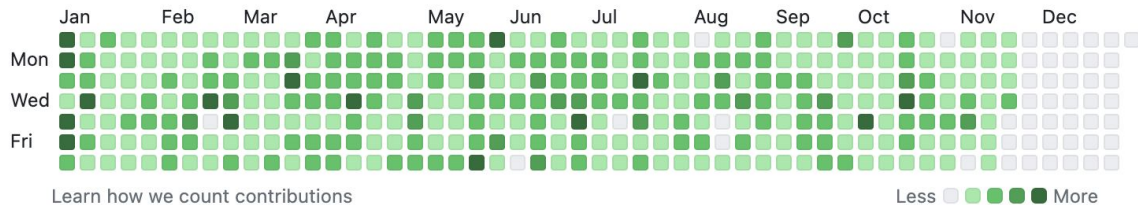
2016

关于我

3,394 contributions in 2023

Contribution settings ▾

2023



@streamnative



@apache



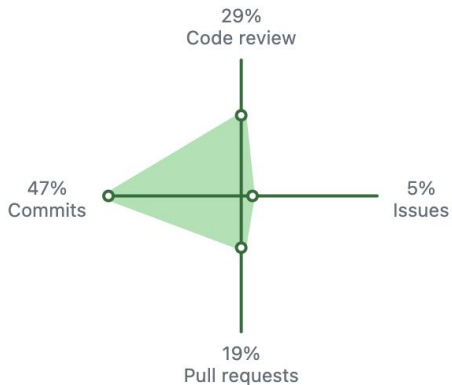
@kalpashq

More

Activity overview



Contributed to [apache/pulsar](#),
[korandoru/hawkeye](#), [apache/pulsar-site](#)
and 267 other repositories



2022

2021

2020

2019

2018

2017

2016

开源是什么？

开源 (Open Source) : 开放源代码

开源是什么？

软件自由

- 第 0 条, 出于任何目的运行程序的自由。
- 第 1 条, 理解程序是如何运行的, 从而能够修改程序满足需要的自由。获取源码是这种自由的前提。
- 第 2 条, 分发程序的拷贝以帮助他人的自由。
- 第 3 条, 改进该程序, 并分发改进后的程序以惠及社会的自由。获取源码是这种自由的前提。

社群在哪里？

The Apache Way

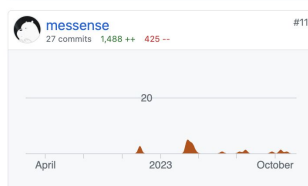
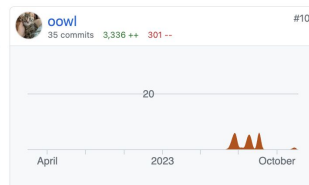
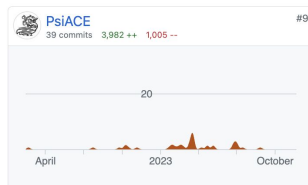
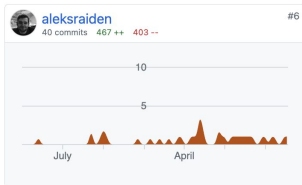
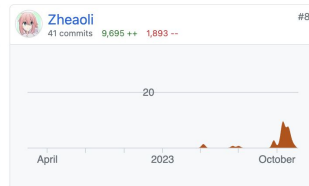
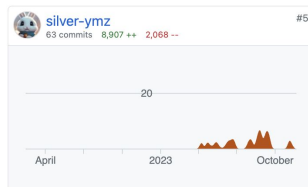
- 赢得权威 (Earn Authority)
- 同侪社群 (Community of Peers)
- 公开沟通 (Open Communication)
- 共识决策 (Consensus Decision Making)
- 可信监督 (Responsible Oversight)
- 独立参与 (Independence)
- 社群重于代码 (Community Over Code)

社群在哪里？

- The Apache Way 不是唯一的开源流派；
- 开源项目不一定有伴生社群。

Apache Incubator

- 蓬勃发展的新项目 (Kvrocks / OpenDAL / ...)



高效参与开源的诀窍

- 第一步要加入社区

参与开源社区的第一步就是加入社区。加入社区的方式有很多，可以订阅邮件列表，关注开发活动，参与技术或非技术讨论，等等。很多希望参与开源社区的人迟迟迈不出第一步就是忽略了自己首先要加入社区，跟社区建立起联系。

一个典型的错误做法是完全不顾开源社区是开发开源项目的主体，一头钻进技术细节里，暗搓搓地做一个“大功能”，然后希望社区尽快合并这个补丁，让自己得到荣誉。

Linux Foundation 有一篇博文明确反对了这种做法。

Some organizations make the mistake of developing big chunks of code in house and then dumping them into the open source project, which is almost never seen as a positive way to engage with the community. The reality is that open source projects can be complex, and what seems like an obvious change might have far reaching side effects in other parts of the project. Any significant change is likely to require some community discussion before it moves to implementation to make sure that there are no side effects and that the solution is aligned with the broader goals for the project. While you discuss it with the community, it can help to focus on the problem, rather than a specific solution, before you invest too much time in the creation of a body of code.

Linux Foundation - *Participating in Open Source Communities*

一个现实的例子，前几天有人问我，自己做了一个 Flink StateBackend 的实现，提交给社区是不是就能当 PMC 了。这个问题属实把我整不会了。从来没有在社区当中亮相的人，突然出现并提出自己实现了一个“大功能”，在其他成员眼里跟民科没什么不同。绝大部分情况下，这种实现跟上游社区的开发节奏是脱节的，很难合回去。也就是说，闭门造车的形式自我感动地开发项目，即使花费了时间，大概率还是白忙一场。

刚开始接触 Flink 社区的时候，我就按照项目文档的提示订阅了 users 和 dev 两个邮件列表。实话说，最初的三个月，我基本看不懂他们在说什么。当时的我尽可能地读每一封邮件，从邮件里面引用的链接一个个点进去了解背景，混沌当中建立起对项目的初步印象。直到四个月第一次提交代码，这个祛魅的过程才算完成。从此以后，我逐渐能够轻松地参与到技术讨论，也掌握了 review 的沟通习惯。

高效参与开源的诀窍

- 第一步要加入社区

要想利用有限的时间创造更多价值，最好的方法是找到一个感兴趣的问题，然后持续投入进去直到解决。

- 找到感兴趣的问题

一个典型的错误做法是强迫自己做着不感兴趣的工作。这种情况下，由于内心是抗拒的，即使投入再多的时间，也几乎不会有产出。

可能有人会不理解，开源社区的 contributor 都是自愿参与，如果不想做某个工作，不是不做就可以了吗。其实不然，社区成员身处其中很容易感受到无形的社交压力。

一种情况是不懂得拒绝。知乎上有个问题，[如何优雅地拒绝开源项目的 PR 邀请](#)，讲的就是这种情况。我在回答里分享了一个自己拒绝 Flink 社区成员里的 PR 邀请的案例。另一种情况是错误估计难度，即自以为能搞定这个工作，做的过程里发现不对，又不好意思改口说自己搞不定。应对这些情况的方法非常简单，直截了当地说明情况即可，解放自己避免浪费时间。

另外一个难题是自己往往对比较有挑战性的工作感兴趣，但是从一个刚接触项目的 contributor 到能够完成一个复杂任务之间有一道坎。

要跨过这道坎，同样需要积极采取行动，而不要独自纠结。首先可以考虑从简单的工作入手，比如阅读项目文档时发现的拼写错误。一个简单的贡献能带你走完整个 contribution 流程。一回生二回熟，做其他有挑战性的工作也就不会在流程上踩坑。其次可以保持和 maintainers 的交流，以了解现有逻辑的设计背景和演进过程。只有对工作涉及的逻辑有充分的了解，才能写出高质量的代码。高质量的代码也意味着更少的返工和不必要的争论，也就避免了时间的浪费。

高效参与开源的诀窍

- 第一步要加入社区
- 找到感兴趣的问题

 [FLINK-10052][ha] Tolerate temporarily suspended ZooKeeper connections #15675
tisonkun wants to merge 7 commits into [apache:master](#) from [tisonkun:FLINK-10052](#) 



tisonkun commented on Jun 10, 2021 · edited ▾

Member Author ...



tisonkun closed this on Jun 10, 2021



tisonkun deleted the [FLINK-10052](#) branch 2 years ago

[Restore branch](#)



dartiga commented on Jun 10, 2021

...

what was that...



tillrohrmann commented on Jun 11, 2021

Member ...

Sorry for not getting the attention this PR deserves to get. I am currently quite under the water and have to see when I can review and test this PR. If somebody else from the community would like to help, then I would highly appreciate it.



mxm commented on Aug 5, 2021

Member ...

This all depends on whether we see this as a bug fix or a new feature. I tend to think it is a bug fix. However, it is perfectly reasonable and probably less risky to gradually test out the change by feature-flagging it.

Does anybody know whether [@tisonkun](#) has capacity to work on this? Otherwise, I might take an attempt at finishing the changes here.



tisonkun commented on Aug 5, 2021

Member Author ...

This all depends on whether we see this as a bug fix or a new feature. I tend to think it is a bug fix. However, it is perfectly reasonable and probably less risky to gradually test out the change by feature-flagging it.

Does anybody know whether [@tisonkun](#) has capacity to work on this? Otherwise, I might take an attempt at finishing the changes here.

If you're not in a hurry, I will try to bring it back in this weekend. Otherwise you can create one and request my review.



tisonkun commented on Aug 5, 2021 · edited ▾

Member Author ...

[@mxm](#) I go through the comments above and consider it will be a long discussion to finish the effort again. Hopefully you can take over the job and help get it merged. I've already heard from a large number of users asking whether we can make this fix or feature to reduce instability of Flink system.



高效参与开源的诀窍

- 第一步要加入社区
- 找到感兴趣的问题
- 建立与其他成员的联系

随着参与的深入，总有你一个人无法完成的工作。开源协同的价值就在于跨越所属组织的边界合作开发项目。合作的基础是成员之间的信任，也就是良好的关系。

开源社区是围绕开源软件建立起来的。但是并不只有软件本身带来技术价值，人与人的连结带来认同感和归属感，这些也能满足社区成员的需要。此外，相互信任的基础能很大程度提升价值创造的效率，例如减少浪费在同步和对齐上的时间。因此，建立并保持与其他项目成员的关系至关重要。

做到这一点的方式就是充分的沟通。同样，这需要以开放的心态对待平时的交流。不要把所有事情都憋在心里。不要纠结于想清楚所有细节再开始沟通，其他成员一时间内往往没办法追上你所想的所有细节。我的建议是，当你有一个初步的想法，也做了力所能及的调研，就可以整理一下，发布到社区当中征求意见。

沟通协作的过程里冲突在所难免。我在好几个项目里都别人讨论甚至争论过很多次技术问题，给别人的行为提过意见，也夸赞过好的做法。开源社区解决冲突的方式比较朴素，一般是有话直说，尽量客观地达成共识，按照流程约定做出决策。不用整那么多弯弯绕浪费时间。

举一个现实的例子，曾经有人跟我抱怨提上去的 PR 被 maintainer 挑战了，问我应该怎么回复。怀疑 maintainer 是不是有偏见，抱怨很难跟 maintainer 沟通，大量的时间精力浪费在纠结这些臆想出来的问题，自然是筋疲力竭，感觉在开源社区里寸步难行。



微信搜一搜

🔍 夜天之书

THANK YOU!