# Balanced Comparison

## 労働経済学 2

# 川田恵介

# Table of contents

1	Estimand	2
1.1	論点整理	2
1.2	例: "人種" 間格差	2
1.3	例: 平均格差	3
1.4	Estimand	3
1.5	準備: 繰り返し期待値の法則	3
1.6	正式な定義: 平均値の分解	4
1.7	例: $X = immigrant$	4
1.8	含意	4
1.9	Balanced mean	4
1.10	Target Weight	5
1.11	例: $X = immigrant$	5
1.12	例: Balanced Mean	5
1.13	仮定: Overlap	6
1.14	付論: 別解釈	6
2	推定方法	6
2.1	例: 移民、調査年	6
2.2	例: Balanced Comparison	7
2.3	例: 移民、調査年、年齢	7
2.4	例: 移民、調査年、年齢、その他	8
2.5	事例数問題	8
2.6	まとめ	8
Refe	erence	9

### 1 Estimand

- E[Y|D=1,X]-E[Y|D=0,X] として定義される格差をどのように推定するのか?
  - X をバランスさせた比較
  - 因果推論/格差、両面で有効
    - \* 理想的な因果推論に比べて、Xの分断が大きく、注意深い議論が必要な場合が多い

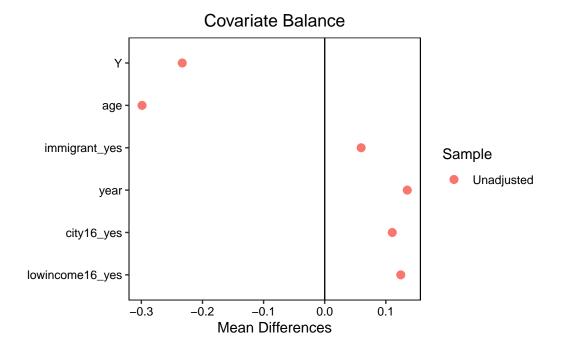
### 1.1 論点整理

- Balancing weights を用いて議論を整理
  - 因果効果や格差を推定するために、データから推定する必要がある
  - 傾向スコア、マッチング、IPW、Double Machine Learning、OLS などを、Balancing weights を 推定する手法として整理できる
    - \* Chattopadhyay, Hase, and Zubizarreta (2020), Bruns-Smith et al. (2023), Ben-Michael et al. (2021)

### 1.2 例: "人種" 間格差

- "Race" 間での教育格差を推定
  - データ: US General Social Survey 1974-2002
  - Y = 教育年数/D = "それ以外"/"白人"
  - -X = 年齢/移民かどうか/何年の調査か
    - \* 同じ社会/コホート/出身国内で差があれば、格差

### 1.3 例: 平均格差



• "白人"の方が、移民が少なく、年齢が高く、過去の調査に多い

### 1.4 Estimand

- 推定対象は、人種 (D) 間で、年齢、調査年、移民状態 (X) を Balance させた後の、教育年数 (Y) の平均差
  - Balanced Comparison
- Point: Balance とは何か?

### 1.5 準備: 繰り返し期待値の法則

• 繰り返し期待値の法則

+...

### 1.6 正式な定義: 平均値の分解

• 一般にデータ上の Y の平均値は以下のように書き換えられる

$$d$$
における $Y$ の平均値 =  $\left\{ (x \& d)$ における $Y$ の平均値 
$$\times d$$
における $x$ の割合  $\left. \right\}$   $ox$ についての総和

### 1.7 **例**: X = immigrant

E[Y D,X]	D	immigrant	f(x d)
11.9	1	no	0.843
13.0	1	yes	0.157
12.8	0	no	0.902
12.3	0	yes	0.098

D=1の平均教育年数

$$\underbrace{12.0727}_{E[Y|1]} = \underbrace{0.843}_{f(no|1)} \times \underbrace{11.9}_{E[Y|1,no]} + \underbrace{0.157}_{f(yes|1)} \times \underbrace{13.0}_{E[Y|1,yes]}$$

### 1.8 含意

- D間での格差を生み出す要因は2種類に分解できる
  - -(x & d)におけるYの平均値の違い (X内での格差)
  - -dにおけるxの割合 の違い (X の格差)
- Balanced Comparison: 後者を排除

#### 1.9 Balanced mean

• "Xの格差"を排除した平均値

$$Balanced\ Mean = \left\{ (x\ \&\ d)$$
におけるYの平均値 
$$\times \underbrace{x o 仮想的な割合}_{Target\ Weight} \right\} ox$$
についての総和

### 1.10 Target Weight

- Target Weight は D 間で共通
  - 研究者が設定する必要がある
- 代表例として
  - データ全体での x の割合 f(X)
  - -D=1 または D=0 における x の割合 f(X|D=1), f(X|D=0)

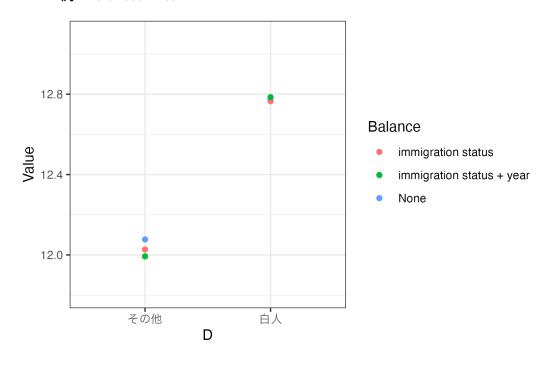
### 1.11 例: X = immigrant

E[Y D,X]	D	immigrant	f(x d)	Target = f(x)	Target = f(x 1)	Target = f(x 0)
11.9	1	no	0.843	0.891	0.843	0.902
13.0	1	yes	0.157	0.109	0.157	0.098
12.8	0	no	0.902	0.891	0.843	0.902
12.3	0	yes	0.098	0.109	0.157	0.098

• f(x) を使用した D=1 の Balanced Mean

$$12.01 = \underbrace{0.89}_{f(no)} \times \underbrace{11.9}_{E[Y|1,no]} + \underbrace{0.11}_{f(yes)} \times \underbrace{13.0}_{E[Y|1,yes]}$$

### 1.12 例: Balanced Mean



### 1.13 **仮定**: Overlap

- Balancing weight が母集団において"存在する"前提
- "すべての X の組み合わせについて、D=d もそれ以外も存在する"
  - -f(X) & Target Weight とするのであれば、

$$1 > f(D = d|X = x) > 0$$

-f(X|D=d) を Target Weight とするのであれば、

$$1 > f(D = d|X = x) \ge 0$$

### 1.14 付論: 別解釈

- Stratified estimation としても解釈できる
- 1. すべての X の組み合わせについて、D 間での Yの平均差  $\tau(X)$  を計算
- 2.  $\tau(X)$  の" 平均値"を計算

### 2 推定方法

- シンプルな方法で推定できる
  - Balancing Weight を直接計算 (MatchIt package など)
  - Stratified estimation
- Xの組み合わせが増えると、事例数の問題から推定できない

### 2.1 例: 移民、調査年

```
Weight = MatchIt::matchit(
   D ~ immigrant + year,
   data = Data,
   method = "Exact", # Balancing Weight
   estimand = "ATE"
)
Weight
```

```
A matchit object
- method: Exact matching
- number of obs.: 9120 (original), 9120 (matched)
- target estimand: ATE
- covariates: immigrant, year

• number of obs. = 事例数
- original: 元の事例数
- matched: weights を計算できた事例数
```

### 2.2 例: Balanced Comparison

### 2.3 例: 移民、調査年、年齢

```
MatchIt::matchit(
  D ~ immigrant + year + age,
  data = Data,
  method = "Exact",
  estimand = "ATE"
)
```

```
A matchit object
- method: Exact matching
- number of obs.: 9120 (original), 7788 (matched)
- target estimand: ATE
```

- covariates: immigrant, year, age
  - 年齢も加えると Weight が計算できない事例が増える

### 2.4 例: 移民、調査年、年齢、その他

```
MatchIt::matchit(
  D ~ age + lowincome16 + city16 + immigrant + siblings + year,
  data = Data,
  method = "Exact",
  estimand = "ATT"
)
```

#### A matchit object

- method: Exact matching
- number of obs.: 9120 (original), 1261 (matched)
- target estimand: ATT
- covariates: age, lowincome16, city16, immigrant, siblings, year
  - 居住地なども加えると Weight が計算できない事例がさらに増える

### 2.5 事例数問題

• 母集団において Overlap が成立していたとしても、事例数が限られるデータにおいては、D=1/0 の どちらかしか存在しない X が発生する

D	immigrant	year	age
0	no	2002	57
0	no	2002	81
0	no	2002	69
0	yes	2002	75
0	no	2002	64
0	yes	2002	58
0	yes	2002	56
0	yes	2002	76
0	no	2002	79
0	yes	2002	70

#### 2.6 まとめ

• X をバランスさせたもとでの比較 (Balanced comparison) は、Balancing weights の算出が要求する

- X の組み合わせに対して、事例数が十分あれば、Overlap の仮定のもとで、X を"Exact" にバランスさせる Weight を計算できる
- 多くの実践で不十分
  - \* OLS (Imbens 2015; Chattopadhyay and Zubizarreta 2022) や傾向スコア、明示的な最適化 (Hainmueller 2012; Zubizarreta 2015) を使用する必要がある

### Reference

- Ben-Michael, Eli, Avi Feller, David A Hirshberg, and José R Zubizarreta. 2021. "The Balancing Act in Causal Inference." arXiv Preprint arXiv:2110.14831.
- Bruns-Smith, David, Oliver Dukes, Avi Feller, and Elizabeth L Ogburn. 2023. "Augmented Balancing Weights as Linear Regression." arXiv Preprint arXiv:2304.14545.
- Chattopadhyay, Ambarish, Christopher H Hase, and José R Zubizarreta. 2020. "Balancing Vs Modeling Approaches to Weighting in Practice." *Statistics in Medicine* 39 (24): 3227–54.
- Chattopadhyay, Ambarish, and José R Zubizarreta. 2022. "On the Implied Weights of Linear Regression for Causal Inference." *Biometrika*, asac058.
- Hainmueller, Jens. 2012. "Entropy Balancing for Causal Effects: A Multivariate Reweighting Method to Produce Balanced Samples in Observational Studies." *Political Analysis* 20 (1): 25–46.
- Imbens, Guido W. 2015. "Matching Methods in Practice: Three Examples." *Journal of Human Resources* 50 (2): 373–419.
- Zubizarreta, José R. 2015. "Stable Weights That Balance Covariates for Estimation with Incomplete Outcome Data." *Journal of the American Statistical Association* 110 (511): 910–22.