

# Elaborato di **Calcolo Numerico** Anno Accademico 2017/2018

Mattia D'Autilia - 5765968 mattia.dautilia@stud.unifi.it Yuri Bacciarini - 5654547 yuri.bacciarini@stud.unifi.it

 $\rm April\ 18,\ 2018$ 

# Capitoli

## 1.1 Esercizio 1

Volendo conoscere quanto un errore influenzi il risultato quando x=0, si definisce l'errore relativo:

$$|\epsilon_x| = \frac{\tilde{x} - x}{x}$$

da cui :

$$\tilde{x} = x(1 + \epsilon_x)$$
, e quindi  $\frac{\tilde{x}}{x} = 1 + \epsilon_x$ 

ovvero l'errore relativo deve essere comparato a 1: un errore relativo vicino a zero indicherà che il risultato approssimato è molto vicino al risultato esatto, mentre un errore relativo uguale a 1 indicherà la totale perdita di informazione.

Con  $x = e \approx 2.7183 = \tilde{x}$ , l'errore relativo è quindi  $|\epsilon_x| = \frac{2.7183 - e}{e} = 6.6849e - 06$ 

Il numero di cifre significative k corrette all'interno di  $\tilde{x}$  si definisce con la formula :

$$k = -\log(2|\epsilon_x|)$$

In questo caso il risultato del calcolo è k=4.8739, che è abbastanza vicino alla realtà di k=5 cifre significative corrette.

Spesso, per avere un'idea di quanto è l'ordine di grandezza di  $\epsilon$  si scrive:

$$|\epsilon_x| \approx \frac{1}{2} 10^{-k}$$

infatti:

$$|\epsilon_x| \approx \frac{1}{2} 10^{-4.8739} = 6.6849e - 06 = |\epsilon_x|$$

#### 1.2 Esercizio 2

Partiamo da:

$$f'(x) \approx \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

Usando gli sviluppi di Taylor fino al secondo ordine otteniamo:

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{1}{2}f''(x)h^2 + \frac{1}{6}f'''(\xi_x)h^3$$

$$f(x-h) = f(x) - f'(x)h + \frac{1}{2}f''(x)h^2 - \frac{1}{6}f'''(\mu_x)h^3$$

Al numeratore otteniamo

$$f(x+h) - f(x-h) = 2f'(x) + 2f'(x)h + \frac{1}{6}(f'''(\xi_x)h^3 + f'''(\mu_x)h^3)$$

La relazione iniziale diventa

$$f'(x) \approx \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} - \frac{1}{12}(f'''(\xi_x) + f'''(\mu_x))h^2$$

Abbiamo quindi verificato, usando gli sviluppi di Taylor fino al secondo ordine con resto in forma di Lagrange, se  $f \in C^3$  risulta

$$f'(x) = \phi_h(x) + O(h^2)$$

dove

$$\phi_h(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

## 1.3 Esercizio 3

Il seguente codice MatLab, riguarda la funzione  $\theta_h(x) = \frac{f(x+h)-f(x-h)}{2h}$ , indicando con  $h=10^-j$ ,  $j=1,...,10, f(x)=x^4$  e x=1:

```
format long e;
2
3
   h = zeros(10,1);
4
    f = zeros(10,1);
5
    for j = 1:10
6
        h(j) = power(10,-j);
8
        f(j) = teta(1,h(j));
9
   end
    f
11
12
13
    function val = teta(x,h)
14
        sum = x+h;
        dif = x-h;
16
        val = (power(sum, 4) - power(dif, 4))/2*h;
17
   end
```

restituisce i seguenti valori:

h	$\theta_h(1)$
$10^{-1}$	4.040000000000003e - 02
$10^{-2}$	4.000400000000004e - 04
$10^{-3}$	4.000003999999724e - 06
$10^{-4}$	4.000000039999230e - 08
$10^{-5}$	4.0000000000403680e - 10
$10^{-6}$	3.999999999948489e - 12
$10^{-7}$	4.000000000115022e - 14
$10^{-8}$	4.000000003445692e - 16
$10^{-9}$	4.000000108916879e - 18
$10^{-10}$	4.000000330961484e - 20

Si vede che i valori di  $\theta_h(1)$  diminuiscono fino ad  $h=10^{-6}$ , in cui si ha il minimo valore di  $\theta_h(1)$ , dopodichè l'errore inizia a crescere. Mostriamo l'andamento relativo nel seguente plot:



Figure 1: Andamento della funzione  $\theta_h(1)$ 

### 1.4 Esercizio 4

Le due espressioni in aritmetica finita vengono scritte tenendo conto dell'errore di approssimazione sul valore reale:

1. 
$$(x \oplus y) \oplus z \equiv fl(fl(fl(x) + fl(y)) + fl(z)) = ((x(1 + \varepsilon_x) + y(1 + \varepsilon_y))(1 - \varepsilon_a) + z(1 + \varepsilon_z))(1 + \varepsilon_b)$$

2. 
$$x \oplus (y \oplus z) \equiv fl(fl(x) + fl(fl(y) + fl(z))) = (x(1 + \varepsilon_x) + (y(1 + \varepsilon_y) + z(1 + \varepsilon_z))(1 + \varepsilon_a))(1 + \varepsilon_b)$$

Indichiamo con  $\varepsilon_x, \varepsilon_y, \varepsilon_z$  i relativi errori di x, y, z e con  $\varepsilon_a, \varepsilon_b$  gli errori delle somme e per calcolare l'errore relativo delle due espressioni consideriamo  $\varepsilon_m = \max\{\varepsilon_x, \varepsilon_y, \varepsilon_z, \varepsilon_a, \varepsilon_b\}$ .

Dalla definizione di errore relativo si ha quindi:

1. 
$$\varepsilon_{1} = \frac{((x(1+\varepsilon_{x})+y(1+\varepsilon_{y}))(1+\varepsilon_{a})+z(1+\varepsilon_{z}))(1+\varepsilon_{b})-(x+y+z)}{x+y+z} \approx \frac{x(1+\varepsilon_{x}+\varepsilon_{a}+\varepsilon_{b})+y(1+\varepsilon_{y}+\varepsilon_{a}+\varepsilon_{b})+z(1+\varepsilon_{z}+\varepsilon_{b})-x-y-z}{x+y+z} \leq \frac{1}{x+y+z} \leq \frac$$

2. Seguendo gli stessi procedimenti del punto precedente possiamo scrivere:

$$\varepsilon_{2} = \frac{(x(1+\varepsilon_{x}) + (y(1+\varepsilon_{y}) + z(1+\varepsilon_{z}))(1+\varepsilon_{a}))(1+\varepsilon_{b}) - (x+y+z)}{x+y+z} = \dots \le \left| \frac{2 \cdot x \cdot \varepsilon_{m} + 3 \cdot y \cdot \varepsilon_{m} + 3 \cdot z \cdot \varepsilon_{m}}{x+y+z} \right| \le \left| \frac{3 \cdot \varepsilon_{m} \cdot (x+y+z)}{x+y+z} \right| = 3 \cdot |\varepsilon_{m}|$$

Otteniamo quindi che i valori degli errori  $\varepsilon_1$  e  $\varepsilon_2$  sono  $\leq 3 \cdot |\varepsilon_m|$ .

#### 1.5 Esercizio 5

Il seguente codice MatLab:

```
function [x,count] = Es_5(delta)
2
       x = 0;
3
       count = 0;
4
       while x ~= 1
5
            x = x + delta;
6
            count = count + 1;
7
       end
8
       x, count
9
   end
```

restituisce i seguenti valori:

1. delta = 1/16

Il valore di  $delta = [0.0625]_{10}$  in binario si scrive  $delta = [0,0001]_2$ . Al passo 16, che sarà il valore di count la rappresentazione di x sarà uguale a 1, e siccome l'unica condizione di uscita dello while è x = 1, il ciclo si arresterà.

2. delta = 1/20

Il valore di  $delta = [0,05]_{10}$  in binario si scrive  $delta = [0,00\overline{0011}]_2$ . A differenza del caso precedente, si può notare che la rappresentazione del valore di delta in binario è periodica. Al passo 10 la rappresentazione di x sarà diversa da 1, poichè la somma riguarda numeri periodici, e siccome l'unica condizione di uscita dello while è x=1, il ciclo non si arresterà mai.

Possiamo provarlo effettuando la somma in binario di:

$$\begin{split} \left[\frac{1}{20}\right]_{10} &= \left[0,00\overline{0011}\right]_2 \\ \left[0,00\overline{0011}\right]_2 + \left[0,00\overline{0011}\right]_2 + \underbrace{\dots}_{6volte} + \left[0,00\overline{0011}\right]_2 + \left[0,00\overline{0011}\right]_2 = \\ &= \left[0.100011\right]_2 \approx \left[0.546875\right]_{10} \neq \left[1.00000\right]_{10} \end{split}$$

che spiegherebbe il motivo del loop dello while.

#### 1.6 Esercizio 6

1. Il seguente codice MatLab, riguarda la prima successione  $x_{k+1} = (x_k + 3/x_k)/2$ , indicando con  $x = x_k$ ,  $r = \epsilon$  e  $conv = \sqrt{3} \approx 1.73205080756888e + 000$ :

```
format longEng
2
3
    conv = sqrt(3)
    x = [3];
5
    r = [x(1)-conv];
6
 7
    for i = 1:5
        x(i+1) = (x(i)+(3/x(i)))/2;
9
        r(i+1) = x(i+1)-conv;
10
    end
11
12
    x, r
```

restituisce i seguenti valori:

k	$x_k$	$\epsilon_k$
k = 0	$x_0 = 3.0000000000000000000000000000000000$	$\epsilon_0 = 1.26794919243112e + 000$
k=1	$x_1 = 2.00000000000000000000000000000000000$	$\epsilon_1 = 267.949192431123e - 003$
k=2	$x_2 = 1.7500000000000000e + 000$	$\epsilon_2 = 17.9491924311228e - 003$
k=3	$x_3 = 1.73214285714286e + 000$	$\epsilon_3 = 92.0495739800131e - 006$
k=4	$x_4 = 1.73205081001473e + 000$	$\epsilon_4 = 2.44585018904786e - 009$
k=5	$x_5 = 1.73205080756888e + 000$	$\epsilon_5 = 0.0000000000000000000000000000000000$

I calcoli indicano che per valori di k superiori a 4, l'errore assoluto indicato con  $\epsilon$ , è dell'ordine di  $10^{-9}$ , cioè  $\leq 10^{-12}$ .

2. Il seguente codice MatLab, riguarda la seconda successione  $x_{k+1} = (3 + x_{k-1}x_k)/(x_{k-1}x_k)$ , indicando con  $x = x_k$ ,  $r = \epsilon$  e  $conv = \sqrt{3} \approx 1.73205080756888e + 000$ :

```
format longEng

conv = sqrt(3);
    x = [3,2];
    r = [x(1)-conv,x(2)-conv];

for i = 2:7
```

restituisce i valori:

k	$x_k$	$\epsilon_k$
k=0	10	70
	$x_0 = 3.0000000000000000000000000000000000$	$\epsilon_0 = 1.26794919243112e + 000$
k=1	$x_1 = 2.00000000000000000000000000000000000$	$\epsilon_1 = 267.949192431123e - 003$
k=2	$x_2 = 1.800000000000000e + 000$	$\epsilon_2 = 67.9491924311229e - 003$
k=3	$x_3 = 1.73684210526316e + 000$	$\epsilon_3 = 4.79129769428077e - 003$
k=4	$x_4 = 1.73214285714286e + 000$	$\epsilon_4 = 92.0495739797911e - 006$
k=5	$x_5 = 1.73205093470604e + 000$	$\epsilon_5 = 127.137164351865e - 009$
k = 6	$x_6 = 1.73205080757226e + 000$	$\epsilon_6 = 3.37863070853928e - 012$
k=7	$x_7 = 1.73205080756888e + 000$	$\epsilon_7 = 222.044604925031e - 018$

I calcoli indicano che per valori di k superiori a 6 incluso, l'errore assoluto indicato con  $\epsilon$ , è dell'ordine di  $10^{-12}$ , cioè  $\leq 10^{-12}$ .

## 2.1 Esercizio 1

Studio analitico del polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ .

### • Zeri del polinomio

Prima di tutto si scompone il polinomio:

$$x^{3} - 4x^{2} + 5x - 2 =$$

$$= x^{3} - 2x^{2} + x - 2 - 2x^{2} + 4x =$$

$$= x(x^{2} - 2x + 1) + 2(1 + x^{2} - 2x) =$$

$$= (x^{2} - 2x + 1)(x - 2) =$$

$$= (x - 1)^{2}(x - 2)$$

Quindi il polinomio si annulla P(x)=0 per  $(x-1)=0 \Rightarrow x=1$  e  $(x-2)=0 \Rightarrow x=2$ .

### • Molteplicità

I valori di x precedentemente calcolati vengono definiti come radici del polinomio. Si dice che a è una radice di P(x) con molteplicità n se e solo se P(x) è divisibile per  $(x-a)^n$ , ma non è divisibile per  $(x-a)^{n-1}$ .

Inoltre si dice che x ha molteplicità esatta  $n \geq 1$ , se:

$$f(x) = f'(x) = \dots = f^{(n-1)}(x) = 0, f^{(n)}(x) \neq 0.$$

$$- x = 1$$

$$P(1) = 1 - 4 + 5 - 2 = 0$$

$$P'(1) = 3x^2 - 8x + 5 = 3 - 8 + 5 = 0$$

$$P''(1) = 6x - 8 = 6 - 8 \neq 0 \Rightarrow molteplicità n = 2$$

$$-x=2$$
 
$$P(2)=8-16+10-2=0$$
 
$$P'(2)=3x^2-8x+5=12-16+5=1\neq 0 \Rightarrow \ molteplicit\`a\ n=1$$

Quindi è che con x=1, la radice viene definita multipla in quanto il polinomio viene annullato 2 volte, con molteplicità n=2; invece con x=2, la radice viene definita semplice in quanto il polinomio viene annullato 1 volta, con molteplicità n=1.

Il **metodo di bisezione** è utilizzabile per approssimarne uno delle due radice a partire dall'intervallo di confidenza [a,b]=[0,3] se e solo se il polinomio dato P(x)=0 definito e continuo nell'intervallo di confidenza [a,b]=[0,3], tale che P(a)\*P(b)<0, è allora possibile calcolarne un'approssimazione in [a,b].

$$P(a) = P(0) = -2$$
  
 $P(b) = P(3) = 4$   
 $P(a) * P(b) = -2 * 4 = -8 < 0$ 

Essendo il polinomio continuo, le ipotesi sono rispettate. Infatti entrambe le radici  $x \in \{1, 2\}$ , appartengono all'intervallo di confidenza [a,b]=[0,3].

Il seguente codice MatLab, riguarda il Metodo di bisezione:

```
1
    % bisezione(f, a, b, tolx)
2
   % Metodo di bisezione.
3
   % Input:
4
   % f: la funzione;
5
6
   % a: estremo sinistro dell'intervallo di confidenza;
   % b: estremo destro dell'intervallo di confidenza;
   % tolx: la tolleranza desiderata;
9
   % Output:
   % x: radici della funzione
11
12
    function x = bisezione(f, a, b, tolx)
13
        imax = ceil(log2(b-a) - log2(tolx));
14
        fa = feval(f, a);
        fb = feval(f, b);
16
        ib = 0;
17
        while ( ib<imax )</pre>
18
            x = (a+b)/2;
19
            fx = feval(f, x);
20
            f1x = abs((fb-fa)/(b-a));
21
            if abs(fx)<=tolx*f1x</pre>
22
                 break
            elseif fa*fx<0</pre>
23
24
                 b = x;
25
                 fb = fx;
26
            else
27
                 a = x;
28
                 fa = fx;
29
30
            ib = ib+1;
31
        end
32
        ib
33
   end
```

Il seguente codice MatLab, riguarda il polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ , su quale viene eseguito il metodo di bisezione, con intervallo di confidenza  $[a,b]=[\theta,3]$  e valore di  $tol_x=10^{-1}$  che decresce ad ogni passaggio:

```
p = inline('x^3-4*x^2+5*x-2');
2
   tolx = 10^-1;
3
   tx = [];
4
   xb = [];
   j = 1;
5
6
   while tolx>eps
        tx(j) = tolx;
8
        xb(j) = bisezione(p, 0, 3, tolx);
9
        tolx = tolx/10;
        j = j+1;
11
   end
12
13
   хb
```

restituisce i seguenti valori:

$tol_x$	Bisezione	Num. Iterazioni
$10^{-1}$	$\tilde{x} = 1.5000$	ib = 0
$10^{-2}$	$\tilde{x} = 1.9922$	ib = 6
$10^{-3}$	$\tilde{x} = 2.0010$	ib = 9
$10^{-4}$	$\tilde{x} = 2.0001$	ib = 13
$10^{-5}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 16
$10^{-6}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 19
$10^{-7}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 23
$10^{-8}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 26
$10^{-9}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 29
$10^{-10}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 33
$10^{-11}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 36
$10^{-12}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 39
$10^{-13}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 43
$10^{-14}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 46
$10^{-15}$	$\tilde{x} = 2.0000$	ib = 49

Dalla tabella si può notare che la successione generata dal metodo di bisezione, a partile dall'intevallo [0,3], tende alla radice x=2.

#### 2.2 Esercizio 2

Abbiamo visto come il polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ , in P(x) = 0 presenta due radici, una con molteplicità multipla x = 1 e una con molteplicità semplice x = 2.

Di seguito sono riportati tre codici MatLab, rispettivamente:

#### • Metodo di Newton

```
% newton(f, f1, x0, imax, tolx)
2
    % Metodo di Newton generico.
3
4
    % Input:
    % f: la funzione;
5
    % f1: la derivata della funzione;
    % x0: l'approssimazione iniziale;
    % imax: il numero massimo di iterazioni;
    % tolx: la tolleranza desiderata;
9
    % Output:
10
    % x0: radici della funzione.
12
13
    function x0 = newton(f, f1, x0, imax, tolx)
14
        in = 0;
15
        vai = true;
16
        while ( in<imax ) && vai</pre>
17
            in = in+1;
18
            fx = feval(f, x0);
19
            f1x = feval(f1, x0);
20
            if f1x==0
21
                vai=false;
22
                in=in-1;
23
                break
24
            end
25
            x1 = x0 - fx/f1x;
26
            vai = abs(x1-x0)>tolx;
            x0 = x1;
27
28
        end
29
        in
30
    end
```

#### • Metodo delle Corde

```
% corde(f, f1, x0, imax, tolx)
    % Metodo delle corde.
 3
    %
 4
   % Input:
 5 % f: la funzione;
 6 % f1: la derivata della funzione;
    % x0: l'approssimazione iniziale;
    % imax: il numero massimo di iterazioni;
 9 % tolx: la tolleranza desiderata;
10 % Output :
11
    % x0: radici della funzione.
12
13
    function x0 = corde(f, f1, x0, imax, tolx)
14
        f1x0 = feval(f1, x0);
15
            ic = 0;
16
        vai = true;
17
        while ( ic<imax ) && vai
18
            ic = ic+1;
19
            fx = feval(f, x0);
20
            if f1x0==0
21
                vai=false;
22
                ic=ic-1;
23
                break
24
            end
25
            x1 = x0-fx/f1x0;
26
            vai = abs(x1-x0)>tolx;
27
            x0 = x1;
28
        end
29
        ic
30
    end
```

## • Metodo delle Secanti

```
1 % secanti(f, f1, x0, imax, tolx)
 2 % Metodo delle secanti.
 3 %
 4
    % Input:
 5
    % f: la funzione;
 6 % f1: la derivata della funzione;
 7 % x0: l'approssimazione iniziale;
 8 % imax: il numero massimo di iterazioni;
9 % tolx: la tolleranza desiderata:
10
    % Output:
11
    % x0: radici della funzione
12
13
    function x0 = secanti(f, f1, x0, imax, tolx)
14
        is = 1;
15
        fx0 = feval(f, x0);
16
        f1x = feval(f1, x0);
17
        if f1x==0
18
           vai=false;
19
           is=is-1;
20
        else
21
           x1 = x0-fx0/f1x;
22
            vai = abs(x1-x0)>tolx;
23
24
        while ( is<imax ) && vai
```

```
25
            is = is+1;
26
            fx1 = feval(f, x1);
27
            if (fx1-fx0)==0
28
                 vai=false;
29
                 is=is-1;
30
                 break
31
            end
32
            x2 = (fx1*x0-fx0*x1)/(fx1-fx0);
33
            vai = abs(x2-x1)>tolx;
34
            fx0 = fx1;
35
            x0 = x1;
36
            x1 = x2;
37
        end
38
        is
39
    end
```

Il seguente codice MatLab, riguarda il polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ , sul quale vengono eseguiti il metodo di Newton, il metodo delle Corde e il metodo delle Secanti (con secondo termine della successione ottenuto con Newton), valore di  $tol_x = 10^{-1}$  che decresce ad ogni passaggio, pd che indica la derivata del polinomio, numero di iterazioni massime 1000 e punto di partenza  $x_0 = 3$ :

```
p = inline('x^3-4*x^2+5*x-2');
2
   pd = inline('3*x^2-8*x+5');
3
   tolx = 10^-1;
4
   tx = [];
5
   xn = [];
6
   xc = [];
 7
   xs = [];
8
   j = 1;
9
   while tolx>eps
        tx(j) = tolx;
11
        xn(j) = newton(p, pd, 3, 1000, tolx);
12
        xc(j) = corde(p, pd, 3, 1000, tolx);
        xs(j) = secanti(p, pd, 3, 1000, tolx);
13
14
        tolx = tolx/10;
        j = j+1;
16
   end
17
18
   xn, xc, xs
```

restituisce i seguenti valori:

$tol_x$	Newto	n	Cord	le	Secan	ti
$10^{-1}$	$\tilde{x} = 2.0043$	in = 4	$\tilde{x} = 2.2764$	ic = 3	$\tilde{x} = 2.1375$	is = 4
$10^{-2}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 5	$\tilde{x} = 2.0552$	ic = 12	$\tilde{x} = 2.1375$	is = 6
$10^{-3}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 6	$\tilde{x} = 2.0067$	ic = 27	$\tilde{x} = 2.0010$	is = 7
$10^{-4}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 6	$\tilde{x} = 2.0001$	ic = 44	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 8
$10^{-5}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 7	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 62	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 9
$10^{-6}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 7	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 79	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 9
$10^{-7}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 7	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 96	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 9
$10^{-8}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 7	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 113	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 10
$10^{-9}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 131	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 10
$10^{-10}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 148	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 10
$10^{-11}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 165	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 10
$10^{-12}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 182	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 11
$10^{-13}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 199	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 11
$10^{-14}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 217	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 11
$10^{-15}$	$\tilde{x} = 2.0000$	in = 8	$\tilde{x} = 2.0000$	ic = 233	$\tilde{x} = 2.0000$	is = 11

Si vede da questi risultati che i metodi di Newton e delle Secanti convergono molto velocemente alla soluzione, mentre il metodo delle Corde, seppur convergendo, richiede molti più passi d'iterazione. Tuttavia, osservando il tempo d'esecuzione impiegato dai tre metodi per eseguire un singolo step, si deduce che i metodi quasi-Newton (Corde e Secanti) hanno un tempo di esecuzione medio per step inferiore a quello del metodo di Newton: infatti, in media, un passo d'iterazione del metodo delle secanti dura circa  $\frac{1}{2}$  rispetto a quello di Newton e quello delle corde  $\frac{1}{4}$ . Quindi, in questo caso, il metodo più efficiente sembra essere quello delle secanti, che combina un'alta convergenza con un basso tempo di esecuzione.

La scelta del **valore di innesco**  $x_0$  è importante. Un metodo converge localmente ad  $\alpha$  se la convergenza della successione dipende in modo critico dalla vicinanza di  $x_0$  ad  $\alpha$ . Il procedimento è globalmente convergente quando la convergenza non dipende da quanto  $x_0$  è vicino ad  $\alpha$ . Per i metodi a convergenza locale la scelta del punto di innesco è cruciale.

E' possibile utilizzare  $x_0 = 5/3$  come punto di innesco, in quanto essendo tutti e tre i metodi (**Newton**, **Corde e Secanti**) localmente convergenti, più la differenza con la radice è minore più velocemente converge.

Notiamo infatti che le distanze tra il nuovo punto di innesco  $(x_0 = \frac{5}{3})$  e le due radici del polinomio  $(x_1 = 1 \text{ e } x_2 = 2)$  è in entrambi i casi minore rispetto alle distanze tra il vecchio punto di innesco  $(x_0 = 3)$  e le stesse radici.

$$|\alpha_1 - x_0| = |2 - 5/3| = 0, \overline{3} \le 1 = |2 - 3| = |\alpha_1 - x|$$
  
 $|\alpha_2 - x_0| = |1 - 5/3| = 0, \overline{6} \le 2 = |1 - 3| = |\alpha_2 - x|$ 

#### 2.3 Esercizio 3

Abbiamo visto come il polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ , in P(x) = 0 presenta due radici, una con molteplicità multipla x = 1 e una con molteplicità semplice x = 2.

Di seguito sono riportati tre codici MatLab, rispettivamente:

#### • Metodo di Newton

```
% newton(f, f1, x0, imax, tolx)
    % Metodo di Newton generico.
3
 4
    % Input:
5
    % f: la funzione;
6
    % f1: la derivata della funzione;
    % x0: l'approssimazione iniziale;
    % imax: il numero massimo di iterazioni;
    % tolx: la tolleranza desiderata;
10
    % Output:
11
    % x0: radici della funzione.
12
13
    function x0 = newton(f, f1, x0, imax, tolx)
14
        in = 0;
15
        vai = true;
16
        while ( in<imax ) && vai</pre>
17
            in = in+1;
18
            fx = feval(f, x0);
19
            f1x = feval(f1, x0);
20
            if f1x==0
21
                 vai=false:
22
                 in=in-1;
                 break
24
            end
25
            x1 = x0 - fx/f1x;
26
            vai = abs(x1-x0)>tolx;
27
            x0 = x1;
```

#### • Metodo di Newton modificato

```
% newtonMod(f, f1, x0, m, imax, tolx)
 2 | % Metodo di Newton modificato.
 3
 4
    % Input:
 5
    % f: la funzione;
    % f1: la derivata della funzione;
 7
    % x0: l'approssimazione iniziale;
    % m: la molteplicita della radice;
   % imax: il numero massimo di iterazioni;
10 % tolx: la tolleranza desiderata;
11 % Output :
12 % x0: radici della funzione
13
14
    function x0 = newtonMod(f, f1, x0, m, imax, tolx)
15
        inm = 0;
16
        vai = true;
17
        while (inm<imax) && vai
18
            inm = inm+1;
19
            fx = feval(f, x0);
20
            f1x = feval(f1, x0);
21
            if f1x==0
22
                vai=false;
23
                inm=inm-1;
24
                break
25
            end
26
            x1 = x0 - m*(fx/f1x);
27
            vai = abs(x1-x0)>tolx;
28
            x0 = x1;
29
        end
30
        inm
31
    end
```

## • Metodo di Aitken

```
% aitken(f, f1, x0, imax, tolx)
 2 % Metodo di accelerazione di Aitken.
 3
    % Input:
 4
    % f: la funzione
    % f1: la derivata della funzione;
    % x0: l'approssimazione iniziale;
   % imax: il numero massimo di iterazioni;
   % tolx: la tolleranza desiderata;
10 % Output :
11
    % x0: radici della funzione
12
13
    function x0 = aitken(f, f1, x0, imax, tolx)
14
        ia = 0;
            vai = true;
16
        while ( ia<imax ) && vai
17
            ia = ia+1;
18
            fx = feval(f, x0);
19
            f1x = feval(f1, x0);
```

```
20
            if f1x==0
21
                 vai=false;
22
                 ia=ia-1;
23
                 break
24
            end
25
            x1 = x0 - fx/f1x;
26
            fx = feval(f, x1);
27
            f1x = feval(f1, x1);
28
            if f1x==0
29
                 vai=false;
30
                 ia=ia-1;
31
                 break
32
            end
33
            x2 = x1 - fx/f1x;
34
            if (x2-2*x1+x0)==0
35
                 vai=false;
36
                 ia=ia-1;
37
                 break
38
            end
39
            x3 = (x2*x0-x1^2)/(x2-2*x1+x0);
40
            vai = abs(x3-x0)>tolx;
            x0 = x3;
41
42
        end
43
        ia
44
    end
```

Il seguente codice MatLab, riguarda il polinomio  $P(x) = x^3 - 4x^2 + 5x - 2$ , sul quale vengono eseguiti il metodo di Newton, il metodo di Newton modificato (con molteplicità m = 1 per la radice x = 2 e m = 2 per la radice x = 1) e il metodo di Aitken, valore di  $tol_x = 10^{-1}$  che decresce ad ogni passaggio, pd che indica la derivata del polinomio, numero di iterazioni massime 1000 e punto di partenza  $x_0 = 0$ :

```
1
   p = inline('x^3-4*x^2+5*x-2');
2
   pd = inline('3*x^2-8*x+5');
3
   tolx = 10^-1;
4
   xn = [];
5
   xnm1 = [];
6
   xnm2 = [];
 7
    xa = [];
8
   j = 1;
9
   while tolx>eps
        xn(j) = newton(p, pd, 0, 1000, tolx);
11
        xnm1(j) = newtonMod(p, pd, 0, 1, 1000, tolx);
12
        xnm2(j) = newtonMod(p, pd, 0, 2, 1000, tolx);
13
        xa(j) = aitken(p, pd, 0, 1000, tolx);
14
        tolx = tolx/10;
        j = j+1;
16
    end
17
18
   xn, xnm1, xnm2, xa
```

restituisce i seguenti valori:

$tol_x$	Newto	on	NewtonM	od m = 1	Newton Mo	od $m=2$	Aitke	$\overline{n}$
$10^{-1}$	$\tilde{x} = 0.8960$	in = 4	$\tilde{x} = 0.8960$	$inm_1 = 4$	$\tilde{x} = 0.9999$	$inm_2 = 3$	$\tilde{x} = 1.0020$	ia = 2
$10^{-2}$	$\tilde{x} = 0.9929$	in = 8	$\tilde{x} = 0.9929$	$inm_1 = 8$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 4$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 3
$10^{-3}$	$\tilde{x} = 0.9991$	in = 11	$\tilde{x} = 0.9991$	$inm_1 = 11$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 4$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-4}$	$\tilde{x} = 0.9999$	in = 15	$\tilde{x} = 0.9999$	$inm_1 = 15$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-5}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 18	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 18$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-6}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 21	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 21$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-7}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 25	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 25$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-8}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-9}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-10}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-11}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-12}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-13}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-14}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4
$10^{-15}$	$\tilde{x} = 1.0000$	in = 29	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_1 = 29$	$\tilde{x} = 1.0000$	$inm_2 = 5$	$\tilde{x} = 1.0000$	ia = 4

Si vede da questi risultati che i metodi di Newton modificato con molteplicità m=2 e di Aitken convergono molto velocemente alla soluzione, mentre il metodo di Newton e di Newton modificato con m=1 (tale valore di molteplicità rende identici i valori restituiti), seppur convergendo, richiedono più passi d'iterazione.

## 2.4 Esercizio 4

Essendo  $\sqrt{\alpha}$  la radice ricercata, dobbiamo innanzitutto trovare una funzione f(x) che abbia uno zero in  $x = \sqrt{\alpha}$ . La funzione più semplice di questo tipo è  $f(x) = x - \sqrt{\alpha}$ , ma ovviamente, dato che si sta tentando di approssimare  $\sqrt{\alpha}$  stessa, non è verosimile utilizzare il valore esatto per il calcolo dell'approssimazione. Quindi si utilizza la funzione  $f(x) = x^2 - \alpha$ , che ha radici semplici in  $x = \sqrt{\alpha}$  e in  $x = -\sqrt{\alpha}$ , ovvero  $f(\pm \sqrt{\alpha}) = 0$ . La derivata prima di questa funzione è f'(x) = 2x.

L'iterazione del metodo di Newton utilizzando questa funzione diventa :

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} = x_i - \frac{x_i^2 - \alpha}{2x_i} =$$

$$= \frac{2x_i^2 - x_i^2 + \alpha}{2x_i} = \frac{x_i^2 + \alpha}{2x_i} =$$

$$= \frac{1}{2} \left( x_i + \frac{\alpha}{x_i} \right), \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Il seguente codice MatLab, riguarda l'implementazione del **metodo di Newton per il calcolo**  $\sqrt{\alpha}$ :

```
% newtonSqrtAlpha(alpha, x0, imax, tolx)
   % Metodo di Newton ottimizzato per l'approssimazione della radice
3
   % quadrata.
4
   % Input:
   % alpha: l'argomento della radice quadrata;
   % x0: l'approssimazione iniziale;
   % imax: il numero massimo di iterazioni;
9
   % tolx: la tolleranza desiderata.
   % Output:
11
   % xn: vettore radici;
   % exn: vettore errore.
12
    function [xn,exn] = newtonSqrtAlpha(alpha, x0, imax, tolx)
14
        format long e;
16
        xn = [];
```

```
17
        exn = [];
18
        i = 1;
        xn(i) = x0;
20
        exn(i) = x0-sqrt(alpha);
21
        i = i+1;
22
        x = (x0+alpha/x0)/2;
23
        xn(i) = x;
24
        exn(i) = x-sqrt(alpha);
        while (i < imax) \& (abs(x-x0) > tolx)
26
             i = i+1;
27
            x0 = x;
28
            x = (x0+alpha/x0)/2;
29
             xn(i) = x;
30
             exn(i) = x-sqrt(alpha);
31
        end
32
    end
```

Il seguente codice MatLab, riguarda la chiamata della funzione definita precedentemente, con  $\alpha=x_0=5$ , con numero di passi massimi imax=100 e indice di tolleranza  $tol_x=eps$ :

restituisce i seguenti valori:

i	$x_i$	$E_{ass} = \epsilon_i =  x_i - \sqrt{\alpha}   \alpha = 5$
i = 0	$x_0 = 5$	$ \epsilon_0  = 2.763932022500210e + 00$
i = 1	$x_1 = 3$	$ \epsilon_1  = 7.639320225002102e - 01$
i=2	$x_2 = 2.3333333333333334 + 00$	$ \epsilon_2  = 9.726535583354368e - 02$
i=3	$x_3 = 2.238095238095238e + 00$	$ \epsilon_3  = 2.027260595448332e - 03$
i=4	$x_4 = 2.236068895643363e + 00$	$ \epsilon_4  = 9.181435736138610e - 07$
i=5	$x_5 = 2.236067977499978e + 00$	$ \epsilon_5  = 1.882938249764265e - 13$
i = 6	$x_6 = 2.236067977499790e + 00$	$ \epsilon_6  = 0$
i=7	$x_7 = 2.236067977499790e + 00$	$ \epsilon_7  = 0$

## 2.5 Esercizio 5

Come precedentemente visto nell'Esercizio 2.4 si utilizzerà la funzione  $f(x) = x^2 - \alpha$ , che ha radici semplici in  $x = \sqrt{\alpha}$  e in  $x = -\sqrt{\alpha}$ , ovvero  $f(\pm \sqrt{\alpha}) = 0$ . La derivata prima di questa funzione è f'(x) = 2x.

 $\mathcal{L}$ 'iterazione del metodo delle Secanti utilizzando questa funzione diventa :

$$x_{i+1} = \frac{f(x_i)x_{i-1} - f(x_{i-1})x_i}{f(x_i) - f(x_{i-1})} =$$

$$= \frac{(x_i^2 - \alpha)x_{i-1} - (x_{i-1}^2 - \alpha)x_i}{x_i^2 - \alpha - x_{i-1}^2 + \alpha} =$$

$$= \frac{x_i^2x_{i-1} - \alpha x_{i-1} - x_{i-1}^2x_i + \alpha x_i}{x_i^2 - x_{i-1}^2} =$$

$$= \frac{x_ix_{i-1}(x_i - x_{i-1}) + \alpha(x_i - x_{i-1})}{(x_i - x_{i-1})(x_i + x_{i-1})} =$$

$$= \frac{(x_i - x_{i-1})(x_ix_{i-1} + \alpha)}{(x_i - x_{i-1})(x_i + x_{i-1})} =$$

$$= \frac{x_ix_{i-1} + \alpha}{x_i + x_{i-1}}, \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Il seguente codice MatLab, riguarda l'implementazione del metodo delle Secanti per il calcolo  $\sqrt{\alpha}$ :

```
% secantiSqrtAlpha(alpha, x0, x1, imax, tolx)
2
   % Metodo delle Secanti ottimizzato per l'approssimazione della radice
3
   % quadrata.
 4
5
   % Input:
6
   % alpha: l'argomento della radice quadrata;
   % x0: l'approssimazione iniziale;
   % imax: il numero massimo di iterazioni;
9
   % tolx: la tolleranza desiderata.
   % Output:
11
   % xs: vettore radici;
12
   % exs: vettore errore.
13
14
    function [xs, exs] = secantiSqrtAlpha(alpha, x0, x1, imax, tolx)
15
        format long e;
16
        x = x1;
        xs = [];
17
18
        exs = [];
19
        i = 1;
20
        xs(i) = x0;
21
        exs(i) = x0-sqrt(alpha);
22
        i = i+1;
23
        xs(i) = x;
24
        exs(i) = x-sqrt(alpha);
25
        while ( i < imax ) && ( abs(x-x0) > tolx )
26
            i = i+1;
27
            x1 = (x*x0 + alpha)/(x + x0);
28
            x0 = x;
29
            x = x1;
30
            xs(i) = x;
31
            exs(i) = x-sqrt(alpha);
32
        end
33
   end
```

Il seguente codice MatLab, riguarda la chiamata della funzione definita precedentemente, con  $\alpha=x_0=5$ , con  $x_1=3$ , con numero di passi massimi imax=100 e indice di tolleranza  $tol_x=eps$ :

restituisce i seguenti valori:

i	$x_i$	$E_{ass} = \epsilon_i =  x_i - \sqrt{\alpha}   \alpha = 5$
i = 0	$x_0 = 5$	$ \epsilon_0  = 2.763932022500210e + 00$
i = 1	$x_1 = 3$	$ \epsilon_1  = 7.639320225002102e - 01$
i=2	$x_2 = 2.5000000000000000000000000000000000000$	$ \epsilon_2  = 2.639320225002102e - 01$
i = 3	$x_3 = 2.272727272727273e + 00$	$ \epsilon_3  = 3.665929522748312e - 02$
i=4	$x_4 = 2.238095238095238e + 00$	$ \epsilon_4  = 2.027260595448332e - 03$
i = 5	$x_5 = 2.236084452975048e + 00$	$ \epsilon_5  = 1.647547525829296e - 05$
i = 6	$x_6 = 2.236067984964863e + 00$	$ \epsilon_6  = 7.465073448287285e - 09$
i = 7	$x_7 = 2.236067977499817e + 00$	$ \epsilon_7  = 2.753353101070388e - 14$
i = 8	$x_8 = 2.236067977499790e + 00$	$ \epsilon_8  = 4.440892098500626e - 16$
i = 9	$x_9 = 2.236067977499790e + 00$	$ \epsilon_9  = 0$
i = 10	$x_{10} = 2.236067977499790e + 00$	$ \epsilon_{10}  = 0$

Si può notare come la convergenza superlineare sia leggermente più lenta rispetto alla convergenza quadratica del metodo di Newton visto nell'esercizio precedente (2.4).

## 3.1 Esercizio 1

Il seguente codice MatLab, contiene l'implementazione di una funzione per la risoluzione di un sistema lineare Ax = b con A matrice triangolare inferiore :

## • Metodo matrice triangolare inferiore

```
% triangolareInferiore(A, b)
    % Metodo per la risoluzione di una matrice tringolare inferiore.
3
4
5
    % A: matrice triangolare inferiore;
    % b: vettore dei termini noti.
    % Output:
    % x: vettore delle soluzioni del sistema.
9
10
    function x = triangolareInferiore(A,b)
11
        x = b;
12
        if ~ismatrix(A)
13
            error(A non e' una matrice);
14
        end
15
        [n,m] = size(A);
16
        if(n\sim=m)
17
            error(A non e' una matrice quadratica);
18
        end
19
        for j=1:n
20
            if(A(j,j)\sim=1)
21
                error(A non ha coefficienti diagonali unitari)
22
            end
23
        end
24
        if(~isvector(x))
            error(b non e' un vettore);
26
        end
27
        vectorSize = size(x);
28
        if(vectorSize~=n)
29
            error(Il vettore deve avere endfor j=1:nfor i = j+1:nx(i) =
                x(i)-A(i,j)*x(j); endendend
```

Il seguente codice MatLab, contiene la chiamata della funzione precedente:

con i seguenti parametri di input :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}$$

restituendo il seguente vettore:

$$x = \begin{bmatrix} 2 \\ -2 \\ 2 \end{bmatrix}$$

### 3.2 Esercizio 2

Il seguente codice Mat Lab, contiene l'implementazione di una funzione per la  $fattorizzazione\ LDL^t$  di una matrice A

#### • Metodo fattorizzazione $LDL^t$

```
% fattorizzazioneLDLt(A)
    % Metodo per la fattorizzazione LDLt di una matrice.
3
4
    % Input:
5
    % A: matrice sdp da fattorizzare.
6
    % Output:
7
    % A: matrice riscritta L, D e Lt.
9
    function A = fattorizzazioneLDLt(A)
10
        [m,n]=size(A);
11
        if m~=n
12
            error(La matrice non e' quadrata!);
13
        end
14
        if A(1,1) \le 0
15
            error(La matrice non e' SDP);
16
        end
17
        A(2:n,1) = A(2:n,1)/A(1,1);
18
        for j = 2:n
19
            v = (A(j,1:j-1).') .* diag(A(1:j-1,1:j-1));
20
            A(j,j) = A(j,j) - A(j,1:j-1)*v;
21
            if A(j,j) \le 0
22
                error(la matrice non e' SDP)
23
24
            A(j+1:n,j) = (A(j+1:n,j) - A(j+1:n,1:j-1)*v)/A(j,j);
25
        end
26
    end
```

Il seguente codice MatLab, contiene la chiamata della funzione precedente :

```
A1 = [1 -1 2 2; -1 5 -14 2; 2 -14 42 2; 2 2 2 65];
LDLt1 = fattorizzazioneLDLt(A1);
LDLt1

A2 = [1 -1 2 2; -1 6 -17 3; 2 -17 48 -16; 2 3 -16 4];
LDLt2 = fattorizzazioneLDLt(A2);
```

con i seguenti parametri di input :

1.

$$A_1 = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 5 & -14 & 2 \\ 2 & -14 & 42 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 65 \end{bmatrix}$$

2.

$$A_2 = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 6 & -17 & 3 \\ 2 & -17 & 48 & -16 \\ 2 & 3 & -16 & 4 \end{bmatrix}$$

restituendo i seguenti risultati:

1.  $A_1$  è fattorizzabile  $LDL^t$ 

$$LDL_1^t = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 \\ -1 & 4 & -14 & 2 \\ 2 & -3 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & 5 & 7 \end{bmatrix}$$

E' quindi sdp.

2.  $A_2$  non è fattorizzabile  $LDL^t$ , quindi non è sdp. Dagli screenshot dell'esecuzione vediamo che al 2° ciclo il programma stabilisce che  $A_2$  non è fattorizzabile  $LDL^t$ :







### 3.3 Esercizio 3

Per la risoluzione di un sistema lineare Ax=b con  $A=LDL^t$ , viene chiamato il seguente codice in MatLab:

#### • Metodo risoluzione $LDL^tx = b$

```
% risolutoreLDLt(LDLt,b)
2
    % Metodo per la risoluzione di una matrice LDLt.
3
4
   % Input:
5
   % LDLt: matrice;
   % b: vettore dei termini noti.
6
    % Output:
    % x: vettore delle soluzioni del sistema.
 8
9
    function x = risolutoreLDLt(LDLt, b)
11
        LDLt = fattorizzazioneLDLt(LDLt);
12
        L = tril(LDLt,-1)+eye(length(LDLt));
13
        D = diag(diag(LDLt));
14
        Lt = (tril(LDLt,-1)+eye(length(LDLt)))';
15
        L, D, Lt
16
        x1 = triangolareInferiore(L,b);
17
        x2 = diagonale(D,x1);
18
        x = triangolareSuperiore(Lt,x2);
19
   end
```

il quale implementa in ordine:

## 1. fattorizzazione LDL $t(LDL^t)$

Una funzione di fattorizzazione di un matrice  $LDL^t$  passata come input e restituisce una matrice A riscritta con le informazioni di L, D e  $L^t$  (guarda es. 3.2).

## 2. triangolareInferiore(L,b)

Una funzione per il calcolo del vettore incognite  $x_1$  di una matrice triangolare inferiore a diagonale

unitaria L (con l'utilizzo dei comandi  $tril(LDL^t,k<0)$  che restituisce gli elementi sotto la k-esima diagonale di  $LDL^t$ ; eye(n) che restituisce una matrice di identità di grandezza n con tutti i valori  $a_{i,j}=0$  con  $i\neq j$ ) passata come input insieme al vettore dei termini noti b del sistema (guarda es. 3.1).

## 3. diagonale( $\mathbf{D}, x_1$ )

Una funzione per il calcolo del vettore incognite  $x_2$  di una matrice diagonale D (con l'utilizzo del comando diag(A) due volte, in quando la prima mi restituisce un vettore colonna degli elementi diagonali principali di  $LDL^t$  e la seconda una matrice diagonale con tutti e solo gli elementi della diagonale  $\neq 0$ ) passata come input insieme al vettore dei termini noti  $x_1$ :

## • Metodo diagonale

```
% diagonale(D,b)
   % Metodo per il cacolo del vettore incognite di una matrice diagonale.
3
 4
   % Input:
5
   % D: matrice diagonale.
   % b: vettore dei termini noti.
6
   % Output:
8
   % x: vettore delle soluzioni del sistema.
9
10
    function x = diagonale(D,b)
11
        x = b;
12
        if ~ismatrix(D)
13
            error(D non e' una matrice);
14
15
        [n,m] = size(D);
16
        if(n\sim=m)
17
            error(D non e' una quadratica);
18
        end
19
        if(~isvector(x))
20
            error(x non e' un vettore);
21
22
        vectorSize = size(x,1);
23
        if(vectorSize~=n)
24
            error('Il vettore deve avere %i riche, invece ha %i righe', n,
                vectorSize);
25
        end
26
        for j=1:n
27
            x(j) = x(j)/D(j,j);
28
        end
29
    end
```

#### 4. triangolareSuperiore( $L^t$ ,b)

Una funzione per il calcolo del vettore incognite finale x del sistema lineare di una matrice triangolare superiore a diagonale unitaria  $L^t$  (con l'utilizzo dei comandi  $tril(LDL^t,k<0)$  che restituisce gli elementi sotto la k-esima diagonale di  $LDL^t$ ; eye(n) che restituisce una matrice di identità di grandezza n con tutti i valori  $a_{i,j}=0$  con  $i\neq j$ ; al tutto viene aggiunta (') per calcolarne la trasposta) passata come input insieme al vettore dei termini noti  $x_2$ :

#### • Metodo matrice triangolare superiore

```
1 % triangolareSuperiore(A, b)
2 % Metodo per la risoluzione di una matrice tringolare superiore.
3 4 % Input:
```

```
% A: matrice triangolare superiore;
6
    % b: vettore dei termini noti.
 7
    % Output:
8
    % x: vettore delle soluzioni del sistema.
9
10
    function x = triangolareSuperiore(A,b)
11
        x = b;
12
        if ~ismatrix(A)
13
            error(A non e' una matrice);
14
15
        [n,m] = size(A);
16
        if(n\sim=m)
17
            error(A non e' una matrice quadratica);
18
19
        if(~isvector(x))
20
            error(b non e' un vettore);
21
        end
22
        vectorSize = size(x,1);
        if(vectorSize~=n)
24
            error('Il vettore deve avere %i riche, invece ha %i righe', n,
                vectorSize);
25
        end
26
        for j=n:-1:1
27
            x(j) = x(j)/A(j,j);
28
            for i = 1:j-1
29
                x(i) = x(i)-A(i,j)*x(j);
30
            end
31
        end
    end
```

#### 3.4 Esercizio 4

Per la risoluzione di un sistema lineare Ax = b con A = LU, viene chiamato il seguente codice in MatLab:

## • Metodo risoluzione LUx = b con pivoting

```
% risolutoreLUPiv(LU,b)
   % Metodo per la risoluzione di una matrice LUPiv.
3
4
   % Input:
5
   % LU: matrice;
6
   % b: vettore dei termini noti;
 7
   % Output:
   % x: vettore delle soluzioni del sistema.
8
9
    function x = risolutoreLUpiv(LU, b)
11
        [LU,p] = fattorizzazioneLUpiv(LU);
12
        P=zeros(length(LU));
13
        for i=1:length(LU)
14
            P(i, p(i)) = 1;
15
        end
16
        Pb = P*b;
17
        L = tril(LU,-1)+eye(length(LU));
18
        U = triu(LU);
19
        P, Pb, L, U
20
        x1 = triangolareInferiore(L, Pb);
21
        x = triangolareSuperiore(U, x1);
22
   end
```

il quale implementa in ordine:

#### 1. fattorizzazioneLUpiv(LU,b)

Una funzione di fattorizzazione di un matrice LU passata come input che restituisce una matrice A riscritta con le informazioni di L e U insieme a un vettore p che indica le righe permutate :

• Metodo fattorizzazione LU con pivoting

```
% [A, p] = fattorizzaLUpiv(A)
2
    % Metodo per la fattorizzazione LU di una matrice.
3
   %
4
   % Input:
5
   % A: matrice sdp da fattorizzare.
6
   % Output:
   % A: matrice riscritta L e U;
   % p: vettore contente l'informazione della matrice di permutazione P.
8
9
10
   function [A, p] = fattorizzazioneLUpiv(A)
11
        [m,n]=size(A);
12
        if m~=n
            error(La matrice non e' quadrata!);
14
        end
            p=[1:n];
16
        for i=1:(n-1)
17
            [aki, ki] = \max(abs(A(i:n,i)));
18
            if aki==0
19
                error(La matrice e' singolare!);
20
            end
21
            ki = ki+i-1;
22
            if ki>i
23
                A([i,ki],:) = A([ki,i],:);
24
                p([i,ki]) = p([ki,i]);
25
            end
26
            A((i+1):n,i) = A((i+1):n,i)/A(i,i);
27
            A((i+1):n,(i+1):n) = A((i+1):n,(i+1):n)-A((i+1):n,i)*A(i,(i+1):n);
28
       end
29
    end
```

- 2. **triangolareInferiore**(**L,b**) Una funzione per il calcolo del vettore incognite  $x_1$  di una matrice triangolare inferiore a diagonale unitaria A (con l'utilizzo dei comandi tril(A,k<0) che restituisce gli elementi sotto la k-esima diagonale di A; eye(n) che restituisce una matrice di identità (tutti i valori zeri a parte i termini diagonali) di grandezza n) passata come input insieme al vettore dei termini noti b del sistema, moltiplicato per la matrice di permutazione P calcolata P\*b (guarda es. 3.3).
- 3. triangolareSuperiore(U,b) Una funzione per il calcolo del vettore incognite finale x del sistema lineare di una matrice triangolare superiore a diagonale unitaria A (con l'utilizzo dei comandi tril(A,k>0) che restituisce gli elementi sopra la k-esima diagonale di A; eye(n) che restituisce una matrice di identità (tutti i valori zeri a parte i termini diagonali) di grandezza n) passata come input insieme al vettore dei termini noti  $b=x_1$  (guarda es. 3.3).

## 3.5 Esercizio 5

Il seguente codice MatLab, contiene la chiamata delle due funzioni descritte negli esercizi precedenti, (risolutoreLDLt dell'es. 3.3 e risolutoreLUpiv dell'es. 3.4) per dimostrarne l'utilizzo tramite alcuni esempi:

```
LDLt = [3 \ 2 \ -1; \ 2 \ 7 \ 7; \ -1 \ 7 \ 30];
   xt1 = [4; 5; 3];
 3 b1 = LDLt*xt1;
    x1 = risolutoreLDLt(LDLt,b1);
 6
    r1 = LDLt*x1-b1;
    k1 = cond(LDLt);
 9
    krb1 = norm(r1)/norm(b1);
    kxtx1 = norm(x1 - xt1)/norm(xt1);
11
    r1, k1, krb1, kxtx1
12
13
    LU = [-23 \ 5 \ -21 \ 8; 0 \ 0 \ 5 \ 7; \ 1 \ 54 \ 7 \ 9; \ 0 \ -8 \ 12 \ 4];
14
    xt2 = [2; 8; 3; 5];
15
    b2 = LU*xt2;
16
    b2
17
    x2 = risolutoreLUpiv(LU, b2);
18 x2
19 | r2 = LU*x2-b2;
20 \mid k2 = cond(LU);
    krb2 = norm(r2)/norm(b2);
    kxtx2 = norm(x2 - xt2)/norm(xt2);
    r2, k2, krb2, kxtx2
```

## Esempio: $risolutoreLDL^t$

con i seguenti parametri di input:

$$A_{1} = LDL^{t} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & -1 \\ 2 & 7 & 7 \\ -1 & 7 & 30 \end{bmatrix} \quad \hat{x_{1}} = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 3 \end{bmatrix} \quad b_{1} = LDL^{t}\hat{x_{1}} = \begin{bmatrix} 19 \\ 64 \\ 121 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0,6667 & 1 & 0 \\ -0,3333 & 1.3529 & 1 \end{bmatrix} \quad D = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 5.6667 & 0 \\ 0 & 0 & 19.2941 \end{bmatrix} \quad L^{t} = \begin{bmatrix} 1 & 0.6667 & -0.3333 \\ 0 & 1 & 1.3529 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Il risultato ottenuto è:

#### Esempio: risolutore LUpiv

con i seguenti parametri di input:

$$A_2 = LU = \begin{bmatrix} -23 & 5 & -21 & 8 \\ 0 & 0 & 5 & 7 \\ 1 & 54 & 7 & 9 \\ 0 & -8 & 12 & 4 \end{bmatrix} \quad \hat{x_2} = \begin{bmatrix} 2 \\ 8 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix} \quad b_2 = LDL^t \hat{x_2} = \begin{bmatrix} -29 \\ 50 \\ 500 \\ -8 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -0.0435 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -0.1476 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0.3877 & 1 \end{bmatrix} \quad U = \begin{bmatrix} -23 & 5 & -21 & 8 \\ 0 & 54.2174 & 6.0870 & 9.3478 \\ 0 & 0 & 12.8982 & 5.3793 \\ 0 & 0 & 0 & 4.92147 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad Pb = \begin{bmatrix} -29 \\ 500 \\ -8 \\ 50 \end{bmatrix}$$

Il risultato ottenuto è:

$$x_2 = \begin{bmatrix} 2.00000000000000000 \\ 8.0000000000000000 \\ 3.00000000000000000 \end{bmatrix} \quad r_2 = LU * x_2 - b_2 = \begin{bmatrix} 7.1054e - 15 \\ 7.1054e - 15 \\ 0 \\ -3.5527e - 15 \end{bmatrix}$$

La tabella sottostante contiene, per ogni esempio considerato, il numero di condizionamento di A, in  $norma\ 2$ , con l'utilizzo del comando cond e norm di Matlab :

A	$K_2(A)$	$\frac{\ r\ }{\ b\ }$	$\frac{\ x- ilde{x}\ }{\  ilde{x}\ }$
$A_1$	$k_1 = 20.0572$	$\frac{\ r_1\ }{\ b_1\ } = 5.1416e - 17$	$\frac{\ x_1 - \tilde{x_1}\ }{\ \tilde{x_1}\ } = 1.4043e - 16$
$A_2$	$k_2 = 17.6716$	$\frac{\ r_2\ }{\ b_2\ } = 2.1173e - 17$	$\frac{\ \ddot{x_2} - \ddot{x_2}\ }{\ \ddot{x_2}\ } = 1.0771e - 16$

#### 3.6 Esercizio 6

Il seguente codice MatLab, contiene l'implementazione di una funzione per la  $fattorizzazione \ LU$  di una matrice A:

#### ullet Metodo fattorizzazione LU

```
% A = fattorizzazioneLU(A)
   % Fattorizzazione LU di una matrice nonsingolare con tutti i minori
3
   % principali non nulli.
4
5
   % Input:
   % A: la matrice nonsingolare da fattorizzare LU.
8
   % A: la matrice riscritta con le informazioni dei fattori L ed U.
9
10
   function A = fattorizzazioneLU(A)
11
            [m,n]=size(A);
12
        if m~=n
13
            error(La matrice non e' quadrata!);
14
        end
            for i=1:n-1
16
            if A(i,i)==0
17
                error(La matrice non e' fattorizzabile LU!);
18
19
            A(i+1:n,i) = A(i+1:n,i)/A(i,i);
20
            A(i+1:n,i+1:n) = A(i+1:n,i+1:n)-A(i+1:n,i)*A(i,i+1:n);
21
            end
22
    end
```

Il seguente codice Matlab, contiene la chiamata della funzione di fattorizzazione LU (L viene ricavata con l'utilizzo dei comandi tril(A,k<0) che restituisce gli elementi sotto la k-esima diagonale di A; eye(n) che restituisce una matrice di identità (tutti i valori zeri a parte i termini diagonali) di grandezza n),

(*U* viene ricavata con l'utilizzo del comando tril(A) che restituisce la parte triangolare superiore di A) e successivamente vengono eseguiti i comandi  $U\setminus (L\setminus b)$  Gauss senza pivoting e  $A\setminus b$  Gauss con pivoting:

```
A = [10^{(-13)} 1; 11];
    LU = fattorizzazioneLU(A);
3
   L = tril(LU,-1)+eye(length(LU));
 4
    U = triu(LU);
5
   LU = L*U;
6
    L, U, LU
8
    format long e;
9
    e = [1; 1];
    b = A*e;
11
    Sp = U \setminus (L \setminus b);
12
   Cp = A \b;
13
   b, Sp, Cp
```

restituendo rispettivamente:

#### 1. • Fattorizzazione LU

$$A = \begin{bmatrix} 10^{(-13)} & 1\\ 1000 & -999 \end{bmatrix}$$

$$L*U = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 10^{(13)} & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 10^{(-13)} & 1 \\ 0 & -10^{(13)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10^{(-13)} & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = LU$$

2.

$$e = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$
  $b = Ae = \begin{bmatrix} 1.000000000000100 \\ 2 \end{bmatrix}$ 

• Gauss senza pivoting

$$Sp = U \setminus (L \setminus b) = \begin{bmatrix} 0.999200722162641 \\ 1 \end{bmatrix}$$

• Gauss con pivoting

#### 3.7 Esercizio 7

Il seguente codice MatLab, contiene l'implementazione di una funzione per la risoluzione di un sistema lineare Ax = b con la seguenti tipologia di matrice A:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ \alpha & 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & \alpha & 1 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \alpha & 1 & 0 & \cdots \\ \cdots & \cdots & \alpha & 1 & \cdots \end{bmatrix}$$

• Metodo matrice triangolare inferiore modificato

```
1
    % triangolareInferioreMod(alpha, b)
   % Metodo per la risoluzione di una matrice bidiagonale inferiore a diagonale
2
        unitaria di Toeplitz
3
 4
5
    % alpha: valore ripetuto nella diagonale inferiore;
6
   % b: vettore dei termini noti.
   % Output:
   % b: vettore delle soluzioni del sistema.
8
9
10
    function b = triangolareInferioreMod(alpha,b)
11
        if(~isvector(b))
12
            error(b non e' un vettore);
13
        end
14
        n = size(b,1);
15
        for i=2:n
16
            b(i) = b(i) - alpha*b(i-1);
17
18
   end
```

#### • Esempio

Il seguente codice MatLab contiene la chiamata della funzione precedentemente definita con i rispettivi valori di input:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & 1 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

```
1  x = triangolareInferioreMod(5,[1;2;3;4;5]);
2  x
```

restituendo il seguente valore:

$$b = \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 18 \\ -86 \\ 435 \end{bmatrix}$$

## 3.8 Esercizio 8

Il seguente codice MatLab, contiene l'implementazione di una funzione per la  $fattorizzazione \ QR$  di una matrice A:

## • Metodo fattorizzazione QR

```
% A = fattorizzaQR(A)
% Fattorizzazione QR di Householder per matrici mxn con m>=n.
%
4 % Input:
% A: la matrice da fattorizzare QR.
% Output:
% A: la matrice riscritta con le informazioni dei fattori Q ed R.

function A = fattorizzazioneQR(A)
[m,n]=size(A);
```

```
11
                 for i=1:n
12
                 alfa = norm(A(i:m, i), 2);
                 if alfa==0
14
                       error('La matrice non ha rango massimo');
15
                 end
16
                 if(A(i,i))>=0
17
                       alfa = -alfa;
18
                 end
19
                 v1 = A(i,i)-alfa;
20
                 A(i,i) = alfa;
21
                 A(i+1:m, i) = A(i+1:m, i)/v1;
22
                 beta = -v1/alfa;
23
                 A(i:m, i+1:n) = A(i:m, i+1:n) - (beta*[1; A(i+1:m, i)])*([1 A(i+1:m, i)']*A(i:m, i+1:n) - (beta*[1; A(i+1:m, i)])*([1 A(i+1:m, i)']*A(i:m, i+1:n) - (beta*[1; A(i+1:m, i)])*([1 A(i+1:m, i)']*A(i:m, i+1:n))
                       m, i+1:n));
24
           end
25
     end
```

Il seguente codice Matlab, contiene la chiamata della funzione di fattorizzazione QR, quindi viene ricostruita la matrice  $Q^t$  a partire dalle informazioni presenti nella matrice QR riscritta sui vettori di Householder. Viene allora moltiplicata  $Q^t$  per il vettore b(=g), per risolvere infine il sistema lineare  $\hat{R}x = g_1$ , viene richiamato il metodo  $triangolareSuperiore(\hat{R},g_1)$  dove  $\hat{R}$  viene estratto come parte triangolare superiore di QR con l'utilizzo del comando triu(QR) e  $g_1$  è il vettore formato dalle prime n componenti di g:

#### • Metodo risoluzione QR

```
% x = risolutoreQR(A,b)
   % Risoluzione di un sistema lineare sovredeterminato del tipo Ax=b
   % tramite fattorizzazione QR di Householder della matrice dei
4
   % coefficienti.
5
6
    % Input:
 7
    % A: matrice dei coefficienti mxn dove m>n;
    % b: vettore dei termini noti.
8
9
    % Output:
10
   % b: vettore delle soluzioni del sistema lineare sovradeterminato.
11
12
    function b = risolutoreQR(A, b)
13
        [m,n] = size(A);
        QR = fattorizzazioneQR(A);
        Qt = eye(m);
16
        for i=1:n
            Qt = [eye(i-1) zeros(i-1,m-i+1); zeros(i-1,m-i+1)' (eye(m-i+1) - (2/norm([1;
                QR(i+1:m, i)], 2)^2*([1; QR(i+1:m, i)]*[1 QR(i+1:m, i)']))]*Qt;
18
        end
19
        R = triu(QR(1:n, :));
20
        Q = Qt';
21
        R, Q, Qt, QR
22
        b = triangolareSuperiore(R, Qt(1:n, :)*b);
23
```

#### 3.9 Esercizio 9

Il seguente codice MatLab, contiene la chiamata della funzione descritta nell'esercizio precedente, ( $risolutore\,QR$  dell'es. 3.8) e del comando  $A\backslash b$ , per dimostrarne l'utilizzo tramite alcuni esempi:

```
1 A1 = [3 2 1; 1 2 3; 1 2 1; 2 1 2];
2 b1 = [10; 10; 10];
```

#### Esempio

1. con input:

$$A_1 = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \end{bmatrix} \quad b_1 = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \\ 10 \\ 10 \end{bmatrix}$$

•  $Fattorizzazione\ QR\ e\ A ackslash b$ 

2. con input:

$$A_2 = \begin{bmatrix} 9 & -14 & -3 \\ 4 & 9 & 6 \\ 33 & 4 & 12 \\ 7 & -23 & 4 \end{bmatrix} \quad b_2 = \begin{bmatrix} 12 \\ -5 \\ 9 \\ -25 \end{bmatrix}$$

•  $Fattorizzazione QR \ e \ A \backslash b$ 

$$x_{2(QR)} = \begin{bmatrix} 1.445540584346432 \\ 0.913813354327608 \\ -3.483370148462845 \end{bmatrix} \quad x_{2(A \backslash b)} = \begin{bmatrix} 1.445540584346432 \\ 0.913813354327608 \\ -3.483370148462845 \end{bmatrix}$$

## 3.10 Esercizio 10

Per la risoluzione di sistemi nonlineari, ovvero del tipo

$$F(x) = 0$$
  $F: \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ 

con F costituita dalle funzioni componenti

$$F(x) = \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_n(x) \end{pmatrix} \quad f_1 : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$$

ed x il vettore delle incognite che risolvono il sistema

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \cdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

si utilizza il **metodo di Newton**, ovvero un *metodo iterativo* definito da

$$x^{k+1} = x^k - J_F(x^k)^{-1} F(x^k)$$
  $k = 0, 1, ...$ 

partendo da un'approssimazione  $x^0$  assegnata.  $J_F(x)$  indica la **matrice Jacobiana**, ovvero la matrice delle derivate parziali:

$$J_F(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(x) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1}(x) & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n}(x) \end{pmatrix}$$

Il seguente codice MatLab implementa la risoluzioni di sistemi nonlineari tramite l'utilizzo del **metodo** di Newton:

```
% x = newtonNonLin(f, J, x, imax, tol)
    % Metodo per la risoluzione di sistemi non lineari con il metodo di Newton.
3
 4
   % Input:
5
   % F: sistema non lineare;
   % J: Jacobiano;
6
   % x: punto iniziale;
   % imax: passi massimi;
9
   % tol: tolleranza.
   % Ouput:
    % x: minimo relativo.
12
    function x = newtonNonLin(f, J, x, imax, tolx)
14
        i=0;
        xold=0;
16
        while(i<imax) && (norm(x-xold)>tolx)
17
            i=i+1:
18
            xold=x;
            val = -feval(f,x);
            b = [val(1); val(2)];
21
            x = x + risolutoreLUpiv(J, b);
22
            i, b
23
        end
24
   end
```

In pratica, ogni passo dell'iterazione corrisponde a risolvere il seguente sistema lineare:

$$\begin{cases} J_F(x^k)d^k = -F(x^k) \\ x^{k+1} = x^k + d^k \end{cases}$$

dove il vettore temporaneo delle incognite  $d^k$  viene utilizzato per poter spezzare l'iterazione in due equazioni. Quindi la risoluzione del sistema nonlineare si riconduce alla risoluzione di una successione di sistemi lineari. Ovviamente, per ogni sistema lineare della successione sarà necessario fattorizzare LU la matrice Jacobiana.

### 3.11 Esercizio 11

Il seguente codice effettua la chiamata della funzione **newtonNonLin**, partendo dalla funzione  $f = f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^3 - x_1x_2$ , per risolvere il seguente sistema nonlineare con i relativi parametri di input:

$$F(x) = 0 \quad F = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} \\ \frac{\partial f}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x_1 - x_2 \\ 3x_2^2 - x_1 \end{pmatrix} = f \quad con \ punto \ di \ innesco \ x_1 = \frac{1}{2} \quad x_2 = \frac{1}{2}$$
 
$$J_F = \begin{pmatrix} 2 - x_2 & 2x_1 - 1 \\ 3x_2^2 - 1 & 6x_2 - x_1 \end{pmatrix}$$
 
$$imax = 100, \quad tolx = 10^{-t} \quad t = \{3, 6\}$$

```
1
    format short;
2
3
   zero = [1/12;1/6];
4
5
   x = [1/2; 1/2];
6
   f = inline('x(1)^2+x(2)^3-x(1)*x(2)');
   F = inline('[2*x(1)-x(2), 3*x(2)^2-x(1)]');
   J = [2-x(2), 2*x(1)-1; 3*x(2)^2-1, 6*x(2)-x(1)];
9
   tolx = 10^{-3};
   x1 = newtonNonLin(F, J, x, 100, tolx);
11
12
   n1 = norm(x1);
13
   e1 = norm(zero-x1)
14
   x1, n1
15
16
   tolx = 10^-6;
17
   x2 = newtonNonLin(F, J, x, 100, tolx);
18
   n2 = norm(x2);
19
   e2 = norm(zero-x2)
20
   x2, n2
```

Qui di seguito è riportata una tabella con le seguenti informazioni (i numero di iterazioni eseguite, ||n|| norma euclidea dell'ultimo incremento e ||e|| norma euclidea dell'errore con cui viene approssimato il risultato esatto):

$tol_x = 10^{-t}$	i	$\ n\ $	$\ e\ $
$10^{-3}$	i = 17	$  n_1   = 0.190126478566088$	$  e_1   = 0.003794501517081$
$10^{-6}$	i = 51	$  n_2   = 0.186343470827848$	$  e_2   = 4.480819013409465 e - 06$