

Universidad de Granada Máster en Física y Matemática Departamento de Matemática Aplicada

Title

Bartolomé Ortiz Viso

Septiembre 2018

Abstract

Agradecimientos

I would like to express my gratitude to:

• My sister and my parents. Thank you for being there every time I need you.

And also: To all my professors, for the education they give me. Specially:

■ My supervisor: Óscar Sánchez .

Thank you for guiding and helping me at my first steps in applied mathematical research.

'A mathematician, like a painter or a poet, is a maker of patterns. If his patterns are more permanent than theirs, it is because they are made with ideas.'

 $G.\ H.\ Hardy$

Índice general

Al	bstract	Ι
Ag	gradecimientos	III
1.	Introducción	1
	1.1. Motivación y objetivos	1
2.	Marco teórico	2
	2.1. Consideraciones previas	2
3.	Modelado teórico	3
	3.1. Consideraciones previas	3
	3.2. Modelo final	3
4.	Análisis cualitativo	5
	4.1. Notas provisionales	5
	4.2. Parámetros	5
5.	Conclusiones	7
Bi	ibliografía	7

Índice de cuadros

4.1.	Tabla de parámetros, operador $BEWARE$	6
4.2.	Tabla de parámetros de [Lai et al., 2004]	6

Índice de figuras

Introducción

1.1. Motivación y objetivos

[Ortiz, 2017, Cambon and Sanchez, ,Cambon, 2017, Lai et al., 2004, Saha and Schaffer, 2006, Bintu et al., 2005, Parker et al., 2011, Meijer et al., 2012]

Marco teórico

2.1. Consideraciones previas

Modelado teórico

3.1. Consideraciones previas

3.2. Modelo final

La mayoría de cuentas del apartado se han generado con la ayuda de [Meurer et al., 2017].

$$\frac{dGli}{dt} = BEWARE(Gli, Gli_3, Gli_3R) - k_{deg}Gli. \tag{3.1}$$

$$\frac{dGli_3}{dt} = \frac{r_{g3b}}{Ptc} - Gli_3 \left(k_{deg} + \frac{k_{g3rc}}{K_{g3rc} + Signal} \right). \tag{3.2}$$

$$\frac{dGli3R}{dt} = Gli_3 \left(\frac{k_{g3rc}}{K_{g3rc} + Signal} \right) - k_{deg}Gli3R. \tag{3.3}$$

$$\frac{dPtc}{dt} = BEWARE(Gli, Gli_3, Gli_3R) - k_{degp}Ptc.$$
(3.4)

Donde tenemos, por definición:

$$Signal = \frac{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1}{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1 + \frac{Ptc}{k_{ptc}}},$$
(3.5)

y,

$$BEWARE(Gli, Gli_3, Gli_3R) = \frac{c_b}{1 + \frac{k_{RNAP}}{F_{reg}(Gli_3, Gli_3, Gli_3R)RNAP}},$$
(3.6)

donde solo nos queda describir F_{reg} . En el caso de de gradientes opuestos y no/total cooperatividad de los factores de transcripción nos queda:

$$F_{reg} = \frac{1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glia_{Gli}}{k_{Gli}} c + \frac{Gli_3a_{Gli3}}{k_{Gli3R}} c + \frac{Gli_3Rc}{k_{Gli3R}} r_{Gli3R} + 1 \right)^3 - \frac{1}{c}}{1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glic}{k_{Gli}} + \frac{Gli_3c}{k_{Gli3R}} + \frac{Gli_3Rc}{k_{Gli3R}} + 1 \right)^3 - \frac{1}{c}}$$
(3.7)

Podemos desarrollar las funciones en cada uno de los términos, quedándonos las siguientes expresiones:

$$\frac{dGli}{dt} = -Glik_{deg} + \frac{c_b}{1 + \frac{k_{RNAP} \left(1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glic}{k_{Gli}} + \frac{Gli_{3}c}{k_{Gli3R}} + \frac{Gli_{3}Rc}{k_{Gli3R}} + 1\right)^3 - \frac{1}{c}\right)}}{RNAP \left(1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glia_{Gli}}{k_{Gli}} c + \frac{Gli_{3}a_{Gli3}}{k_{Gli3R}} c + \frac{Gli_{3}Rc}{k_{Gli3R}} r_{Gli3R} + 1\right)^3 - \frac{1}{c}\right)}$$
(3.8)

$$\frac{dGli_3}{dt} = -Gli_3 \left(k_{deg} + \frac{k_{g3rc}}{K_{g3rc} + \frac{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1}{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1 + \frac{ptc}{k_{ptc}}}} \right) + \frac{r_{g3b}}{ptc}.$$
 (3.9)

$$\frac{dGli3R}{dt} = Gli_3 \left(-Gli3Rk_{deg} + \frac{k_{g3rc}}{K_{g3rc} + \frac{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1}{\frac{Shh}{k_{shh}} + 1 + \frac{ptc}{k_{ptc}}}} \right).$$
(3.10)

$$\frac{dPtc}{dt} = \frac{c_b}{1 + \frac{k_{RNAP} \left(1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glic}{k_{Gli}} + \frac{Gli_{3}c}{k_{Gli3R}} + \frac{Gli_{3}Rc}{k_{Gli3R}} + 1\right)^3 - \frac{1}{c}\right)}}{RNAP \left(1 + \frac{1}{c} \left(\frac{Glia_{Gli}}{k_{Gli}} c + \frac{Gli_{3}a_{Gli3}}{k_{Gli3R}} c + \frac{Gli_{3}Rc}{k_{Gli3R}} r_{Gli_{3}R} + 1\right)^3 - \frac{1}{c}\right)} - k_{degp}Ptc. \tag{3.11}$$

Análisis cualitativo

4.1. Notas provisionales

- Por ahora apenas hay sensibilidad del modelo ha la variacion de la cantidad de Shh
- Se observa que la intensidad de la activación transcripcional $(a_{Gli,Gli3})$ si que provoca cambios significativos en el comportamiento cualitativo
- la cantidad de ARNP tambien tiene un impacto importante. Su disminucion provoca un cambio disminutivo en el punto fijo
- cambio en el comportamiento del crecimiento de Gli en las cercanias de 0.07 ARNP

4.2. Parámetros

Tabla de parámetros, operador BEWARE				
Parámetro	Valor	Descripción	Fuente	
C	1	Constante positiva (valor 1 implica cooperatividad total)	[Cambon, 2017]	
a_{Gli}	4.35	Intensidad de represion transcripcional de Gli	[Cambon, 2017]	
a_{Gli3}	4,35	Intensidad de represion transcripcional de Gli3	[Cambon, 2017]	
r_{Gli3R}	5×10^{-5}	Intensidad de represion transcripcional de Gli	[Cambon, 2017]	
k_{Gli}	9×10^1	Constante de disociacion de los activadores para los potenciadores geneticos	[Cambon, 2017]	
k_{Gli3}	9×10^1	Constante de disociacion de los activadores para los potenciadores geneticos	[Cambon, 2017]	
k_{Gli3R}	9×10^1	Constante de disociacion de los represores para los potenciadores geneticos	[Cambon, 2017]	
k_{RNAP}	1	Afinidad de unión de RNA polimerasa	[Cambon, 2017]	
RNAP	1	Concentración de RNA po- limerasa	[Cambon, 2017]	
c_b	$1 nMmin^{-1}$	Constante del operador	[Cambon, 2017]	

Cuadro 4.1: Tabla de parámetros, operador $BEW\!ARE$

Tabla de parámetros de [Lai et al., 2004]				
Parámetro	Valor	Descripción	Fuente	
Shh	0 - 30	Cantidad de Shh	[Cambon, 2017]	
k_{Shh}	0.58 - 2.0nM	Constante de disociación de los enlaces Ptc-Shh	[Cambon, 2017]	
k_{Ptc}	$8.3 \times 10^{-11} M$	Mitad de la máxima con- centración de Ptc que in- hibe la señal de Smo	[Cambon, 2017]	
k_{deg}	$0.009min^{-1}$	Constante de degradacion de todas las moleculas Gli	[Cambon, 2017]	
k_{g3rc}	$0.012min^{-1}$	Constante deconversion de Gli3 en Gli3R	[Lai et al., 2004]	
r_{g3b}	$1.6 \times 10^{-19} M^2 / min$	Tasa basal de sintesis de Gli3	[Lai et al., 2004]	
K_{g3rc}	0,1	Constante de sensibilidad de la conversioon a fuerza de la señal	[Lai et al., 2004]	
k_{deg_p}	$0.09min^{-1}$	constante de degradacion de Ptc	[Cambon, 2017]	

Cuadro 4.2: Tabla de parámetros de [Lai et al., 2004]

Conclusiones

Bibliografía

- [Bintu et al., 2005] Bintu, L., Buchler, N. E., Garcia, H. G., Gerland, U., Hwa, T., Kondev, J., and Phillips, R. (2005). Transcriptional regulation by the numbers: models. Current opinion in genetics & development, 15(2):116–124.
- [Cambon, 2017] Cambon, M. (2017). Analysis of biochemical mechanisms provoking differential spatial expression in Hh target genes. ArXiv e-prints.
- [Cambon and Sanchez,] Cambon, M. and Sanchez, O. Beware modules with multiple competitivo transcription factors. Work in progress.
- [Lai et al., 2004] Lai, K., Robertson, M. J., and Schaffer, D. V. (2004). The sonic hed-gehog signaling system as a bistable genetic switch. *Biophysical Journal*, 86(5):2748–2757.
- [Meijer et al., 2012] Meijer, H., Dercole, F., and Oldeman, B. (2012). Numerical bifurcation analysis. In *Mathematics of Complexity and Dynamical Systems*, pages 1172–1194. Springer.
- [Meurer et al., 2017] Meurer, A., Smith, C. P., Paprocki, M., Čertík, O., Kirpichev, S. B., Rocklin, M., Kumar, A., Ivanov, S., Moore, J. K., Singh, S., Rathnayake, T., Vig, S., Granger, B. E., Muller, R. P., Bonazzi, F., Gupta, H., Vats, S., Johansson, F., Pedregosa, F., Curry, M. J., Terrel, A. R., Roučka, v., Saboo, A., Fernando, I., Kulal, S., Cimrman, R., and Scopatz, A. (2017). Sympy: symbolic computing in python. PeerJ Computer Science, 3:e103.
- [Ortiz, 2017] Ortiz, B. (2017). Análisis cualitativo de sistemas dinámicos con origen biológico. Mathematics bachelor's degree thesis, Universidad de Granada.
- [Parker et al., 2011] Parker, D. S., White, M. A., Ramos, A. I., Cohen, B. A., and Barolo, S. (2011). The cis-regulatory logic of hedgehog gradient responses: key roles for gli binding affinity, competition, and cooperativity. *Sci. Signal.*, 4(176):ra38–ra38.

BIBLIOGRAFÍA 9

[Saha and Schaffer, 2006] Saha, K. and Schaffer, D. V. (2006). Signal dynamics in sonic hedgehog tissue patterning. *Development*, 133(5):889–900.