Studienarbeit im Fach "Software Engineering 2"

. .

Thema: Notenrechner

Markus Österle Maximillian Schreiber Tobias Schmidbauer Stefan Memmel Christoph Kammerer

Inhaltsverzeichnis

1	Einl	eitung & Motivation		4
2		ten- und Pflichtenheft		5
	2.1	Lastenheft		
		2.1.1 Zielbestimmung		
		2.1.2 Produkteinsatz		
		2.1.3 Produktübersicht		
		2.1.4 Produktfunktionen		
		2.1.5 Produktdaten		
		2.1.6 Produktleistungen		
		2.1.7 Qualitätsanforderungen		
		2.1.8 Ergänzungen		
	2.2	Pflichtenheft		
		2.2.1 Zielbestimmung		
		2.2.2 Produkteinsatz		
		2.2.3 Produktumgebung		
		2.2.4 Produktfunktionen		
		2.2.5 Produktdaten		
		2.2.6 Produkt - Leistungen		
		2.2.7 Benutzungsoberfläche		
		2.2.8 Qualitäts-Zielbestimmung		
		2.2.9 Globale Testszenarien/Testfälle		
		2.2.10 Entwicklungsumgebung		
		2.2.11 Ergänzungen		
		2.2.12 Glossar, Begriffslexikon		. 8
3	verv	vendete Technologien		g
	3.1	Entwicklung		. 9
		3.1.1 Java SDK		. 9
		3.1.2 Entwicklungsumgebung - Netbeans		. 9
		3.1.3 SQL Editor - MySQL Workbench		
		3.1.4 Versionsverwaltung - GIT		. 10
	3.2	Bibliotheksverwaltung mit Maven		
	3.3	Test		
	3.4	Unit Tests mit JUnit		
	3.5	Continous Integration Tests mit Travis, Jenkins und Sonarqube		

	3.6 Übersicht über die final verwendeten Versionen	10
4	Teamstruktur und Arbeitsverteilung 4.1 Gemeinsame Codeentwicklung mit GIT	11
5	(realisierte) Funktionalitäten	12
6	Einsatz der Software	13
	6.1 Systemvoraussetzungen	13
	6.2 Installation	13

1 Einleitung & Motivation

2 Lasten- und Pflichtenheft

In der ersten Sitzung unserer Projektgruppe wurde eine Anforderungsliste an das Projekt "Notenrechner" ausgearbeitet, diese wurde im Projektverlauf wie in der Vorlesung gelernt in ein Lasten und Pflichtenheft umgearbeitet:

- 2 Frontends (Verwaltung & Studierende)
- individualisierbare Notenliste/-berechnung pro Jahrgang
- Studiengangspezifisch, d.h. Programm nur für Vinf oder allgemeingültig?
- Wenn allgemeingültig müsste der Administrator in der Lage sein Studiengänge mit Spezifikation zu erstellen kann schwierig werden
- Ablage der Noten in einer Datenbank -> Diskussionsbedarf, SQL oder NoSQL
- Generierung von Testdaten (Mock data) für die Datenbank
 - Ist möglich durch CSV Dateien der ersten Semester
- Ablage der Noten kann nur durch den Administrator/Dozenten erfolgen
- graphische Aufbereitung der Noten in Diagrammen
- statistische Kennzahlen berechen (Standartabweichung, Durchschnittsnote,...)
- Statistikfunktionen für den Jahrgang
- Farbliche Abhebung der Noten, ob durchgefallen (rot), über- (grün)/unterdurchschnittlich (gelb) usw...
- Durchschnittsnote für alle sichtbar (kann bedenklich sein wenn nur zwei Studenten das Fach geschrieben haben)
- Authentifizierung notwendig über JAAS
- Desktop Client mit JavaFX (optional?)
- Umsetzung in "gesprochene Noten"
- Eintragung von Traumnoten"der Studenten und anschließende Berechnung der resultierenden/prognostizierendenËndnote, die überschrieben werden durch Eintragung der echten Note durch den Dozenten

- Technologie fuer die Abhaengigkeitsverwaltung?
 - Ant
 - Maven
 - Gradle
- Mobile Devices über App oder AngularJS? Wenn App, welche Plattformen?

2.1 Lastenheft

2.1.1 Zielbestimmung

Es soll eine Software entwickelt werden, die eine einfache Eingabe und Berechnung von Noten gemäß der gesetzlichen Bestimmungen erlaubt. Die Software soll sowohl von der Verwaltung intern, als auch von den Studierenden benutzt werden. Ein geeignetes Berechtigungsmodell muss implemetiert werden.

2.1.2 Produkteinsatz

Der Einsatz des Produktes ist auf einem zentralen Server der FHVR vorgesehen. Dieser Server soll nur über das "FHVR Intranet"erreichbar sein.

2.1.3 Produktübersicht

Es soll ein Webservice mit drei voneinander getrennten Oberflächen geschaffen werden. Der Zugang zu den Oberflächen soll sich nach den Benutzern zugeordneten Rollen richten, es sind mindestens drei Rollen vorzusehen:

- Studierende
- Dozenten
- Administrator

Für die Speicherung der Noten ist eine geeignete performante Speichermethode vorzusehen (bspw. SQL oder NoSQL). Nach Möglichkeit soll für die Realisierung Software eingesetzt werden für die keine Lizensierungskosten anfallen.

2.1.4 Produktfunktionen

2.1.5 Produktdaten

2.1.6 Produktleistungen

2.1.7 Qualitätsanforderungen

Es ist sicherzustellen, dass die angebotene Software die Noten entsprechend der gesetzlichen Vorgaben richtig berechnet. Der Datenschutz muss in jeder Betriebssituation gewahrt sein.

2.1.8 Ergänzungen

2.2 Pflichtenheft

2.2.1 Zielbestimmung

Musskriterien

Wunschkriterien

Abgrenzungskriterien

2.2.2 Produkteinsatz

Anwendungsbereiche

Zielgruppen

Betriebsbedingungen

2.2.3 Produktumgebung

Software

Hardware

Orgware

Produkt - Schnittstellen

2.2.4 Produktfunktionen

Produktspezifisch

2.2.5 Produktdaten

Produktspezifisch

- 2.2.6 Produkt Leistungen
- 2.2.7 Benutzungsoberfläche
- 2.2.8 Qualitäts-Zielbestimmung
- 2.2.9 Globale Testszenarien/Testfälle
- 2.2.10 Entwicklungsumgebung
- 2.2.11 Ergänzungen
- 2.2.12 Glossar, Begriffslexikon

3 verwendete Technologien

Im ersten Meeting des Teams wurden die zu verwendenden Softwareversionen festgelegt, diese wurden im Verlaufe des Projekts nur noch aufgrund äußerer Begebenheiten (bekannte Fehler mit Fix in höherere Version, finale Version) angepasst. Die jeweilige festgelegte Version und warum diese unter Umständen noch angepasst wurde findet sich im jeweiligen Unterpunkt.

3.1 Entwicklung

3.1.1 Java SDK

Als Java Umgebung kam während der ganzen Projektdauer das Oracle Java SDK Version 8 Update 60 zum Einsatz.

3.1.2 Entwicklungsumgebung - Netbeans

 ${\it festgelegte Version: 8.1RC2}$

während des Projektverlaufs verändert? ja Grund: erscheinen der finalen Version

geändert zu Version: 8.1 final

- 3.1.3 SQL Editor MySQL Workbench
- 3.1.4 Versionsverwaltung GIT
- 3.2 Bibliotheksverwaltung mit Maven
- 3.3 Test
- 3.4 Unit Tests mit JUnit
- 3.5 Continous Integration Tests mit Travis, Jenkins und Sonarqube
- 3.6 Übersicht über die final verwendeten Versionen

Software	Version
Oracle Java SDK	8u60
Java EE	7
Netbeans	8.1
MySQL	
MySQL Workbench	6.3
Wildfly Application Server	9.0.1

4 Teamstruktur und Arbeitsverteilung

4.1 Gemeinsame Codeentwicklung mit GIT

Es wurde auf ein gemeinsames Github-Repository entwickelt von dem sich jeder im Team einen eigenen Fork erstellt hatte, entwickelter Code wurde per Pull Request an den Eigner des Hauptrepositories geschickt und von diesem nach erfolgreichen CI-Tests in den Hauptzweig gemerged. Diese Vorgehensweise hat sich nach einigen anfänglichen Schwierigkeiten als die sicherste herausgestellt, da Code der zu Fehlern im Build-Prozess führt vor dem Zusammenführen erkannt und nachgebessert werden kann und somit nicht der komplette Master unbrauchbar wird.

4.2 Arbeitsverteilung

Scrum like Wöchentliche "Sprint"Meetings

4.2.1 Protokolle der wöchentlichen Meetings

5 (realisierte) Funktionalitäten

6 Einsatz der Software

- 6.1 Systemvoraussetzungen
- 6.2 Installation