

Avaliação de TCC Visocor

Thiago Rodrigues Colucci

1 de maio de 2010

<i>SUMÁRIO</i>	2
----------------	---

Sumário

1	Dados do TCC	3
2	Resumo da monografia	3
3	Avaliação	3
3.1	Parte Técnica	3
3.2	Parte Subjetiva	4
4	Comentários	4

1 Dados do TCC

Aluno:

Fernando Raganham Barbosa

Ano em que cursou a disciplina:

2009

Nota obtida:

5.0

2 Resumo da monografia

O texto constitui-se, basicamente, da explicação de como armazenar sinais no computador, depois o que são ruídos de sinal, seguido de uma explicação sobre filtros para sinais e finalmente uma vasta explicação sobre como chegar na fórmula de tais filtros e como compará-los.

Por se tratar de um texto científico sobre filtros de som, a monografia é repleta de fórmulas que explicam como chegar na equação final de redução de ruídos, no caso estudado, constantes e aditivos. Depois de explicados alguns tipos de filtros de Wiener e como compará-los, o aluno explicou como produziu o experimento de comparação entre 4 tipos de implementações de tal filtro e mostrou os resultados. Conclusão: o melhor filtro é o Wiener LMS adaptativo, pois é o de menor custo computacional com a maior redução do ruído testado e menor distorção do sinal original.

3 Avaliação

3.1 Parte Técnica

O texto é claro, porém existem trechos que não seguem uma lógica “construtiva”, tornando-os repetitivos e difíceis de entender.

No geral, conseguiu abordar todos os pontos propostos. Porém muitos deles ficaram apenas “jogados”, não dando continuidade nem mostrando onde foram utilizados. Além disso, existem alguns termos que são citados e não possuem referência, nem explicação, o que torna a leitura muito difícil para leigos no assunto (como eu).

3.2 Parte Subjetiva

De fato, o aluno mostrou várias matérias que influenciaram o trabalho dele durante sua graduação. No entanto, não contou experiências na graduação. Outro ponto que me estranhou foi a parte “Dificuldades e Frustrações”, pois esperava algo relacionado ao curso, porém ele só mencionou frustrações em relação ao trabalho. Agora estou com dúvida sobre o que é esperado nesta seção.

4 Comentários

Escolhi este trabalho por ser o de menor nota dentre os do ano passado, assim pude aprender com os erros do meu colega veterano que dificultaram a leitura, para tentar não cometer na minha monografia. Tais como:

- parágrafos repetitivos;
- termos sem explicações ou referências;
- citar explicações em outras seções usando um sinônimo (muitas vezes fiquei perdido no texto);

Mesmo assim o trabalho me pareceu bom. Portanto terei que me esforçar muito para tirar o sonhado 10.