Introdução à emparelhamento em grafos bipartidos

Marcio T. I. Oshiro

Universidade de São Paulo Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Ciência da Computação MaratonIME

29 de outubro de 2015

Notação

- G = (A, B, E) grafo bipartido
- ▶ n = |A| + |B| número de vértices
- ▶ m = |E| número de arestas
- $E \triangle E' = (E \cup E') \setminus (E \cap E')$ diferença simétrica

em alguns casos, por conveniência, trataremos (sub)grafos por seus conjuntos de arestas

• emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes



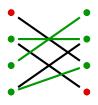
• emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes



emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes

dado um emparelhamento ${\cal M}$

vértices são: emparelhados ou livres

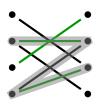


emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes

dado um emparelhamento ${\cal M}$

vértices são: emparelhados ou livres

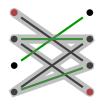
caminho alternante: alterna entre arestas de M e $E \setminus M$



emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes

dado um emparelhamento ${\cal M}$

- vértices são: emparelhados ou livres
- **caminho** alternante: alterna entre arestas de M e $E \setminus M$
- caminho de aumento: caminho alternante que começa e termina em vértices livres (sempre ímpar)



emparelhamento: conjunto de arestas não adjacentes

dado um emparelhamento ${\cal M}$

- vértices são: emparelhados ou livres
- **caminho alternante**: alterna entre arestas de M e $E \setminus M$
- caminho de aumento: caminho alternante que começa e termina em vértices livres (sempre ímpar)



lacktriangle emparelhamento M é máximo se |M| é máximo

lacktriangle emparelhamento M é máximo se |M| é máximo

Teorema (Berge)

Um emparelhamento M de um grafo G é máximo se e somente se não exite caminho de aumento em G.

lacktriangle emparelhamento M é máximo se |M| é máximo

Teorema (Berge)

Um emparelhamento M de um grafo G é máximo se e somente se não exite caminho de aumento em G.

Demonstração.

- (\Rightarrow) Trivial.
- (\Leftarrow) Seja M^* um emparelhamento máximo.
 - ▶ $M^* \cup M$ consiste de circuitos alternantes e caminhos alternantes (pares).
 - $|M| = |M^*|$

Logo, M também é máximo.

Emparelhamento de cardinalidade máxima Algoritmo

```
empMax(G) M \leftarrow \emptyset enquanto existe caminho de aumento P faça M \leftarrow M \bigtriangleup P devolva M
```

Implementação

• M é armazenado em vetores (arrays) M_A e M_B

$$ab \in M, a \in A, b \in B \Rightarrow M_A[a] = b \text{ e } M_B[b] = a$$

▶ caminhos de aumento são encontrados por dfs a partir de vértices de A livres

$$\begin{split} \mathsf{temAumento}(a) & \quad \triangleright G, \, M_A, \, M_B \, \, \mathsf{implicitos} \, \, \mathsf{na} \, \, \mathsf{chamada} \\ \mathsf{para} \, \, \mathsf{cada} \, \, \mathsf{vizinho} \, b \in B \, \, \mathsf{de} \, \, a \, \, \mathsf{ainda} \, \, \mathsf{não} \, \, \mathsf{visitado} \, \, \mathsf{faça} \\ \mathsf{se} \, \, b \, \, \mathsf{\acute{e}} \, \, \mathsf{livre} \, \, \mathsf{ou} \, \, \mathsf{temAumento}(M_B[b]) = \mathsf{sim} \, \, \mathsf{então} \\ M_A[a] \leftarrow b \\ M_B[b] \leftarrow a \\ \mathsf{devolva} \, \, \mathsf{sim} \\ \mathsf{devolva} \, \, \mathsf{não} \end{split}$$

Emparelhamento de cardinalidade máxima Implementação

- não precisa marcar que visitou vértices de A
- ▶ não precisa buscar em B também
- ▶ melhor fazer a busca em B se |B| < |A|
- tempo de pior caso: O(nm)
- dá para resolver em $O(\sqrt{n}m)$ (Hopcroft-Karp)

Aplicações

 $C \subseteq A \cup B$ é uma cobertura por vértices se $\{a,b\} \cap C \neq \emptyset$, para toda aresta $ab \in E$.

Aplicações

 $C \subseteq A \cup B$ é uma **cobertura por vértices** se $\{a,b\} \cap C \neq \emptyset$, para toda aresta $ab \in E$.

Teorema (Kőnig)

$$\left. \begin{array}{c} G \text{ bipartido} \\ M^* \text{ emparelhamento máximo} \\ C^* \text{ cobertura mínima} \end{array} \right\} \iff |M^*| = |C^*|$$

Demonstração.

Claramente $|M^*| \leq |C^*|$.

Seja C inicialmente vazio. Para cada $ab \in M^*$, com $a \in A$ e $b \in B$, se a tem vizinho livre, insere a em C. Caso contrário insere b em C. No final, C é uma cobertura de G.

Logo,
$$|M^*| = |C| \ge |C^*|$$
.

- G = (A, B, E) grafo bipartido completo
- $w: E \to \mathbb{R}$ peso das arestas
- ▶ n = |A| = |B| número de vértices
- m = |E| número de arestas

Note que sempre existe um emparelhamento perfeito (|M| = n).

Programação linear

Primal

Maximizar
$$\sum_{ij\in E} w(ij)x_{ij}$$
 sujeito a
$$\sum_{j\in B} x_{ij} = 1, \, \forall i\in A$$

$$\sum_{i\in A} x_{ij} = 1, \, \forall j\in B$$

$$x_{ij} \geq 0, \, \forall ij\in E$$

x é vetor de variáveis

$$x_{ij} = 1 \Rightarrow ij \in M$$

Programação linear

Primal

Maximizar
$$\sum_{ij \in E} w(ij)x_{ij}$$
 Minimizar
$$\sum_{i \in A} y_i + \sum_{j \in B} z_j$$
 sujeito a
$$\sum_{j \in B} x_{ij} = 1, \ \forall i \in A$$
 sujeito a
$$y_i + z_j \ge w(ij), \ \forall ij \in E$$

$$\sum_{i \in A} x_{ij} = 1, \ \forall j \in B$$

Dual

Minimizar
$$\sum_{i \in A} y_i + \sum_{j \in B} z_j$$
 sujeito a
$$y_i + z_j \geq w(ij), \, \forall ij \in E$$

x, y e z são vetores de variáveis

 $x_{ij} \ge 0, \forall ij \in E$

$$x_{ij} = 1 \Rightarrow ij \in M$$

- y e z são chamadas de variáveis duais
- (y,z) é viável se $y_i+z_j\geq w(ij), \forall i\in A$ e $\forall j\in B$

A teoria de programação linear garante que

$$\sum_{ij\in E} w(ij)x_{ij} \le \sum_{i\in A} y_i + \sum_{j\in B} z_j,$$

para qualquer x viável no primal e (y,z) viável no dual. Mais ainda, vale a igualdade se e somente se x e (y,z) são soluções ótimas do primal e do dual, respectivamente.

dada (y,z) viável no dual

$$\blacktriangleright \ G_{yz} = (A,B,E_{yz}) \text{, onde } E_{yz} = \{ij \in E \colon y_i + z_j = w(ij)\}$$

Teorema ("folgas complementares")

$$\left. \begin{array}{c} G \text{ bipartido} \\ (y,z) \text{ viável do dual} \\ M \text{ emp. perf. de } G_{yz} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{c} M \text{ \'e emparelhamento perfeito de} \\ \text{peso m\'aximo de G} \end{array}$$

Demonstração.

Seja M^* um emparelhamento perfeito de peso máximo de G.

$$\sum_{ij \in M^*} w(ij) \le \sum_{ij \in M^*} y_i + z_j = \sum_{ij \in M} y_i + z_j = \sum_{ij \in M} w(ij). \quad \Box$$

dada (y,z) viável no dual

$$\blacktriangleright \ G_{yz} = (A,B,E_{yz}) \text{, onde } E_{yz} = \{ij \in E \colon y_i + z_j = w(ij)\}$$

Teorema ("folgas complementares")

$$\left. \begin{array}{c} G \text{ bipartido} \\ (y,z) \text{ viável do dual} \\ M \text{ emp. perf. de } G_{yz} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{c} M \text{ \'e emparelhamento perfeito de} \\ \text{peso m\'aximo de G} \end{array}$$

Demonstração.

Seja M^* um emparelhamento perfeito de peso máximo de G.

$$\sum_{ij \in M^*} w(ij) \le \sum_{ij \in M^*} y_i + z_j = \sum_{ij \in M} y_i + z_j = \sum_{ij \in M} w(ij). \quad \Box$$

Método húngaro

Baseado no teorema anterior, o método húngaro

- lacktriangle começa com (y,z) viável e emparelhamento M de G_{yz}
- \blacktriangleright enquanto M não é perfeito, muda (y,z) adequadamente, adicionando mais arestas, e tenta aumentar M

Inicialmente

- $ightharpoonup M = \emptyset$
- $y_i = \max_{j \in B} w(ij)$, para todo $i \in A$
- $ightharpoonup z_i = 0$, para todo $j \in B$

```
Método húngaro O(n^4)
```

Algoritmo temAumento(i) deve considerar G_{yz} . Se encontrar caminho de aumento, devolve ∞ . Caso contrário, devolve $\delta < \infty$.

$$\begin{array}{l} \mathsf{temAumento}(i) & \rhd G, \, M_A, \, M_B \, \operatorname{implicitos} \, \mathsf{na} \, \operatorname{chamada} \\ \delta \leftarrow \infty \\ & \mathsf{para} \, \operatorname{cada} \, \mathsf{vizinho} \, j \in B \, \operatorname{de} \, i \, \operatorname{ainda} \, \mathsf{n\~ao} \, \mathsf{visitado} \, \mathsf{faça} \\ & \mathsf{se} \, \, y_i + z_j = w(ij) \, \operatorname{ent\~ao} \\ & \mathsf{se} \, \, j \, \, \mathsf{\acute{e}} \, \operatorname{livre} \, \mathsf{ou} \, \operatorname{temAumento}(M_B[j]) = \infty \, \operatorname{ent\~ao} \\ & \, M_A[i] \leftarrow j, \, M_B[j] \leftarrow i \\ & \, \operatorname{devolva} \, \infty \\ & \mathsf{sen\~ao} \\ & \delta \leftarrow \min(\delta, y_i + z_j - w(ij)) \\ & \mathsf{devolva} \, \, \delta \end{array}$$

Método húngaro $\operatorname{O}(n^4)$

```
hungaroN4(G)
inicializa M_A, M_B e (y,z)
enquanto M não é perfeito faça
      seja i \in A livre
      \delta \leftarrow \text{temAumento(i)}
      se \delta < \infty então
            para cada i \in A visitado faça
                  y_i \leftarrow y_i - \delta
            para cada i \in B visitado faça
                  z_i \leftarrow z_i + \delta
devolva M_A, M_B
```

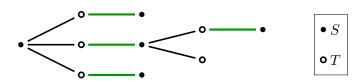
Método húngaro $\operatorname{O}(n^3)$

É possível implementar com tempo $\mathrm{O}(n^3)$.

Principais diferenças com relação à implementação em $\mathrm{O}(n^4)$:

- ightharpoonup atualização de (y,z)
- ▶ aproveitamento de buscas anteriores no caso de não encontrar caminho de aumento, mantendo vértices da árvore alternante $(S \subseteq A \text{ e } T \subseteq B \text{ são os conjuntos de vértice da árvore})$

Árvore alternante:



Método húngaro $O(n^3)$: atualização das variáveis duais

S e T também corresponde aos vértices visitados.

Para todo
$$j \in B \setminus T$$
, $d_j = \min_{i \in S} (y_i + z_j - w(ij))$ atualiza-dual (y, z, d, S, T)
$$\delta \leftarrow \min_{j \in B \setminus T} d_j \quad \triangleright \ \delta = \min_{i \in S, \ j \in B \setminus T} (y_i + z_j - w(ij))$$
 para todo $i \in S$ faça $y_i \leftarrow y_i - \delta$

para todo
$$j \in B$$
 faça se $j \in T$ então

$$z_j \leftarrow z_j + \delta$$

senão

$$d_j \leftarrow d_j - \delta$$

devolva y, z e d

devolva M

```
Método húngaro O(n^3)
húngaro(G, w)
     inicializa (y, z) e M
     enquanto M não é perfeito em G_{yz} faça
           seja i \in A livre
           S \leftarrow \{i\}, T \leftarrow \emptyset
           atualize d
           enquanto não encontrar caminho de aumento faça
                 se N_{uz}(S) = T então \triangleright não dá para aumentar a árvore alternante
                       y, z, d \leftarrow \text{atualiza-dual}(y, z, d, S, T)
                 seia i \in N_{uz}(S) \setminus T
                 se j é livre então ▷ achou caminho de aumento
                       seja P o caminho de i a j
                       M \leftarrow M \wedge P
                 senão
                       j está emparelhado com algum i' \in A \setminus S
                       S \leftarrow S \cup \{i'\}, T \leftarrow T\{j\}
                       atualize d
```

Emparelhamento máximo de peso máximo Método húngaro $O(n^3)$

- ▶ laço externo é executado no máximo n vezes
- ightharpoonup atualização de d consome tempo O(n)
- ▶ laço interno termina em no máximo n iterações
- lacktriangle complexidade de tempo do algoritmo é ${\rm O}(n^3)$

• e se $|A| \neq |B|$?

▶ e se G não é completo?

e se, em vez de maximizar o peso, quero minimizar o peso?

- e se $|A| \neq |B|$?
 - insere novos vértices até que |A| = |B|
- ▶ e se G não é completo?

e se, em vez de maximizar o peso, quero minimizar o peso?

- e se $|A| \neq |B|$?
 - insere novos vértices até que |A| = |B|
- ▶ e se G não é completo?
 - ▶ insere as arestas que faltam com peso 0
- e se, em vez de maximizar o peso, quero minimizar o peso?

- e se $|A| \neq |B|$?
 - insere novos vértices até que |A| = |B|
- ▶ e se G não é completo?
 - ▶ insere as arestas que faltam com peso 0
- e se, em vez de maximizar o peso, quero minimizar o peso?
 - troque os pesos para w' = -w

- e se $|A| \neq |B|$?
 - insere novos vértices até que |A| = |B|
- ▶ e se G não é completo?
 - ▶ insere as arestas que faltam com peso 0
- e se, em vez de maximizar o peso, quero minimizar o peso?
 - troque os pesos para w' = -w

Uma referência mais formal:

http://www.ime.usp.br/~mksilva/cursos/2015-2/mac0325-5781/aulas/10-06-o-metodo-hungaro/