

Fakultät Informatik Institut für Systemarchitektur, Lehrstuhl Rechnernetze

# Implementierung einer Testsuite, zur Untersuchung von Möglichkeiten für DoS-Angriffe auf DTNProtokollimplementierungen

Abgabe: 05. Februar 2021

Tobias Nöthlich Florian Richter Tim Krieg

Projektdokumentation

Betreuer Dr.-Ing. Marius Feldman

Wintersemester 2020/2021

# Inhaltsverzeichnis

1	Ein	leitung	2
2	Anf	orderungen	2
3	Imp	lementation	
	3.1	Verzeichnisstruktur	3
		3.1.1 Anwendungsverzeichnis	3
		3.1.2 Szenarioverzeichnis	4
	3.2	Shell Skripte	4
		3.2.1 Setup	4
		3.2.2 Start	5
4	Sze	narien	5
	4.1	Bundle Flooding	5
	4.2	DDoS Flooding	6
	4.3	Config Take Over	7
	4.4	Config Take Over Satellite	8
	4.5	Slowloris	9
5	Erw	veiterung	10
	5.1	Aufbau eines virtuellen Netzwerks mit CORE	10
		5.1.1 Start des Common Open Research Emulator	10
		5.1.2 Aufbau eines Netzwerks mit CORE	11
		5.1.3 Integration von ION	12
		5.1.4 nodeSetup.sh	12
	5.2	Konfiguration von ION	13
	5.3	Visualisierung des Szenarios	13
		5.3.1 bundlecount.sh und bundlewatch.sh	13
		5.3.2 pingvis.sh	13
		5.3.3 othervis.sh	14
6	Fazi	it und Ausblick	14

# 1 Einleitung

Die Kommunikation in Katastrophengebieten oder besonders im interplanetaren Raum ist aufgrund von großen Entfernungen und vermehrtem Datenverlust stark erschwert, sodass gewöhnliche Internetverbindungen keine verlässliche Lösung bieten. Um in diesen Situationen trotzdem stabile Verbindungen zu gewährleisten, wird z. B. von der NASA Delay/Disruption Tolerant Networking (DTN) verwendet. DTN-Protokolle sind speziell für Verbindungen mit langer oder variabler Verzögerung, asymmetrischen Datenraten und vielen Disruptionen konzipiert. Diese funktionieren, in dem sie durch Store-and-Forwarding, Bundles von einem Knoten (engl. Node) zum Nächsten schicken. Bei Unterbrechung der Verbindung werden die Bundles bei den Nodes zwischengespeichert. Dadurch können Daten inkrementell entlang eines Pfades zum Ziel gesendet werden und es wird keine durchgehende Verbindung wie bei TCP benötigt. Die erschwerten Bedingungen in der Kommunikation und das Speichern auf Zwischenpunkten, sowie die bisher nicht entwickelten Sicherheitsmechanismen machen die Verbindung anfällig für unterschiedliche Denial-of-Service Attacken. Für die Untersuchung verschiedener solcher Attacken und deren Auswirkungen haben wir diese Testsuite entwickelt und so gestaltet, dass sie in Zukunft noch auf weitere Szenarien erweitert werden kann.

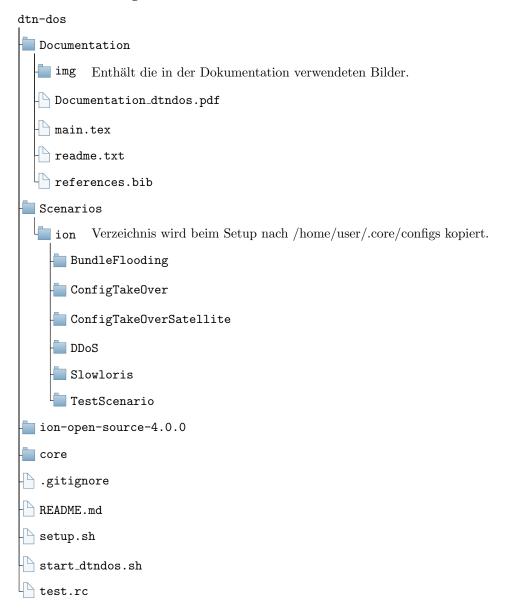
# 2 Anforderungen

- Das Toolkit soll auf Linux ausführbar sein.
- Es sollen verschiedene Szenarien mitgeliefert werden.
- Das hinzufügen von weiteren Szenarien muss möglich sein.
- Es muss ein Setup beiliegen, um das Toolkit problemlos installieren zu können.

# 3 Implementation

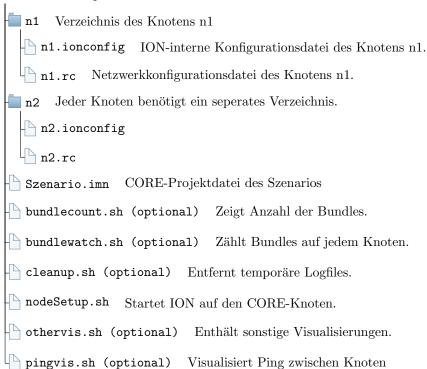
### 3.1 Verzeichnisstruktur

### 3.1.1 Anwendungsverzeichnis



### 3.1.2 Szenarioverzeichnis

Szenario Beispielhafter Aufbau eines Szenarios.



### 3.2 Shell Skripte

Unser Ziel war es, ein möglichst einfach zu bedienendes Toolkit zu erstellen, welches ohne großen Aufwand installiert werden kann. Deshalb besteht dtn-dos aus zwei, für den die Szenarien ausführenden Endnutzer, wichtigen Skripten.

### 3.2.1 Setup

Das Setup und die Installation aller benötigten Dependencies erfolgt mittels des Skriptes setup.sh. Durch dieses werden die folgenden Dinge heruntergeladen, installiert und konfiguriert:

- xterm benötigt für die Visualisierungen
- ncat benötigt für die Szenarien 'Config Take Over' und 'Config Take Over Satellite'
- $\bullet$  CORE + dependencies benötigt zum Aufbau der virtuellen Netzwerke
- $\bullet$  ION DTN die DTN-Implementation, welche in den Szenarien zum Einsatz kommt

Im Laufe des Setups wird CORE bereits einmal gestartet um benötigte Konfigurationsdateien anzulegen. Der Benutzer kann dieses Fenster nach Abschluss des Setups einfach schließen.

### 3.2.2 Start

Man kann dtn-dos mit dem start\_dtndos.sh Skript starten. Die Auswahl des zu startenden Szenarios erfolgt dabei über die Konsole, eine Auflistung aller verfügbaren Szenarien wird ebenfalls über die Konsole ausgegeben.

Nach Auswahl eines Szenarios wird automatisch die entsprechende Konfiguration von CORE geladen und zugehörige Visualisierungsskripte gestartet (mehr zur Visualisierung im Abschnitt 5.3). Eine Auflistung aller momentan implementierten Szenarien folgt im nächsten Abschnitt.

### 4 Szenarien

### 4.1 Bundle Flooding

Das erste Szenario ist die Simulation eines Bundle Flooding Angriffs auf ein Netzwerkelement, das als Verbindungsstück zwischen einem Satelliten und dem Mission Control Center fungiert. Die für die Simulation genutzte Netzwerktopologie besteht aus fünf Elementen, welche im Common Open Research Emulator durch den Router Knotentypen emuliert werden.

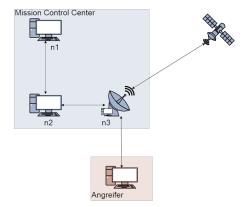


Abbildung 1: Netzwerktopologie des Bundle Flooding Szenarios. Die farbigen Boxen stehen dabei nicht für Netzwerkzugehörigkeit, sondern dienen nur der Veranschaulichung.

Das Grundprinzip des dem Szenario zugrunde liegenden Denial of Service Angriffs ist das Fluten des Zielsystems mit einer so großen Menge an Bundles, dass es nicht mehr in der Lage ist, den legitimen Traffic zuzustellen. Da Delay-Tolerant Networking Systeme (DTN-Systeme) insbesondere für Gebiete, in denen stabile Verbindungen nicht durchgehend möglich sind, konzipiert

wurden, gibt es auch in diesem Szenario Verbindungsunterbrechungen zwischen Satellit und dem Mission Control Center. Da durch unterbrochene Verbindungen nicht zustellbare Bundles zunächst auf dem letzten erreichbaren Knoten gesichert werden, muss ein Angreifer lediglich einen Knoten mit instabiler Verbindung attackieren. Es ist allerdings von Nöten, dass der Angreifer Zugriff auf ein in das ION-Netz eingebundenes System hat, da ION die verfügbaren Kontakte aus einer Konfigurationsdatei liest. Es ist also nicht möglich, von außerhalb eine Verbindung zu einem bestehenden Netzwerk herzustellen.

Konkret auf unser Szenario bezogen, bedeutet dies, dass der Angreifer ein System im Netzwerk übernommen hat und nun eine Verbindung zu n3 besteht. Er wird nun diesen Knoten mit an den Satelliten adressierten Bundles fluten, bis der restliche Netzwerkverkehr zum Erliegen kommt. Dabei reichen 50 Bundles pro Sekunde aus, um in kurzer Zeit die Übertragungskapazität der Leitung zwischen n3 und dem Satelliten so zu beeinträchtigen, dass nur knapp ein Drittel der ursprünglichen Leistung für den restlichen Traffic zur Verfügung steht. Dies zeigt sich an den Round Trip Times (RTT) der Kommunikation zwischen n1 und dem Satelliten. Hat ein Bundle Ping von n1 zum Satelliten vor dem Start des DoS-Angriffs eine RTT von knapp einer Sekunde, so beträgt diese wenige Sekunden nach Start des DoS-Angriffs bereits über drei Sekunden. Circa fünf Sekunden nachdem der Angreifer beginnt n3 zu fluten, ist ein Ping von n1 zum Satelliten nicht mehr möglich, da bereits über 100 Bundles vom Angreifer auf dem Knoten n3 auf die Weiterleitung zum Satelliten warten.

Ein wichtiger Faktor zum Erfolg dieses Angriffes ist die von ION gegebene Möglichkeit, die Priorität der vom Bundle Ping ausgesendeten Bundles zu ändern. Durch das Versenden von Bundles mit der höchsten Priorität ist es dem Angreifer möglich, die von ihm gesendeten Bundles an den Anfang der Queue zu setzen, die die Reihenfolge der weitergeleiteten Bundles festlegt. Des Weiteren sorgt die instabile Verbindung zwischen n3 und dem Satelliten, welche alle 30 Sekunden für 30 Sekunden unterbrochen wird, für ein rapides Ansteigen der auf n3 zwischengelagerten Bundles. Die so von nicht legitimen Bundles circa 50 zu 1 dominierte Weiterleitungsqueue kann nicht mehr komplett geleert werden, was nach entsprechender Dauer zum Timeout der von n1 kommenden Bundles führt.

Zur Visualisierung der Attacke dienen zwei Shell-Skripte, welche die Anzahl der auf jedem Knoten eingelagerten Bundles zeigen, sowie ein Skript, das den Ping von n1 zum Satelliten visualisiert. Dieses Skript nutzt dabei zur besseren Übersicht die von ION zu Verfügung gestellten watch characters. So wird für jedes versendete Bundle einmal das Zeichen 'a' ausgegeben. Erreicht das auf so ausgelöste Acknowledgement n1, wird desweiteren die RTT angezeigt. Die zur Visualisierung benötigten Skripte werden automatisch mit Start des Szenarios ausgeführt.

### 4.2 DDoS Flooding

Eine Weiterentwicklung des ersten Szenarios ist die Simulation eines von mehreren Angreifern gleichzeitig ausgeführter Bundle Flooding Angriff auf das gleiche

Verbindungsstück zwischen einem Satelliten und dem Mission Control Center wie im Bundle Flooding Szenario. Die für die Simulation genutzte Netzwerktopologie besteht nun aus neun Elementen, welche im Common Open Research Emulator durch den **Router** Knotentypen emuliert werden.

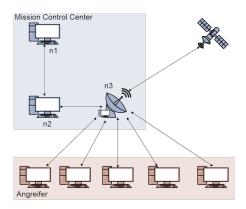


Abbildung 2: Netzwerktopologie des DDoS Szenarios

Das Grundprinzip des Angriffes ist dem im vorherigen Szenario Verwendeten sehr ähnlich. Hier wird jedoch n3 deutlich stärker ausgelastet, da nicht nur ein Angreifer Bundles sendet, sondern fünf.

Tatsächlich ist die Belastung so hoch, dass n3 wenige Sekunden nach Start des Angriffes kaum noch Bundles annehmen kann. Es kommt also zu einer Ansammlung von Bundles auf den Angreiferknoten, welche ihre Bundles nicht mehr schnell genug an n3 senden können. Ansonsten ist das Ergebnis das Gleiche wie im Bundle Flooding Szenario, wobei der Verbindungsabbruch durch das höhere Bundleaufkommen hier etwas eher auftritt.

### 4.3 Config Take Over

Dieses Szenario simuliert einen Angriff auf die Konfigurationsdaten eines kompromittierten Knotens. Die bei dem Szenario verwendete Netzwerktopologie besteht aus einem Angreifer außerhalb des ION-Netzwerks und zwei Knoten innerhalb des Netzwerks, wobei einer davon kompromittiert ist.

Das Ziel des Angriffs ist es den kompromittierten Knoten so zu Sabotieren, dass dieser keine Bundles mehr verschickt und die von ihm ausgehenden Bundles sich bei ihm stauen. Dafür muss der eine Knoten durch einen Phishing-Angriff oder einem ähnlichen so manipuliert sein, dass dadurch im Hintergrund nun ncat ausgeführt wird. ncat liest dabei die Daten, die auf einem spezifischen Port bei dem Knoten ankommen und piped sie dann in einen Bash-Befehl. Der Angreifer sendet über ncat nun ein Skript, welches die Konfiguraionsdaten von ION bzw. vom Bundle Protocol so ändert, dass der Knoten über das Bundle Protocol nicht mehr auf die Transportprotokolle zugreifen kann. Dadurch stauen sich die Bundles beim Bundleausgang auf dem angegriffenen Knoten. Nach

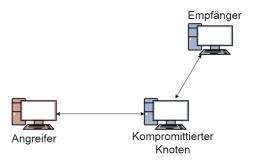


Abbildung 3: Netzwerktopologie des Config Take Over Szenarios

10 Sekunden gibt das Skript über einen erneuten Eingriff in die Konfigurationsdateien von ION bzw. BP die Transportprotokolle wieder frei, sodass die gestauten Bundles nun ankommen. Um das Szenario zu visualisieren, wird das Skript othervis.sh im spezifischen Ordner des Szenarios benutzt.

### 4.4 Config Take Over Satellite

Dieses Szenario simuliert einen Angriff auf die Konfigurationsdaten eines Satelliten über einen kompromittierten Knoten. Die bei dem Szenario verwendete Netzwerktopologie besteht aus einem Angreifer außerhalb des ION-Netzwerks und ansonsten dem gleichen Aufbau wie beim Bundle Flooding Szenario, nur dass die Verbindung zum Satelliten stabil ist, also nicht alle 30 Sekunden unterbrochen wird und dass der Knoten n3 kompromittiert ist.

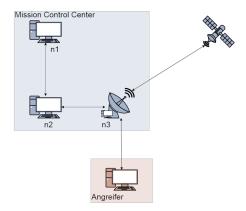


Abbildung 4: Netzwerktopologie des Config Take Over Satellite Szenarios

Das Ziel des Angriffs ist es, über den kompromittierten Knoten den Sateliten lahmzulegen. Dabei ist der Knoten n3 wieder so manipuliert, dass auf diesem im Hintergrund ncat läuft. Dazu wird auch angenommen, dass auf dem Satelliten ein Tool namens lgagent läuft, womit der Satellit seine Kontaktdaten (Wann

ist welcher Knoten erreichbar) aktuell halten kann. Der Angreifer sendet nun über ncat ein Skript, welches auf dem Knoten n3 ein Tool namens lgsend ausführt. lgsend sendet nun über das Bundle Protocol ein Commandfile an den Satelliten, welches der lgagent ohne irgendwelche Sicherheitsüberprüfungen direkt ausführt, wodurch der Satellit offline geht. Das Szenario wird visualisiert über das Skript othervis.sh und die beiden Skripte, die auch beim Bundle Flooding Szenario im Einsatz sind.

### 4.5 Slowloris

Im Gegensatz zu den bisher diskutierten Szenarios benötigen Application Layer Denial of Service Angriffe kein bereits kompromittiertes System, um zu funktionieren. Das in diesem Abschnitt näher betrachtete Szenario setzt dabei einen Slowloris Angriff erfolgreich um. Wir nutzen in dem Szenario slowloris.py (Version 0.2.2; Yaltirakli, G., 2015)[2], ein Python Skript, welches die Attacke auf das Zielsystem ausführt.

Die hier simulierte Situation ist ein Angriff auf ein Katastrophenfrühwarnsystem. Die Netzwerktopologie ist die Folgende:

- eine Messstation
- ein Satellit für die Datenübermittlung
- ein Kontrollzentrum
- ein Emergency Broadcast System
- ein Angreifer, der die Verbindung zwischen Messstation und Satellit stört

Dabei sind die Systeme des Frühwarnsystems in Reihe geschaltet und zusätzlich der Angreifer mit dem Satelliten verbunden. Als Transportprotokoll kommt TCP zum Einsatz. Wie auch in den vorherigen Szenarien werden die einzelnen Knoten durch CORE Routerknoten emuliert.

Das Ziel des Denial of Service Angriffs ist das Lahmlegen des Zielsystems unter minimaler Verwendung von Netzwerkressourcen. Dies wird erreicht, indem das Angreifersystem möglichst viele Verbindungen zum Zielsystem aufbaut und diese so lange wie möglich offenhält.

In diesem Szenario wird dieser Effekt durch das Ausführen von dem slowloris.py Skript auf dem Knoten, der den Angreifer simuliert, erreicht. Das Skript baut so viele Verbindungen wie möglich zu dem Satelliten auf und versendet nur Teilanfragen. Dies hat den Effekt, dass auf dem Satelliten die Anfragen nie vollständig abgeschlossen werden und die Verbindungen zum Angreifer bestehen bleiben. Werden auf diese Weise genügend Verbindungen gleichzeitig blockiert, so kann der Satellit von der Messstation eingehende Verbindungsanfragen nicht annehmen und die Verbindung zwischen Messstation und Kontrollzentrum ist unterbrochen. Die Verbindungsunterbrechung tritt bereits den Bruchteil einer Sekunde nachdem der Angriff gestartet wurde, auf und ist somit deutlich schneller als bei dem Bundle Flooding Angriff.

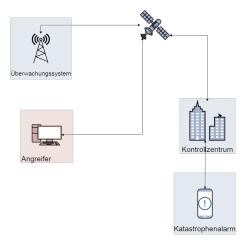


Abbildung 5: Netzwerktopologie des Slowloris Szenarios

Diese Art Denial of Service Attacke zeichnet sich besonders dadurch aus, dass sie vollkommen vom ION-Netzwerk unabhängig ist, also kein bereits kompromittiertes System innerhalb des Netzwerkes benötigt wird, um erfolgreich die Verbindung zu stören. Ein Angreifer mit ausreichend leistungsstarker Hardware könnte damit sehr einfach sämtlichen Traffic in kritischen Systemen zum Erliegen bringen, sofern diese TCP als Transportprotokoll nutzen.

Die Visualisierung der Auswirkungen des Angriffes in unserer Netzwerksimulation erfolgt wieder durch ein Shell-Skript, welches das Ergebnis des Pings von Messstation zum Kontrollzentrum in einer Konsole ausgibt.

# 5 Erweiterung

Wir haben bei der Planung und Entwicklung dieses Tools Wert darauf gelegt, dass schnell und einfach neue Szenarien integriert werden können. Diese neu angelegten Szenarien liegen standardmäßig unter /home/User/.core/configs/ion/. Dies ist auch der Pfad, der von dem Start-Skript untersucht wird, um die verfügbaren Szenarien anzuzeigen. Er wird im Folgenden als 'Basispfad' bezeichnet.

### 5.1 Aufbau eines virtuellen Netzwerks mit CORE

### 5.1.1 Start des Common Open Research Emulator

CORE (Common Open Research Emulator) ist ein Tool, mit welchem man leicht virtuelle Netzwerke aufbauen kann. Als Emulator baut CORE eine Repräsentation eines in Echtzeit laufenden realen Computernetzwerks auf, anstelle einer Simulation, bei der abstrakte Modelle verwendet würden. Diese Emulation kann, bei Bedarf auch mit physischen Netzwerken und Routern verbunden

werden und bietet eine Umgebung, um echte Applikationen und Protokolle zu testen.[1]

Zum Betrieb von CORE ist es wichtig, dass der core-daemon im Hintergrund läuft. Der Status des Daemons lässt sich mittels sudo service core-daemon status abfragen. Sollte der Daemon nicht gestartet sein, muss sudo service core-daemon start ausgeführt werden. Nun kann man mittels core-gui die graphische Oberfläche von CORE starten. In der folgenden Abbildung ist der Ablauf veranschaulicht.

Abbildung 6: Start der CORE-Oberfläche

Das User Interface von CORE zu erklären würde im Rahmen dieses Dokuments zu weit führen, allerdings gibt es eine ausführliche englische Dokumentation zu den einzelnen Knotentypen, dem User Interface und vielen weiteren Themen direkt von CORE. Diese ist unter dem folgenden Link zu finden: https://coreemu.github.io/core/

Das Anlegen eines neuen CORE-Projekts sollte direkt in einem neuen Ordner im Basispfad erfolgen, um später Probleme zu vermeiden.

### 5.1.2 Aufbau eines Netzwerks mit CORE

Die Netzwerke in unseren Szenarien bestehen der Einfachheit halber ausschließlich aus Knoten vom Typ Router, welche durch physische Links verbunden sind. Das Verwenden von anderen Knotentypen und Wireless LAN ist natürlich möglich, aber nicht von uns getestet.

Wireless LAN in CORE unterstützt sogenanntes Mobility Scripting, wodurch sich Knoten zur Laufzeit aus der Verbindungsreichweite entfernen können, um Verbindungsabbrüche zu erzwingen. Diese Verbindungsabbrüche in CORE haben keine Auswirkung auf die Verbindung der ION Nodes.

### 5.1.3 Integration von ION

Die Integration von ION in CORE erfolgt in drei einfachen Schritten, die auf jedem Knoten ausgeführt werden müssen.

- Einrichten eines UserDefined-Services zum Ausführen eines Setup-Skripts
- Zuweisen der von ION benötigen Verzeichnisse
- Anlegen des Setup-Skripts

Zunächst muss ein Service eingerichtet werden, der ein Setup-Skript ausführt, welches dann ION auf dem Knoten startet. Diesen legt man wie folgt an: Doppelklick auf den Knoten  $\rightarrow$  Services  $\rightarrow$  UserDefined. Im Tab 'Files' den file name 'setup.sh' (ohne") eingeben und auf den Button neben der Eingabeleiste klicken. 'Use text below for file contents' auswählen und in die Box darunter das folgende Skript kopieren.

```
dirn='dirname $SESSION_FILENAME'
sh $dirn/nodeSetup.sh
```

Die Backticks (') um 'dirname […]' können evtl. nicht richtig aus diesem Dokument kopiert werden und müssen manuell gesetzt werden.

Als nächstes müssen die Verzeichnisse zugewiesen werden. Dazu auf den Tab 'Directories' wechseln, unten rechts auf den 'Verzeichnis hinzufügen' Button klicken und /var/ion hinzufügen.

Zuletzt muss dem Knoten noch mitgeteilt werden, dass das in Schritt 1 angelegte 'setup.sh' Skript ausgeführt werden soll. Dies geschieht im 'Startup/Shutdown' Tab. In die Zeile unter 'Startup commands' 'sh setup.sh' schreiben und auf den 'Hinzufügen' Button klicken. Danach kann man die Einstellungen durch Klick auf 'Apply' anwenden und der Knoten ist konfiguriert.

### 5.1.4 nodeSetup.sh

Das Skript nodeSetup.sh wird von CORE ausgeführt, sobald ein Knoten gestartet wurde und sorgt dafür, dass auf dem Knoten ION läuft. Es muss immer im gleichen Verzeichnis liegen wie die <Szenario>.imn Datei. Für die genaue Verzeichnisstruktur siehe 3.1.2.

Wir empfehlen ein schon vorhandenes nodeSetup.sh Skript aus einem Szenario-Ordner zu kopieren und zu modifizieren. Der Teil, in dem verschiedene ION-Services gestartet werden, ist die if-else-Abfrage nach

```
ionstart -I n\$IPN\_NODE\_NUMBER.rc >> \$LOG
```

Sollte zudem eine Visualisierung der Anzahl von Bundles auf jedem Knoten gewünscht sein, muss sichergestellt werden, dass unter der if-else-Abfrage die Zeile sh bundlecount.sh \$IPN\_NODE\_NUMBER vorhanden ist. Mehr dazu im Abschnitt 5.3.

### 5.2 Konfiguration von ION

Die Konfigurationsdateien, die ION nutzt um die Nodes zu initialisieren, sind komplex genug, um dazu eine eigene Dokumentation zu schreiben. Eine grobe Übersicht liefert der ION Deployment Guide im ion-open-source-4.0.0 Ordner (Anwndungsverzeichnis, siehe 3.1.1, der sich im dtn-dos Verzeichnis befindet. Außerdem gibt es eine Serie an Videos auf YouTube, welche sich mit ION befasst. Das die Konfiguration behandelnde Video kann man unter folgendem Link finden: https://www.youtube.com/watch?v=gEMoxbUz-jo. In diesem Video wird nicht erklärt, dass man die einzelnen Konfigurationsdateien auch in einer Datei zusammenfassen kann. Deshalb lohnt es sich auch, zusätzlich die Konfigurationsdateien in unseren Szenarien anzusehen.

### 5.3 Visualisierung des Szenarios

Jedes Szenario hat unterschiedliche Anforderungen an die Visualisierung. Für unsere Szenarien haben wir drei Visualisierungsskripte entwickelt. Diese liegen auf der obersten Ebene des Szenarioverzeichnisses und werden durch das start\_dtndos.sh-Skript, beziehungsweise das nodeSetup.sh Skript (gilt nur für bundlecount.sh), gestartet

### 5.3.1 bundlecount.sh und bundlewatch.sh

Die beiden Skripte bundlecount.sh und bundlewatch.sh, zeigen die Anzahl an Bundles auf jeder Node an. Dabei wird bundlecount.sh auf allen Nodes im Hintergrund ausgeführt und schreibt pro Sekunde einmal die Anzahl der auf der Node gespeicherten Bundles in eine Logdatei, die dann von bundlewatch.sh ausgelesen und in einem Terminal-Fenster visuell aufbereitet wird.

Damit diese Visualisierung funktioniert, müssen die beiden Skripte im Verzeichnis des Szenarios liegen. Desweiteren muss auf jedem Knoten, durch das nodeSetup.sh Skript, das bundlecount.sh gestartet werden.

### 5.3.2 pingvis.sh

Dieses Skript wird vom start\_dtndos.sh Skript ausgeführt, um zu verfolgen, wann die Verbindung zwischen zwei Nodes abbricht. Dazu wird die Ausgabe des Bundle Pings auf einer Node in ein Logfile umgeleitet, welches vom pingvis Skript dann in einem Terminal ausgegeben wird.

Auf den Nodes sind standardmäig die Watch Characters von ION aktiviert. Dies zeigt sich in der Ausgabe des Skriptes. Jedes Mal, wenn ein Bundle losgeschickt wird, wird einmal das Zeichen 'a' ausgegeben. Bestätigt die angepingte Node den Eingang des Signals, so wird außerdem die Response mit Round-Trip-Time ausgegeben. Gibt es einen Verbindungsabbruch, erkennt man dies an dem Fehlen ebendieser Antwort auf die gesendeten Bundles. Im Terminal tauchen dann nur noch die 'a's für gesendete Anfragen auf.

### 5.3.3 othervis.sh

Das othervis.sh Skript ist für alle weiteren Visualisierungen gedacht. Es wird zum Beispiel im Slowloris-Szenario genutzt, um anzuzeigen, wann genau der Angriff startet.

# 6 Fazit und Ausblick

Zusammengefasst lässt sich sagen, dass es uns gelungen ist, alle gestellten Anforderungen zu erfüllen. Das Ergebnis ist eine vollständige, leicht erweiterbare Testsuite zum Untersuchen der Auswirkungen von Denial of Service-Angriffen auf die ION-DTN-Implementierung. Diese Dokumentation markiert den Release der Version 1.0 von dtn-dos.

Einige Features wurden von uns als interessant empfunden, haben es aber nicht in diese Version von dtn-dos geschafft. Diese sind im Folgenden aufgelistet:

- Detaillierte Statistiken nach Ende eines Szenarios
- Szenarien zur Simulation weiterer verbreiteter DoS-Angriffsarten
- •
- •

# Literatur

- [1] Jeff Ahrenholz. CORE Documentation. URL: https://coreemu.github.io/core/ (besucht am 17.01.2021).
- [2] Gokberk Yaltirakli. "Slowloris". In: github.com (2015). URL: https://github.com/gkbrk/slowloris.