Projekt 2

Sebastian Peters Marvin Weiler Georgios

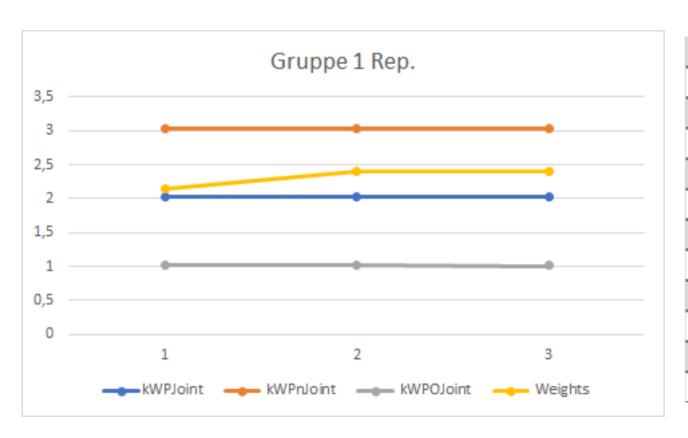
Replikation Gruppe 1

Repository https://github.com/gajanns/Fachprojekt2 geklont

*.topo.py & *.topo.sh schon da

Nanonet_batch.py ausgeführt

Replikation Gruppe 1



kWPJoint.topo.sh	2,01893296
kWPJoint.topo.sh	2,01893296
kWPJoint.topo.sh	2,01893296
kWPnJoint.topo.sh	3,028402939
kWPnJoint.topo.sh	3,028402709
kWPnJoint.topo.sh	3,028402939
kWPOJoint.topo.sh	1,013865253
kWPOJoint.topo.sh	1,013801627
kWPOJoint.topo.sh	1,013800955
Weights.topo.sh	2,144658736
Weights.topo.sh	2,396762245
Weights.topo.sh	2,396866853

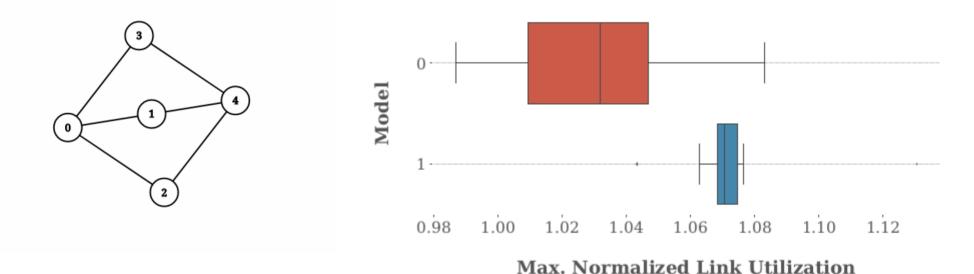
Algorithmus 1: DemandShortestPath (1)

```
demand_shortest_path(Graph g)
  for (s,t) in demands
    SPNL <- Dijkstra(G,s,t)
    pw <- {}
    for m in SPNL
        for b in adj(n)
        pw <- pw U {b}
    demand_first_waypint(pw)</pre>
```

- Shortest Path für einen Demand bestimmen

- Mögliche Wege müssen entlang des SP liegen

Algorithmus 1: DemandShortestPath (2)

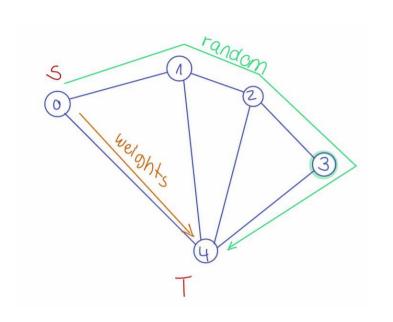


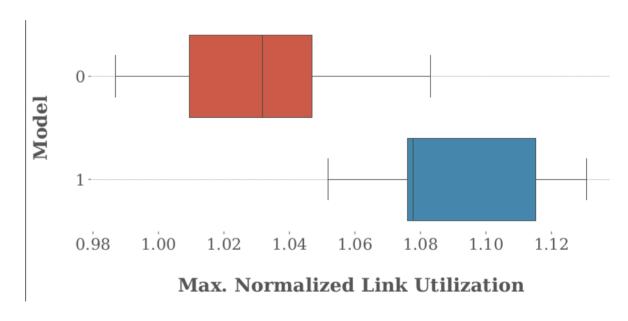
Algorithmus 2: RandomWaypoints (1)

```
function randomWaypoints(){
  randomList
  for demand in demand_list{
    for waypoint in randomlist{
      checkMLU()
    }
  }
}
```

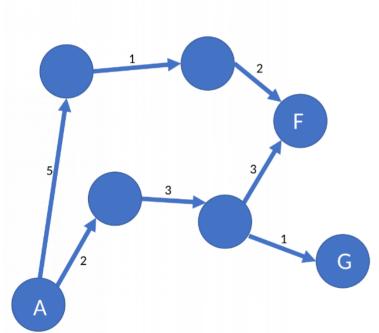
 Aus randomisierten Wegpunkten den besten speichern

Algorithmus 2: RandomWaypoints (2)



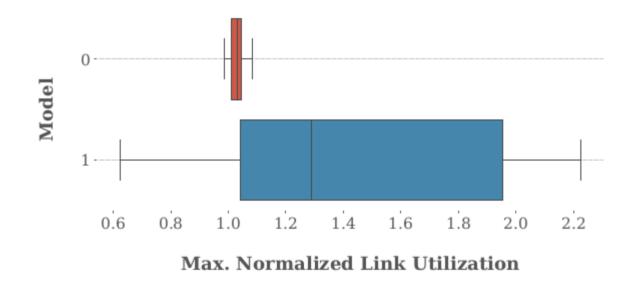


Algorithmus 3: IndenpendentPathsWaypoints (1)



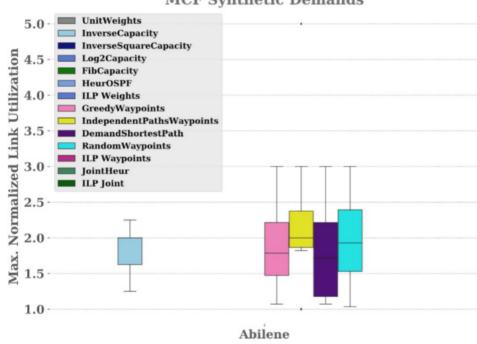
- Greedy besten Weg finden
- Keine Limitierung der Wegpunkte
- Demand entlang eines kurzen Pfades leiten
- Möglichst wenig Überschneidungen der Wege

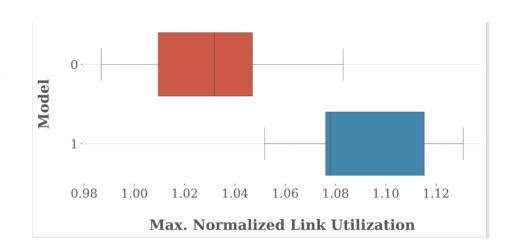
Algorithmus 3: IndenpendentPathsWaypoints (2)



Realität vs. Python







Ausblick

- Probleme mit independentPathsWaypoints
- Laufzeitberechnung fehlt
- Algorithmus in Nanonet nicht möglich
- Simulation in viel größeren Netzwerken
- Simulation in realen Netzwerken
- Random Algo in Hardware umsetzbar ?