

Отчет по лабораторной работе 2  
По предмету “Анализ алгоритмов”  
По теме “Умножение матриц”

Фирсова Дарья ИУ7-56

2018

## Введение

В лабораторной работе изучаются алгоритмы умножения матриц. Рассмотрены алгоритмы: стандартный, алгоритм Винограда и улучшенный алгоритм Винограда.

**Цель лабораторной работы:** анализ, реализация и сравнительный анализ времени работы алгоритмов для различных размеров исходных матриц.

**Задачи для лабораторной работы:**

1. Ввести модель оценки трудоемкости
2. Реализовать стандартный алгоритм умножения матриц
3. Реализовать алгоритм Винограда
4. Реализовать улучшенный алгоритм Винограда, при этом произвести не менее 3 улучшений).
5. Провести временные замеры
6. Произвести расчет трудоемкости для реализованных алгоритмов.
7. Сравнительный анализ времени работы алгоритма для разных исходных матриц.

# 1 Аналитическая часть

В данном разделе приведены алгоритмы и составлена модель для вычисления трудоемкости.

## 1.1 Описание алгоритмов

### 1.1.1 Стандартный алгоритм умножения.

Имеем две матрицы А и В размерностями М х N и N х Q соответственно. Тогда результирующей матрицей будет матрица С размером М х Q, где  $c_{ij} = \sum_{r=1}^n a_{ir} \cdot b_{rj}, (i = 0, 1, 2 \dots m, j = 0, 1, 2 \dots q)$ .

### 1.1.2 Алгоритм Винограда.

Пусть  $i$ -я строка матрицы А - вектор  $\vec{U}$ , а  $j$ -й столбец матрицы В - вектор  $\vec{V}$ .

$$\text{Тогда } C_{ij} = \begin{bmatrix} u_1 & u_2 & u_3 & u_4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} = u_1v_1 + u_2v_2 + u_3v_3 + u_4v_4 = \\ (u_1+v_2)(u_2v_1) + (u_3+v_4)(u_4+v_3) - u_1u_2 - u_3u_4 - v_1v_2 - v_3v_4.$$

"Хвост" для  $\vec{U}$  вычисляется заранее и используется повторно при умножении на каждый столбец матрицы В. Аналогично для вектора  $\vec{V}$

Если вектора  $\vec{U}$  и  $\vec{V}$  нечетной длины, то к приведенным выше вычислениям, добавляем  $C_{ij} += U_{N-1} \cdot V_{N-1}, \forall i, j$

## 1.2 Модель вычислений

Введем следующую модель вычислений: операции  $+$   $-$   $*$   $/$   $<$   $>$   $==$   $!=$   $+=$   $-=$  имеют стоимость 1.

### 1.2.1 Оценка трудоемкости цикла **for**

Инициализация до цикла стоит 2, после выполнения тела цикла, инкрементируется итератор цикла, проверяется условие. Если в условии содержится выражение, то оно считается как сумма стоимости простых операций выше.

$$F = 2 + N * (F_{body} + Check_{body})$$

### 1.2.2 Оценка трудоемкости оператора **if**

Переход по условию имеет стоимость 0, проверка условия зависит от выражения самой проверки согласно модели выше.

Для оператора без проверки условия:  $F = 0$

Для оператора с проверкой условия:  $F = 0 + body$

## 2 Конструкторская часть

В данном разделе представлены схемы алгоритмов

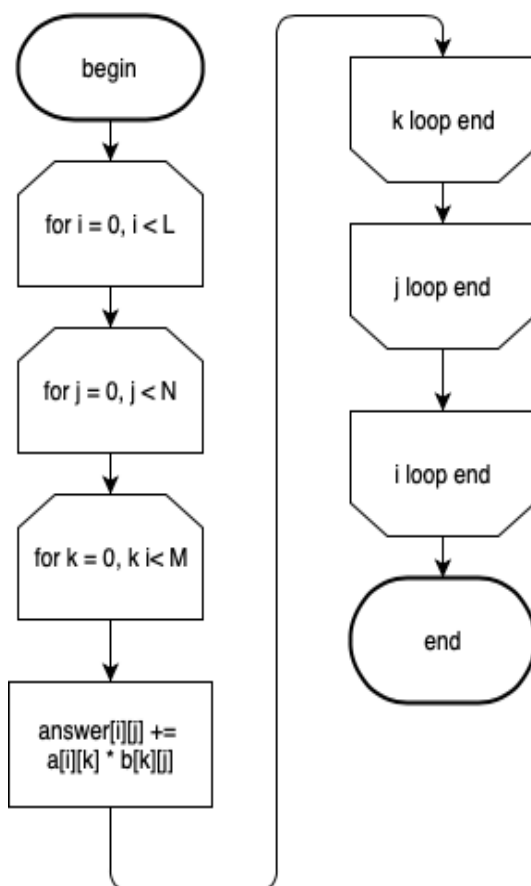


Рис. 1: Схема стандартного алгоритма

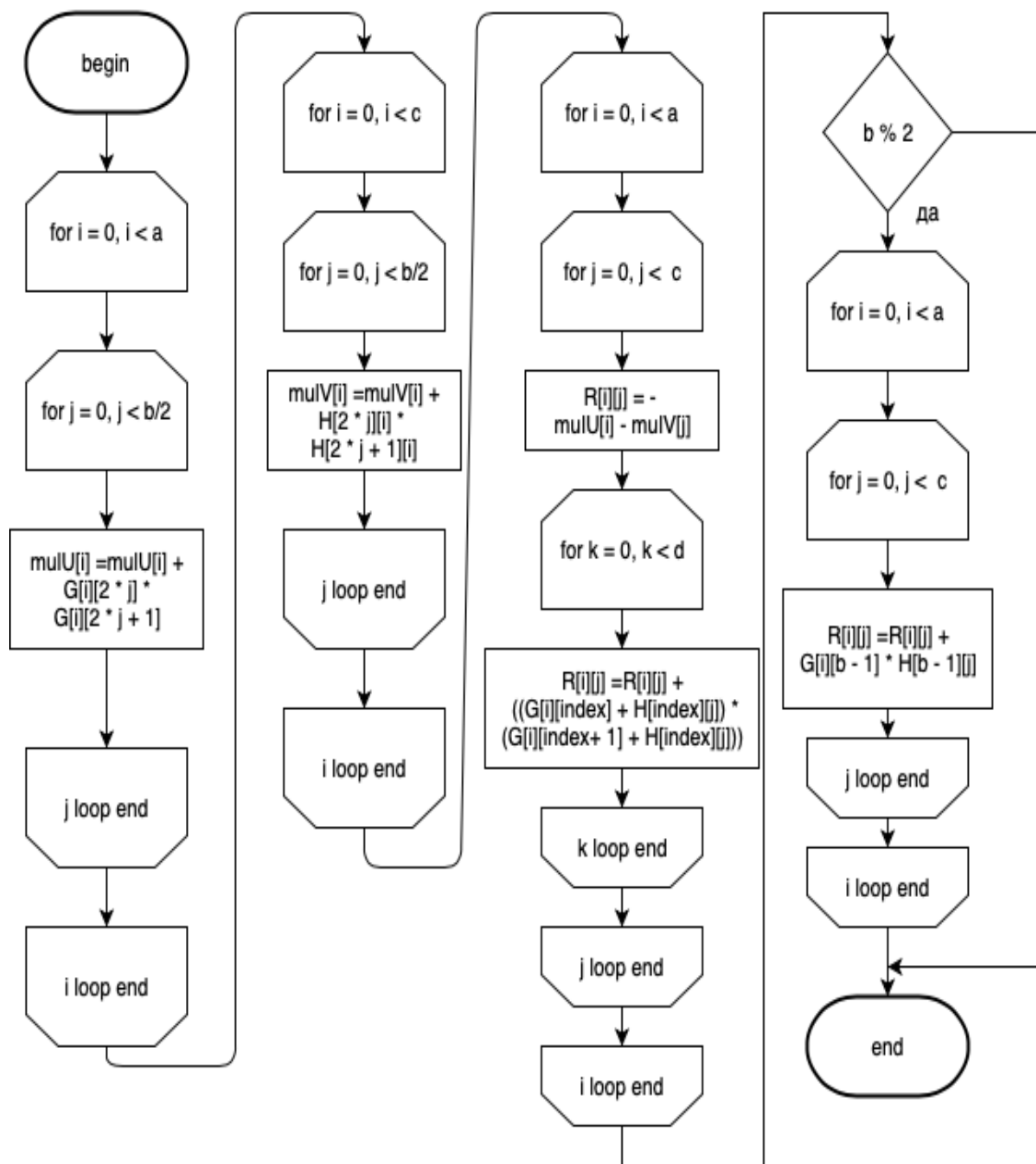


Рис. 2: Схема алгоритма Винограда

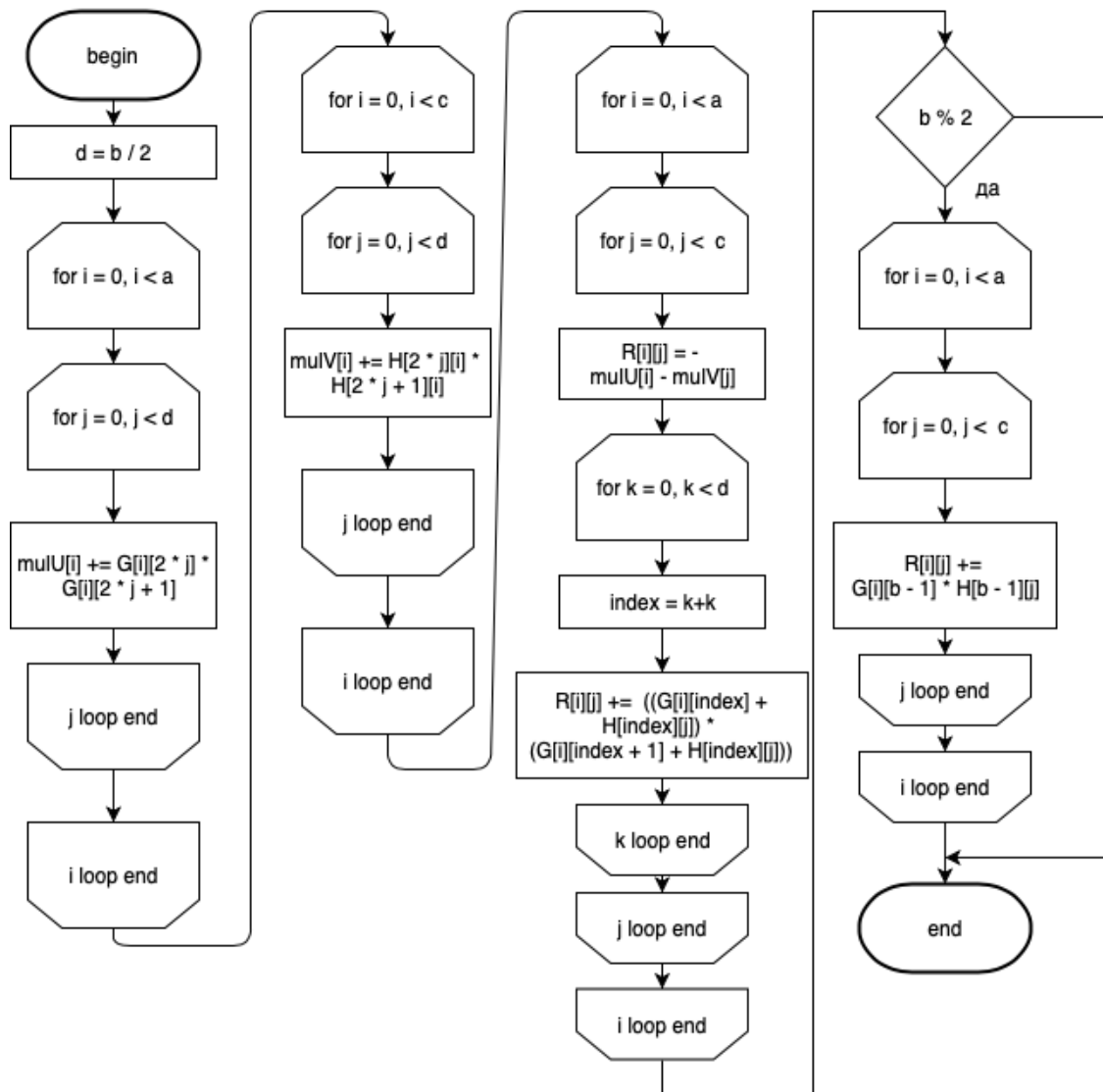


Рис. 3: Схема алгоритма улучшенного Винограда

## 3 Технологическая часть

В этом разделе приведена реализация функций, указан язык программирования и необходимые модули.

### 3.1 Средства реализации

В данной работе использовался язык Python 3.6, в среде Pycharm. Для измерения времени использовался модуль time, измерения производились в секундах.

### 3.2 Листинг кода

```
1 def multiply(a, b, l, m, n):
2     answer = [[0 for i in range(n)] for j in range(l)]
3     for i in range(l):
4         for j in range(n):
5             for k in range(m):
6                 answer[i][j] += a[i][k] * b[k][j]
7     return answer
8
9 def winograd(G, H):
10     a = len(G)
11     b = len(H)
12     c = len(H[0])
13     mulU = [0 for i in range(a)]
14     mulV = [0 for i in range(c)]
15     R = [[0 for i in range(c)] for j in range(a)]
16
17     for i in range(a):
18         for j in range(0, b // 2, 1):
19             mulU[i] = mulU[i] + G[i][2 * j] * G[i][2 * j + 1]
20
21     for i in range(c):
22         for j in range(0, b // 2, 1):
23             mulV[i] = mulV[i] + H[2 * j][i] * H[2 * j + 1][i]
24
25     for i in range(a):
26         for j in range(c):
27             R[i][j] = - mulU[i] - mulV[j]
28             for k in range(0, b // 2, 1):
29                 R[i][j] = R[i][j] + ((G[i][2 * k] + H[2 * k + 1][j]) * (G[i][2 * k + 1] + H[2 * k][j]))
```



```

30     if b % 2:
31         for i in range(a):
32             for j in range(c):
33                 R[i][j] = R[i][j] + G[i][b - 1] * H[b - 1][j]
34
35     return R
36
37 def opt_winograd(G, H):
38     a = len(G)
39     b = len(H)
40     c = len(H[0])
41     d = b // 2
42     mulU = [0 for i in range(a)]
43     mulV = [0 for i in range(c)]
44     R = [[0 for i in range(c)] for j in range(a)]
45
46     for i in range(a):
47         for j in range(d):
48             mulU[i] += G[i][2 * j] * G[i][2 * j + 1]
49
50     for i in range(c):
51         for j in range(d):
52             mulV[i] += H[2 * j][i] * H[2 * j + 1][i]
53
54     for i in range(a):
55         for j in range(c):
56             R[i][j] = - mulU[i] - mulV[j]
57             for k in range(d):
58                 index = k + k
59                 R[i][j] += ((G[i][index] + H[index + 1][j]) * (G[
60 i][index + 1] + H[index][j]))
61     if b % 2:
62         for i in range(a):
63             for j in range(c):
64                 R[i][j] += G[i][b - 1] * H[b - 1][j]
65
66     return R

```

Листинг 1. Реализация алгоритмов.

### 3.3 Вычисление трудоемкости алгоритмов

Расчет производился по исходному коду, указанному на листинге 1. Разделение на части проводилось согласно логическим сегментам программы. Для сокращения времени работы алгоритма были сделаны следующие улучшения:

1. В цикле не вычисляется значение границы цикла. До начала работы алгоритма введена новая переменная.
2. Введен оператор  $+=$  для сокращения количества операций.
3. Изменены общие индексы для взятия адреса.

**Оценка трудоемкости стандартного алгоритма:**

$$10MNQ + 4MQ + 4M + 2$$

**Оценка трудоемкости алгоритма Винограда:**

Первая часть:  $\frac{13MN}{2} + 5M + 2$

Вторая часть:  $\frac{13QN}{2} + 5M + 2$

Третья часть:  $13MNQ + 9MQ + 2M + 2$

Четвертая часть:  $15QM + 2M + 1$

**Оценка трудоемкости улучшенного алгоритма Винограда:**

Первая часть:  $6MN + 2M + 2$

Вторая часть:  $6QN + 2M + 2$

Третья часть:  $10MNQ + 9QM + 2M + 2$

Четвертая часть:  $12MQ + 2M + 1$

## 4 Экспериментальная часть

В данном разделе будут приведены примеры работы алгоритмов и произведены замеры времени. Тестирование производилось на компьютере с процессором Intel Core i5 (I5-6267U) и оперативной памятью 8 Гб.

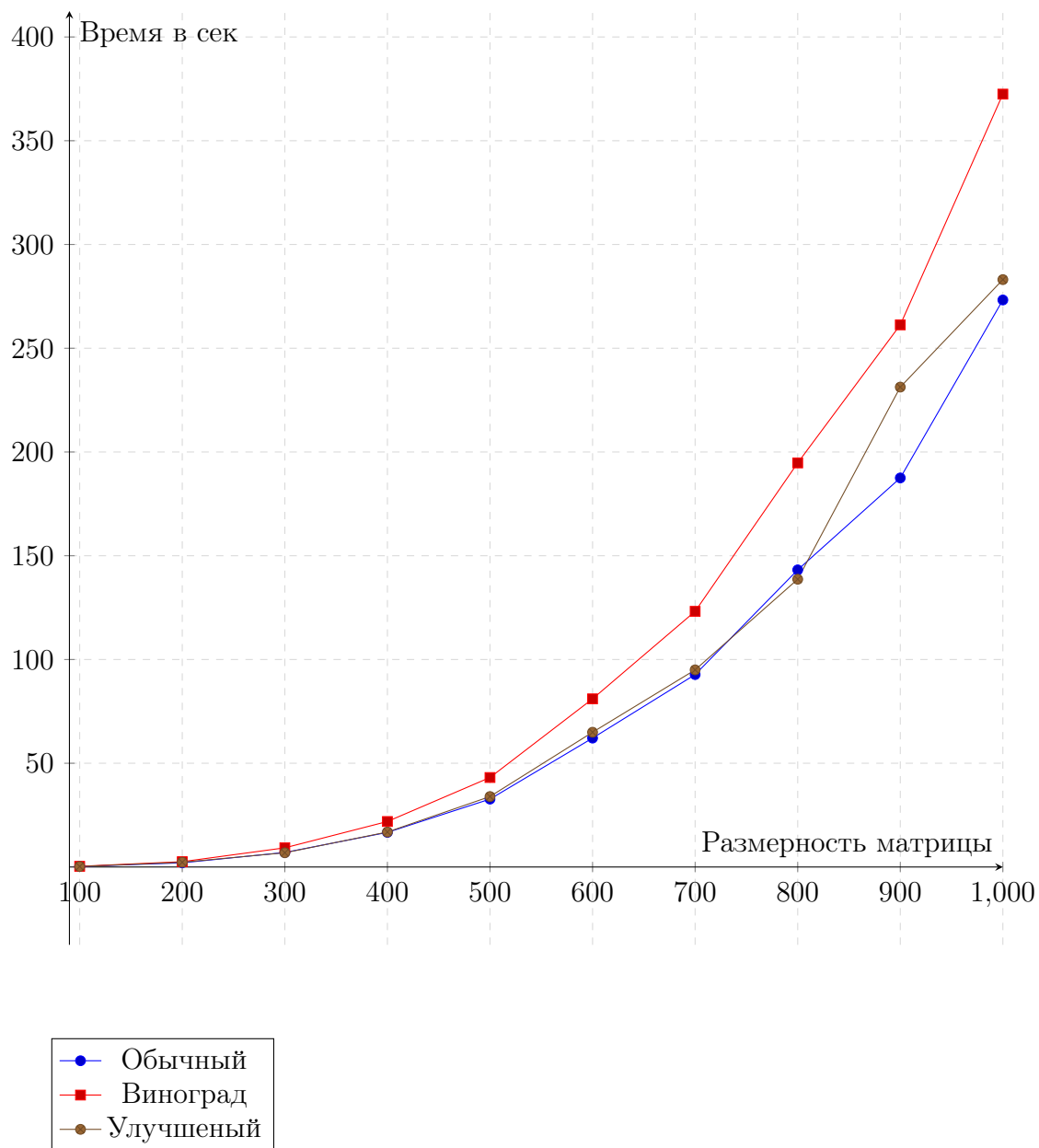
### 4.1 Примеры работы

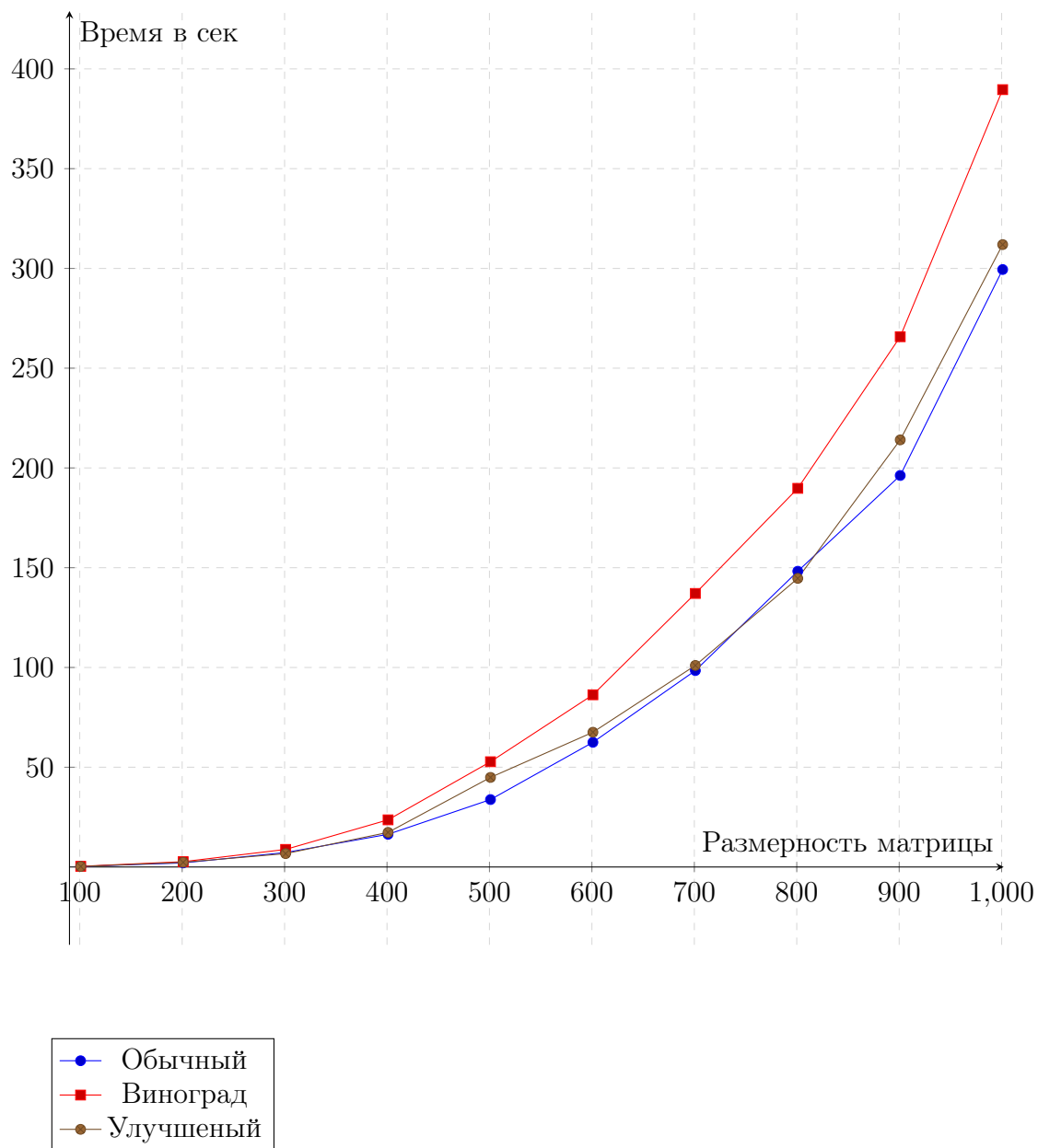
Пример результата работы умножения матриц. Так как в данной реализации генерируются случайные значения, то для проверки результата использовалась библиотека Numpy. При одинаковых входных данных алгоритмы выдают одинаковый результат, который сравнивается с результатом умножения с помощью функции `numpy.matmul()`. Для вычисления используются матрицы с размерностью  $A = N * N + 1$  и  $B = N + 1 * N$

$$\begin{bmatrix} 12 & 14 & 20 \\ 24 & 14 & 16 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 11 & 15 \\ 8 & 15 \\ 14 & 15 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 524 & 690 \\ 600 & 810 \end{bmatrix}$$

### 4.2 Сравнительный анализ

Сравнение алгоритмов стандартного умножения, алгоритма Винограда и улучшенного алгоритма Винограда. На графиках приведены замеры времени работы для матрицы четной и нечетной размерности. Первый график для лучшего случая - нечетной размерности, второй график для четной размерности. Каждый эксперимент проводился два раза из-за большого времени работы алгоритма, результат - среднее арифметическое двух замеров времени.





### 4.3 Вывод

На малых размерностях исходной матрицы время работы стандартного и улучшенного алгоритма Винограда различаются незначительно. Тогда как алгоритм Винограда всегда работает медленнее. На больших размерностях стандартный алгоритм умножения матриц работает быстрее. При размерности в 1000, разница между стандартным алгоритмом и улучшенным Винограда составляет 10 секунд, а обычный алгоритм Винограда работает на 100 секунд дольше.

## 5 Заключение

В данной лабораторной работе вычислены сложности алгоритмов для умножения матриц. Разработаны программы по этим алгоритмам, проведены тесты по времени, произведен сравнительный анализ алгоритмов. Для составления отчета использован `Latex`.