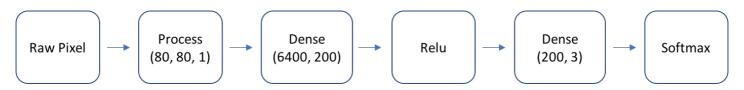
HW3 - Game Playing

B03901034 吳泓霖

Models

Policy Gradient

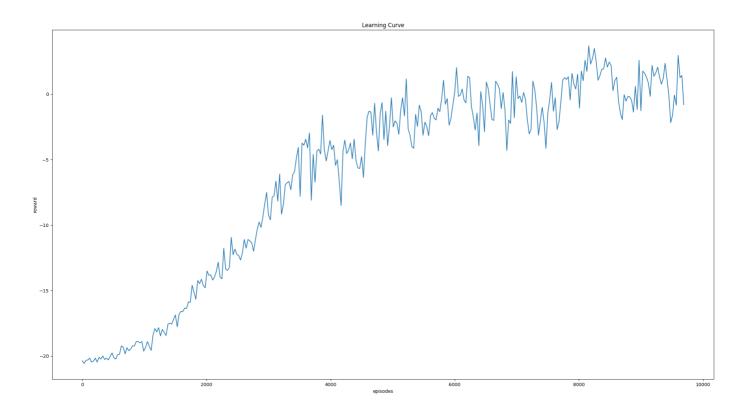
以下是 model 的架構:



將 raw pixel downsample 到 80 x 80 後,將背景顏色設為 0 ,其他 (例如球和 pad) 則是 1,也就是我們想要看到的部分。

我將整個圖片資訊,直接通過兩層 fully connected neural network,透過 policy gradient 做 feedback 進行 training

下圖是 episode 對 reward 做圖 (learning curve)



到後期因為 training 速度實在是太慢,而且看不太出明顯的進步,因此便停止訓練 (有通過 baseline)

DQN

以下是 network model 的架構:

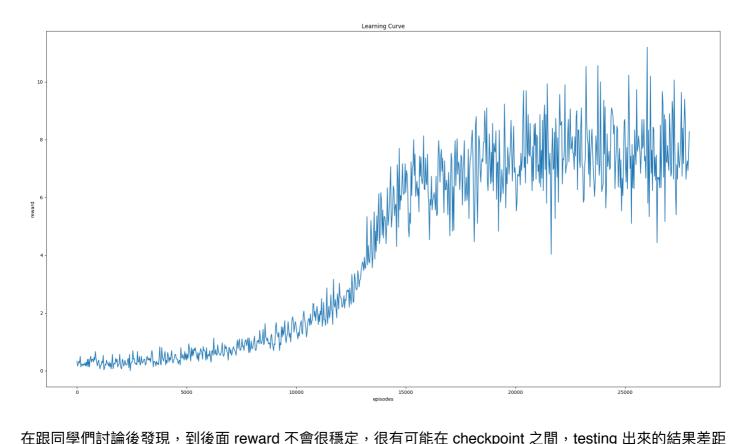


Q network 和 target network 兩個的架構一樣,都是如上圖所示。

其中,用到的 training parameters 如下:

```
learning_rate = 0.0001
gamma = 0.99
batch_size = 32
memory_size = 10000
epsilon = 1
epsilon_decay = 1e-6
epsilon_min = 0.05
steps_per_Q_network_update = 4
steps_per_target_network_update = 1000
```

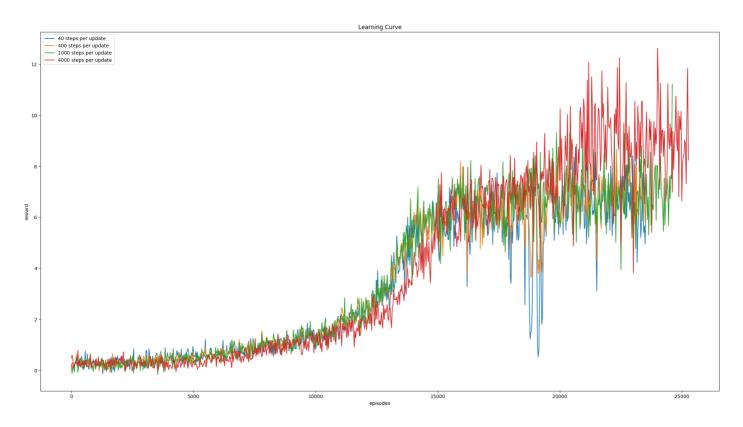
下圖是 episode 對 reward 做圖 (learning curve)



在跟同學們討論後發現,到後面 reward 不會很穩定,很有可能在 checkpoint 之間,testing 出來的結果差距 非常大。在模型相同情況下,每次 train 出來的結果都差距頗大,有人訓練非常少 timestep 便能通過 baseline。然而因為時間的關係,我還沒有 train 出可以通過 baseline 的 model。

DQN Hyperparameters

我選擇針對 target network update frequency 來做實驗,以下是 4 種不同情況下的 learning curve:



從圖可以看出,update 的頻率越低 (越多 step 才去 update 一次 target network),其效過較佳。