Temat:				
Rozwiązywanie UARL metodami bezpośrednimi (1)				
Wykonał:	Wydział:	Kierunek	Grupa:	
Marcin Fabrykowski	FiIS	Inf. Stos.	grupa 3	

1. Metoda eliminacji Gaussa-Jordana

Metoda ta pozwala na redukcje zadanej macierzy do macierzy jednostkowej.

Majac układ równań np:

$$2 * x_0 + 4 * x_1 + 6 * x_2 = 46$$

$$7 * x_0 + 1 * x_1 + 2 * x_2 = 34$$

$$4 * x_0 + 4 * x_1 + 4 * x_2 = 40$$
(1)

Zamieniamy miejscami wiersz 1 i 2:

$$7 * x_0 + 1 * x_1 + 2 * x_2 = 34$$

$$2 * x_0 + 4 * x_1 + 6 * x_2 = 46$$

$$4 * x_0 + 4 * x_1 + 4 * x_2 = 40$$
(2)

Dzielimy wiersz pierwszy przez $a_{11} = 7$

$$1 * x_0 + 0.143 * x_1 + 0.286 * x_2 = 4.857$$

$$2 * x_0 + 4 * x_1 + 6 * x_2 = 46$$

$$4 * x_0 + 4 * x_1 + 4 * x_2 = 40$$
(3)

Następnie odejmujemy od pozostałych wierszy wiersz pierwszy pomnożony przez odpowiedni współczynnik a_{i1} ,

Dla wiersza 2: $a_{21} = 2$

$$1 * x_0 + 0.143 * x_1 + 0.286 * x_2 = 4.857$$

$$0 * x_0 + 3.714 * x_1 + 5.429 * x_2 = 36.286$$

$$0 * x_0 + 3.429x_1 + 2.857 * x_2 = 20.571$$
(4)

Następnie dzielimy wiersz drugi przez współczynnik $a_{22} = 3.714$

$$1 * x_0 + 0.143 * x_1 + 0.286 * x_2 = 4.857$$

$$0 * x_0 + 1 * x_1 + 1.462 * x_2 = 9.769$$

$$0 * x_0 + 3.429x_1 + 2.857 * x_2 = 20.571$$
(5)

I podobnie jak wcześniej, odejmujemy go od pozostałych wierszy, mnożąc przez a_{i2}

$$1 * x_0 + 0 * x_1 + 0.077 * x_2 = 3.460$$

$$0 * x_0 + 1 * x_1 + 1.462 * x_2 = 9.769$$

$$0 * x_0 + 0 * x_1 - 2.154 * x_2 = -12.923$$
(6)

Analogicznie postępujemy z wierszem 3:

$$1 * x_0 + 0 * x_1 + 0.077 * x_2 = 3.460$$

$$0 * x_0 + 1 * x_1 + 0 * x_2 = 0.997$$

$$0 * x_0 + 0 * x_1 + 1 * x_2 = 6$$
(7)

Odejmujemy:

$$1 * x_0 + 0 * x_1 + 0 * x_2 = 2.998$$

$$0 * x_0 + 1 * x_1 + 0 * x_2 = 0.997$$

$$0 * x_0 + 0 * x_1 + 1 * x_2 = 6$$
(8)

Z powyższego układu równań wynika wprost, że:

$$x_0 = 2.998$$
 (9)
 $x_1 = 0.997$
 $x_2 = 6$

2. Wykonanie ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest rozwiązanie zadanej macierzy:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & (\omega^2 h^2 - 2) & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A \\ v_0 h \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Do tego celu uzyjemy własnoręcznie napisanego programu, wykorzustującego biblioteki numeryczne nrutil

Listing 1: main.cpp

```
#include <iostream>
#include <nrutil.h>
#include <nrutil.c>
#include <gaussj.c>
```

```
int main()
{
         float h=0.1, v=0, A=1.0, w=1, tm;
         tm = 2 * 3.14 * 3.0;
         int n=(int)tm/h;
         float **a,**b;
         a=matrix(1,n,1,n);
         b=matrix(1,n,1,1);
         int i, j;
         cout <<" n="<<n <d ! ;
         for(i=1;i \le n;i++)
                  b[i][1] = 0.0;
                  for (j=1; j \le n; j++)
                  {
                           a[i][j]=0.0;
                           if(i==j) a[i][j]=1.0;
                           if((i-1)==j) a[i][j]=w*w*h*h-2.0;
                           if((i-2)==j) a[i][j]=1.0;
                  }
         }
         a[2][1] = -1.0;
         b[1][1] = A;
         b[2][1] = v * h;
         gaussj(a,n,b,1);
         FILE *file=fopen("dane.dat","w");
         for (i=1;i<n;i++) fprintf(file, "%f\\n",h*i,b[i][1]);
         fclose (file);
         return 0;
};
W efekcie czego otrzymamy wynik:
                      Listing 2: dane.dat
0.100000 \ 1.000000
0.200000 \ 1.000000
0.300000 \ 0.990000
0.400000 \ 0.970100
0.500000 \ 0.940499
0.600000 \ 0.901493
0.700000 \ \ 0.853472
0.800000 \ 0.796916
0.900000 \ 0.732391
1.000000 \ 0.660542
1.100000 \ \ 0.582088
1.200000 \ 0.497813
```

using namespace std;

```
1.300000 \ 0.408559
1.400000 \ 0.315220
1.500000 \ 0.218729
1.600000 \ 0.120051
1.700000 \ 0.020172
1.800000 -0.079909
1.900000 -0.179191
2.000000 -0.276680
2.100000 - 0.371403
2.200000 -0.462412
2.300000 \;\; -0.548797
2.400000 - 0.629693
2.500000 -0.704293
2.600000 -0.771850
2.700000 \;\; -0.831688
2.800000 -0.883210
2.900000 -0.925899
3.000000 -0.959329
3.100000 -0.983166
3.200000 -0.997171
3.300000 -1.001205
3.400000 -0.995226
3.500000 -0.979295
3.600000 -0.953571
3.700000 -0.918312
3.800000 -0.873869
3.900000 -0.820688
4.000000 -0.759299
4.100000 -0.690318
4.200000 -0.614433
4.300000 -0.532404
4.400000 -0.445051
4.500000 -0.353248
4.600000 -0.257912
4.700000 -0.159997
4.800000 -0.060482
4.900000 \ \ 0.039638
5.000000 \ \ 0.139362
5.100000 \ 0.237692
5.200000 \ 0.333645
5.300000 \ 0.426261
5.400000 \ 0.514615
5.500000 \ 0.597823
5.600000 \ 0.675052
5.700000 \ 0.745531
5.800000 \ 0.808555
5.900000 0.863493
6.000000 \ 0.909796
6.100000 \ 0.947001
```

```
6.200000 \ 0.974736
6.300000 \quad 0.992724
6.400000 \ 1.000784
6.500000 \ 0.998837
6.600000 \ 0.986901
6.700000 \ 0.965096
6.800000 \ 0.933640
6.900000 \ 0.892848
7.000000 0.843127
7.100000 \ 0.784975
7.200000 \ \ 0.718973
7.300000 \ 0.645781
7.400000 \ 0.566132
7.500000 \ 0.480821
7.600000 \ 0.390702
7.700000 \ 0.296676
7.800000 \ 0.199683
7.900000 \ 0.100693
8.000000 \ 0.000697
8.100000 -0.099307
8.200000 \;\; -0.198318
8.300000 \;\; -0.295345
8.400000 - 0.389419
8.500000 -0.479598
8.600000 -0.564982
8.700000 -0.644716
8.800000 -0.718002
8.900000 -0.784109
9.000000 -0.842375
9.100000 -0.892216
9.200000 -0.933136
9.300000 -0.964724
9.400000 -0.986665
9.500000 -0.998739
9.600000 - 1.000826
9.700000 -0.992904
9.800000 -0.975054
9.900000 -0.947453
10.000000 - 0.910377
10.100000 -0.864197
10.200000 -0.809376
10.300000 \;\; -0.746461
10.400000 \;\; -0.676081
10.500000 -0.598940
10.600000 -0.515810
10.700000 -0.427521
10.800000 -0.334958
10.900000 -0.239045
11.000000 -0.140741
```

```
11.100000 -0.041030
11.200000 \ 0.059091
11.300000 \ 0.158621
11.400000 \ 0.256565
11.500000 \ 0.351944
11.600000 \ 0.443803
11.700000 \ 0.531224
11.800000 \ 0.613333
11.900000 \ 0.689308
12.000000 \ 0.758390
12.100000 \ 0.819889
12.200000 \ 0.873188
12.300000 \ 0.917756
12.400000 \ 0.953146
12.500000 \ 0.979004
12.600000 \ 0.995072
12.700000 1.001190
12.800000 \ 0.997296
12.900000 \ 0.983429
13.000000 \ 0.959727
13.100000 \ \ 0.926428
13.200000 \ \ 0.883865
13.300000 0.832463
13.400000 \ 0.772736
13.500000 \ 0.705283
13.600000 \ 0.630776
13.700000 \ 0.549961
13.800000 0.463647
13.900000 \ \ 0.372696
14.000000 \ 0.278019
14.100000 \ 0.180561
14.200000 \ 0.081298
14.300000 \;\; -0.018779
14.400000 -0.118667
14.500000 -0.217369
14.600000 -0.313898
14.700000 -0.407287
14.800000 -0.496603
14.900000 -0.580954
15.000000 \;\; -0.659494
15.100000 -0.731440
15.200000 \;\; -0.796072
15.300000 -0.852742
15.400000 \;\; -0.900886
15.500000 -0.940020
15.600000 - 0.969754
15.700000 -0.989790
15.800000 -0.999929
15.900000 - 1.000068
```

```
16.000000 - 0.990207
16.100000 -0.970443
16.200000 -0.940975
16.300000 -0.902098
16.400000 -0.854199
16.500000 -0.797758
16.600000 -0.733339
16.700000 -0.661588
16.800000 -0.583220
16.900000 -0.499020
17.000000 \;\; -0.409830
17.100000 -0.316541
17.200000 -0.220088
17.300000 -0.121433
17.400000 -0.021564
17.500000 \ 0.078521
17.600000 \ 0.177821
17.700000 \ 0.275342
17.800000 0.370110
```

Co po wygenerowaniu wykresu przy użyciu programu Gnuplot skryptem:

Listing 3: plot.sh

```
#!/usr/bin/gnuplot
set term postscript color enhanced eps
set out "plot.eps"
set key left top
set size square
set xlabel "czas"
set ylabel "y(t)"
plot "dane.dat" using 1:2 title "wykres_czegostam" w l
replot
```

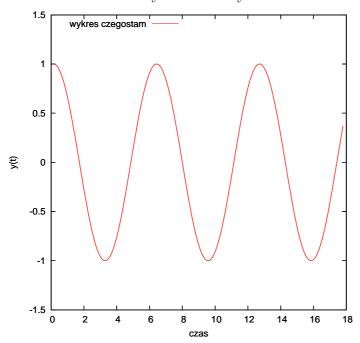
da nam wynik jak na Rys. 1

3. Wniski

Jak widać na wykresie, wynik jest zgodny z przewidywanym, co może świadczyć o poprawności metody. Trzeba jednak zwrócić uwagę na ewentualne niedokładności wynikające z dokładności zapisu liczb zmiennoprzecinkowych.

Ponadto, metoda Gaussa-Jordana sprawdza się przy małych macierzach. w przypadku większych macierzy algorytm jest nieefektywny: dla h=0.1:

Rysunek 1: Wynik



 $i9fabryk@fatcat:^/numerki/1$ time ./main n=179$

real 0m0.094s user 0m0.080s sys 0m0.000s

natomiast dla h=0.01:

 $i9fabryk@fatcat: $$^numerki/1$ time ./main n=1800$

real 1m22.110s user 1m21.770s sys 0m0.130s

real 3m40.085s user 3m38.290s sys 0m1.640s

Program nie zakończ
ł działania w rozsądnym czasie. Przypuszczalny oczekiwany czas
 to $24\mathrm{h}.$

h	czas [s]
0.1	0.094
0.01	88.110
0.001	???