

Processus de sélection - AAP générique 2018 étape 1

PYTHIA

Coordinateur du projet

Nom : **Trahay**

Prénom : **François**

Courriel : **Francois.trahay@telecom-sudparis.eu**

AVIS FINAL DU COMITE

Certaines évaluations peuvent contenir des suggestions d'amélioration de votre pré-proposition. Celles-ci n'engagent que les évaluateurs les ayant formulées et ne peuvent être interprétées comme une recommandation gage de sélection en deuxième étape. Il est de votre responsabilité de juger de la pertinence de suivre ou non ces suggestions.

AVIS FINAL (ÉVALUATION : 52106)

	A EXCELLENT	B SATISFAISANT	C A CONFORTER
Qualité et originalité des recherches proposées			
- CLARTÉ DES OBJECTIFS ET DES HYPOTHÈSES DE RECHERCHE - CARACTÈRE NOVATEUR, ORIGINALITÉ, PROGRÈS PAR RAPPORT À L'ÉTAT DE L'ART	X		
Organisation du projet et moyens mis en œuvre			
- COMPÉTENCE, EXPERTISE ET IMPLICATION DU COORDINATEUR SCIENTIFIQUE ET DES PARTENAIRES - QUALITÉ ET POTENTIEL DU JCJC ET DE SON ÉQUIPE	X		
Impact et retombées du projet			
- CAPACITÉ DU PROJET À RÉPONDRE AUX ENJEUX DE RECHERCHE DÉFINIS DANS LE PLAN D'ACTION - IMPACT POTENTIEL DANS LES DOMAINES SCIENTIFIQUE, ÉCONOMIQUE, SOCIAL OU CULTUREL	X		

POINTS FORTS

Les objectifs du projet sont clairs.
La proposition est bien calibrée et correspond aux objectifs d'un JCJC.
La proposition représente une rupture par rapport à l'existant.

POINTS FAIBLES

Les travaux visent à établir des stratégies d'optimisation à l'exécution, basées sur l'analyse de traces. Il n'est pas clair pourquoi l'analyse d'exécutions d'un programme A (à un instant donné) pourrait aider à optimiser l'exécution d'un programme B.
Le coût de l'analyse est à comparer aux gains qui peuvent être faits.

SYNTHESE

L'objectif du projet est de produire un cadre permettant l'analyse de traces pour en retirer des informations sur l'exécution runtime d'applications HPC et d'optimiser les exécutions suivantes. Le projet couvre 3 composants clefs permettant respectivement de collecter les traces, de réaliser l'analyse et d'exécuter une application en bénéficiant des informations recueillies.

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

A PROJET INVITÉ EN ÉTAPE 2	B PROJET SATISFAISANT MAIS PRÉSENTANT DES FAIBLESSES NE PERMETTANT PAS SA SÉLECTION EN ÉTAPE 2	C PROJET NON RETENU
-------------------------------	---	------------------------

x		
---	--	--