



Rapport de Projet AAGA: Sujet 2

Wenzhuo ZHAO, Edwin ANSARI, Chengyu YANG

M2 STL

wenzhuo.zhao@etu.sorbonne-universite.fr,
edwin.ansari_tabrizi@etu.sorbonne-universite.fr,
cheng-yu.yang@etu.sorbonne-universite.fr

January 28, 2022

Contents

1	Mise en route: test de propriété	1
1.1	junit-quickcheck pour Java	1
1.2	Coverage Guided, Property Based Testing: une extension de QuickCheck pour Coq	1
2	Vérification d’algorithmes	2
2.1	Ternary Search Tree	2
2.1.1	Construction d’un arbre ternaire par des mots	3
2.1.2	Observer le bug de la fonction ”fusion”	3
2.2	Arbre binaire de Rémy	4
2.2.1	Implémentation d’une version de l’algorithme de Rémy	4
2.2.2	Rendre l’algorithme déterministe	4
2.2.3	Égalité de deux arbres	4
2.2.4	Test de couverture de l’implémentation incorrecte	5
2.2.5	Test de couverture de notre implémentation de l’algorithme de Rémy	5
3	Utilisation d’un outil	6
3.1	Prendre en main: Hypothesis	6
3.2	Tas binaires minimum	6
3.3	Test avec Hypothesis	7
3.4	Vérification de l’algorithme de Rémy	7
	Appendices	7
	Appendix A Fonction get_mots(arbre, prefixe)	7
	Appendix B Fonction search(arbre, mot)	8
	Appendix C Algorithme de Rémy présentée dans le livre de Alonso et Schott	8

1 Mise en route: test de propriété

De nombreux travaux de recherche ont été menés sur le test logiciel, aussi bien afin de donner des fondements mathématiques que pour automatiser la procédure de test. Dans cette partie, nous nous intéressons à des outils permettant de faire du test de propriété et leurs principes sur le générateur de données à utiliser pour le test.

1.1 junit-quickcheck pour Java

junit-quickcheck [1] est une bibliothèque qui permet d'écrire et d'exécuter des tests basés sur les propriétés dans JUnit, inspirée de QuickCheck pour Haskell. En ajoutant l'annotation **@Property** sur l'en-tête d'une fonction Java, chaque propriété sera évaluée 100 fois avec des valeurs aléatoires générées par un générateur prédéfini sur des types primitives ou des générateurs définis par l'utilisateur.

Lorsque plusieurs générateurs peuvent satisfaire des contraintes sur un paramètre de propriété donné en fonction de son type (par exemple, **java.io.Serializable**), pour une génération, *junit-quickcheck* choisira l'un des multiples générateurs au hasard avec une probabilité uniforme.

Pour chaque paramètre de propriété, *junit-quickcheck* utilise une valeur unique comme graine pour la source d'aléatoire utilisée pour générer les valeurs du paramètre. Il est donc aussi possible de fixer la graine par l'utilisateur.

Par défaut, *junit-quickcheck* vérifie une propriété en mode échantillonnage - il génère 100 groupes de valeurs aléatoires pour la liste de paramètres d'une propriété, et vérifie la propriété avec ces groupes de valeurs. *junit-quickcheck* peut également vérifier une propriété en mode "exhaustif". En mode "exhaustif", il génère des valeurs aléatoires pour chacun des paramètres de la propriété, et vérifie la propriété avec chaque membre du produit cartésien des ensembles de valeurs aléatoires pour chaque paramètre.

1.2 Coverage Guided, Property Based Testing: une extension de QuickCheck pour Coq

La plupart des entrées générées aléatoirement ne parviennent pas à satisfaire les propriétés avec des préconditions aussi peu nombreuses, et sont donc tout simplement rejetées. Ce problème est abordé avec une nouvelle technique appelée CGPT (coverage guided, property based testing) [2]. Plutôt que de générer une nouvelle valeur aléatoire à chaque itération de test, CGPT peut également produire de nouvelles entrées en mutant les précédentes à l'aide d'opérateurs de mutation génériques et sensibles au type.

Le CGPT est implémenté à la base de QuickChick [3] qui est quasiment un clone de QuickCheck de Haskell, Crowbar et QcCrowbar qui servent à tester les propriétés dont les pré-conditions sont éparses.

Le générateur est soit un générateur "purement" aléatoire, soit demande de choisir une graine pour la génération pseudo-aléatoire.

2 Vérification d'algorithmes

2.1 Ternary Search Tree

Un arbre de recherche ternaire [4] est une structure de données de trie spéciale où les fils de chaque nœuds sont ordonnés comme un arbre de recherche binaire.

Pour composer un mot, en une représentation des arbres de recherche ternaires, Contrairement à la structure de données trie(standard) où chaque nœud contient 26 pointeurs pour ses enfants, chaque nœud d'un arbre de recherche ternaire ne contient que 3 fils :

1. Le fils gauche possède la valeur inférieure à la valeur du noeud actuel.
2. Le fils droit possède la valeur est supérieure à la valeur du nœud actuel.
3. Le fils au milieu possède une valeur qui est la prochaine lettre d'un mot préfixé par les valeurs sur le chemin de ça racine.

En dehors des trois fils ci-dessus, chaque nœud possède un autre champ pour marquer la fin d'une chaîne.

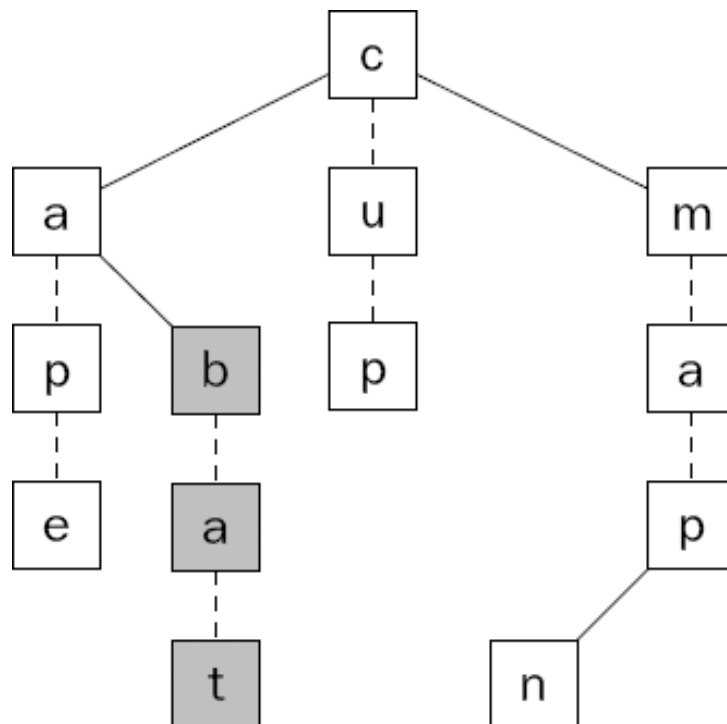


Figure 1: Un Ternary Search Tree, nous avons les mots "cup", "ape", "bat", "map" et "man" dans cet arbre

Ainsi, il est plus ou moins similaire au BST(Binary Search Tree) qui stocke les données en fonction d'un certain ordre. Cependant, dans un arbre de recherche ternaire, les données sont réparties sur les nœuds.

L'arbre ternaire peut être utilisé pour effectuer des recherches rapides dans un dictionnaire [5], par exemple, une table de routage d'URL. Les adresses URL ont souvent un préfixe commun, puis elles se ramifient. Nous pouvons aussi nous inspirer de son implémentation [6] en Java.

2.1.1 Construction d'un arbre ternaire par des mots

Prenons un fichier contenant N mots et un entier nb , nous choisissons uniformément nb mots pour construire un arbre ternaire.

Nous utilisons le générateur d'entier **rand_int** vu en cours pour générer les nb indices dans l'intervalle $[0;N]$ du tableau de mots pour choisir des mots uniformément.

Algorithm 1: extrait nb mots pour construction d'un arbre ternaire

Data: Collection<String> *mots*, int *nb*

Result: ArbreTernaire *arbre*

ArbreTernaire *arbre* = gener_feuille();

while *nb* != 0 **do**

index = rand_int(*N*);

mot = *mots*.get(*index*);

arbre = insert(*arbre*, *mot*);

mots.remove(*mot*);

nb = *nb* - 1 ;

return *arbre* ;

2.1.2 Observer le bug de la fonction "fusion"

Pour fusionner 2 arbres ternaires en un seul, le principe de la fonction **fusion(arbreA, arbreB)** [7] est de fusionner récursivement la clé et les clés de fils de chacun en respectant que l'arbre soit un arbre de recherche. Cependant, il est possible que ce nouvel arbre perd des mots des 2 anciens arbres, ou crée de nouveaux mots n'ayant aucun sens. Pour observer un tel bug, notre stratégie est d'essayer de trouver tous les mots qui existent dans les 2 anciens arbres dans l'arbre fusionné. Nous pouvons assumer qu'un bug est présent s'il existe au moins un mot introuvable dans l'arbre fusionné.

Définissons la fonction **get_mots(arbre, prefixe)**(dans Annexe A) qui prend un préfixe de mots quelconques et renvoie tous les mots préfixé dans l'arbre, alors si le préfixe est vide, la fonction renvoie tous les mots dans l'arbre. Une autre fonction **search(arbre, mot)**(dans Annexe B) permet de donner l'existence d'un mot dans l'arbre. Le code en Python de ces 2 fonctions se trouve dans l'annexe.

En effet, nous nous intéressons à déterminer si le résultat de **fusion** est valide. On fusionne d'abord les arbres a et b en un nouvel arbre X , on prend l'ensemble m des mots dans a et b . Pour chaque mot dans m , on utilise **search** pour déterminer son existence dans l'arbre X : si le mot n'est présent dans X , on peut dire que la fonction **fusion** contient un bug et on arrête l'exécution de l'algorithme.

Algorithm 2: déterminer si l'arbre fusionné par arbre a et b est valide

Data: ArbreTernaire a , ArbreTernaire b
Result: Boolean *valide*
ArbreTernaire $X = \text{fusion}(a, b)$;
Collection<String> $\text{mots} = \text{get_mots}(a, "") \cup \text{get_mots}(b, "")$;
foreach *String* mot **in** mots **do**
 if *not* $\text{search}(X, \text{mot})$ **then**
 return False ;
return True ;

2.2 Arbre binaire de Rémy

2.2.1 Implémentation d'une version de l'algorithme de Rémy

Nous implémentons le code fourni dans l'annexe en Python qui se trouve dans l'annexe C de ce rapport. Nous avons défini la classe **Node** pour stocker les informations sur les fils, le parent et la valeur d'un noeud, ensuite nous implémentons les fonctions **change_leaves** et **growing_tree** de manière similaire au code fourni en annexe, dans la classe **RemyTree**.

2.2.2 Rendre l'algorithme déterministe

Pour rendre l'algorithme déterministe, nous remplaçons les choix aléatoires d'indice de noeud **number** = **random(i)** par les valeurs générées au préalable. Pour les choix d'indice à chaque étape i , nous pouvons déduire que $\text{index}_i \in [0, i - 1]$ et $i \in [2, n]$ du code donné dans l'annexe. Pour générer les listes de valeurs pour l'arbre rémy de taille n dont $n \geq 2$, il existe $2 * 3 * 4 * \dots * (n - 1) = (n - 1)!$ possible listes de valeurs.

2.2.3 Égalité de deux arbres

Nous pouvons savoir si deux arbres non étiquetés sont identiques en comparant leur compression en chaîne de caractères de la manière décrite dans le sujet. Nous définissons donc l'algorithme **compresser(arbre)** comme ci-dessous qui renvoie la compression en chaîne de caractères.

Algorithm 3: Compresser un arbre

Data: ArbreBinaire *arbre*
Result: String *compression*
procedure COMPRESS(*arbre*)
 if *arbre.est_noeud()* **then**
 return ϵ ;
 else
 return "(" + compress(*arbre.fils_gauche*) + ")" + compress(*arbre.fils_droit*)
 end procedure

Ensuite il faut tout simplement comparer l'égalité des chaînes de caractères renvoyées par cet algorithmes sur différents arbres.

2.2.4 Test de couverture de l'implémentation incorrecte

Nous générons des listes de valeurs de la manière décrite dans la partie 2.2.2 de taille n dont $n \geq 0$. Nous fournissons les listes possibles de valeurs à chaque taille pour générer des arbres de Rémy, puis nous vérifions si les occurrences de différentes structures d'arbre est équivalentes pour chaque différente liste de valeurs à la même taille. Si toutes les occurrences sont équivalentes pour une même taille, nous pouvons déterminer que l'algorithme de génération d'arbres rémy est une génération uniforme. Le résultat de test s'accorde avec l'affirmation dans le sujet qui affirme que cet algorithme ne génère pas les arbres de Rémy de manière uniforme.

2.2.5 Test de couverture de notre implémentation de l'algorithme de Rémy

Une implémentation correcte est donnée à la partie 4 dans l'article [8] mentionné dans le sujet. En suivant le principe de l'article, nous avons adapté notre code avec cette implémentation en version aléatoire et en version déterministe avec une liste de valeurs comme dans les questions précédentes.

Comme la question précédente, pour générer toutes les listes de valeurs comme entrée de ce test, il faut créer une pair de valeurs (**index, direction**) dont l'index est l'indice du noeud qui sera remplacé par un nouveau noeud et la direction est le choix de fils gauche ou droite de ce nouveau noeud avec une probabilité $1/2$.

Dans la version aléatoire de cet algorithme, à chaque étape i de boucle, l'index est généré entre $[0, i-1]$ et l'étape i incrémente de 2 à chaque fois de boucle. Alors pour générer l'index dans une liste de valeurs, le maximum des valeurs de l'index à étape i est inférieur de 2 au maximum des valeurs de l'index à étape $i+1$, qui est $\max(index_i) + 2 = \max(index_{i+1})$.

Voici un exemple: nous souhaitons générer des listes de (**index, direction**) pour les arbres Rémy de tailles 3 comme $[(index_0, direction), (index_1, direction), (index_2, direction)]$, dont $index_0$ est dans $[0, 0]$, $index_1$ est dans $[0, 2]$ et $index_2$ est $[0, 4]$. La direction est soit 0 soit 1. Il existe $1 * 2 * 3 * 2 * 5 * 2 = 120$ possibilités de listes de valeurs. Nous pouvons en déduire qu'il existe $1 * 2 * 3 * 2 * 5 * 2 * \dots * (2n - 1) * 2 = \frac{(2n)!}{n!}$ possibles listes de valeurs de pairs de $(index_0, direction)$. En faisant le test de couverture d'une manière similaire à la question précédente, nous avons trouvé que notre algorithme génère des arbres Rémy de manière uniforme.

En utilisant un ordinateur portable (puissance moyen) avec 8 GO de mémoire, La taille maximale atteinte lors de la vérification (par couverture totale) est égale a 8 pour tous les combinaison possible.

3 Utilisation d'un outil

3.1 Prendre en main: Hypothesis

Nous utilisons Hypothesis [9] pour Python qui se base sur le *property-based testing*. Nous pouvons utiliser **strategy** pour donner de simples descriptions au générateur de données sans écrire à la main. Pour des systèmes complexes avec états, nous pouvons créer des **rule based state machines** qui peuvent laisser Hypothesis le choix d'opérations à effectuer sur nos structures de données.

3.2 Tas binaires minimum

Un tas-min est une structure d'arbre binaire dont chaque noeud est plus petit que ces deux fils. Il est donc possible d'implémenter un tas-min sous forme d'un arbre, mais également sous la forme d'un tableau : si le premier élément d'un tableau est en position 1 :

- son fils gauche sera en position 2

- son fils droit sera en position 3

Plus généralement, pour un noeud en position i ,

- son fils gauche sera en position $2 \times i$

- son fils droit sera en position $2 \times i + 1$

- son parent sera en position $i/2$

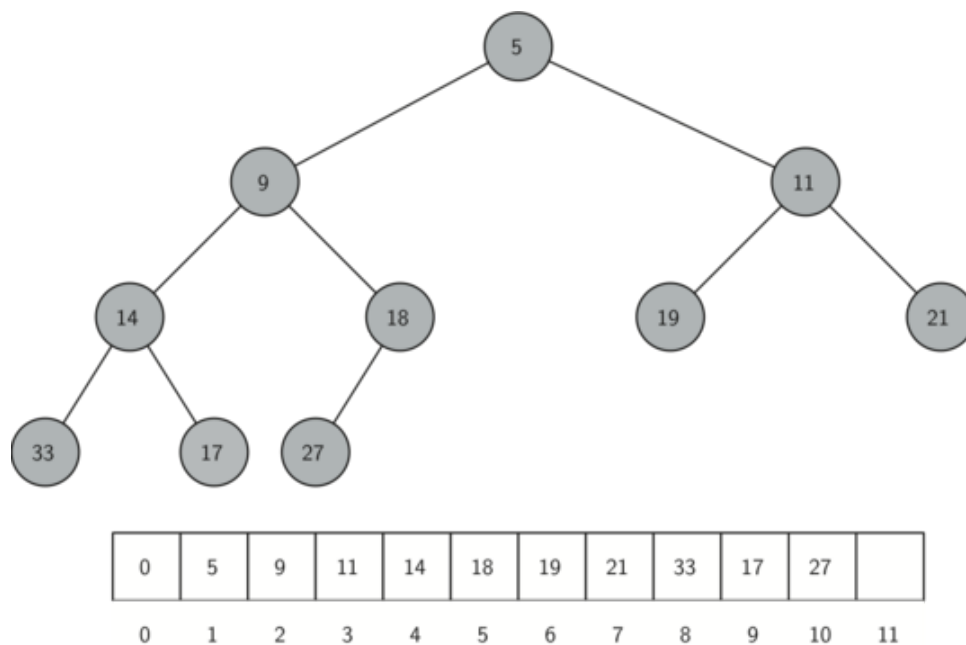


Figure 2: Tas binaires minimum

Voici un exemple [fig 2], nous réservons l'élément à l'indice 0 du tableau qui ne conserve pas de valeur dans le trie. Pour l'opération insertion et suppression, nous pouvons

manipuler le tableau par des calculs sur les indices comme la manière décrite sur cette article [10].

3.3 Test avec Hypothesis

Pour tester la validité d'une implémentation de tas-min, il faut tester si les valeurs supprimées par la fonction suppression sont les plus petites dans le tas. Nous illustrons les deux verifications mentionnées dans la partie [9].

Nous utilisons la **strategy** pour générer des valeurs aléatoires **vals** à insérer dans un tas de taille n (le nombre de valeurs). Nous trions la liste **vals** par ordre croissant, répétons n fois l'exécution de la fonction suppression et nous obtenons le nouveau tas qui ne doit contenir l'élément à la position i de la liste **vals** à chaque étape i ($0 \leq i < n$).

Nous utilisons aussi **rule based state machines**. Ce dernier crée une collection de tas qui sont initialisés et insérés avec des valeurs aléatoires. En prenant le plus petit élément du tas, et en exécutant la suppression, on peut vérifier que cet élément n'existe pas dans le nouveau tas renvoyé par la suppression.

3.4 Vérification de l'algorithme de Rémy

La seule donnée qui peut varier dans le test de couverture de l'algorithme de Rémy est la taille de liste de valeurs à générer. Nous savons générer toutes les listes de valeurs possibles pour une taille, donc il n'est pas nécessaire d'utiliser *Hypothesis* pour générer des valeurs représentant la taille puisque nous devons tester toutes les listes de valeurs de taille 0 à n .

En raison de la puissance de machine à la phase de génération de permutation de valeurs, nous devons limiter les valeurs possibles de n . Pour l'implémentation incorrecte de l'algorithme Rémy dans la partie 2.2.1, la taille maximum n est entre $[0, 9]$ et pour l'implémentation valide de l'algorithme Rémy dans la partie 2.2.5, nous avons $n \in [0, 7]$.

Appendices

Appendix A Fonction get_mots(arbre, prefixe)

```
def get_mots(arbre, prefix):  
    """  
    A partir d'un prefixe, traverser tous les chemins de l'arbre puis  
    composer le mot par le prefixe et les lettres  
    Args:  
        prefix: le prefixe du mot
```

```

Returns:
    ensemble de mots prefixes trouves dans l'arbre
"""
words = set()

if arbre.cle == '':
    return words
if arbre.val == 0:
    words.add(prefix + arbre.cle)

words = words.union(arbre.fils[0].get_mots(prefix))
words = words.union(arbre.fils[1].get_mots(prefix + arbre.cle))
words = words.union(arbre.fils[2].get_mots(prefix))

return words

```

Appendix B Fonction search(arbre, mot)

```

def search(A, mot):
    """
    Chercher le mot donne dans l'arbre A et renvoie True si il y est
    present, False sinon
    A : arbre
    mot : mot a chercher
    """

    if mot == '':
        return False
    elif len(A.fils) == 0:
        return False
    elif mot[0] < A.cle:
        return search(A.fils[0], mot)
    elif mot[0] > A.cle:
        return search(A.fils[2], mot)
    elif len(mot) == 1:
        return True if mot[0] == A.cle and A.val == 0 else False
    return search(A.fils[1], mot[1:])

```

Appendix C Algorithme de Rémy présentée dans le livre de Alonso et Schott

```

class Node:

    def __init__(self, num):
        self.left_child = -1
        self.right_child = -1
        self.parent = -1
        self.num = num

    def __str__(self):
        return "num : " + str(self.num) + " parent: " + str(self.parent) + "
            left_child : " + str(self.left_child) + " right_child : " +
            str(self.right_child)

    def __repr__(self):
        return "num : " + str(self.num) + " parent: " + str(self.parent) + "
            left_child : " + str(self.left_child) + " right_child : " +
            str(self.right_child)

    def __eq__(self, other):
        if not isinstance(other, Node):
            return False
        return self.num == other.num and self.parent == other.parent and
            self.left_child == other.left_child and self.right_child ==
            other.right_child

    def is_leaf(self):
        return self.left_child == -1 and self.right_child == -1

class RemyTree:
    tree = None

    def __init__(self, N):
        random.seed()
        self.tree = [Node(i) for i in range(2 * N + 1)]

    def __str__(self):
        return str(self.tree)

    def __eq__(self, other):
        if not isinstance(other, RemyTree):
            return False
        return self.tree == other.tree

    def change_leaves(self, a, b):
        parentA = self.tree[a].parent
        parentB = self.tree[b].parent
        if self.tree[parentA].right_child == a:

```

```

        self.tree[parentA].right_child = b
    else:
        self.tree[parentA].left_child = b
    self.tree[a].parent = parentB
    if self.tree[parentB].right_child == b:
        self.tree[parentB].right_child = a
    else:
        self.tree[parentB].left_child = a
    self.tree[b].parent = parentA

def growing_tree(self, n):
    if n == 0:
        return self

    self.tree[0].left_child = 1
    self.tree[0].right_child = 2
    self.tree[0].num = 0
    self.tree[1].parent = self.tree[2].parent = 0
    self.tree[1].right_child = self.tree[1].left_child = -1
    self.tree[2].right_child = self.tree[2].left_child = -1

    for i in range(2, n + 1):
        nb = random.randint(0, i - 1)
        self.change_leaves(i - 1, nb + i - 1)
        self.tree[i - 1].right_child = 2 * i - 1
        self.tree[i - 1].left_child = 2 * i
        self.tree[i - 1].num = i - 1
        self.tree[2 * i - 1].parent = self.tree[2 * i].parent = i - 1
        self.tree[2 * i - 1].right_child = self.tree[2 *
                                                    i - 1].left_child = -1
        self.tree[2 * i].right_child = self.tree[2 * i].left_child = -1

def growing_tree_det(self, n, l):
    if n == 0:
        return self

    self.tree[0].left_child = 1
    self.tree[0].right_child = 2
    self.tree[0].num = 0
    self.tree[1].parent = self.tree[2].parent = 0
    self.tree[1].right_child = self.tree[1].left_child = -1
    self.tree[2].right_child = self.tree[2].left_child = -1

    for i, nb in zip(range(2, n + 1), l):
        self.change_leaves(i - 1, nb + i - 1)
        self.tree[i - 1].right_child = 2 * i - 1
        self.tree[i - 1].left_child = 2 * i
        self.tree[i - 1].num = i - 1

```

```

self.tree[2 * i - 1].parent = self.tree[2 * i].parent = i - 1
self.tree[2 * i - 1].right_child = self.tree[2 *
                                i - 1].left_child = -1
self.tree[2 * i].right_child = self.tree[2 * i].left_child = -1

return self

```

References

- [1] P. Holser, “junit-quickcheck: Property-based testing, junit-style.” <https://github.com/pholser/junit-quickcheck>.
- [2] L. Lampropoulos, M. Hicks, and B. C. Pierce, “Coverage guided, property based testing,” *Proc. ACM Program. Lang.*, vol. 3, oct 2019.
- [3] L. Lampropoulos, D. Gallois-Wong, C. Hritcu, J. Hughes, B. C. Pierce, and L.-y. Xia, “Beginner’s luck: A language for property-based generators,” *SIGPLAN Not.*, vol. 52, p. 114–129, jan 2017.
- [4] “Ternary search trees.” <https://iq.opengenus.org/ternary-search-tree/>.
- [5] “Ternary search tree.” <https://lukaszwrobel.pl/blog/ternary-search-tree/>.
- [6] “Ternary search tree: Core methods (java implementation).” <https://dev.to/mlarocca/ternary-search-tree-core-methods-java-implementation-2hlj>.
- [7] “Fusion incorrecte de 2 arbres ternaire.” https://github.com/valeeraZ/Sorbonne_AAGA/blob/master/Project/ternary_trie.py.
- [8] E. Mäkinen and J. Siltaneva, “A Note on Rémy’s Algorithm for Generating Random Binary Trees,” *Missouri Journal of Mathematical Sciences*, vol. 15, no. 2, pp. 103 – 109, 2003.
- [9] “Quick check for python: Hypothesis.” <https://hypothesis.readthedocs.io/en/latest/index.html>.
- [10] “Wikipedia: Tas binaire.” https://web.archive.org/web/20211121024835/https://fr.wikipedia.org/wiki/Tas_binaire.