Автоматное программирование

Автоматное программирование (прод.)

Примеры: Гадание на кофейных зернах.

- Программа управления лифтом.
- Верификация автоматных программ
- Коммуникационные протоколы
- Протокол чередования битов
- Модель программы управления полетом спутника qXz

Автоматные трансформации. Протокол AAL-2

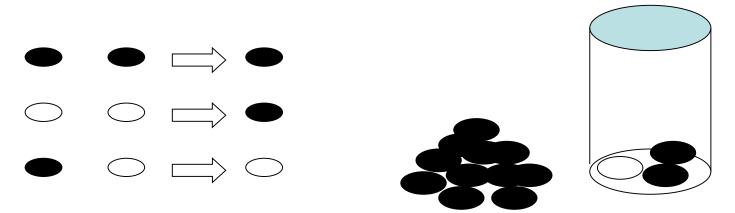
Колония автономных роботов

Автоматное программирование 1.4. Примеры

http://persons.iis.nsk.su/files/persons/pages/lift1.pdf

http://persons.iis.nsk.su/files/persons/pages/ctrlspacecraft.pdf

Пример 4. Гадание на кофейных зернах



Содержательное описание. Зерна: черные и белые в стакане, который вначале не пуст. Запасная кучка черных зерен. Из стакана выбирается два зерна, одно возвращается. В конце останется одно зерно. Какое?

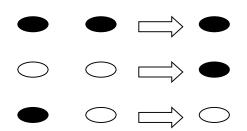
Состояние. nat b, w; //b — число черных зерен, w — число белых зерен

Окружение. Операция выбора пары зерен:

bb_ww_bw(nat b, w:#bb:#ww:#bw)

pre b+w \neq 0 pre bb: b>1 pre ww: w>1 pre bw: b \neq 0 & w \neq 0

недетерминированность



Функциональные требования

Ф1: (b, w) = $(1, 0) \rightarrow \text{Результат black}$ Выход

Ф2: (b, w) = $(0, 1) \rightarrow \text{Результат white}$ Выход

Ф3: Взятие двух черных → Вернуть один черный

Ф4: Взятие двух белых → Вернуть один черный

Ф5: Взятие белого и черного → Вернуть один белый

Уточнение требований

Ф3: b > 1, Выбор двух черных \rightarrow b' = b - 1

Ф4: w > 1, Выбор двух белых \rightarrow w' = w – 2, b' = b + 1

Ф5: b > 0, w > 0, Выбор белого и черного → b' = b - 1

Управляющие состояния. step: inv b + w \neq 0; bb: inv b>1; ww: inv w>1; bw: inv b \neq 0 & w \neq 0;

Локальная программа.

```
choice(nat b, w: #black: #white: #bb: #ww: #bw)

pre b+w \neq 0 pre black: b=1 & w=0 pre white: b=0 & w=1

pre bb: b>1 pre ww: w>1 pre bw: b \neq 0 & w \neq 0
```

```
ргосез Гадание(: #black: #white) pre b+w \neq 0 { step: choice(b, w: #black: #white: #bb: #ww: #bw) bb: b' = b - 1 #step ww: w' = w - 2, b' = b + 1 #step bw: b' = b - 1 #step
```

```
hyper choice(nat b, w: #black:#white:#bb:#ww:#bw)
pre b+w \neq 0 pre black: b=1 & w=0 pre white: b=0 & w=1
pre bb: b>1 pre ww: w>1 pre bw: b \neq 0 & w \neq 0
{ if (b=1 & w=0) #black
 else if (b=0 & w=1) #white
 else bb_ww_bw(b, w : #bb : #ww : #bw)
Дополнительное свойство на переменных состояния процесса:
  (b' = b - 1 \text{ or } b' = b + 1) \& (w' = w \text{ or } w' = w - 2)
Процесс всегда завершается.
Мера на состоянии процесса: nat m(nat b, w) = b + w;
Гадание(nat b, w: #black : #white) pre b + w \neq 0
  pre black: ?????;
  pre white: ?????;
```

```
process Гадание(nat b, w: #black : #white) =
  pre b + w ≠ 0
  pre black: even(w);
  pre white: ¬even(w);
```

Пример 5. Управление лифтом

Содержательное описание. Лифт установлен в здании с несколькими этажами. Этажи пронумерованы. Лифт либо стоит на одном из этажей с открытой или закрытой дверью, либо находится между этажами и движется вверх или вниз.

- На каждом этаже две *кнопки* вызова лифта для движения верх и вниз. На нижнем этаже нет кнопки движения вниз, а на верхнем для движения вверх.
- Внутри кабины лифта кнопки с номерами этажей.
- *Нажатие кнопки* определяет остановку по прибытии лифта на соответствующий этаж.
- Нажатые кнопки на этажах и в кабине лифта определяют текущее множество заявок на обслуживание пассажиров лифта. В момент завершения выполнения заявки соответствующая кнопка отжимается.

R1: Лифт движется в одном из направлений пока существуют заявки в этом направлении. При отсутствии заявок в обоих направлениях лифт останавливается на текущем этаже.

По прибытии на этаж лифт либо останавливается на этаже, либо проходит мимо без остановки. Лифт останавливается при наличии заявки по данному этажу, но не в противоположном направлении движению лифта. Решение об остановке на этаже принимается заранее вблизи этажа по специальным датчикам.

В случае остановки на этаже дверь лифта *открывается*. Закрытие двери лифта происходит через промежуток времени **Tdoor**, либо при нажатии кнопки «закрыть дверь» в кабине лифта. Если обнаружены помехи при закрытии дверей, они повторно открываются

Объекты. Лифт, этажи, кнопки на этажах и в лифте Операции лифта: движение от текущего этажа, остановка на этаже, открытие дверей стоящего на этаже лифта, закрытие дверей лифта.

Состояние. Текущий этаж, направление движения, нажатые кнопки на этажах и в лифте.

Функциональные требования.

- Ф1: Если лифт остановлен и на текущем этаже нажимается кнопка (в лифте или на этаже), то двери лифта открываются.
- Ф2: Если лифт остановлен и нажаты кнопки (в лифте или на этажах) и нет нажатых кнопок на текущем этаже, то лифт начинает движение в одном из направлений, где есть нажатые кнопки.
- Ф3: Если двери лифта открыты, то через промежуток времени Tdoor или при нажатии кнопки «закрыть дверь» двери лифта закрываются.

Функциональные требования.

- **Ф4**: Если двери лифта закрываются и обнаружены помехи при закрытии дверей или при нажатии кнопки «открыть дверь» то двери лифта снова открываются.
- Ф5: Если двери лифта закрыты (только что) и нет нажатых кнопок (в лифте и на этажах), то лифт стоит. ↑
- Ф6: Если двери лифта закрыты (только что) и есть нажатые кнопки (в лифте или на этажах) на этажах кроме текущего, то лифт начинает движение в одном из направлений, где есть нажатые кнопки.
- Ф7: Если лифт движется вблизи очередного этажа и нет нажатых кнопок (в лифте и на этажах) в направлении движения лифта от текущего этажа, то на очередном этаже лифт останавливается.

Функциональные требования.

- Ф8: Если лифт движется вблизи очередного этажа и есть нажатые кнопки (в лифте или на этажах) в направлении движения лифта после очередного этажа и для очередного этажа отжаты кнопка в лифте и кнопка на этаже в направлении по ходу лифта, то лифт пропускает очередной этаж.
- Ф9: Если лифт движется вблизи очередного этажа и есть нажатые кнопки на очередном этаже, то лифт останавливается на очередном этаже. Исключение: для кнопки в противоположном направлении при наличии других нажатых кнопок.

Стратегии.

Минимизировать среднее время ожидания

```
Окружение. Класс Лифт
class Лифт {
decision1(:#idle :#start:#open); decision2(:#idle :#start);
starting(); // лифт начинает движение из состояния покоя вверх или вниз
stopping(); // вблизи этажа включается торможение для остановки на этаже
check_floor(: #move: #stop); //остановиться или проехать мимо
bool near_floor(); // = true, когда движущийся лифт
                  // оказывается вблизи очередного этажа
openDoor(); // реализуется открытие дверей лифта
closeDoor(); // запускается процесс закрытия дверей лифта
bool closeButton(); // = true при нажатии «закрыть дверь»
bool closedDoor(); // = true, если закрытие дверей лифта завершено
bool blockedDoor(); // = true, закрытие дверей лифта остановлено
        // поля и методы скрытой части класса:
type DIR = enum (up, down, neutral); // тип состояния движения лифта
DIR dir; // состояние движения лифта
type FLOOR = first_floor .. last_floor; // тип номера этажа
FLOOR floor; // номер этажа, мимо которого лифт проехал или на котором остановился ...
```

Состояние. Объект класса Лифт. Управляющие состояния программы Lift:

```
idle: inv dir = neutral; // лифт стоит на этаже, двери закрыты start: inv dir ≠ neutral; // лифт начинает движение в напр. dir open; // лифт подошел к этажу или уже стоит на этаже
```

```
process Lift {
  idle → decision1(: #idle: #start: #open);
  start \rightarrow Movement(: \#open);
  open → atFloor(: #idle: #start)
                                idle
               start
                                               open
```

Управляющие состояния программы Movement:

```
start: inv dir ≠ idle; // лифт начинает движение в направлении dir
move: inv dir ≠ idle; // лифт движется в направлении dir
stop: inv dir ≠ idle; // лифт движется, находясь вблизи этажа,
               // и начинает торможение, чтобы остановиться.
process Movement( : #open) {
 start \rightarrow starting(), move;
 move, near_floor() → check_floor(: #move: #stop);
 stop \rightarrow stopping(), open;
```

```
Управляющие состояния программы atFloor:
        // лифт стоит (или остановился)
open;
          //на некотором этаже с закрытыми дверями
opened; // двери лифта находится в полуоткрытом состоянии;
         //ожидается повторное открытие дверей
close; // двери лифта закрывается
process atFloor( : #idle : #start) {
open \rightarrow openDoor(), set t, opened;
opened, closeButton() or t \ge Tdoor \rightarrow closeDoor(), close;
close, closedDoor() \rightarrow decision2(: #idle: #start);
close, blockedDoor() \rightarrow open;
```

Автоматная программа управления лифтом

```
process Lift {
idle:
       decision1(:#idle :#start:#open);
start: starting();
move: if (near_floor()) check_floor(: #move: #stop);
        #move
        stopping();
stop:
open: openDoor(); set t;
opened: if (closedButton() or t ≥ Tdoor) {closeDoor(); #close}
         #opened
close:
         if (closedDoor()) decision2( : #idle : #start);
          if (blockedDoor()) #open;
         #close
```

```
Реализация класса лифт
type BUTTONS = array (bool, FLOOR);
BUTTONS Up, Down, Cab;
Нажатие (press) и отжатие (release) кнопки:
process Button(BUTTONS Buttons, int i)
{ Cycle: if (press) Buttons[i] = true
       elsif (release) Buttons[j] = false; #Cycle }
При открытии двери лифта:
Release() { Up[floor] = false; Down[floor] = false;
          Cab[floor] = false; }
Верификация и проверка свойств
Если на этаже і нажата одна из кнопок, то через
   определенное время лифт гарантированно
   подойдет к этажу і и откроет двери.
□ ∀ FLOOR j. (Up[j] ∨ Down[j] ∨ Cab[j]) & (□ ¬release)
                 ⇒ ♦ floor = j & open
```

Верификация автоматных программ

- Методы верификации Хоара-Флойда непригодны для дедуктивной верификации автоматных программ.
- Спецификация программы-процесса: инварианты управляющих состояний и общие инварианты в секциях состояний.
- Состояние автоматной программы -- набор переменных v.
- Текущий сегмент кода представим функцией v' = F(v), где v' S значение набора переменных в конце сегмента.
- 1. Сохранность общего инварианта Inv(v) в конце сегмента: Inv(v) & Sinv(v) | Inv(F(v)) где Sinv(v) инвариант управляющего состояния.
- 2. Истинность инварианта управляющего состояния М доказывается для каждого оператора перехода #М.
- 3. Отсутствие взаимной блокировки процессов (дедлоков).
- 4. Завершимость конечных процессов. livelock
- Доказательство истинности всех инвариантов программыпроцесса и отсутствия дедлоков позволяет избежать многих ошибок, но не гарантирует полной корректности программы.

Автоматное программирование

Протоколы. Автоматные трансформации

Коммуникационные протоколы

Протокол — стандарт, определяющий взаимодействие двух или более объектов (узлов) — соединение, аутентификацию, кодирование и передачу данных, ...

Коммуникационный протокол – стандарт, определяющий правила передачи информации между двумя удаленными узлами



Пример 6. Протокол чередования битов

(Alternating Bit Protocol, ABP)

Содержательное описание. Передача данных через ненадёжные каналы связи. Процесс передатичик S вводит из внешнего окружения потенциально бесконечную последовательность блоков данных сообщением in(d), где d блок данных. Передатчик S пересылает очередной блок d сообщением a(n, d), где n — номер блока, другому параллельно функционирующему процессу – *приемнику* R. Получив сообщение a(n, d), приемник R выводит блок d во внешнее окружение с помощью сообщения out(d). Каналы ненадежные: сообщения м.б. потеряны, но не испорчены. Передатчик ожидает подтверждения получения приемником очередного блока: получив сообщение b(n), передатчик посылает следующий блок. Если сообщение b(n) не получено по истечении времени Twait, очередной блок d посылается повторно.

Протокол n-ABP. m – номер блока. Синхронизирующий бит.

```
section { type Data;
          message a(nat, Data), b(nat);
process ABP { S || R }
section { message in(Data);
          bool sa; // непредсказуемо меняются во времени
          nat n = 0; time t; Data d
process S {...}
section { message out(Data);
          bool sb; // непредсказуемо меняются во времени
          nat m = 0; Data d
process R {...}
```

```
in S b R out
```

```
section { type Data; message a(nat, Data), b(nat); }
process ABP() { S || R }
```

```
process ABP() { S || R }
Программа.
process S() {
 section { nat n = 0; bool sa; DATA d; time t}
 s1:
      receive in(d);
 s2: set t;
       if (sa) send a(n, d);
 s4: if (b(nat j) \& j = n) \{ n = n+1 \#s1 \}
       if (t>Twait) #s2 else #s4
process R() {
   section {nat m = 0; bool sb }
 r1: receive a(nat i, DATA d);
       if (i = m) { send out(d); m = m+1};
       if (sb) send b(i);
       #r1
            n = n+1 заменить на n = \neg n, а m = m+1 - на m = \neg m
```

Нужны ли детальные поименованные требования? Нужны более емкие требования.

Ф1: Всякий блок, введенный в Передатчике, должен быть через определенное конечное время доставлен и выведен Приемником. Проверяемость?

Требование надежности Ф2: В любой момент времени последовательность блоков, введенная в Передатчике должна совпадать с последовательностью блоков, выведенной в Приемнике, за возможным исключением последнего введенного блока.

Требование достижимости Ф1': Если в Передатчике введен блок с номером n, то через определенное конечное время блок с номером n должен быть доставлен и выведен Приемником.

Протокол скользящего окна

Блоки посылаются друг за другом без ожидания подтверждения с записью в окно. Если требуется повторить передачу, этот блок берется из окна. Число блоков, посылаемых в текущий момент, регулируется размером окна. Заводится таймер на каждый блок



окно - круговой буфер блоков

Модель программы управления полетом спутника qXz

Модельно-ориентированный подход (model-driven engineering)

Слой – независимая часть модели

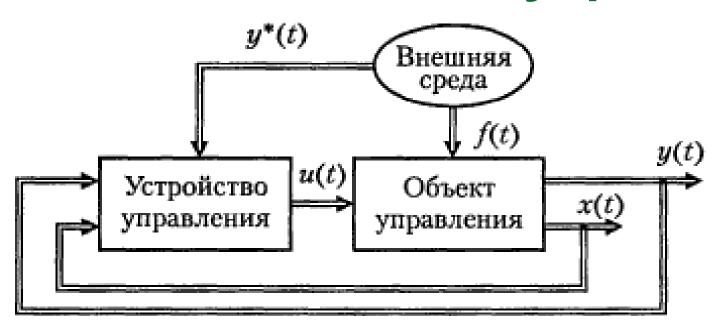
Модель строится последовательным добавлением новых слоев

Пошаговое построение модели ПО

Модель бортовой программы управления спутником в виде набора слоев (аспектов).

- Модель простейшей системы управления
- Модель отказоустойчивой системы управления
- Модель управления летательным аппаратом (+ слои интеграции автоматического и ручного управления, мониторинга и защиты от несанкционированного доступа)
- Модель ПО космического аппарата (КА) + слои управления движением КА, поддержки работы служебных систем (энергообеспечение, терморегулирование и др.) и разнообразных сервисов, мониторинг всех процессов и подсистем КА, взаимодействие с наземным комплексом управления

Модель системы управления



 $next(in) \rightarrow Step(in, s: s', com), control(com)$

s – состояние системы управления
 Cообщение next(in) – запускает работу контроллера
 Step – очередной шаг работы контроллера
 control – управляющее воздействие на объект управления
 wait T, Step(in, s: s', com), control(com)

Отказоустойчивая модель системы управления

```
run, next(in) \rightarrow Step(in, s: s', com: errC #alarm),
                control(com)
alarm → Bосстановление(s, errC: #run: err #exit)
Управляющие состояния:
      // основной (штатный) режим работы контроллера
alarm; // аварийный режим – восстановление
exit; // аварийный выход из контроллера
errC – код ошибки
s – состояние системы управления
Сообщение next(in) – запускает работу контроллера
Step – очередной шаг работы контроллера
control – управляющее воздействие на объект управления
```

 $next(in) \rightarrow Step(in, s: s', com), control(com)$

Структура бортовой программы

Сочетание жесткого и мягкого реального времени под управлением ОС реального времени. *Циклограмма* Штатный режим:

```
process _qXz {
     OchoвнаяМиссия ||
     УправлениеПолетом ||
     Функционирование ||
     Мониторинг ||
     УправлениесЗемли
}
```

Интерфейс от каждой подсистемы Функционирования. Жизнеобеспечение аппаратуры процесса ОсновнаяМиссия реализуется через интерфейсные объекты подсистем Функционирования.

Реализация мониторинга требует нетривиальной модификации всех других подсистем.

Модель процесса управления полетом

В модели определяется состояние, локальные программы, управляющие состояния и описание процесса на языке правил.

Состояние процесса Управление Полетом.

S s; // состояние спутника: время, координата центра масс спутника в инерционной системе координат, направление полета, скорость и угловая скорость спутника на момент последнего сеанса навигации; S – тип переменной s

time Tw; // время ожидания следующего сеанса навигации

Модель процесса управления полетом

Локальные программы.

Ориентация(: s #out: s #run: errC #alarm) — определяет координаты спутника в инерциальной системе координат, направление полета, скорость и угловую скорость. Их значения формируются параметром-результатом s. При незначительном отклонении реализуется выход run, иначе out.

Маневр(s:s', Tw:errC #alarm) – реализация маневра для выхода на целевую орбиту. Новое значение состояния спутника s' учитывает изменения высоты и наклонения орбиты.

Коррекция(s:s', Tw:errC #alarm) – реализуется коррекция незначительного отклонения от орбиты.

Восстановление(s, errC: #start: err #exit) — на основе анализа текущего состояния спутника s и кода ошибки errC реализуется процесс восстановления штатного режима полета спутника. В ситуации, когда восстановление невозможно, реализуется выход exit с кодом ошибки err

Управляющие состояния:

```
start — начало очередного цикла ориентации спутника; out — спутник пока вне орбиты; run — штатный режим движения спутника по орбите; alarm — режим восстановления после аварийной ситуации; exit — внешний аварийный выход.
```

Описание процесса на языке правил.

```
process УправлениеПолетом( : err #exit) {
    start → Ориентация(: s #out: s #run: errC #alarm);
    out → Maнeвp(s : s', Tw : errC #alarm),
        wait Tw, start;
    run → Коррекция(s : s', Tw : errC #alarm),
        wait Tw, start;
    alarm → Восстановление(s, errC : #start : err #exit)
}
```

Автоматные трансформации

1. Эквивалентные замены

```
move(buf, x : buf', x') \rightarrow move(buf, x: buf' #G: buf' #G: buf', x' #G); G:
```

2. Специализация

```
H: S \rightarrow H1: inv e(x); S
H2: inv \nege(x); S
```

3. Редукция суперпозиции

```
H: B(s: s'); C \rightarrow H: B(s: s') #K
K: inv e(s); C
```

Пример 7. Протокол AAL-2

https://persons.iis.nsk.su/files/persons/pages/req_k.pdf

Уровень адаптации 2 (*AAL type 2*) в асинхронном способе передачи данных ATM (*Asynchronous Transfer Mode*) для эффективной передачи низкоскоростных, коротких пакетов переменной длины в приложениях, чувствительных к задержкам.

Уровни передачи данных:

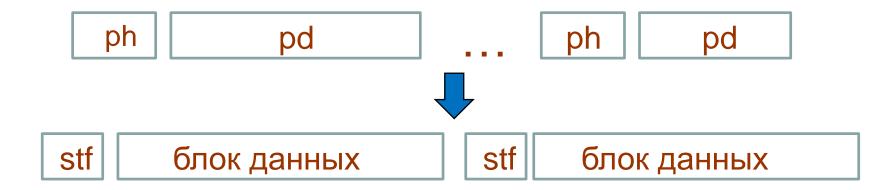
- уровень конвергенции SSCS (Service Specific Convergence Sublayer)
- общий подуровень CPS (Common Part Sublayer)
- уровень АТМ

SSCS: Пакеты переменной длины

CPS: блоки длиной 47 октетов, начальное поле **STF**

Схема: получить пакет $pd \to создать заголовок <math>ph \to ph + pd$ дописать в последовательность блоков \to очередной блок с полем STF передать на уровень ATM

Особенности: плотная упаковка, механизм сообщений, сброс незаполненного блока по таймеру, передача блока по запросу



Протокол AAL-2

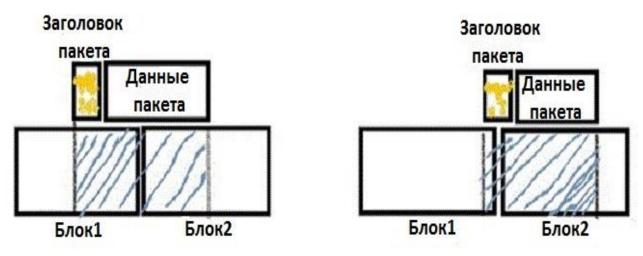


Схема переноса пакета

а – перенос данных; b – перенос заголовка

Пакеты переменной длины, блоки

Требования надежности и достижимости.

- Ф1: В любой момент времени доставленная последовательность блоков должна совпадать информационно (за вычетом заголовков) с введенной последовательностью пакетов, за возможным исключением нескольких последних пакетов.
- Ф2: Всякий введенный пакет должен быть быстро (менее чем за оговоренное время) доставлен при наличии запроса на доставку. Если ввод пакетов прерван, очередной блок дополняется нулями чтобы быть вовремя доставленным.
- **Ф3:** Очередной блок выводится только при поступлении запроса на доставку.

Недопустимы потери быстродействия в протоколах

```
Окружение: CPSpacket(pd), SEND_request, ATM_data(block). Пакет и блок данных имеют тип DATA – список октетов:
```

```
type OCTET = byte;
type DATA = list(OCTET);
```

Состояние: DATA packs = nil, OCTET stf = ConstructSTF(0).

Локалы: DATA pd, block.

Локальные программы.

```
pred extract_block(DATA packs: DATA block, packs')
```

pre packs ≥ 47 post packs = block + packs' & len(block) = 47;

packs packs'

block

```
Правила:
len(packs) < 47, CPSpacket(pd) \rightarrow
   set Timer CU,
   packs' = packs + ConstructCPS PacketHeader(pd)+ pd;
Ien(packs) ≥ 47, SEND_request() →
   extract_block(packs: block, packs'),
   ATM_data(stf + block),
   if (packs'≠nil) set Timer CU,
   stf' = ConstructSTF(min(len(packs'), 47));
0 < len(packs) < 47, timer(), SEND_request() →
   ATM_data(stf + fill(packs)),
   packs' = nil,
   stf' = ConstructSTF(0).
```

Трансформация 1. Заменим packs на buf + ph + pd в требованиях (1). Корректность трансформации следует из того, что условие packs = buf + ph + pd всегда истинно.

```
Состояние: DATA buf = nil, ph = nil, pd = nil, OCTET stf = ConstructSTF(0)
```

Локальные программы. Меняется программа выделения очередного блока:

```
pred extract_block(DATA buf, ph, pd: DATA buf', ph', pd')
pre buf + ph + pd ≥ 47
post buf + ph + pd = buf' + ph' + pd' & len(buf')=47;
```



```
(2)
Правила:
len(buf + ph + pd) < 47, CPSpacket(pd') \rightarrow
  set Timer CU, buf' = buf + ph + pd,
  ph' = ConstructCPS PacketHeader(pd');
0 < len(buf + ph + pd) < 47, timer(), SEND_request() \rightarrow
  ATM_data(stf + fill(buf + ph + pd)),
  buf' = nil, ph' = nil, pd' = nil, stf' = ConstructSTF(0);
len(buf + ph + pd) \geq 47, SEND_request() \rightarrow
  extract_block(buf, ph, pd: buf', ph', pd'),
  ATM data(stf + buf'),
  if (ph' + pd' ≠ nil) set_Timer_CU,
   buf'' = nil;
  stf' = ConstructSTF(min(len(ph' + pd'), 47)).
```

Применение трансформации редукции суперпозиции.

Локальные программы.

```
pred move(DATA buf, x: DATA buf', x')

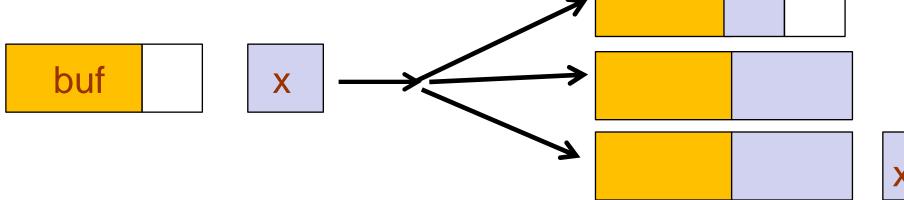
pre len(buf) \leq 47

post buf' + x' = buf + x &

(len(buf + x) \geq 47 ? len(buf')=47 : x'=nil);
```

```
(3)
Правила:
H \rightarrow move(buf, ph: buf', ph'), move(buf', pd: buf'', pd'), K;
                                                                    (3.1)
K, len(buf) < 47, CPSpacket(pd) \rightarrow
                                                                    (3.2)
    set_Timer_CU, ph = ConstructCPS_PacketHeader(pd), H;
K, 0 < len(buf) < 47, timer(), SEND_request() \rightarrow
                                                                    (3.3)
    ATM_data(stf + fill(buf)),
    buf' = nil, ph' = nil, pd' = nil, stf' = ConstructSTF(0), H;
K, len(buf) = 47, SEND_request() \rightarrow
                                                                   (3.4)
    ATM_data(stf + buf),
    if (ph + pd ≠ nil) set Timer CU,
    buf' = nil; stf' = ConstructSTF(min(len(ph + pd), 47)), H.
```

```
hyper move(DATA buf, x: DATA buf' #1:
                            DATA buf' #2:
                            DATA buf', x' #3)
 pre len(buf) \leq 47 // общее предусловие
 pre 1: len(buf+x) < 47
 pre 2: len(buf+x) = 47
 pre 3: len(buf+x) > 47
 post 1: len(buf') < 47 \& buf' = buf + x
  post 2: len(buf') = 47 \& buf' = buf + x
  post 3: len(buf') = 47 & buf + x = buf' + x' & x' \neq nil;
```



- **Трансформация 2**. В требовании (3.1) заменим вызовы программы move на эквивалентные вызовы гиперфункций.
- **Трансформация 3**. Введем новые управляющие состояния с инвариантами:
- PART: **inv** len(buf) < 47 & ~ph & ~pd;
- B1: inv len(buf) = 47 & ~ph & ~pd; // ph и pd полностью переписаны
- B2: inv len(buf) = 47 & ~ph; // ph полностью переписан
- B3: inv len(buf) = 47 & ph'≠nil; // ph переписан частично
- **Трансформация 4**. Проведем специализацию требования (3.4) для управляющих состояний В1, В2 и В3, а также требований (3.2) и (3.3) для управляющего состояния PART.
- **Трансформация 5**. Проведем уточнение итоговых управляющих состояний во всех требованиях

```
Правила:
PART, CPSpacket(pd) →
   set_Timer_CU, ph = ConstructCPS_PacketHeader(pd), H;
H \rightarrow move(buf, ph: buf' #G: buf' #B2: buf', ph' #B3);
G \rightarrow \text{move(buf, pd: buf' #PART : buf' #B1 : buf', pd' #B2);}
PART, buf≠nil, timer(), SEND request() →
    ATM_data(stf + fill(buf)),
    buf' = nil, stf' = ConstructSTF(0), PART;
B1, SEND_request() \rightarrow ATM_data(stf + buf),
    buf' = nil; stf' = ConstructSTF(0), PART;
B2, SEND_request() → ATM_data(stf + buf); set_Timer_CU,
    buf' = nil; stf' = ConstructSTF(min(len(pd), 47)), G;
B3, SEND_request() → ATM_data(stf + buf), set_Timer_CU,
    buf' = ph; stf' = ConstructSTF(min(len(ph + pd), 47)), G.
```

```
process transfer() {
 PART:
            inv len(buf) < 47 & ~ph & ~pd;
            if (CPSpacket(pd)) {
               set_Timer_CU();
               ph = ConstructCPS_PacketHeader(pd);
               move(buf, ph: buf' #G: buf' #B2: buf', ph' #B3)
               inv len(buf) < 47 \& \sim ph;
G:
               move(buf, pd : buf #PART: buf' #B1: buf', pd' #B2)
            } else if (buf≠nil & timer() & SEND_request()) {
               send ATM_data(stf + fill(buf));
               buf = nil; stf = ConstructSTF(0) #PART
            }
B1:
           inv len(buf) = 47 \& \text{ph } \& \text{pd};
           receive SEND_request();
           send ATM data(stf + buf); stf' = ConstructSTF(0);
           buf =nil #PART
B2:
           inv len(buf) = 47 \& ph;
           receive SEND_request();
           send ATM_data(stf + buf); set_Timer_CU();
           buf =nil; stf' = ConstructSTF(min(len(pd), 47)) #G
           inv len(buf) = 47 & ph \neq nil;
B3:
           receive SEND_request();
           send ATM_data(stf + buf); set_Timer_CU();
           buf = ph; stf' = ConstructSTF(min(len(ph + pd), 47)); #G
```

8. Колония автономных роботов

Площадка размера NxN с непреодолимыми стенками.

Е1: Объект А – параллелепипед с квадратной базой

Е2: Объект-цель В – цилиндр с диаметром Rb,

высотой Hb.

Е3: Роботы С1, С2, ... Ск цилиндрической формы

Е4: Все объекты расположены на плоскости своим

основанием. Роботы расположены произвольно.

Цель – переместить объект A до касания цели B

http://naturalrobotics.group.shef.ac.uk/supp/2012-004/