

# 04-hw-PA

vladrus13rus

October 2021

## 1 Сортировочка

*Задание: Вам дано  $n$  пар  $(k_i, v_i)$ . Известно, что  $0 \leq k_i < \log n$ . Отсортируйте пары по ключу за  $O(n)$  work и  $O(\log^2 n)$  span*

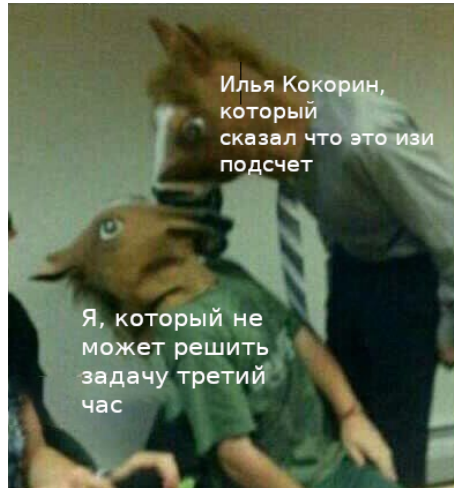


Рисунок 1. Как я себя чувствовал

Действительно, давайте применим просто сортировку подсчетом. Разобьемся parallel-for за  $O(\log(n))$ , заведем массивчик на  $\log(n)$  элементов, и каждый прибавить по 1 там где нужно...

К сожалению (или к счастью), это так не работает.

Давайте решим это как то без CAS и всякого такого. Но идея хорошая! Конечно же, первым делом давайте разделим все parallel-for'ом. Итог: у нас есть  $n$  потоков и каждый держит свое число. Теперь мы хотим совместить все числа в один массивчик. Каждый создает свой массивчик размера  $\log(n)$  и когда они сливаются, один из потоков сливает два массива в один за  $\log(n)$ . Сколько же будет работы?

У нас будет  $O(n)$  слияний, каждое по  $\log(n)$ . Высота дерева -  $\log(n)$ , то есть:

$$span = O(\log(n)) \cdot O(\log(n)) = O(\log^2(n))$$

$$work = O(n) \cdot O(\log(n)) = O(n \log(n))$$

\*тут должен быть суперкрутой мем, но я не смогу вставить гифку\*

Может попробуем разкладываться не до 1 элемента? Может лучше до  $\log(n)$ ?



Выпендриваться,  
будто руками дошел  
до решения



Сразу сказать, что  
это accelerating  
cascades

Рисунок 2.

Посмотрим на итоги нашей плодотворной работы. Мы делимся пополам наши тредики до тех пор, пока их не станет  $O(\frac{n}{\log(n)})$ . Ура, теперь берет каждый по  $\log(n)$  и сортирует их втупую за  $\log(n)$  (работа становится  $O(n)$ , каждый элемент встает в массив ровно один раз). Теперь давайте пойдем наверх. Теперь у нас будет  $O(\frac{n}{\log(n)})$  слияний, каждый по  $O(\log(n))$ , высота дерева не больше  $O(\log(n))$ . Итог:  $O(n)$  work,  $O(\log^2(n))$  span.

## 2 Эйлеров обход?

*Задание: Дано подвешенное дерево за вершину  $r$  с уже построенным Эйлеровым обходом. Нужно для каждой вершины найти её глубину в дереве за  $O(n)$  work и  $O(\text{polylog } n)$  span*

- Давайте пронумеруем все ребра от 1 до  $n$ . **Как?** Просто сделаем list ranking по обходу графа. Расстояние до последнего ребра будет его номером (можем для успокоения души сделать номером  $n - \text{listranking} + 1$ ).

$work = O(n), span = O(\text{polylog}(n))$

- Давайте найдем предка для каждой вершины. **Как?** А вот это было на лекции!

$work = O(n), span = O(\text{polylog}(n))$

- Найдем, какие ребра нас спускают по дереву, а какие поднимают. **Как?** Теперь, раз мы знаем, какое ребро ведет из предка, поставим там значение  $+1$ , а иначе  $-1$ . Это делается за проход по всем ребрам, то есть за  $O(n)$ , но сила параллелизма дает нам parallel-for и мы успешно делаем это!

$work = O(n), span = O(\text{polylog}(n))$

- Найдем высоты вершин. **Как?** Возьмем все ребра в эйлеровом обходе и сделаем по ним префиксные суммы. Заметим, что если мы спустились по ребру, то заработали  $+1$ , а если поднялись по ребру, то  $-1$ . Что то похожее на высоту, не так ли?) Просто посмотрим на входящее ребро и его величину. Оно будет высотой. Мы решили задачу!

$work = O(n), span = O(\text{polylog}(n))$



Рисунок 3. Когда увидел, что кто то из сдающих не пишет точную асимптотику алгоритмов, а просто пишет подогнанную под ответ