## Théorie des représentations

Yves Aubry, M-147A, yves.aubry@univ-tln.fr, Joachim Asc<br/>H2023-2024

## \_\_\_\_\_TABLE DES MATIÈRES

Ι	Re	présentations linéaires des groupes finis	5
1	Gén	néralités sur les groupes	7
	1.1	Rappels	7
	1.2	Exemples de groupes	
		$1.2.1  (\mathbb{Z}, +)  \dots  \dots  \dots  \dots  \dots  \dots  \dots  \dots  \dots  $	
		1.2.2 $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$	
	1.3	Groupe diédral	
		1.3.1 Description du groupe $D_3$	
	1.4	Les théorèmes de Sylow	
		1.4.1 Groupes agissant sur un ensemble ou action de groupes	
2	Rep	présentations linéaires des groupes finis	17
		Premières définitions	17
		2.1.1 Sous-représentations	
	2.2	Théorème de Maschke	
	2.3	Caractère d'une représentation	
	2.4	Orthogonalité des caractères irréductibles	
	$\frac{2.1}{2.5}$	Théorème de Frobenius	
	$\frac{2.6}{2.6}$	Le cas des groupes abéliens	
	$\frac{2.0}{2.7}$	Nombre de représentations irréductibles de degré 1	
	4.1		

# Première partie

# Représentations linéaires des groupes finis

CHAPITRE 1 \_\_\_\_\_\_\_ GÉNÉRALITÉS SUR LES GROUPES

## 1.1 Rappels

Soit G un groupe. Soit H un sous-groupe de G (i. e.  $H \neq 0$  et  $\forall x,y \in H, xy^{-1} \in H$ ).

Considérons la relation binaire suivante sur  ${\cal G}$  :

Pour  $x, y \in G$ ,  $x \equiv_d y \mod H$  ssi  $xy^{-1} \in H$ . C'est une relation d'équivalence. Elle est dite de congruence à gauche modulo H.

Démonstration. En effet, si  $x \in G$ , alors  $xx^{-1} = e \in H$ , donc  $x \mod g = x \mod H$ . La relation est donc réflexive.

De plus, si  $x, y \in G$  tels que  $x \equiv_g y \mod H$ , alors  $xy^{-1} \in H$ . H étant un sous-groupe de G, il est donc stable par passage au symétrique. D'où  $(xy^{-1})^{-1} \in H$ , i. e.  $yx^{-1} \in H$ , c'est-à-dire  $y \equiv_g x \mod H$ 

Enfin, si  $x,y,z\in G$  tels que  $x\equiv_g y\mod H$  et  $y\equiv_g z\mod H$ , alors  $xy^{-1}\in H$  et  $yz^{-1}\in H$ . Or, H étant un sous-groupe de G, donc H est stable pour la loi de composition interne. D'où  $(xy^{-1})(yz^{-1})\in H$ . Par associativité,  $x(yy^{-1})z^{-1}\in H$ , ie  $xz^{-1}\in H$ .

Donc  $x \equiv_g z \mod H$  et la relation est transitive.

Soit  $x \in G$ . La classe d'équivalence de x pour cette relation d'équivalence est

$$cl_d(x) = \{ y \in G \mid xy^{-1} \in H \}$$
  
=  $\{ y \in G \mid \exists h \in H, xy^{-1} = h \}$   
=  $\{ y \in G \mid \exists h \in H, y = hx \}$   
=  $\{ hx, h \in H \} =: Hx$ 

De même, on considère, sur G, la relation de congruence à gauche modulo H:

$$x \equiv_q y \mod H$$
 ssi  $x^{-1}y \in H$ .

On montre de même que c'est une relation d'équivalence. Si  $x \in G$ , alors  $cl_g(x) := xH = \{xh, h \in H\}$ . Remarque. Si G est abélien, alors les classes à gauche et à droite modulo H coïncident.

**Définition 1.1.1.** Un sous-groupe H d'un groupe G est dit distingué dans G (ou normal) si :

$$\forall x \in G, xH = Hx,$$
 i. e. 
$$\forall x \in G, xHx^{-1} \subset H$$
 i. e. 
$$\forall x \in G, xHx^{-1} = H.$$

On note alors  $H \triangleleft G$ .

Remarque. Tout sous-groupe d'un groupe abélien est distingué.

**Proposition 1.1.1.** Soit G un groupe et H un sous-groupe distingué de G.

On note G/H l'ensemble des classes à droite ou à gauche modulo H.

Si  $x, y \in G$  et si l'on note  $\overline{a}$  la classe de a modulo H, on peut munir le quotient G/H d'une structure de groupe en posant

$$\overline{x} \cdot \overline{y} = \overline{xy}.$$

 $D\acute{e}monstration.$  Cette loi est bien définie, i. e. elle ne dépend pas du choix des représentants des classes d'équivalence.

Remarque. Cette loi de la surjection canonique  $\pi: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & G/H \\ x & \longmapsto \overline{x} \end{array}$  un morphisme de groupes.

**Théorème 1.1.1** (Lagrange). Soit G un groupe fini et H un sous-groupe de G. Alors l'ordre de H divise l'ordre de G.

Remarque. L'ordre d'un groupe est simplement son cardinal.

Remarque. Si g est un élément de G, alors l'ordre de G est défini comme l'ordre du sous-groupe  $\langle g \rangle$  engendré par g. S'il est fini, alors l'ordre de g est le plus petit entier n tel que  $g^n = e$ .

D'après le théorème de Lagrange, l'ordre d'un élément divise l'ordre du groupe.

Remarque. Si G est un groupe fini et H un sous-groupe de G, alors les classes (à gauche) modulo H ont toutes le même cardinal, à savoir celui de H. En effet, l'application, pour  $x \in G$ :  $f_x : H \longrightarrow xH$  est bijective.

## 1.2 Exemples de groupes

## 1.2.1 $(\mathbb{Z}, +)$

Groupe abélien.

 $n\mathbb{Z} = \{nk, k \in \mathbb{Z}\}$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ .

Remarque. Tout sous-groupe de  $\mathbb{Z}$  est de la forme  $n\mathbb{Z}$  pour un certain  $n\mathbb{Z}$ .

### 1.2.2 $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

C'est l'ensemble des classes d'équivalence pour la relation d'équivalence suivante :

$$x, y \in \mathbb{Z}, x \equiv y \mod n\mathbb{Z} \text{ ssi } x - y \in n\mathbb{Z}.$$

Remarque.  $\overline{x} = \overline{y} \operatorname{ssi} xRy$ .

On munit l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  d'une structure de groupe (et même d'anneau) en posant, pour  $x, y \in \mathbb{Z} : \overline{x} + \overline{y} = \overline{x+y}$  (et  $\overline{x} \times \overline{y} = \overline{x \times y}$ ).

Remarque.  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  anneau non intègre, car  $\overline{2} \times \overline{3} = \overline{0}$ .

Remarque.  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un corps ssi n est premier.

**Proposition 1.2.1.** Tous les groupes  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  sont cycliques. Les générateurs sont les  $\overline{a}$  tels que a et n sont premiers entre eux, i. e. (a,n)=1. De plus, tout groupe cyclique est isomorphe à  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  avec n=|G|.

Enfin, si G est cyclique d'ordre n alors pour tout diviseur d de n, G admet un sous-groupe d'ordre d, et celui-ci est unique, et celui-ci est cyclique.

Remarque.  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} = \{(\overline{a}, \tilde{a}), \overline{a} \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, \tilde{a} \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}\}.$ 

**Théorème 1.2.1** (Théorème des restes chinois). Soient  $n_1, \ldots, n_r$  des entiers premiers entre eux deux à deux. Alors l'application

$$\mathbb{Z}/\prod_{i=1}^{r} n_{i}\mathbb{Z} \longrightarrow \prod_{i=1}^{r} n_{i}\mathbb{Z} \longrightarrow (a+n_{1}\mathbb{Z}, \dots, a+n_{r}\mathbb{Z})$$

est un isomorphisme d'anneaux et la réciproque est vraie.

19-09-2023

## 1.3 Groupe diédral

Soit  $n \geq 3$  un entier. Le groupe diédral de degré n est le groupe des isométries du plan laissant fixe le polygone régulier à n côtés. On le note  $D_n$  (ou  $D_{2n}$ ).

 $D_n$  est un groupe d'ordre 2n constitué de n rotations et de n symétries.

Considérons le polygone régulier dont les sommets sont, dans le plan complexe, les n racines n-ièmes de l'unité :

$$e^{\frac{2ik\pi}{n}}, k = 0, 1, \dots, n-1.$$

Soit  $r = rot(0, \frac{2\pi}{n})$  la rotation de centre O et d'angle  $\frac{2\pi}{n}$  et soit s la symétrie axiale d'axe la droite réelle (x, x).

On a

$$r: \begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ z & \longmapsto e^{\frac{2i\pi}{n}}z \end{array}$$

et

$$s: \begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ z & \longmapsto \overline{z} \end{array}.$$

On vérifie que l'on a  $r^n = 1 = id$ ,  $s^2 = 1 = id$  et  $rs = r^{-1}$ .

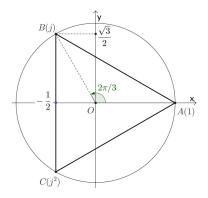


FIGURE 1.1 – Racines 3-ièmes de l'unité.

Démonstration. En effet, si  $z \in \mathbb{C}$ , alors

$$r^{-1}(z)=e^{-\frac{2i\pi}{n}}z \text{ et } srs(z)=sr(\overline{z})=s\left(e^{\frac{2i\pi}{n}}\overline{z}\right)=e^{-\frac{2i\pi}{n}}z=r^{-1}(z),$$
 donc  $srs=r^{-1}$ .

On peut donc définir le groupe diédral  $D_n$  par "générateurs et relations" de la façon suivante :

$$D_n = \langle r, s \rangle$$
 avec  $r^n = s^2 = 1$  et  $srs = r^{-1}$ .

Le sous-groupe de  $D_n$  engendré par r est un sous-groupe d'ordre n :

$$\langle r \rangle = \{r, r^2, \dots, r^{n-1}, id\} \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}.$$

Il est d'indice 2 dans  $D_n$ , il est donc distingué dans  $D_n$ .

## 1.3.1 Description du groupe $D_3$



FIGURE 1.2 – Description explicite des éléments de  $D_3$ .

On a donc

$$D_3 = \{e, r, r^2, s, rs, r^2s\}$$

Remarque. Il n'existe que deux groupes d'ordre 6 à isomorphisme près, à savoir le groupe cyclique (abélien)  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  et le groupe symétrique (non abélien)  $\mathfrak{S}_3$ .

Or  $D_3$  n'est pas abélien, donc  $D_3$  est isomorphe à  $\mathfrak{S}_3$ .

Exercice 1. Déterminer l'ordre des éléments de  $D_3$  ainsi que ses sous-groupes.

Exemple (Groupe quaternionien). Soit  $\mathbb{H}$  le corps des quaternions d'Hamilton.

$$\mathbb{H} = \{a + ib + jc + kd \mid i^2 = j^2 = k^2 = 1, ij = -ij = k, jk = -kj = i, ki = -ik = j \text{ et } a, b, c, d \in \mathbb{R}\}.$$

 $\mathbb{H}$  est un corps non commutatif. On  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C} \subset \mathbb{H}$ .

Considérons le sous-ensemble suivant de  $\mathbb{H}$ :

$$\mathbb{H}_8 = \{1, -1, i, -i, j, -j, k, -k\}.$$

Exercice 2. Montrer que  $\mathbb{H}_8$  muni de la multiplication est un groupe.

C'est un groupe non abélien d'ordre 8.

Exercice 3. Déterminer l'ordre des éléments de  $\mathbb{H}_8$  ainsi que ses sous-groupes.

**Théorème 1.3.1** (De classification des groupes abéliens finis). Tout groupe abélien fini est isomorphe à un produit de groupes cycliques de la forme

$$\mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/d_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/d_r\mathbb{Z}$$
, avec  $d_1 \mid d_2 \mid \cdots \mid d_r$ .

Cette écriture est unique (à l'ordre près des facteurs).

Rappel On en déduit qu'il existe trois groupes abéliens d'ordre 8 à isomorphisme près :

$$\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \text{ et } (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^3.$$

Question : a-t-on  $\mathbb{H}_8 \simeq D_4$ ?

## 1.4 Les théorèmes de Sylow

Si H est un sous-groupe d'un groupe G, ses **conjugués** dans G sont  $gHg^{-1}$ , avec  $g \in G$ . En particulier, H est distingué dans G si et seulement si il est égal à tous ses conjugués.

**Définition 1.4.1.** Si G est un groupe fini d'ordre  $p^{\alpha}q$ , avec p premier,  $\alpha \geq 1$  et q premier avec p, alors tout sous-groupe de G d'ordre  $p3\alpha$  est appelé un p sous-groupe de Sylow de G (ou encore un p-Sylow de G).

**Théorème 1.4.1** (Premier théorème de Sylow). Soit G un groupe d'ordre  $p^{\alpha}q$ , p premier,  $\alpha \geq 1$ , (p,q)=1. Pour tout  $1\leq \beta \leq \alpha$ , il existe un sous-groupe de G d'ordre  $p^{\beta}$ .

**Théorème 1.4.2** (Deuxième théorème de Sylow). Le nombre  $n_p$  de p-Sylow de G vérifie :

$$\begin{cases} n_p \equiv 1 \mod p \\ n_p \mid q. \end{cases}$$

Théorème 1.4.3 (Troisième théorème de Sylow).

- 1. Le conjugué d'un p-Sylow est un p-Sylow.
- 2. Tous les p-Sylow sont conjugués entre eux.

Exercice 4. Montrer qu'il n'existe pas de groupes simples d'ordre 15.

Démonstration. Soit G un groupe d'ordre  $3 \times 5 = 15$ . D'après le premier théorème de Sylow, G admet au moins un 3-Sylow.

Soit  $n_3$  le nombre de 3-Sylow de G. Par le deuxième théorème de Sylow, on a

$$n_3 \equiv 1 \mod 3 \text{ et } n_3 \mid 5.$$

G admet donc un unique 3-Sylow H.

D'après le (1) du troisième théorème de Sylow, les conjugués de H sont des 3-Sylow de G, donc sont égaux à H puisque c'est le seul 3-Sylow de G. Donc H est égal à tous ses conjugués et donc Hest distingué dans G. Puisque  $|H|=3, H\neq \{e\}$  et  $H\neq G$ . Donc G admet un sous-groupe distingué propre. Donc G n'est pas simple.

#### 1.4.1Groupes agissant sur un ensemble ou action de groupes

**Définition 1.4.2** (Action de groupe). Une action (à gauche) d'un groupe G sur un ensemble X est une application

$$\begin{array}{ccc} G\times X & \longrightarrow & X \\ (g,x) & \longmapsto & g\cdot x \end{array}$$

telle que

- 1.  $\forall x \in X, e \cdot x = x$  (où e est l'élément neutre de G);
- $2. \ \forall g,g' \in G, \forall x \in X, g \cdot (g' \cdot x) = \underbrace{(gg')}_{\text{LCI de } G} \cdot x.$

On peut voir une action comme un morphisme de groupes de G dans le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_X$  de permutations dans X:

**Proposition 1.4.1.** Si un groupe G agit sur un ensemble X par

$$\begin{array}{ccc} G\times X & \longrightarrow & X \\ (g,x) & \longmapsto g\cdot x, \end{array}$$

alors pour tout  $g \in G$ , l'application

$$\pi_g: \begin{array}{ccc} X & \longrightarrow & X \\ x & \longmapsto g \cdot x \end{array}$$

est une permutation de X et l'application

$$\pi: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & \mathfrak{S}_X \\ g & \longmapsto \pi_g \end{array}$$

est un morphisme de groupes.

Réciproquement, si  $G \longrightarrow g \longrightarrow p_g$  est un morphisme de groupes, alors  $(g,x) \mapsto g \cdot x := p_g(x)$ est une action de G sur X.

Démonstration.

Supposons que G agisse sur un ensemble X par  $\begin{picture}(G\times X)&\longrightarrow g\cdot X\\(g,x)&\longmapsto g\cdot x\end{picture}$ . Soit  $g\in G$ . Considérons l'application  $\pi_g: \begin{picture}(X)&X&\longrightarrow g\cdot X\\x&\longmapsto g\cdot x\end{picture}$ .

Montrons que  $\pi_g$  est injective. Soient  $x,y\in X$  to  $\pi_g(x)=\pi_g(y)$ . D'où  $g\cdot x=g\cdot y$ . D'où  $g^{-1} \cdot g \cdot x = g^{-1} \cdot g \cdot y$ . D'où  $(g^{-1}g) \cdot x = (g^{-1}g) \cdot y$ . D'où  $e \cdot x = e \cdot y$ . Donc  $\pi_g$  est injective. Montrons que  $\pi_g$  est surjective. Soit  $y \in X$ . On a  $y = \pi_g(g^{-1}y) = g \cdot g^{-1} \cdot y$ . Donc  $\pi_g$  est surjective. Donc  $\pi_g$  est bijective.

Montrons que  $\pi$  est un morphisme de groupes. Montrons que  $\forall g, g' \in G, \pi_{gg'} = \pi_g \circ \pi_{g'}$ . Soient  $g, g' \in G$ . Soit  $x \in X$ .

$$\pi_{gg'}(x) = (gg') \cdot x = g \cdot g' \cdot x = g \cdot (\pi_{g'}(x)) = \pi_g(\pi_{g'}(x)).$$

Donc  $\pi_{qq'} = \pi_q \circ \pi_{q'}$ .

Réciproquement, si on se donne un morphisme de groupes d'un groupe G dans un groupe de permutations  $\mathfrak{S}_X$ :

$$p: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & \mathfrak{S}_X \\ q & \longmapsto p_a, \end{array}$$

alors l'application

$$\begin{array}{ccc} G\times X & \longrightarrow & X \\ (g,x) & \longmapsto g\cdot := p_g(x) \end{array}$$

est une action de groupes.

En effet,

- 1. Soit  $x \in X$ , on a  $e \cdot x = p_e(x) = id_X(x) = x$ , car p est un morphisme de groupes et l'image de l'élément neutre par un morphisme de groupes est l'élément neutre.
- 2. Soient  $g, g' \in G$  et soit  $x \in X$ ; on a

$$g \cdot (g' \cdot x) = g \cdot (p_{g'}(x)) = p_g(p_{g'}(x)) = (p_g \circ p_{g'})(x) = p_{gg'}(x) = (gg') \cdot x,$$

car p est un morphisme de groupes.

Cela établit deux bijections réciproques entre l'ensemble des actions de G sur X et celui des morphismes de G dans  $\mathfrak{S}_X$ .

**Définition 1.4.3.** Si un groupe G agit sur un ensemble X, alors la relation sur X définie par : pour  $x, y \in X, x \sim y$  ssi  $\exists q \in G, y = q \cdot x$  est une relation d'équivalence. La classe d'équivalence de X pour cette relation s'appelle l'orbite de X:

$$Orb(x) := \{g \cdot x, g \in G\}.$$

Ainsi, l'ensemble des orbites forme une **partition** de X.

On dit que g agit **transitivement** s'il n'y a qu'une seule orbite.

Le noyau de l'action est le noyau du morphisme associé :

$$\pi: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & \longrightarrow & & \mathfrak{S}_X \\ \pi: & g & \longmapsto \left(\pi_g: \begin{array}{ccc} X & \longrightarrow & X \\ & x & \longmapsto g \cdot x \end{array}\right) \end{array}$$

$$Ker(\pi) = \{ g \in G \mid \forall x \in X, g \cdot x = x \}.$$

On dit que l'action est fidèle si son noyau est réduit à  $\{e\}$  (i. e. si le morphisme  $\pi$  est injectif). Le **stabilisateur** (ou groupe d'isotropie) d'un élément  $x \in X$  est l'ensemble :

$$Stab(x) = \{ g \in G \mid g \cdot x = x \}.$$

C'est un sous-groupe de G (en exercice).

#### **Proposition 1.4.2.** Pour x fixé dans X, l'application

$$\begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & X \\ g & \longmapsto g \cdot x \end{array}$$

définit une bijection de l'ensemble G/Stab(x) des classes à gauche modulo Stab(x) sur l'orbite de x. Ainsi, le cardinal de l'orbite Orb(x) est égal à l'indice du stabilisateur de x:

$$\sharp(Orb(x))=[G:Stab(x)].$$

**Théorème 1.4.4** (Formule des classes). Soit G un groupe fini agissant sur un ensemble fini X. Alors

$$\sharp(X) = \sum_{\substack{x \text{ d\'ecrivant un syst\`eme} \\ \text{des repr\'esentants des orbites}}} [G:Stab(x)].$$

Démonstration.

$$\sharp(X) = \sum_{i=1}^{m} \sharp(Orb(x_i)),$$

où  $\{x_1,\ldots,x_n\}$  est un système des représentants des orbites pour l'action de G sur X.

**Exemple d'action de groupe** On fait agit un groupe G sur lui-même par conjugaison

$$\begin{array}{ccc} G\times G & \longrightarrow & G \\ (g,x) & \longmapsto g\cdot x := gxg^{-1}. \end{array}$$

C'est bien une action de groupes, car

- 1. Soit  $x \in G$ , on a  $e \cdot x = exe^{-1} = x$ .
- 2. Soient  $g, g' \in G$  et  $x \in G$ . On a :

$$g \cdot (g' \cdot x) = g \cdot (gxg^{-1}) = g(g'x(g')^{-1})g^{-1} = (gg')x((g')^{-1}g^{-1}) = (gg')x(gg')^{-1} = (gg') \cdot x.$$

20-09-2023 Cette action est-elle transitive, fidèle ? Quelle est l'orbite d'un élément ? Soit  $x \in G$ . L'orbite de x est :

$$Orb(x) = \{g \cdot x, g \in G\} = \{gxg^{-1}, g \in G\} = \text{classe de conjugaison de } x \text{ dans } G.$$

On a  $Orb(e) = \{e\}$ . Si G n'est pas réduit à  $\{e\}$ , il y a plusieurs orbites : l'action n'est donc pas transitive (il y a autant d'orbites que de classes de conjugaison).

L'action est-elle fidèle ? Etudions le noyau du morphisme  $\pi$  associé à cette action

$$\pi: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & {\mathfrak{S}}_G \\ \pi: & g & \longmapsto \left(\pi_g: \begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & G \\ x & \longmapsto gxg^{-1} \end{array}\right). \end{array}$$

On a

$$\operatorname{Ker}(\pi) = \{ g \in G \mid \pi_g = id_G \} = \{ g \in G \mid \forall x \in G, \pi_g(x) = x \}$$

$$= \{ g \in G \mid \forall x \in G, gxg^{-1} = x \} = \{ g \in G \mid \forall x \in G, gx = xg \} = Z(G).$$

L'action est fidèle si et seulement si le centre de G est réduit à l'élément neutre. Soit  $x \in G$ . Quel est le stabilisateur de x ?

$$Stab(x) = \{g \in G \mid g \cdot x = x\} = \{g \in G \mid gxg^{-1} = x\} = \{g \in G \mid gx = xg\} = \text{centralisateur de } x.$$

Etudions un exemple avec  $G = \mathfrak{S}_3$ . Les orbites de  $\mathfrak{S}_3$  pour cette action sont les classes de conjugaison de  $\mathfrak{S}_3$ . Elles constituent une partition de  $\mathfrak{S}_3$ .

- 1.  $Orb(e) = \{e\}.$
- 2.  $Orb(\tau_3) = {\sigma \tau_3 \sigma^{-1}, \sigma \in \mathfrak{S}_3} = {\text{transpositions de } \mathfrak{S}_3} = {\tau_1, \tau_2, \tau_3}.$
- 3.  $Orb(\sigma_1) = {\sigma \sigma_1 \sigma^{-1}, \sigma \in \mathfrak{S}_3} = {3 \text{cycles de } \mathfrak{S}_3} = {\sigma_1, \sigma_2}.$

La formule des classes s'écrit alors :

$$|\mathfrak{S}_3| = \sum [\mathfrak{S}_3 : Stab(x_i)],$$

où  $\{x_1, x_2, x_3\}$  est un système des représentants de l'orbite, avec  $x_1 = e, x_2 = \tau_1, x_3 = \sigma_1$ . On a

$$|\mathfrak{S}_3| = \sum_{i=1}^3 \sharp Orb(x_i) = \sharp Orb(x_1) + \sharp Orb(x_2) + \sharp Orb(x_3) = 1 + 3 + 2 = 6.$$

L'action est fidèle, car  $Z(\mathfrak{S}_3) = \{e\}$ . L'action n'est pas transitive, car il y a trois orbites, à savoir les trois classes de conjugaison.

$$Stab(e) = \{ \sigma \in \mathfrak{S}_3 \mid \sigma e = e\sigma \} = \mathfrak{S}_3.$$

On a bien

$$[\mathfrak{S}_3 : Stab(e)] = \frac{|\mathfrak{S}_3|}{|Stab(e)|} = \frac{3!}{3!} = 1 = \sharp Orb(e).$$

On a  $[\mathfrak{S}_3: Stab(\tau_3)] = \sharp Orb(\tau_3) = 3$ , donc  $|Stab(\tau_3)| = 2$ . D'où

$$Stab(\tau_3) = \{\text{permutations de } \mathfrak{S}_3 \text{ qui commutent avec } \tau_3\} = \{e, \tau_3\}.$$

On a  $[\mathfrak{S}_3: Stab(\sigma_1)] = \sharp Orb(\sigma_1) = 2$ , donc  $|Stab(\sigma_1)| = 3$ . Puisque l'indice du stabilisateur est 2, on en déduit que  $Stab(\sigma_1) \triangleleft \mathfrak{S}_3$ . Or les seuls sous-groupes distingués de  $\mathfrak{S}_n$  sont  $\{e\}, \mathfrak{S}_n$  et  $\mathfrak{A}_n$ . Donc

$$Stab(\sigma_1) = \mathfrak{A}_3 = \{e, \sigma_1, \sigma_2\}.$$

CHAPITRE 2

## REPRÉSENTATIONS LINÉAIRES DES GROUPES FINIS

Théorie introduite par Frobenius à la fin du XIX siècle.

#### 2.1 Premières définitions

**Définition 2.1.1.** Une représentation linéaire d'un groupe G est la donnée d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel Vmuni d'une action de groupes (à gauche) de G agissant de manière linéaire :

$$\begin{array}{ccc} G \times V & \longrightarrow & V \\ (g,x) & \longmapsto & g \cdot x \end{array}$$

telle que

- 1.  $\forall x \in V, e \cdot x = e$ ;
- 2.  $\forall q, q' \in G, \forall x \in V, q \cdot (q' \cdot x) = (qq') \cdot x$ :
- 3.  $\forall g \in G, \forall x, x' \in V, \forall \lambda, \lambda' \in \mathbb{C}, g \cdot (\lambda x + \lambda' x') = \lambda g \cdot x + \lambda' g \cdot x.$

Une représentation linéaire d'un groupe G est donc la donnée d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel V et d'un morphisme de groupes:

$$\rho: G \longrightarrow GL(V)$$

$$g \longmapsto \begin{pmatrix} V \longrightarrow V \\ x \longmapsto g \cdot x \end{pmatrix}$$

où GL(V) est le groupe des automorphismes du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel V.

On a bien  $\forall g, g' \in G, \rho_{gg'} = \rho_g \circ \rho_{g'}$  et  $\rho_e = id_V$  et  $\rho_{g^{-1}} = \rho_g^{-1}$  comme vu précédemment. De plus,  $\forall g \in G$ , la bijection  $\rho_g$  est un endomorphisme de V, i. e. une application linéaire de Vdans V et donc  $\rho_q \in GL(V)$ . En effet, si  $x, x' \in V$  et  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{C}$ , alors

$$\rho_q(\lambda x + \lambda' x') = g \cdot (\lambda x + \lambda' x') \stackrel{(3)}{=} \lambda g \cdot x + \lambda' g \cdot x' = \lambda \rho_q(x) + \lambda' \rho_q(x').$$

Définition 2.1.2. L'espace vectoriel V est appelé l'espace de la représentation.

La dimension de V (en tant que  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel) est appelé le **degré** ou la dimension de la représentation.

Lorsque  $\rho$  est injectif, la représentation est dite fidèle; le groupe G se représente alors de manière concrète comme un sous-groupe de GL(V); lorsque V est de dimension finie (ce que nous allons supposer

dorénavant), le choix d'une base du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel V fournit alors une représentation encore plus concrète comme groupe de matrice.

Remarque (Personnelle). Si  $\rho$  est une représentation fidèle, alors

$$Ker(\rho) = \{ g \in G \mid \forall x \in V, g \cdot x = x \} = \{ e \}.$$

Remarque. Soient G un groupe fini et  $\rho: G \to GL(V)$  une représentation (linéaire) de G. Soit  $g \in G$  un élément d'ordre n. On a alors

$$(\rho_g)^n = \rho_{g^n} = \rho_e = id_V.$$

Donc l'endomorphisme  $\rho_g$  est racine du polynôme  $X^n-1$  qui n' a que des racines simples. Le polynôme minimal de  $\rho_g$  divise donc le polynôme  $X^n-1$  et n'a donc aussi que des racines simples. Le polynôme minimal de  $\rho_g$  est donc scindé sur  $\mathbb C$  et à racines simples, on en déduit que l'endomorphisme de  $\rho_g$  est diagonalisable.

Exemple (De représentations).

1. La représentation triviale (ou représentation unité) :

$$\rho: \quad G \quad \longrightarrow \qquad GL(\mathbb{C}) \simeq \mathbb{C}^*$$

$$g \quad \longmapsto \quad \left(\rho_g: \mathbb{C} \quad \longrightarrow \quad \mathbb{C} \right).$$

2. Les représentations de degré 1 : ce sont les morphismes de groupes

$$\rho: G \longrightarrow \mathbb{C}^*$$

puisque si  $\dim(V) = 1$ , alors  $GL(V) \simeq \mathbb{C}^*$ , car les endomorphismes de V sont des homothéties :

$$\begin{array}{cccc} f_{\lambda}: & \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ & x & \longmapsto & \lambda x \end{array}$$

et

$$\begin{array}{ccc} GL(V) & \longrightarrow & \mathbb{C}^* \\ f_{\lambda} & \longmapsto & \lambda \end{array}$$

qui a une homothétie fait correspondre son rapport induit un isomorphisme. Si G est **fini**, tout élément de G est d'ordre fini (par le théorème de Lagrange) et donc, pour tout  $g \in G$ ,  $\rho_g$  est une racine de l'unité dans  $\mathbb{C}$ , et en particulier  $\rho_g$  est un nombre complexe de module 1:

$$|\rho_{a}| = 1.$$

3. Soient  $\mathfrak{S}_n$  le groupe symétrique et  $(e_1, \ldots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{C}^n$ . On définit la représentation canonique de degré n de  $\mathfrak{S}_n$  en posant :

$$\rho: \ \mathfrak{S}_n \ \longrightarrow \ GL(\mathbb{C}^n)$$

$$\sigma \ \longmapsto \ \left(\rho_\sigma: \underset{e_i}{\mathbb{C}^n} \ \longrightarrow \ \rho_\sigma(e_i) := e_{\sigma(i)}\right).$$

4. La représentation de permutations. Soit  $G \times X \longrightarrow X$  une action d'un groupe sur un ensemble fini X. Soit V un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension égale au cardinal de X (par exemple, on peut voir V comme le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des fonctions définies sur X et à valeurs dans  $\mathbb{C}$  dont

19

 $X \longrightarrow \mathbb{C}$  une base peut être donnée par les fonctions indicatrices  $\varepsilon_x$ :  $y \longmapsto \varepsilon_x(y) = \begin{cases} 1 \text{ si } x = y \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$ 

pour x décrivant X) muni d'une base indexée par les éléments de X :  $\{\varepsilon_x, x \in X\}$ . On peut écrire  $V = \bigoplus_{x \in X} \mathbb{C}\varepsilon_x$ . On définit une représentation linéaire (complexe de dimension finie) :

C'est la représentation de permutations associée à l'action de G sur X (c'est l'application qui envoie un vecteur de base sur un autre vecteur de base).

5. La représentation régulière. C'est l'exemple précédent avec X=G agissant sur lui-même (par translation à gauche) :

$$\begin{array}{cccc} \rho: & G & \longrightarrow & GL(V) \\ & g & \longmapsto & \left(\rho_g: \begin{matrix} V & \longrightarrow & V \\ \varepsilon_x & \longmapsto & \varepsilon_{gx} \end{matrix}\right). \end{array}$$

Ici, il s'agit de la loi de composition interne de G et on a  $\dim(V) = |G|$ .

**Définition 2.1.3.** Deux représentations linéaires  $\rho: G \to GL(V)$  et  $\rho': G \to GL(V')$  d'un groupe G 26-09-2023 sont dites **isomorphes** ou équivalentes s'il existe un isomorphisme d'espaces vectoriels (ici application linéaire bijective)  $f: V \to V'$  tel que l'on ait :

$$\forall g \in G, \rho_q' \circ f = f \circ \rho_g.$$

On peut exprimer cette condition par la commutativité du diagramme suivant :

$$G \xrightarrow{\rho} GL(V)$$

$$\downarrow \rho' \qquad \downarrow \tilde{f}$$

$$GL(V')$$

Remarque. Dire que le diagramme ci-dessus commute, c'est dire que

$$\tilde{f} \circ \rho = \rho'.$$

D'où, pour tout  $g \in G$ ,  $\rho_q' = \tilde{f}(\rho_g) = f \circ \rho_g \circ f^{-1}$ , i. e.  $\rho_q' \circ f = f \circ \rho_g$ .

$$V \xrightarrow{f} V'$$

$$\rho_g \downarrow \qquad \bigcirc \qquad \downarrow \rho'_g$$

$$V \xrightarrow{f} V'$$

Remarque. En termes de matrices, cela signifie que les matrices associées à la première représentation sont semblable à leurs homologues dans la deuxième, via la même matrice de passage :

$$\forall g \in G, \operatorname{Mat}(\rho_g') = \operatorname{Mat}(f) \times \operatorname{Mat}(\rho_g) \times \operatorname{Mat}(f)^{-1}.$$

#### 2.1.1Sous-représentations

**Définition 2.1.4.** Si  $\rho: G \to GL(V)$  est une représentation linéaire d'un groupe G et si W est un sous-espace vectoriel de V stable par la représentation (i.e. stable par les automorphismes  $\rho_q$  pour  $g \in G$ , i.e.  $\forall g \in G, \rho_q(W) \subset W$ , i. e.  $\forall g \in G, \forall w \in W, \rho_q(w) \in W$ , alors cela nous permet de définir une sous-représentation

$$\begin{array}{ccccc} \rho_{|W}: & G & \longrightarrow & GL(W) \\ & g & \longmapsto & \left(\rho_{g_{|W}}: \begin{matrix} W & \longrightarrow & W \\ w & \longmapsto & \rho_g(w) \end{matrix}\right). \end{array}$$

**Définition 2.1.5.** Une représentation  $\rho: G \to GL(V)$  est dite **irréductible** si les seuls sous-espaces stables de V sont  $\{0\}$  et V.

Remarque. Les représentations de degré 1 sont bien évidemment des représentations irréductibles.

Démonstration personnelle. Soit  $\rho: G \to GL(V)$  une représentation de degré 1. Alors  $\dim(V) = 1$ . Si W sous-espace vectoriel de V, alors

- 1.  $\dim(W) = 0$  et dans ce cas  $W = \{0\}$ ;
- 2. ou bien  $\dim(W) = 1$  et dans ce cas W = V.

2.2Théorème de Maschke

On définit tout d'abord la notion de somme directe de représentations. On rappelle que si V est un espace vectoriel et si W, W' sont deux sous-espaces vectoriels de V, alors on dit que V est somme **directe** de W et W' si tout  $x \in V$  peut s'écrire de façon unique sous la forme :

$$x = w + w'$$
, avec  $w \in W, w' \in W'$ .

Il revient au même de dire que

$$W \cap W' = \{0\} \text{ et } \dim(V) = \dim(W) + \dim(W').$$

 $V \longrightarrow V$  L'application  $p: v = \underbrace{w}_{\in W} + \underbrace{w'}_{\in W'} \longrightarrow w$  est alors appelé le **projecteur** de V sur W associé à la romposition  $V = W \cap W'$ 

décomposition  $V = W \oplus W'$ . On a Im(p) = W et Ker(p) = W' et p(x) = x si  $x \in W$ .

Réciproquement, si p est une application linéaire de V sur lui-même vérifiant ces deux propriétés, on vérifie que  $V = W \oplus \text{Ker}(p)$ , avec  $\text{Ker}(p) = \{v \in V, p(v) = 0\}$ . On établit ainsi une **bijection** entre les projecteurs de V sur W et les **supplémentaires** de W dans V.

**Définition 2.2.1.** Soient  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  deux représentations d'un groupe G. On définit la somme directe  $\rho \oplus \rho'$  comme étant la représentation d'espace vectoriel  $V \oplus V'$  définie par

$$\rho \oplus \rho': \quad G \quad \longrightarrow \quad GL(V \oplus V')$$

$$g \quad \longmapsto \quad \left( (\rho \oplus \rho')_g : \begin{matrix} V \oplus V' & \longrightarrow & V \oplus V' \\ v + v' & \longmapsto & \rho_g(v) + \rho'_g(v') \end{matrix} \right).$$

Théorème 2.2.1 (De Maschke). Toute représentation linéaire complexe de dimension finie d'un groupe fini est somme directe de représentations irréductibles.

Lemme. Tout sous-espace stable d'une représentation linéaire complexe de degré fini d'un groupe fini admet un sous-espace supplémentaire stable.

Remarque.  $\underline{\wedge}$  Il existe un produit scalaire hermitien sur l'espace de la représentation qui est stable par l'action du groupe. En effet, si  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  désigne un produit scalaire quelconque sur V, le produit suivant est stable par  $\rho$ :

$$\forall x, y \in V, \langle x, y \rangle_{\rho} := \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_g(x), \rho_g(y) \rangle.$$

En effet, si  $h \in G$ , alors on a :

$$\langle \rho_h(x), \rho_h(y) \rangle_{\rho} = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_g(\rho_h(x)), \rho_g(\rho_h(y)) \rangle$$
$$= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_{gh}(x), \rho_{gh}(y) \rangle = \langle x, y \rangle_{\rho},$$

 $\operatorname{car} g \longmapsto gh$  est une bijection de G sur lui-même.

Démonstration du lemme 2.2. Si W est un sous-espace vectoriel de V stable sous l'action de G, alors le supplémentaire **orthogonal** de W est lui aussi stable sous l'action puisque :  $W \subset V$  stable sous l'action de G par  $\rho$ , i. e.  $\forall g \in G, \rho_g(W) \subset W$ . On a

$$W^{\perp} := \{x \in V \mid \langle x, w \rangle_{\rho} = 0, \forall w \in W\}.$$

Montrons que  $W^{\perp}$  est stable par  $\rho$ . Soit  $g \in G$ , soit  $x \in W^{\perp}$ , montrons que  $\rho_g(x) \in W^{\perp}$ . Soit  $w \in W$ , montrons que  $\langle \rho_g(x), w \rangle_{\rho} = 0$ . On a

$$\langle \rho_g(x),w\rangle_\rho=\langle \rho_{g^{-1}}(\rho_g(x)),\rho_{g^{-1}}(w)\rangle_\rho=\langle x,\rho_{g^{-1}(w)}\rangle_\rho=0,$$
 car  $\rho_{g^{-1}}(w)\in W.$ 

Démonstration du théorème 2.2.1. Si  $\dim(V) = 1$  ou si V est irréductible, c'est démontré.

Si  $\dim(V) \geq 2$  et V est non irréductible, alors V possède une sous-représentation W distincte de  $\{0\}$  et V. Si  $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\rho}$  est un produit scalaire hermitien sur V invariant sous l'action de G, le supplémentaire orthogonal  $W^{\perp}$  de W est lui aussi stable par G. On a alors  $V = W \oplus W'$  et W et W' sont de dimensions inférieures à celle de V.

Par l'hypothèse de récurrence, on peut les décomposer en sommes directes de représentations irréductibles.  $\Box$ 

## 2.3 Caractère d'une représentation

**Définition 2.3.1.** On appelle caractère de la représentation  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  l'application

$$\chi_{\rho}: G \longrightarrow \mathbb{C}$$
 $g \longmapsto \chi_{\rho}(g) := \operatorname{Tr}(\rho_g).$ 

où  $Tr(\rho_g)$  désigne la **trace** de l'endomorphisme  $\rho_g$ .

Le degré du caractère  $\chi_{\rho}$  est défini comme le degré de la représentation  $\rho$ .

**Proposition 2.3.1** (Propriétés du caractère d'une représentation). Soit  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  une représentation d'un groupe fini G de caractère  $\chi_{\rho}$ .

- 1.  $\chi_{\rho}(e) = \dim(V) = \text{degr\'e de } \rho = \text{degr\'e de } \chi_{\rho}$
- 2.  $\forall g \in G, \chi_{\rho}(g^{-1}) = \overline{\chi_{\rho}(g)}$  (conjugaison complexe).
- 3.  $\forall g, h \in G, \chi_{\rho}(ghg^{-1}) = \chi_{\rho}(h)$ , i. e.  $\chi_{\rho}$  est une fonction centrale sur G, i. e.  $\chi_{\rho}$  est constante sur les classes de conjugaison.
- 4.  $\chi_{\rho \oplus \rho'} = \chi_{\rho} + \chi_{\rho'}$ , si  $\rho' : G \longrightarrow GL(V')$  est une représentation de G.
- 5. Si  $\rho, \rho'$  sont équivalentes, alors  $\chi_{\rho} = \chi_{\rho'}$ .

#### 27-09-2023 Démonstration.

Soit  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  représentation linéaire d'un groupe fini G de caractère  $\chi_{\rho}$ .

1. Par définition,  $\chi_{\rho}(e) = \text{Tr}(\rho_e)$ . Puisque  $\rho$  est un morphisme de groupes, l'image de l'élément neutre de G par  $\rho$  est donc l'élément neutre de GL(V), à savoir l'identité idV sur V. D'où :

$$\chi_{\rho}(e) = \operatorname{Tr}(\rho_e) = \operatorname{Tr}(id_V) = \operatorname{Tr}(I_{\dim(V)}).$$

C'est la matrice identité à  $\dim(V)$  lignes et  $\dim(V)$  colonnes.

2. Montrons que  $\forall g \in G, \chi_{\rho}(g^{-1}) = \overline{\chi_{\rho}(g)}$ .

Remarquons que si G est fini et si  $g \in G$ , alors les valeurs propres de  $\rho_g$  (les racines du polynôme de cet endomorphisme) sont les racines de l'unité. En effet, si G est d'ordre n, alors, par le théorème de Lagrange, on a  $g^n = e$ . D'où

$$\rho_g^n = \rho_{g^n} = \rho_e = \mathrm{id}_V,$$

donc le polynôme minimal de  $\rho_g$  divise  $X^n-1$ . Or les racines du polynôme minimal de  $\rho_g$  sont les valeurs propres de  $\rho_g$ . Donc les valeurs propres de  $\rho_g$  sont les racines de l'unité.

En particulier, les valeurs propres de  $\rho_g$  sont des nombres complexes de module 1. Donc, si  $\lambda$  est une valeur propre de  $\rho_g$ , alors  $|\lambda| = 1$  et donc  $\lambda^{-1} = \overline{\lambda}$ . De plus, les valeurs propres de  $\rho_{g^{-1}} = \rho_g^{-1}$  (car  $\rho$  est un morphisme) sont les inverses de celles de  $\rho_g$ .

En effet, si  $f(x) = \lambda x$  avec x non nul et  $f \in GL(V)$ , alors

$$x = f^{-1}(f(x)) = f^{-1}(\lambda x) = \lambda f^{-1}(x),$$

d'où  $f^{-1}(x) = \lambda^{-1}(x)$  et donc x est vecteur propre de  $f^{-1}$  pour la valeur propre  $\lambda^{-1}$ .

Enfin, puisque la trace d'un endomorphisme est la somme de ses valeurs propres (comptées avec leur multiplicités), on en déduit que

$$\chi_{\rho}(g^{-1}) = \overline{\chi_{\rho}(g)}.$$

3. Soient  $g, h \in G$ . On a

$$\chi_{\rho}(ghg^{-1}) \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{Tr}(\rho_{ghg^{-1}}) \stackrel{\text{morphisme}}{=} \operatorname{Tr}(\rho_{g} \circ \rho_{h} \circ \rho_{g^{-1}})$$
$$= \operatorname{Tr}(\rho_{g} \circ \rho_{h} \circ \rho_{g}^{-1}) \stackrel{\operatorname{Tr}(AB) = \operatorname{Tr}(BA)}{=} \operatorname{Tr}(\rho_{g}^{-1} \circ \rho_{g} \circ \rho_{h}) = \operatorname{Tr}(\rho_{h}) = \chi_{\rho}(h).$$

Donc  $\chi_{\rho}$  est une fonction centrale sur G, i. e. qu'elle prend les mêmes valeurs sur les éléments d'une même classe de conjugaison.

4. Soient  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  deux représentations de G. La somme directe de  $\rho$  et  $\rho'$  est la représentation

$$\rho \oplus \rho' : G \longrightarrow GL(V \oplus V')$$

$$g \longmapsto \left( (\rho \oplus \rho')_g : \begin{matrix} V \oplus V' & \longrightarrow & V \oplus V' \\ v + v' & \longmapsto & \rho_g(v) + \rho'_g(v') \end{matrix} \right).$$

Si  $(e_1,\ldots,e_n)$  est une base de V et  $(e'_1,\ldots,e'_m)$  est une base de V', alors

$$B = (e_1 + 0, \dots, e_n + 0, 0 + e'_1, \dots, 0 + e'_m)$$

est une base de  $V \oplus V'$ .

D'où

$$\operatorname{Mat}_{B}((\rho \oplus \rho')_{g}) = \begin{pmatrix} \operatorname{Mat}_{(e_{1}, \dots, e_{n})}(\rho_{g}) & 0 \\ 0 & \operatorname{Mat}_{(e'_{1}, \dots, e'_{m})}(\rho'_{g}) \end{pmatrix},$$

d'où

$$\begin{split} \chi_{(\rho \oplus \rho')_g} &= \operatorname{Tr}((\rho \oplus \rho')_g) = Tr(\operatorname{Mat}_B((\rho \oplus \rho')_g)) \\ &= \operatorname{Tr}(\operatorname{Mat}_{(e_1, \dots, e_n)}(\rho_g)) + \operatorname{Tr}(\operatorname{Mat}_{(e'_1, \dots, e'_m)}(\rho'_g)) = \chi_{\rho}(g) + \chi_{\rho'}(g'). \end{split}$$

5. Soient  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  deux représentations équivalentes de G. Alors il existe une isomorphisme  $f: V \longrightarrow V'$  tel que

$$\forall g \in G, \rho_g' = f \circ \rho_g \circ f^{-1}.$$

D'où, pour tout  $g \in G$ , on a

$$\chi_{\rho'}(g) = \operatorname{Tr}(\rho'_g) = \operatorname{Tr}(f \circ \rho_g \circ f^{-1}) = \operatorname{Tr}(\rho_g) = \chi_{\rho}(g).$$

Donc  $\chi_{\rho} = \chi_{\rho'}$ .

Exemple (Calcul de caractères).

1. Si G opère sur un ensemble fini X, considérons la représentation de permutations  $\rho$  associée, avec  $V = \bigoplus_{x \in X} \langle e_x \rangle = \bigoplus_{x \in X} \mathbb{C} e_x$ .

$$\rho: G \longrightarrow GL(V)$$

$$g \longmapsto \left( \begin{matrix} V & \longrightarrow & V \\ \rho_g : V & \longrightarrow & V \\ \varepsilon_x & \longmapsto & \rho_g(\varepsilon_x) := \varepsilon_{g \cdot x} \end{matrix} \right).$$

On a  $\chi_{\rho}: G \longrightarrow \mathbb{C}$  tel que  $\chi_{\rho}(g) = \text{Tr}(\rho_g)$ . Dans une base  $(e_x)_{x \in X}$  de V, pour  $g \in G$  fixé, la matrice de  $\rho_g$  est une matrice de permutations, i.e. a exactement un 1 par ligne et par colonne et tous les autres coefficients sont nuls.

De plus, si  $\operatorname{Mat}_{(e_x)}(\rho_g) = (a_{ij})_{i,j}$ , alors le terme diagonal correspondant à  $\rho_g(e_x)$  sera égal à 1 si et seulement si  $g \cdot x = x$  si et seulement si x est un point fixe de g. Sinon il vaudra 0. Donc

$$\chi_{\rho}(g) = \operatorname{Tr}(\rho_g) = \sharp \{x \in X \mid g \cdot x = x\}.$$

Caractère de la représentation régulière (c'est le cas particulier de la représentation de permutations ρ avec G fini, X = G, l'action étant la multiplication dans G).
 On a alors, pour tout g ∈ G :

$$\chi_{\rho}(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \sharp \{ x \in G \mid gx = x \} = \begin{cases} |G| \text{ si } g = e \\ 0 \text{ si } g \neq e. \end{cases}$$
(2.1)

**Définition 2.3.2.** Un caractère d'un groupe G est dit **irréductible** si c'est le caractère d'une représentation irréductible de G.

## 2.4 Orthogonalité des caractères irréductibles

Soit G un groupe fini. On considère le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $\mathscr{F}(G)$  des fonctions définies sur G et à valeurs dans  $\mathbb{C}$ . On munit le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $\mathscr{F}(G)$  d'une structure hermitienne donnée par le produit scalaire suivant : pour  $\varphi, \psi \in \mathscr{F}(G)$ , on a

$$\langle \varphi, \psi \rangle := \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\varphi(g)} \psi(g).$$

Remarque. Si  $f \in \mathcal{F}(G)$ , alors

$$f = \sum_{g \in G} \lambda \operatorname{Ind}_g = \sum_{g \in G} f(g) \operatorname{Ind}_g,$$

οù

$$\operatorname{Ind}_g: \ G \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$x \longmapsto \begin{cases} 1 \text{ si } x = g \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

Donc  $(\operatorname{Ind}_g)_{g\in G}$  est une base de  $\mathscr{F}(G)$ . En particulier,  $\dim_{\mathbb{C}}(\mathscr{F}(G))=|G|$ .

**Lemme** (De Schur). Soit  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  deux représentations linéaires irréductibles d'un groupe fini G. Soit  $f: V \longrightarrow V'$  une application linéaire vérifiant :

$$\forall g \in G, f \circ \rho_g = \rho_g' \circ f.$$

- 1. Si  $\rho$  et  $\rho'$  ne sont pas isomorphes, alors f = 0.
- 2. Si  $\rho$  et  $\rho'$  sont isomorphes, alors f est une homothétie.

Démonstration.

1. Montrons la contraposée : on suppose que f n'est pas l'application nulle. Le sous-espace  $\operatorname{Ker}(f)$  de V est stable par  $\rho$ . En effet, si  $g \in G$  et si  $x \in \operatorname{Ker}(f)$ , alors  $\rho_q(x) \in \operatorname{Ker}(f)$ , car :

$$f(\rho_q(x)) = (f \circ \rho_q)(x) = (\rho_q' \circ f)(x) = \rho_q'(f(x)) = \rho_q'(0) = \rho_q'(0) = 0.$$

Comme  $f \neq 0$ , i. e.  $\text{Ker}(f) \neq V$ , on en déduit que  $\text{Ker}(f) = \{0\}$  par irréductibilité de  $\rho$ .

De même, le sous-espace Im(f) de V' est stable par  $\rho'$ . En effet, si  $g \in G$  et  $y = f(x) \in \text{Im}(f)$ , alors  $\rho'_q(y) \in \text{Im}(f)$ , car

$$\rho_{g}'(y) = \rho_{g}'(f(x)) = (\rho_{g}' \circ f)(x) = (f \circ \rho_{g})(x) = f(\rho_{g}(x)).$$

Puisque  $f \neq 0$  (i. e.  $\text{Im}(f) \neq \{0\}$ ), on en déduit que Im(f) = V' par irréductibilité de  $\rho'$ . En conclusion, f est bijective. Donc f est un isomorphisme et donc  $\rho$  et  $\rho'$  sont deux représentations isomorphes.

2. On suppose que  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$ . On peut donc identifier V et V' (et  $\rho$  et  $\rho'$ ). Puisque  $\mathbb C$  est algébriquement clos (théorème de d'Alembert-Gauss), l'endomorphisme  $f: V \longrightarrow V$  admet une valeur propre  $\lambda \in \mathbb C$ . Le sous-espace propre  $SEP(f,\lambda)$  de f pour la valeur propre  $\lambda$  est stable par  $\rho$ .

En effet, si  $g \in G$  et si  $x \in SEP(x, \lambda)$ , alors  $\rho_q(x) \in SEP(f, \lambda)$ , car

$$f(\rho_q)(x) = \rho_q(f(x)) = \rho_q(\lambda x) = \lambda \rho_q(x).$$

Donc  $\underbrace{\operatorname{SEP}(f,\lambda)}_{\neq \{0\}} = V$  par irréductibilité de  $\rho$ . D'où,  $\forall x \in V, f(x) = \lambda x$ , i. e. f est une homothétie de rapport  $\lambda$ .

**Proposition 2.4.1.** Les caractères irréductibles d'un groupe G forment un système orthonormal de fonctions de l'espace vectoriel hermitien  $\mathscr{F}(G)$ , i. e.

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \begin{cases} 1 \text{ si } \chi = \chi' \\ 0 \text{ sinon,} \end{cases}$$

si  $\chi, \chi'$  ne sont pas des caractères irréductibles de G.

Démonstration. Soient  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  deux représentations irréductibles de G et soient  $\chi$  et  $\chi'$  leurs caractères associés.

Soit  $g \in G$ , notons  $\operatorname{Mat}(\rho_g) = (a_{ij}(g))_{1 \leq i,j \leq d}, \operatorname{Mat}(\rho'_g) = (a'_{ij}(g))_{1 \leq i,j \leq d'},$  où  $d = \operatorname{deg}(\chi) = \dim(V)$  et  $d' = \operatorname{deg}(\chi') = \dim(V')$ . On a :

$$\chi(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \sum_{i=1}^d a_{ii}(g) \text{ et } \chi'(g) = \sum_{i=1}^{d'} a'_{ii}(g).$$

D'où

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \sum_{i,j} \overline{a_{ii}(g)} a'_{ii}(g) = \begin{cases} 0 \text{ si } \rho \text{ et } \rho' \text{ non isomorphes,} \\ 1 \text{ si } \rho \text{ et } \rho' \text{ son isomorphes.} \end{cases}$$

Exercice 5. On note  $\hat{G}$  l'ensemble des caractères linéaires d'un groupe G, i. e. l'ensemble des morphismes 03-10-2023  $\chi:G\longrightarrow\mathbb{C}^*$  (ce sont les caractères des représentations de degré 1 (donc irréductibles) de G). On définit le produit  $\chi\chi'$  de deux caractères linéaires de G: pour  $g\in G$ ,

$$(\chi \chi')(g) = \chi(g)\chi'(g).$$

1. Montrer que  $\hat{G}$ , muni de ce produit, est un groupe abélien.

2. On rappelle que le caractère trivial est défini par :

$$\chi_0: G \longrightarrow \mathbb{C}^*$$
 $q \longmapsto 1.$ 

Montrer que si G est fini et si  $\chi \in \hat{G}$ , alors

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g) = \begin{cases} 1 \text{ si } \chi = \chi_0 \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

3. En déduire les relations d'orthogonalité des caractères linéaires : si  $\chi, \chi' \in \hat{G}$ , alors

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \begin{cases} 1 \text{ si } \chi = \chi' \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

Démonstration.

1. \* Le produit est bien une loi de composition interne dans  $\hat{G}$  car si  $\chi, \chi' \in \hat{G}$ , alors  $\chi \chi' : G \longrightarrow \mathbb{C}^*$  est bien un morphisme de groupes. En effet, si  $g, g' \in G$ , alors

$$(\chi \chi')(gg') = \chi(gg')\chi'(gg') = \chi(g)\chi(g')\chi'(g)\chi'(g') = (\chi(g)\chi'(g))(\chi(g')\chi'(g')) = (\chi\chi')(g)(\chi\chi')(g').$$

- $\star$  La loi est associative, car la multiplication l'est dans  $\mathbb{C}.$
- \* L'application  $\chi_0: G \xrightarrow{G} \longrightarrow \mathbb{C}^*$  est bien un morphisme de groupes et est l'élément neutre de  $\hat{G}$ .
- $\star$  Si  $\chi \in \hat{G},$  alors le caractère linéaire  $\chi': G \longrightarrow \mathbb{C}^*$  défini par

$$\chi'(g) = \frac{1}{\chi(g)} = (\chi'(g))^{-1} = \chi(g^{-1})$$

vérifie  $\chi \chi' = \chi_0 = \chi' \chi$ , et donc  $\chi^{-1} = \chi'$  est le symétrique de  $\chi$  dans  $\hat{G}$ , car  $\chi^{-1}$  est encore un morphisme de groupes. En effet, si  $g, g' \in G$ , alors

$$\chi^{-1}(gg') = \chi((gg')^{-1}) = \chi((g')^{-1}g^{-1}) = \chi((g')^{-1})\chi(g^{-1}) = \chi^{-1}(g')\chi^{-1}(g) = \chi^{-1}(g)\chi^{-1}(g').$$

De plus,  $\chi \chi' = \chi' \chi, \forall \chi, \chi' \in \hat{G}$ , c'est-à-dire  $\hat{G}$  est un groupe abélien.

2. Si  $\chi = \chi_0$ , alors

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi_0(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} 1 = 1.$$

Soit maintenant  $\chi \in \hat{G}$  tel que  $\chi \neq \chi_0$ . Il existe alors  $a \in G$  tel que  $\chi(a) \neq 1$ . On a :

$$\frac{\chi(a)}{|G|}\sum_{g\in G}\chi(g)=\frac{1}{|G|}\sum_{g\in G}\chi(a)\chi(g)=\frac{1}{|G|}\sum_{g\in G}\chi(ag)=\frac{1}{|G|}\sum_{g\in G}\chi(g),$$

car l'application  $f_a$  définie par  $f_a: G \longrightarrow G \atop g \longmapsto ag$  est une bijection. D'où :

$$(\chi(a) - 1) \left( \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g) \right) = 0.$$

Cette égalité a lieu dans  $\mathbb{C}$  qui est un corps, donc en particulier un anneau intègre et donc ne contient pas de diviseurs de 0. Or  $\chi(a) - 1 \neq 0$ , car  $\chi(a) \neq 1$ . Donc

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g) = 0.$$

3. Si  $\chi \in \hat{G}$ , alors on a :

$$\langle \chi, \chi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \frac{1}{\chi(g)} \chi(g),$$

car, G étant fini, on a pour tout  $g \in G$ ,  $g^{|G|} = e$  (par le théorème de Lagrange) et donc  $\chi(g^{|G|}) = \chi(g)^{|G|}$ , donc  $\chi(g)$  est une racine de l'unité dans  $\mathbb{C}$ ! En particulier,  $\chi(g)$  est un nombre complexe de module 1, et donc son conjugué est égal à son inverse

$$\overline{\chi(g)} = \frac{1}{\chi(g)}.$$

Donc 
$$\langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} 1 = \frac{|G|}{|G|} = 1.$$

Soient  $\chi, \chi' \in \hat{G}$  tels que  $\chi \neq \chi'$ . Il existe donc  $a \in G$  tel que  $\chi(a) \neq \chi'(a)$ . On a :

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(ag)} \chi'(ag)$$

grâce au même argument que dans la question précédente. D'où

$$\begin{split} \langle \chi, \chi' \rangle &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(a) \chi(g) \chi'(a) \chi'(g) \\ &= \frac{\overline{\chi(a)} \chi'(a)}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \overline{\chi(a)} \chi'(a) \langle \chi, \chi' \rangle, \end{split}$$

d'où 
$$(\overline{\chi(a)}\chi'(a)-1)\langle\chi,\chi'\rangle=0$$
. On a donc  $\overline{\chi(a)}\chi'(a)-1=0$  ou  $\langle\chi,\chi'\rangle=0$ . Or  $\overline{\chi(a)}\chi'(a)=1 \iff \chi'(a)=\frac{1}{\overline{\chi(a)}}=\chi(a)$ . Or on a  $\chi'(a)\neq\chi(a)$ . Donc  $\langle\chi,\chi'\rangle=0$ .

## 2.5 Théorème de Frobenius

Soit G un groupe et soit  $\mathscr{F}(G) = \{\text{fonctions } f: G \longrightarrow \mathbb{C}\}\$ l'ensemble des fonctions définies sur G à valeurs dans  $\mathbb{C}$ . Les fonctions  $\mathscr{F}(G)$  qui sont **constantes** sur **les classes de conjugaison** de G sont appelées fonctions **centrales** sur G. On note  $\mathscr{F}_C(G)$  l'ensemble des fonctions centrales :

$$\mathscr{F}_C(G) := \{ f : G \longrightarrow \mathbb{C}^*, \forall g, h \in G, f(ghg^{-1}) = f(h) \}.$$

On a vu que les caractères  $\chi_{\rho}$  des représentations  $\rho$  de G sont des fonctions centrales sur G.  $\mathscr{F}_{C}(G)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathscr{F}(G)$ .

**Théorème 2.5.1** (De Frobenius). Les caractères **irréductibles** d'un groupe G forment une **base orthonormale** de l'espace  $\mathscr{F}_C(G)$  de fonctions centrales sur G.

Sketch of proof. On a déjà vu que les caractères irréductibles forment un système libre de fonctions de  $\mathscr{F}_C(G)$  (proposition 2.4.1). Notons F le sous-espace vectoriel engendré par les caractères irréductibles de G. L'idée de la preuve est de vérifier que l'orthogonal  $F^{\perp}$  de F est réduit à 0 en utilisant de lemme de Schur (cf 2.4).

Corollaire 1. Le nombre de (classes d'isomorphismes de) représentations irréductibles d'un groupe G est égal au nombre de classes de conjugaison de G.

Démonstration. D'après le théorème de Frobenius, le nombre de représentations irréductibles d'un groupe G est égal à la dimension de l'espace vectoriel  $\mathscr{F}_C(G)$  des fonctions centrales sur G. Or une fonction est centrale si et seulement si elle est constante sur chaque classe de conjugaison; une fonction centrale  $\phi: G \longrightarrow \mathbb{C}$  peut donc s'écrire de manière unique sous la forme :

$$\phi = \sum_{C \in \text{Conj}(G)} \lambda_C 1_C,$$

où  $\operatorname{Conj}(G)$  est l'ensemble de classes de conjugaison de G et  $1_C$  est la fonction indicatrice de C, i.

e. 
$$1_C(g) = \begin{cases} 1 \text{ si } g \in C \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$
 et où  $\lambda_C \in \mathbb{C}$  (on a  $\lambda_C = \phi(g)$  où  $g$  est n'importe quel élément de  $C$ ). Les

fonctions indicatrices  $1_C$ , pour  $C \in \text{Conj}(G)$ , forment donc une base de  $\mathscr{F}_C(G)$ , qui, de ce fait, est de dimension le cardinal de Conj(G).

04-10-2023 Remarque (Notation). Si G est un groupe fini, on note Irr(G) l'ensemble des (classes d'isomorphismes de) représentations irréductibles de G qu'on identifie parfois à l'espace de ces représentations irréductibles.

 $\operatorname{Irr}(G) = \{ \rho : G \longrightarrow W, \text{ représentations irréductibles de } G \text{ à isomorphisme près } \}$ =  $\{ \mathbb{C} - \text{espaces vectoriels } W, \text{ espaces des représentations irréductibles de } G \}.$ 

Corollaire 2 (Décomposition canonique d'une représentation). Si  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  est une représentation de G, et si  $V = W_1 \oplus \cdots \oplus W_k$  est une décomposition de V en somme directe de représentations irréductibles de G (i. e.  $\rho = \rho_1 \oplus \cdots \oplus \rho_k : G \longrightarrow GL(W_1 \oplus \cdots \oplus W_k)$ , avec  $\rho_i: G \longrightarrow GL(W_i)$  représentation irréductible pour  $i \in \{1, \ldots, k\}$ ) et si  $W \in Irr(G)$ , alors le nombre  $m_W$  de  $W_i$  qui sont isomorphes à W (i. e. l'ordre de multiplicité de W dans cette représentation) est égal à  $\langle \chi_W, \chi_V \rangle$  où  $\chi_W$  et  $\chi_V$  sont les caractères associés aux représentations de G d'espaces W et V.

En particulier, il ne dépend de la décomposition et

$$V \simeq \bigoplus_{W \in \operatorname{Irr}(G)} \langle \chi_W, \chi_V \rangle W.$$

 $D\acute{e}monstration$ . On a

$$\chi_V = \chi_{W_1} + \dots + \chi_{W_k}.$$

D'où

$$\langle \chi_W, \chi_V \rangle = \langle \chi_W, \chi_{W_1} \rangle + \dots + \langle \chi_W, \chi_{W_k} \rangle.$$

$$\text{Or } \langle \chi_W, \chi_{W_i} \rangle = \begin{cases} 1 \text{ si } W_i \simeq W \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

Donc  $\langle \chi_W, \chi_V \rangle = m_W$ .

Corollaire 3 (Les caractères caractérisent les représentations). Deux représentations d'un même groupe fini sont isomorphes si et seulement si elles ont même caractère.

Démonstration. D'après le corollaire 2, si  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  et  $\rho': G \longrightarrow GL(V')$  sont deux représentations de G ayant même caractère  $\chi$  alors V et V' sont tous les deux isomorphes à :

$$\bigoplus_{W \in \mathrm{Irr}(G)} \langle \chi_W, \chi \rangle W.$$

Réciproquement, si  $\rho$  et  $\rho'$  sont isomorphes, alors  $\chi_{\rho} = \chi_{\rho'}$  (déjà vu).

Corollaire 4 (Critère d'irréductibilité). Une représentation  $\rho: G \longrightarrow GL(V)$  d'un groupe G est irréductible si et seulement si  $\langle \chi, \chi \rangle = 1$  où  $\chi$  est le caractère de  $\rho$ .

Démonstration. Si  $V \simeq \bigoplus_{W \in Irr(G)} m_W W$ , alors

$$\langle \chi_V, \chi_V \rangle = \left\langle \sum_{w \in \operatorname{Irr}(G)} m_W \chi_W, \sum_{w \in \operatorname{Irr}(G)} m_W \chi_W \right\rangle = \sum_{w \in \operatorname{Irr}(G)} m_W^2,$$

car les caractères irréductibles de G forment une base orthonormale de l'espace vectoriel des fonctions centrales sur G par le théorème de Frobenius. Puisque les  $m_W \in \mathbb{N}$ , on en déduit que :

 $\langle \chi_V, \chi_V \rangle = 1$  ssi tous les  $m_W$  sont égaux à 0 sauf un qui est égal à 1 ssi  $V \simeq W$  ssi  $V \in \operatorname{Irr}(G)$  ssi  $\rho : G \longrightarrow GL(V)$  est une représentation irréductible.

Corollaire 5 (Formule de Burnside). Si G est un groupe fini, alors on a :

$$\sum_{W \in Irr(G)} (\dim(W))^2 = |G|.$$

Démonstration. Soit G un groupe fini. Considérons le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V = \mathscr{F}(G)$  des fonctions définies sur G et à valeurs dans  $\mathbb{C}$ .

Une base de V est donnée par les fonctions indicatrices des éléments de G: pour  $x \in G$ , on considère la fonction indicatrice de  $\{x\}$ , à savoir la fonction

$$\begin{array}{cccc} \varepsilon_x: & G & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ & y & \longmapsto & \delta_{xy} = \begin{cases} 1 \text{ si } x = y \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases} \end{array}$$

Toute fonction  $f:G\longrightarrow \mathbb{C}$  s'écrit alors de manière unique sous la forme :

$$f = \sum_{x \in G} f(x)\varepsilon_x.$$

La famille  $\{\varepsilon_x\}$  est donc une base du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V=\mathscr{F}(G)$  de dimension égale à l'ordre de G:

$$V = \bigoplus_{x \in G} \mathbb{C}\varepsilon_x.$$

Considérons la représentation régulière de G, à savoir la représentation d'espace  $V=\mathscr{F}(G)$  donnée par

$$\begin{array}{cccc} \rho: & G & \longrightarrow & GL(V) \\ & g & \longmapsto & \rho_g: \begin{pmatrix} V & \longrightarrow & V \\ \varepsilon_x & \longmapsto & \varepsilon_{gx} \end{pmatrix}. \end{array}$$

Montrons que si W est une représentation irréductible de G, alors W apparaît dans la représentation régulière de G avec la multiplicité  $\dim(V)$ .

En effet, le caractère  $\chi$  de la représentation régulière est donné par :

$$\chi(e) = |G|$$
 et  $\chi(g) = 0$  pour tout  $g \in G \setminus \{e\}$ .

Or, d'après le corollaire 2, la multiplicité de W dans V est égale à :

$$\langle \chi_W, \chi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi_W(g)} \chi(g) = \frac{1}{|G|} \overline{\chi_W(e)} \, |G| = \overline{\chi_W(e)} = \dim(W).$$

On en déduit que

$$\chi = \sum_{W \in \operatorname{Irr}(G)} (\dim(W)) \cdot \chi_W.$$

En appliquant cette égalité à g = e, on trouve :

$$|G| = \chi(e) = \sum_{W \in \operatorname{Irr}(G)} \dim(W) \chi_W(e) = \sum_{w \in \operatorname{Irr}(G)} (\dim(W))^2.$$

## 2.6 Le cas des groupes abéliens

**Théorème 2.6.1** (Le cas commutatif). Si G est abélien, alors toute représentation irréductible de G est de degré 1. Autrement dit, Irr(G) coïncide avec l'ensemble  $\hat{G}$  des caractères linéaires de G.

 $D\acute{e}monstration$ . Soit G un groupe abélien fini. Les classes de conjugaison de G sont toutes réduites à un élément. Il y a donc autant de classes de conjugaison dans G que d'éléments de G.

Si l'on note  $\operatorname{Conj}(G)$  l'ensemble des classes de conjugaison de G, on a donc  $\sharp \operatorname{Conj}(G) = |G|$ .

Or, d'après le corollaire 1, on a  $\sharp \operatorname{Irr}(G) = \sharp \operatorname{Conj}(G)$ . De plus, d'après la formule de Burnside, on a :

$$\sum_{W \in \operatorname{Irr}(G)} (\dim(W))^2 = |G|.$$

Or, on a  $\dim(W) \ge 1$  pour tout  $W \in \operatorname{Irr}(G)$  et puisqu'il y a |G| éléments dans  $\operatorname{Irr}(G)$ , on en déduit que  $\dim(W) = 1, \forall W \in \operatorname{Irr}(G)$ .

Corollaire 6. Si G est abélien, alors toute fonction de G dans  $\mathbb{C}$  est combinaison linéaire de caractères linéaires.

31

 $D\acute{e}monstration$ . D'après le théorème de Frobenius, toute fonction centrale (et donc toute fonction puisque G est abélien) est combinaison linéaire de caractères irréductibles. Le théorème précédent permet de conclure.

Remarque. Comme les caractères linéaires d'un groupe abélien G forment une base orthonormale des fonctions de G dans  $\mathbb{C}$ , il est facile de décomposer une fonction quelconque comme une combinaison linéaire de caractères linéaires. Si  $\phi$  est une fonction sur G, on définit la transformée de Fourier  $\hat{\phi}$  comme la fonction définie sur  $\hat{G}$  par :

$$\hat{\phi}(x) = \langle \chi, \phi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \phi(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g)^{-1} \phi(g).$$

La formule d'inversion de Fourier s'exprime alors sous la forme :

$$\phi = \sum_{\chi \in \hat{G}} \hat{\phi}(\chi) \chi.$$

C'est la conséquence immédiate du fait que les  $\chi$ , pour  $\chi \in \hat{G}$ , forment une famille orthonormale. Par exemple, si on applique ce qui précède à la fonction

$$\begin{array}{cccc} \phi_a: & G & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ & g & \longmapsto & \begin{cases} 1 \text{ si } g = a \\ 0 \text{ sinon} \end{cases} \end{array},$$

on a:

$$\phi_a(\chi) = \frac{1}{|G|} \overline{\chi(a)}$$

et on obtient

$$\frac{1}{|G|} \sum_{x \in \hat{G}} \overline{\chi(a)} \chi(x) = \begin{cases} 1 \text{ si } x = a \\ 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

Exercice 6. Ecrire la table de caractères irréductibles de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

Démonstration. Le groupe  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est abélien. Ses représentations irréductibles sont toutes de degré 1. Elles coïncident donc avec leurs caractères linéaires. Leur nombre est égal à celui des classes de conjugaison de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , à savoir 2, car  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est abélien. Les représentations irréductibles de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  les représentations irréductibles de degré 1, à savoir les morphismes de groupes :  $\rho : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{C}^*$ .

On a la représentation triviale :

$$\rho_0: \quad \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \quad \longrightarrow \quad \mathbb{C}^*$$

$$\overline{0} \quad \longmapsto \quad 1$$

$$\overline{1} \quad \longmapsto \quad 1$$

dont le caractère est  $\chi_0 = \rho_0$ .

De plus,  $\rho(\overline{1})^2 = \rho(\overline{1} + \overline{1}) = \rho(\overline{0}) = 1$ . Donc  $\rho(\overline{1})$  est une racine carrée de 1 dans  $\mathbb{C}$ , i. e. vaut 1 ou -1. L'autre représentation irréductible de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est donc :

$$\begin{array}{cccc} \rho: & \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{C}^* \\ & \overline{0} & \longmapsto & 1 \\ & \overline{1} & \longmapsto & -1 \end{array}$$

et son caractère coïncide avec  $\rho$ . La table des caractères irréductibles de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est donc :

	$\operatorname{Conjug}(\overline{0}) = \overline{0}$	$\operatorname{Conjug}(\overline{1}) = \overline{1}$
$\chi_0$	1	1
χ	1	-1

Exercice 7. Ecrire la table des caractères irréductibles de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ .

Exercice 8. Déterminer les représentations irréductibles de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  pour  $n \geq 1$ .

Démonstration. Le groupe cyclique  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est abélien, il admet donc n représentations irréductibles à isomorphisme près (car il possède n classes de conjugaison). De plus, par la formule de Burnside,

$$\sum_{W \in \operatorname{Irr}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})} (\dim(W))^2 = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = n.$$

On en déduit que les représentations irréductibles de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  sont toutes de degré 1.

Elles coïncident donc avec les caractères linéaires de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , à savoir les morphismes de groupes  $\chi: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{C}^*$ . Or, le groupe  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est cyclique et est engendré par  $\overline{1}$  (où  $\overline{a} = a + n\mathbb{Z}$ ).

Le morphisme  $\chi$  est donc entièrement déterminé par la valeur  $\chi(\overline{1})$  de  $\chi$  en  $\overline{1}$ .

De plus, on a :  $\chi(\overline{n}) = \chi(\overline{1} + \overline{1} + \dots + \overline{1}) = \chi(\overline{1})^n$ . Donc  $\chi(\overline{1})$  est une racine n-ième de l'unité dans  $\mathbb{C}$ . Il existe donc  $k \in \{0, \dots, n-1\}$  tel que  $\chi(\overline{1}) = e^{\frac{2ik\pi}{n}}$ .

On a alors, pour tout  $r: \chi(\overline{r}) = \chi(\overline{1})^r = e^{\frac{2ik\pi r}{n}} =: \chi_k(\overline{r})$ . On obtient donc les n représentations irréductibles de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  en considérant  $\chi_0,\ldots,\chi_{n-1}$  définis par

$$\begin{array}{cccc} \chi_k: & \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{C}^* \\ & \overline{r} & \longmapsto & \chi_k(\overline{r}) = e^{\frac{2ik\pi r}{n}}. \end{array}$$

C'est aussi la liste des caractères irréductibles de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .  $\chi_0$  est alors le caractère trivial de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .  $\square$ 

Remarque. L'ensemble  $\widehat{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}$  des caractères de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un groupe pour la loi

$$\chi_k \cdot \chi_{k'} = \chi_{k+k' \mod n}.$$

Le groupe  $\widehat{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}$  est cyclique d'ordre n, engendré par

$$\chi: \ \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{C}^*$$
 $\overline{r} \longmapsto \chi_k(\overline{r}) = e^{\frac{2i\pi r}{n}}.$ 

#### Nombre de représentations irréductibles de degré 1 2.7

10-10-2023

**Définition 2.7.1.** Soit G un groupe. Un **commutateur** de G est un élément de la forme :

$$xyx^{-1}y^{-1}$$
 avec  $x, y \in G$ .

**Définition 2.7.2.** Soit G un groupe. Le groupe dérivé de G, noté D(G) ou G' est le sous-groupe de G engendré par les commutateurs :

$$D(G):=\langle xyx^{-1}y^{-1},x,y\in G\rangle.$$

Remarque. D(G) est donc le plus petit sous-groupe de G contenant tous les commutateurs de G.

**Proposition 2.7.1.** Soit G un groupe.

- 1. On a  $D(G) = \{e\}$  si et seulement si G est abélien.
- 2. On a que  $D(G) \triangleleft G$ .
- 3. Soit  $H \triangleleft G$ . On a G/H est abélien si et seulement si  $D(G) \subset H$ .

Démonstration.

- 1. Si G est abélien, alors tous les commutateurs de G sont égaux à e et donc  $D(G) = \langle e \rangle = \{e\}$ . Réciproquement, si  $D(G) = \{e\}$ , alors tous les commutateurs de G valent e, i. e.  $\forall x, y \in G, xyx^{-1}y^{-1} = e$ , i. e.  $\forall x, y \in G, xy = yx$ , i. e. G est abélien.
- 2. D(G) est stable par tout automorphisme (on dit que D(G) est un sous-groupe caractéristique de G), car si  $f \in Aut(G)$ , on a :

$$\forall x, y \in G, f(xyx^{-1}y^{-1}) = f(x)f(y)f(x)^{-1}f(y)^{-1}$$

qui est encore un commutateur. Donc, a fortiori, D(G) est stable par tout automorphisme intérieur de G (i. e. les automorphismes de la forme  $f_g: G \longrightarrow G \longrightarrow G$  pour  $g \in G$ ). Donc  $D(G) \triangleleft G$ .

3. On a:

$$D(G) \subset H \iff \forall x, y \in G, xyx^{-1}y^{-1} \in H \iff \forall x, y \in G, xy(yx)^{-1} \in H$$
$$\iff \forall x, y \in G, Hxy = Hyx \iff \forall x, y \in G, HxHy = HyHx \iff \forall x, y \in G, \overline{xy} = \overline{yx},$$

où  $\overline{a} = Ha = aH$ , car  $H \triangleleft G$ . Donc G/H est abélien.

Remarque. On a donc G/D(G) est abélien.

Exercice 9. Déterminer  $D(\mathfrak{A}_3), D(\mathfrak{S}_3), D(\mathfrak{A}_4), D(\mathfrak{S}_4)$ .

Démonstration.

- 1.  $|\mathfrak{A}_3| = \frac{3!}{2} = 3$ , or 3 est premier, donc  $\mathfrak{A}_3$  est cyclique, donc abélien. Donc  $D(\mathfrak{A}_3) = \{e\}$ .
- 2. On a  $D(\mathfrak{S}_3) \triangleleft \mathfrak{S}_3$ . Or les seuls sous-groupes distingués de  $\mathfrak{S}_3$  sont  $\{id\}, \mathfrak{S}_3, \mathfrak{A}_3$ . Donc  $D(\mathfrak{S}_3) = \{e\}$  ou  $D(\mathfrak{S}_3) = \mathfrak{S}_3$  ou  $D(\mathfrak{S}_3) = \mathfrak{A}_3$ .

Or  $\mathfrak{S}_3$  n'est pas abélien, donc  $D(\mathfrak{S}_3) \neq \{id\}$ . De plus, la signature d'un commutateur est égale à 1, car la signature est un morphisme de groupes et donc, pour tous  $x, y \in G$ :

$$\varepsilon(xyx^{-1}y^{-1}) = \varepsilon(x)\varepsilon(y)\varepsilon(x^{-1})\varepsilon(y^{-1}) = \varepsilon(x)\varepsilon(x^{-1})\varepsilon(y)\varepsilon(y^{-1}) = \varepsilon(e)\varepsilon(e) = 1.$$

D'où  $D(\mathfrak{S}_3) \subset \mathfrak{A}_3$ . Donc  $D(\mathfrak{S}_3) = \mathfrak{A}_3$ .

3. Quels sont les sous-groupes distingués de  $\mathfrak{A}_4$ ?

Remarque. D'après le théorème de Galois,  $\mathfrak{A}_n$  est simple si et seulement si  $n \neq 4$ , i. e.  $\mathfrak{A}_n$  n'admet pas de sous-groupes distingués propres si et seulement si  $n \neq 4$ .

On en déduit que  $\mathfrak{A}_4$  n'est pas simple. Déterminons la partition de  $\mathfrak{A}_4$  en classes de conjugaison :

$$\mathfrak{A}_4 = \{e\} \cup \{3\text{-cycles}\} \cup \{\text{type } (2,2)\}.$$

Les types (2,2) de  $\mathfrak{A}_4$ , à savoir les produits de deux transpositions à support disjoint sont :

Le sous-groupe  $V=\{\mathrm{id},(12)(34),(13)(24),(14)(23)\}$  est distingué dans  $\mathfrak{A}_4$ , car stable par conjugaison :  $V \triangleleft \mathfrak{A}_4$ .

On montre que c'est le seul sous-groupe distingué propre de  $\mathfrak{A}_4$ .

On en déduit que  $D(\mathfrak{A}_4) = \{e\}$  ou  $D(\mathfrak{A}_4) = V$  ou  $D(\mathfrak{A}_4) = \mathfrak{A}_4$ . Or  $\mathfrak{A}_4$  n'est pas abélien, donc  $D(\mathfrak{A}_4) \neq \{e\}$ .

Considérons le groupe quotient  $\mathfrak{A}_4/V$ . Il est d'ordre

$$|\mathfrak{A}_4/V| = \frac{|\mathfrak{A}_4|}{|V|} = \frac{12}{4} = 3,$$

premier, donc est cyclique, donc est abélien. On en déduit que  $D(\mathfrak{A}_4) \subset V$ . Donc  $D(\mathfrak{A}_4) = V$ .

4. Extrait du cours de l'année 2022-2023.  $D(\mathfrak{S}_4) \triangleleft \mathfrak{S}_4$ , donc  $D(\mathfrak{S}_4) = \{e\}$  ou  $\mathfrak{A}_4$  ou  $\mathfrak{S}_4$ . On ne peut avoir  $D(\mathfrak{S}_4) \neq \{e\}$ , car  $\mathfrak{S}_4$  n'est pas abélien. De plus, le quotient  $\mathfrak{S}_4/\mathfrak{A}_4$  a pour ordre 2 premier, donc il est cyclique, donc abélien. Par le 3 de la proposition précédente, on a  $D(\mathfrak{S}_4) \subset \mathfrak{A}_4$ . Comme  $\mathfrak{A}_4 \subset D(\mathfrak{S}_4)$ , on conclut que ces groupes sont égaux.

#### Proposition 2.7.2.

Exercice 10. Montrer que, pour n > 4, on a  $D(\mathfrak{A}_n) = \mathfrak{A}_n$  et  $D(\mathfrak{S}_n) = \mathfrak{A}_n$ .

Remarque. On a  $\mathfrak{A}_n \subset D(\mathfrak{S}_n)$ , car les 3-cycles sont des commutateurs. En effet,

$$(abc) = \tau \sigma \tau^{-1} \sigma^{-1},$$

avec  $\tau = (bc)$  et  $\sigma = (ab)$ . Or,  $\mathfrak{A}_n$  est engendré par les 3-cycles. D'où  $\mathfrak{A}_n \subset D(\mathfrak{S}_n)$ .

 $D\acute{e}monstration$ . Puisque les commutateurs ont pour signature 1, on a donc  $D(\mathfrak{S}_n) \subset \mathfrak{A}_n$ . Donc  $D(\mathfrak{S}_n) = \mathfrak{A}_n$ . Enfin,  $D(\mathfrak{A}_n) \triangleleft \mathfrak{A}_n$ . Par le théorème de Galois,  $\mathfrak{A}_n$  est simple si et seulement si  $n \neq 4$ . Donc  $D(\mathfrak{A}_n) = \{e\}$  ou  $\mathfrak{A}_n$ . Or,  $\mathfrak{A}_n$  n'est pas abélien pour n > 4, donc  $D(\mathfrak{A}_n) \neq \{e\}$ . Donc  $D(\mathfrak{A}_n) = \mathfrak{A}_n$ .  $\square$ 

Remarque.  $\mathfrak{A}_4 \subset D(\mathfrak{S}_4)$  par la remarque précédente. Or  $D(\mathfrak{S}_4) \neq \mathfrak{S}_4$ , car  $D(\mathfrak{S}_4) \subset \mathfrak{A}_4$ . Donc  $D(\mathfrak{S}_4) = \mathfrak{A}_4$ .

**Proposition 2.7.3.** Soit  $f: G \longrightarrow G'$  un morphisme de groupes et soit H un sous-groupe distingué de G. Le morphisme f se factorise par la surjection canonique

$$\pi: G \longrightarrow G/H$$

(i. e. il existe un morphisme  $\psi: G/H \longrightarrow G$  tel que  $f = \psi \circ \pi$ ) si et seulement si  $H \subset \mathrm{Ker}(f)$ .

Démonstration. Si f se factorise, alors pour tout  $h \in H$ , on a

$$f(h) = (\psi \circ \varphi)(h) = \psi(\pi(h)) = \psi,$$

donc  $h \in \text{Ker}(f)$ , donc  $H \subset \text{Ker}(f)$ .

Réciproquement, si  $H \subset \operatorname{Ker}(f)$ , alors pour  $x \in G$ , f(x) ne dépend que de la classe xH de x. En effet, si xH = x'H, alors  $x^{-1}x' \in H$ . Or  $H \subset \operatorname{Ker}(f)$ , donc  $x^{-1}x' \in \operatorname{Ker}(f)$ , donc  $f(x^{-1}x') = e'$ , i. e.  $f(x)^{-1}f(x') = e'$ , i. e. f(x') = f(x). Donc la formule  $\psi(xH) = f(x)$  définit bien une application  $\psi: G/H \longrightarrow G'$  qui est bien un morphisme.

**Théorème 2.7.1.** Si G est un groupe fini, le nombre de ses (classes d'isomorphismes de) représentations irréductibles de degré 1 est égal à l'indice [G:D(G)] dans G.

Démonstration. Soit  $\rho$  une représentation irréductible de degré 1 de G et  $\chi$  le caractère (linéaire) de degré 1 associé ( $\chi = \rho$ ):

$$\chi: G \longrightarrow \mathbb{C}^*$$
.

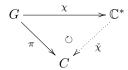
On a  $\chi(G) \subset \mu_n(\mathbb{C})$ , où n = |G|.

Puisque  $(\mathbb{C}^*, \times)$  est un groupe abélien, on a donc que  $\chi(G)$  est abélien. D'après le premier théorème d'isomorphisme, on a :

$$G/\operatorname{Ker}(\chi) \simeq \operatorname{Im}(\chi) = \chi(G).$$

On en déduit que le quotient  $G/\operatorname{Ker}(\chi)$  est abélien. D'après le 3 de la proposition sur les groupes dérivés 2.7.1, cela entraı̂ne que  $D(G) \subset \operatorname{Ker}(\chi)$ .

On en déduit par la proposition 2.7.3 que le morphisme  $\chi$  se factorise par G/D(G):



Il y a donc une bijection entre l'ensemble des représentations irréductibles de degré 1 de G et l'ensemble des représentations irréductibles de degré 1 de G/D(G):

$$\begin{array}{cccc} {}^{\check{}} : & \{ \text{rep. irr\'eductibles de degr\'e 1 de } G \} & \longrightarrow & \{ \text{rep. irr\'eductibles de degr\'e 1 de } G/D(G) \} \\ & \chi & \longmapsto & \check{\chi}. \end{array}$$

Remarque. C'est une bijection, car si  $\psi: G/D(G) \longrightarrow \mathbb{C}^*$  est une représentation irréductible de degré 1 de G/D(G), alors  $\chi: \psi \circ \pi: G \longrightarrow \mathbb{C}^*$  est une représentation irréductible de degré 1 de G et  $\check{\chi} = \psi$ .

Or G/D(G) est abélien, donc toutes ses représentations irréductibles sont de degré 1. Il y en a le nombre de classes de conjugaison de G/D(G), i. e. |G/D(G)|, car G/D(G) est abélien, i. e. [G:D(G)].

**Application** Quel est le nombre de classes d'isomorphismes de représentations irréductibles de degré 1 du groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  pour  $n \geq 3$ ?

On a  $D(\mathfrak{S}_n) = \mathfrak{A}_n$  pour  $n \geq 3$ . Or  $[\mathfrak{S}_n : \mathfrak{A}_n] = 2$ . Donc  $[\mathfrak{S}_n : D(\mathfrak{S}_n)] = 2$ .  $\mathfrak{S}_n$  admet donc deux représentations irréductibles de dimension 1 (à isomorphisme près).

## **Exercices**

Exercice 11. On considère le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  avec  $n \geq 2$ .

11-10-2023

- 1. Soit  $\rho: \mathfrak{S}_n \longrightarrow \mathbb{C}^*$  un morphisme de groupes.
  - (a) Montrer que  $\mathfrak{S}_n$  est engendré par les transpositions.
  - (b) Si  $\tau$  est une transposition, montrer que  $\rho(\tau) = \pm 1 \in \{1, -1\}$ .
  - (c) Montrer que si  $\tau$  et  $\tau'$  sont deux transpositions de  $\mathfrak{S}_n$ , alors  $\rho(\tau) = \rho(\tau')$ .
  - (d) En déduire que les seules représentations de degré 1 de  $\mathfrak{S}_n$  sont le représentation triviale et la signature.
- 2. On considère le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_3$ .
  - (a) Montrer que  $\mathfrak{S}_3$  admet une unique représentation linéaire irréductible de degré 2.
  - (b) Montrer que la transposition  $\tau = (2\ 3)$  et le 3-cycle  $\sigma = (1\ 2\ 3)$  engendrent à elles deux  $\mathfrak{S}_3$  et que  $\sigma \tau = \tau \sigma^2$ .
  - (c) Soit  $\rho: \mathfrak{S}_3 \longrightarrow GL(V)$  une représentation linéaire irréductible de degré 2 de  $\mathfrak{S}_3$ .
    - i. Déterminer les valeurs propres possibles de l'endomorphisme  $\rho_{\sigma}$ .

- ii. Soit  $x \in V$  un vecteur propre de  $\rho_{\sigma}$ . Montrer que  $\rho_{\tau}(x)$  est un vecteur propre de  $\rho_{\sigma}$ . En déduire que le sous-espace vectoriel  $\operatorname{Vect}(x, \rho_{\tau}(x))$  est stable par la représentation  $\rho$  et qu'il est égal à V.
- iii. Déterminer les matrices de  $\rho_{\sigma}$  et  $\rho_{\tau}$  dans la base  $\mathcal{B} = (x, \rho_{\tau}(x))$ .
- iv. On note  $\chi$  le caractère de la représentation  $\rho$ . Quelles sont les valeurs prises par  $\chi$ ? Montrer que  $\chi$  est irréductible.
- (d) Dresser la table des caractères irréductibles du groupe  $\mathfrak{S}_3$ .

#### Correction.

1. (a) Toute permutation peut s'écrire comme produit de cycles (à supports disjoints). De plus, tout cycle  $(i_1 \ldots i_r)$  s'écrit comme produit de transpositions :

$$(i_1 \ldots i_r) = (i_1 \ i_2)(i_2 \ i_3) \ldots (i_{r-1} \ i_r).$$

En conclusion, toute permutation peut s'écrire comme produit de transpositions :  $\mathfrak{S}_n$  est bien engendré par les transpositions.

(b) Puisque  $\tau$  est une transposition, on a  $\tau \circ \tau = \tau^2 = id$ . On a :

$$1 = \rho(\mathrm{id}) = \rho(\tau \circ \tau) = \rho(\tau)\rho(\tau) = \rho(\tau)^2$$

Donc  $\rho(\tau)$  est une racine carrée de 1 dans  $\mathbb{C}$ , d'où  $\rho(\tau) = 1$  ou  $\rho(\tau) = -1$ 

(c) Puisque deux permutations de  $\mathfrak{S}_n$  sont conjuguées entre elles si et seulement si elles ont le même type, on en déduit que les transpositions (qui sont des permutations de type (2)) sont conjuguées dans  $\mathfrak{S}_n$ . Il existe donc  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  telle que :

$$\tau' = \sigma \tau \sigma^{-1}$$
.

D'où

$$\rho(\tau') = \rho(\sigma\tau\sigma^{-1}) = \rho(\sigma)\rho(\tau)\rho(\sigma^{-1}) = \rho(\sigma)\rho(\sigma^{-1})\rho(\tau),$$

car  $(\mathbb{C}^*, \times)$  est abélien.

Donc  $\rho(\tau') = \rho(\tau)$ .

(d) Ou bien  $\rho(\tau) = 1$  pour toute transposition de  $\mathfrak{S}_n$  et alors on aura que  $\rho(\sigma) = 1$  pour tout  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  et  $\rho : \begin{matrix} \mathfrak{S}_n & \longrightarrow & \mathbb{C}^* \\ \sigma & \longmapsto & 1 \end{matrix}$  est alors la représentation triviale.

Ou bien  $\rho(\tau) = -1$  pour toute transposition de  $\mathfrak{S}_n$  et alors  $\rho = \varepsilon$  est le morphisme signature.

2. (a) La partition de  $\mathfrak{S}_3$  en classes de conjugaison est la suivante :  $\{\{id\}, \{\text{transpositions}\}, \{3\text{-cycles}\}\}$ . On en déduit que  $\mathfrak{S}_3$  admet 3 représentations irréductibles (à isomorphisme près). De plus, d'après la formule de Burnside, on a

$$\sum_{W \in \operatorname{Irr}(\mathfrak{S}_3)} (\dim(W))^2 = |\mathfrak{S}_3|.$$

De plus,  $\mathfrak{S}_3$  admet exactement deux représentations irréductibles de degré 1. D'où

$$1^2 + 1^2 + d^2 = 6.$$

où d est le degré de la représentation irréductible non de degré 1 de  $\mathfrak{S}_3$ . D'où d=2. En conclusion,  $\mathfrak{S}_3$  admet 3 représentation irréductibles : deux de degré 1 et une de degré 2.

(b) Posons  $H = \langle \tau, \sigma \rangle$  le sous-groupe de  $\mathfrak{S}_3$  engendré par  $\tau$  et  $\sigma$ . On a  $\tau^2 = e \in H$ ,  $\tau \in H$ ,  $\sigma \in H$ ,  $\sigma^2 = (1\ 3\ 2)$ ,  $\sigma\tau = (1\ 2) \in H$ ,  $\tau\sigma = (1\ 3) \in H$ . Conclusion :  $H = \mathfrak{S}_3$ , donc  $\tau$  et  $\sigma$  engendrent  $\mathfrak{S}_3$ . (c) i. Puisque  $\sigma$  est un 3-cycle, c'est donc un élément de  $\mathfrak{S}_3$  d'ordre 3 et donc on a  $\sigma^3 = e$ . D'où id $_V = \rho(e) = \rho(\sigma^3) = \rho_{\sigma^3} = \rho(\sigma)^3 = \rho_{\sigma}^3$ . D'où

$$\rho_{\sigma}^3 - \mathrm{id}_V = 0.$$

Donc  $\rho_{\sigma}$  est une racine du polynôme  $X^3-1$ . Le polynôme **minimal** m de  $\rho_{\sigma}$  est donc un diviseur de  $X^3-1$  et les racines de  $m_{\rho_{\sigma}}$  sont précisément les valeurs propres de  $\rho_{\sigma}$ . Les valeurs propres de  $\rho_{\sigma}$  sont donc les racines cubiques de l'unité dans  $\mathbb{C}$ , à savoir appartiennent à  $\{1,j,j^2\}$ , avec  $j=e^{\frac{2i\pi}{3}}=-\frac{1}{2}+i\frac{\sqrt{3}}{2}$ .

ii. Notons  $\lambda \in \{1, j, j^2\}$  la valeur propre de  $\rho_{\sigma}$  associée au vecteur propre x. On a :

$$\rho_{\sigma}(\rho_{\tau}(x)) = (\rho_{\sigma} \circ \rho_{\tau})(x) = \rho_{\sigma\tau}(x) = \rho_{\tau\sigma^{2}}(x) = (\rho_{\tau} \circ \rho_{\sigma^{2}})(x)$$
$$= \rho_{\tau}(\rho_{\sigma}(\underbrace{\rho_{\sigma}(x)}_{\lambda x})) = \lambda^{2}\rho_{\tau}(x).$$

Donc  $\rho_{\tau}(x)$  est un vecteur propre de  $\rho_{\sigma}$  pour la valeur propre  $\lambda^2$ .

Posons  $W := \operatorname{Vect}(x, \rho_{\tau}(x))$  et montrons que W est stable par la représentation  $\rho$ . On doit montrer que  $\forall g \in \mathfrak{S}_3, \rho_q(W) \subset W$ .

Or  $\mathfrak{S}_3 = \langle \tau, \sigma \rangle$ . Il suffit donc de montrer que  $\rho_{\tau}(W) \subset W$  et  $\rho_{\sigma}(W) \subset W$ .

D'une part, on a :  $\rho_{\tau}(x) \in W$  (évident) et  $\rho_{\tau}(\rho_{\tau}(x)) = \rho_{\tau^2}(x) = \rho_e(x) = \mathrm{id}(x) = x \in V$  et donc  $\rho_{\tau}(W) \subset W$ .

D'autre part :  $\rho_{\sigma}(x) = \lambda x \in W$  et  $\rho_{\sigma}(\rho_{\tau}(x)) = \lambda^2 \rho_{\tau}(x) \in W$ . Donc  $\rho_{\sigma}(W) \subset W$ .

Enfin, par irréductibilité de la représentation  $\rho$  d'espace V, on en déduit, puisque W est un sous-espace vectoriel de V stable par  $\rho$ , que W=V.

iii. Remarquons que le vecteur propre x de  $\rho_{\tau}$  ne peut avoir pour valeur propre  $\lambda = 1$ , car sinon la droite engendrée par le vecteur  $x + \rho_{\tau}(x)$  serait invariante par la représentation  $\rho$ , ce qui contredirait l'irréductibilité de  $\rho$ .

En effet, si  $y = x + \rho_{\tau}(x)$  et si  $\lambda = 1$ , alors

$$\rho_{\tau}(g) = \rho_{\tau}(x + \rho_{\tau}(x)) = \rho_{\tau}(x) + \rho_{\tau^2}(x) = \rho_{\tau}(x) + x = y$$

et

$$\rho_{\sigma}(y) = \rho_{\sigma}(x + \rho_{\tau}(x)) = \rho_{\sigma}(x) + \rho_{\sigma\tau}(x) = \lambda x + \rho_{\sigma}(\rho_{\tau}(x))$$
$$= \lambda x + \lambda^{2} \rho_{\tau}(x) \underset{\lambda=1}{=} x + \rho_{\tau}(x) = y.$$

Quitte à remplacer x par  $\rho_{\tau}(x)$ , on peut supposer que  $\lambda = j$  (car si x est vecteur propre de  $\rho_{\sigma}$  de valeur propre  $\lambda$ , alors  $\rho_{\tau}(x)$  est vecteur propre de  $\rho_{\sigma}$  de valeur propre  $\lambda^2$ ). On calcule  $\rho_{\sigma}(x) = jx$  et  $\rho_{\sigma}(\rho_{\tau}(x)) = j^2 \rho_{\tau}(x)$ . D'où

$$\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(\rho_{\sigma}) = \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix}.$$

De même, on a  $\rho_{\tau}(x) = \rho_{\tau}(x)$  et  $\rho_{\tau}(\rho_{\tau}(x)) = \rho_{\tau^2}(x) = x$ , d'où

$$\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(\rho_{\tau}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

iv.

$$\chi: \mathfrak{S}_{3} \longrightarrow \mathbb{C}^{*}$$

$$g \longmapsto \operatorname{Tr}(\rho_{g})$$

$$e \longmapsto \operatorname{Tr}(\operatorname{id}) = 2$$

$$\tau \longmapsto \operatorname{Tr}(\operatorname{Mat}(\rho_{\tau})) = 0$$

$$\sigma \longmapsto \operatorname{Tr}(\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(\rho_{\sigma})) = j^{2} + j = -1.$$

On a

$$\langle \chi, \chi \rangle = \frac{1}{|\mathfrak{S}_3|} \sum_{g \in \mathfrak{S}_3} \overline{\chi(g)} \chi(g) = \frac{1}{6} (2^2 + 3 \times 0^2 + 2 \times (-1)^2) = \frac{6}{6} = 1.$$

Remarque (Personnelle). 3 correpond au nombre de transpositions dans  $\mathfrak{S}_3$  et 2 correspond au nombre de 3-cycles. Puisque les transpositions (respectivement les 3-cycles) sont conjugués dans  $\mathfrak{S}_3$ , la valeur de  $\rho_g$  et donc de  $\chi(g)$  est identique pour chaque transposition (respectivement pour chaque 3-cycle), donc on multiplie par 3 (respectivement par 2).

Donc  $\chi$  est bien un caractère **irréductible** de  $\mathfrak{S}_3$ .

(d) On a

$$\rho_0: \ \mathfrak{S}_3 \ \longrightarrow \ \mathbb{C}^* \ \text{et } \chi_0 = \rho_0,$$

$$\rho_{\varepsilon}: \ \mathfrak{S}_3 \ \longrightarrow \ \mathbb{C}^* \ \text{et } \chi_{\varepsilon} = \rho_{\varepsilon},$$

$$\sigma: \ \mathfrak{S}_3 \ \longrightarrow \ GL_2(\mathbb{C})$$

$$\tau = (1\ 2) \ \longmapsto \ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \ \text{avec pour caractère } \chi.$$

$$\sigma = (1\ 2\ 3) \ \longmapsto \ \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix}$$

On obtient la table des caractères suivante :

$\mathfrak{S}_3$	e	$(1\ 2)_3$	$(1\ 2\ 3)_2$
$\chi_0$	1	1	1
$\chi_{\varepsilon}$	1	-1	1
χ	2	0	-1

16-10-2023 Exercice 12. Montrer que si  $\sigma \in \mathfrak{A}_n$ , alors les conjugués de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_n$  forment une (respectivement deux) classe(s) de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_n$  s'il existe une permutation impaire commutant à  $\sigma$  (respectivement sinon (c'est-à-dire s'il n'existe pas de permutation impaire)).

Démonstration.

Remarque. La classe de conjugaison dans  $\mathfrak{S}_n$  et dans  $\mathfrak{A}_n$  de  $\sigma$  est :

$$\operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma) = \{\tau\sigma\tau^{-1}, \tau \in \mathfrak{S}_n\} \text{ et } \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma) = \{\tau\sigma\tau^{-1}, \tau \in \mathfrak{A}_n\}.$$

On peut faire agir le groupe  $\mathfrak{S}_n$  sur lui-même par conjugaison :

$$\mathfrak{S}_n \times \mathfrak{S}_n \longrightarrow \mathfrak{S}_n 
(\sigma, \tau) \longmapsto \sigma \cdot \tau = \sigma \tau \sigma^{-1}.$$

Si  $\tau \in \mathfrak{S}_n$ , alors :

$$\operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_n}(\tau) := \{\sigma \cdot \tau, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} = \{\sigma\tau\sigma^{-1}, \sigma \in \mathfrak{S}_n\} = \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_n}(\tau).$$

$$\operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_n}(\tau) = \{ \sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma \cdot \tau = \tau \} = \{ \sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma \tau \sigma^{-1} = \tau \}$$
$$= \{ \sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma \tau = \tau \sigma \} = \operatorname{centralisateur}_{\mathfrak{S}_n}(\tau).$$

On a

$$\sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_n}(\tau) = [\mathfrak{S}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_n}(\tau)].$$

On peut aussi faire agir le groupe alterné  $\mathfrak{A}_n$  sur lui-même par conjugaison :

$$\mathfrak{A}_n \times \mathfrak{A}_n \longrightarrow \mathfrak{A}_n \\
(\sigma, \tau) \longmapsto \sigma \tau \sigma^{-1}.$$

Si  $\tau \in \mathfrak{A}_n$ , alors

$$\operatorname{Orb}_{\mathfrak{A}_n}(\tau) = \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{A}_n}(\tau)$$

et

$$\operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\tau) = \operatorname{centralisateur}_{\mathfrak{A}_n}(\tau)$$

et on a:

$$\sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{A}_n}(\tau) = [\mathfrak{A}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\tau)].$$

Soit  $\sigma \in \mathfrak{A}_n$ . Supposons qu'il n'existe pas de permutation impaire qui commute avec  $\sigma$ . Alors  $\operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma) = \operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma)$ .

D'où

$$\sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma) = [\mathfrak{S}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma)] = [\mathfrak{S}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma)]$$
$$= [\mathfrak{S}_n : \mathfrak{A}_n] \times [\mathfrak{A}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma)] = 2 \times [\mathfrak{A}_n : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma)] = \sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma).$$

Si  $\operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma)$  est d'indice  $\geq 2$  dans  $\operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma)$ , alors  $\operatorname{Stab}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma) \geq \sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma)$ , d'où l'égalité, car  $\operatorname{Orb}_{\mathfrak{A}_n}(\sigma) \subset \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_n}(\sigma)$ .

Exercice 13 (Problème donné au partiel en octobre 2022).

- 1. Combien le groupe  $\mathfrak{S}_n$  admet de classes d'isomorphismes de représentations irréductibles?
- 2. On fait agir  $\mathfrak{S}_4$  sur lui-même par conjugaison et on considère le 3-cycle  $\sigma = (1 \ 2 \ 3)$  dans  $\mathfrak{S}_4$ .
  - (a) Quel est l'ordre du stabilisateur de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$ ?
  - (b) En déduire qu'il n'existe pas de permutation impaire qui commute avec  $\sigma$ .
  - (c) En déduire que les conjugués de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  forment deux classes de conjugaison de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$ .
- 3. Combien A4 admet-il de classes d'isomorphisme de représentations irréductibles?
- 4. Soit  $K = \{e, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}.$ 
  - (a) Montrer que K est un sous-groupe distingué de  $\mathfrak{A}_4$ .
  - (b) Montrer que K est isomorphe au groupe de Klein.
  - (c) Le groupe quotient  $\mathfrak{A}_4/K$  est-il abélien?
  - (d) Déterminer le sous-groupe dérivé  $D(\mathfrak{A}_4)$  de  $\mathfrak{A}_4$ .
  - (e) En déduire le nombre de représentations irréductibles de degré 1 (à isomorphisme près) de  $\mathfrak{A}_4$  et celui de degré supérieur.
- 5. Soit  $\chi$  un caractère linéaire  $\mathfrak{A}_4$ , i. e. un morphisme de groupes de  $\mathfrak{A}_4$  et à valeurs dans  $\mathbb{C}^*$ . 17-10-2023
  - (a) Montrer que le morphisme  $\chi$  se factorise par  $\mathfrak{A}_4/D(\mathfrak{A}_4)$ , i. e. qu'il existe un morphisme  $\check{\chi}:\mathfrak{A}_4/D(\mathfrak{A}_4)\longrightarrow \mathbb{C}^*$  tel que  $\check{\chi}\circ\pi=\chi$ .
  - (b) En déduire que  $\chi(\tau)$  est d'ordre divisant 3 pour tout  $\tau \in \mathfrak{A}_4$ .

- (c) En déduire les caractères de degré 1, i. e. les représentations de degré 1, de  $\mathfrak{A}_4$ .
- 6. Soit  $\rho: \mathfrak{A}_4 \longrightarrow GL(V)$  la représentation de permutation associée à l'action naturelle de  $\mathfrak{A}_4$  sur  $\{1,2,3,4\}$ . On rappelle que l'espace V de cette représentation est  $\mathbb{C}^4$  muni de l'action de  $\mathfrak{A}_4$  définie, dans la base canonique  $(e_1,e_2,e_3,e_4)$  par  $\sigma \cdot e_i = e_{\sigma(i)}$  pour tout  $\sigma \in \mathfrak{A}_4$ .
  - (a) Montrer que V se décompose sous la forme  $V' \oplus W$  où V' est la droite engendrée par le vecteur  $v' = e_1 + e_2 + e_3 + e_4$  et W est l'hyperplan d'équation  $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0$ .
  - (b) Montrer que les sous-espaces vectoriels V' et W sont stables par la représentation  $\rho$ .
  - (c) Soient  $\chi_V$ ,  $\chi_{V'}$  et  $\chi_W$  les caractères respectivement des représentations V, V' et W. Montrer que  $\chi_V = \chi_{V'} + \chi_W$ .
  - (d) Rappeler que vaut le caractère d'une représentation de permutation. En déduire les valeurs de  $\chi_V$  sue les classes de conjugaison de  $\mathfrak{A}_4$ .
  - (e) Montrer que  $\chi_{V'}$  est le caractère trivial et en déduire les valeurs du caractère  $\chi_W$ .
  - (f) Montrer que le caractère  $\chi_W$  est irréductible.

#### Démonstration.

1. La partition de  $\mathfrak{S}_4$  en classes de conjugaison est la suivante (car deux permutations de  $\mathfrak{S}_4$  sont conjuguées si et seulement si elles ont le même type). Dans  $\mathfrak{S}_4$ , on a :

$$\mathfrak{S}_4 = \underbrace{\operatorname{Conjug(id)}}_{= \{ \operatorname{id} \}} \cup \underbrace{\operatorname{Conjug((1\ 2))}}_{\operatorname{transpositions}, \sharp = 6} \cup \underbrace{\operatorname{Conjug((1\ 2\ 3))}}_{\operatorname{3-cycles}, \sharp = 8} \cup \underbrace{\operatorname{Conjug((1\ 2)(3\ 4))}}_{\operatorname{type}\ (2,2), \sharp = 3} \cup \underbrace{\operatorname{Conjug((1\ 2\ 3\ 4))}}_{\operatorname{4-cycles}, \sharp = 6}.$$

Le nombre de représentations irréductibles de  $\mathfrak{S}_4$  est égal au nombre de ses classes de conjugaison, à savoir 5.

2. (a) On a

$$[\mathfrak{S}_4 : \operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)] = \sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \sharp \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \sharp \{3 \text{-cycles de } \mathfrak{S}_4\}.$$

D'où

$$|\mathrm{Stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)| = \frac{|\mathfrak{S}_4|}{\sharp \operatorname{Orb}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)} = \frac{24}{8} = 3.$$

Remarque. Le nombre de r-cycles dans  $\mathfrak{S}_n$   $(r \leq n)$  est égal à :

$$\frac{A_n^r}{r} = \frac{n!}{r(n-r)!}.$$

Par exemple, le nombre de 3-cycles dans  $\mathfrak{S}_4$  est

$$\frac{4!}{3 \times 1!} = 8.$$

- (b) Le stabilisateur de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  est le centralisateur de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  (dans ce cas précis), à savoir l'ensemble des permutations de  $\mathfrak{S}_4$  qui commutent avec  $\sigma$ . Or :
  - e commute avec  $\sigma$ ;
  - $\sigma$  commute avec  $\sigma$ ;
  - $\sigma^{-1} = \sigma^2$  commute avec  $\sigma$ .

Puisque  $\operatorname{Stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)$  est d'ordre 3, on a donc :

$$\mathrm{Stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \{e, \sigma, \sigma^2\}.$$

Or les permutations  $e, \sigma, \sigma^2$  sont toutes paires, d'où le résultat.

(c) On a

$$Conjug_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \{3 - cycles \ de \ \mathfrak{S}_4\} = \{(1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2), (1\ 2\ 4), (1\ 4\ 2), (1\ 3\ 4), (1\ 4\ 3), (2\ 3\ 4), (2\ 4\ 3)\}.$$

Cette classe de conjugaison dans  $\mathfrak{S}_4$  se décompose en deux classes de conjugaison dans  $\mathfrak{S}_4$  en quatre éléments chacune.

$$\text{Conjug}_{\mathfrak{A}_4}((1\ 2\ 3)) = \{(1\ 2\ 3), (1\ 4\ 2), (1\ 3\ 4), (2\ 4\ 3)\}$$

et

$$Conjug_{\mathfrak{S}_4}((1\ 3\ 2)) = \{(1\ 3\ 2), (1\ 2\ 4), (1\ 4\ 3), (2\ 3\ 4)\}.$$

Remarque. En revanche, les types (2,2) constituent une classe de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_4$ , car il existe une permutation impaire qui commute avec  $(1\ 2)(3\ 4)$ , à savoir  $(1\ 2)$ .

3. On a:

$$\mathfrak{A}_4 = \{\text{permutations paires de } \mathfrak{S}_4\} = \{\text{id}\} \cup \{3\text{-cycles}\} \cup \{\text{type } (2,2)\}$$
$$= \text{Conjug}_{\mathfrak{A}_4}(\text{id}) \cup \text{Conjug}_{\mathfrak{A}_4}((1\ 2\ 3)) \cup \text{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}((1\ 3\ 2)) \cup \text{Conjug}_{\mathfrak{A}_4}((1\ 2\ 3)).$$

 $\mathfrak{A}_4$  admet donc 4 représentations irréductibles à isomorphisme près.

- 4. Ceci est ma rédaction personnelle des questions, car elles n'étaient pas corrigées par écrit en classe.
  - (a) K contient l'élément neutre ainsi que toutes les permutations de type (2,2). On sait que dans  $\mathfrak{S}_n$ , deux permutations sont conjuguées si et seulement si elles ont le même type. Cela implique que K est stable par conjugaison. Donc il est distingué dans  $\mathfrak{S}_n$ .
  - (b) Merci à Abdoulaye pour son aide à la rédaction de cette question! Il existe deux groupes d'ordre 4 à isomorphisme près : le groupe cyclique  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  et le groupe de Klein. Les éléments de K sont tous d'ordre 2 (sauf l'élément neutre). En effet, comme toute transposition est d'ordre 2, le produit de deux permutations est d'ordre ppcm(2,2) = 2. Il est forcément isomorphe au groupe de Klein.
  - (c) Le quotient  $\mathfrak{A}_4/K$  est d'ordre  $\frac{|\mathfrak{A}_4|}{|K|} = \frac{12}{4} = 3$ . Comme 3 est premier, le quotient  $\mathfrak{A}_4/K$  est cyclique, donc abélien.
  - (d) On a d'une part  $K \subset D(\mathfrak{A}_4)$ . D'autre part,  $K \triangleleft D(\mathfrak{A}_4)$ . Par la proposition 2.7.1, comme  $\mathfrak{A}_4/K$  est abélien,  $D(\mathfrak{A}_4) \subset K$ . Par conséquent,  $D(\mathfrak{A}_4) = K$ .
  - (e) Par le théorème 2.7.1, comme  $\mathfrak{A}_4$  est un groupe fini, le nombre de ses représentations irréductibles de degré 1 est égal à l'indice  $[\mathfrak{A}_4:D(\mathfrak{A}_4)]$  dans  $\mathfrak{A}_4$ . Or  $D(\mathfrak{A}_4)=K$ . Par conséquent,

$$[\mathfrak{A}_4:D(\mathfrak{A}_4)]=\frac{|\mathfrak{A}_4|}{|K|}=\frac{12}{4}=3,$$

ce qui implique qu'il y a trois représentations irréductibles de degré 1 dans  $\mathfrak{A}_4$ .

De plus, le nombre de représentations irréductibles de  $\mathfrak{A}_4$  est égal au nombre de ses classes de conjugaison. On a va précédemment qu'il y a quatre classes de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_4$ . De plus, par la formule de Burnside, on a

$$\sum_{W \in Irr(\mathfrak{A}_4)} \dim(W)^2 = |\mathfrak{A}_4| = 12.$$
 (2.2)

On a trois représentations de degré 1 et une représentation de degré supérieur d. L'égalité 2.2 devient :

$$1^2 + 1^2 + 1^2 + d^2 = 12.$$

ce qui donne  $d^2 = 9$ . On obtient ainsi d = 3.

5. (a) Le morphisme  $\chi$  se factorise par  $\pi$  si et seulement si  $\text{Ker}(\chi)$  contient  $D(\mathfrak{A}_4)$  (cf proposition 2.7.3). Or, d'après le premier théorème d'isomorphisme, on a :

$$\mathfrak{A}_4/\operatorname{Ker}(\chi) \simeq \operatorname{Im}(\chi) = \chi(\mathfrak{A}_4) \subset \mathbb{C}^*,$$

on en déduit que  $\operatorname{Im}(\chi)$  est abélien (car tout sous-groupe d'un groupe abélien est abélien), et donc que le quotient  $\mathfrak{A}_4/\operatorname{Ker}(\chi)$  est abélien (en tant que groupe isomorphe à un groupe abélien). Or, si G est un groupe et H un sous-groupe distingué de G, alors le quotient G/H est abélien si et seulement si  $D(G) \subset H$ . On en déduit donc que  $\operatorname{Ker}(\chi)$  contient le sous-groupe dérivé de  $\mathfrak{A}_4$ . En conclusion, le morphisme  $\chi$  se factorise par  $\mathfrak{A}_4/D(\mathfrak{A}_4)$ .

- (b) Soit  $\tau \in \mathfrak{A}_4$ . Considérons  $\pi(\tau) = \overline{\tau} \in \mathfrak{A}_4/D(\mathfrak{A}_4)$ . Puisque D = K, alors  $|\mathfrak{A}_4/D(\mathfrak{A}_4)| = \frac{|\mathfrak{A}_4|}{|K|} = \frac{12}{4} = 3$ . Par le théorème de Lagrange,  $\overline{\tau}$  est donc d'ordre divisant 3, i. e.  $(\overline{\tau})^3 = \overline{e}$ . D'où  $\check{\chi}(\overline{e}) = \check{\chi}(\overline{\tau}^3) = (\check{\chi}(\tau))^3$ . Donc  $\chi(\overline{\tau})$  est d'ordre divisant 3, i. e.  $\check{\chi}(\pi(\tau))$  est d'ordre divisant 3.
- (c) On rappelle que  $\mathfrak{A}_4$  comprend 4 classes de conjugaison :

$$\begin{aligned} \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}(e) &= \{e\}; \\ \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}((1\ 2)(3\ 4)) &= \operatorname{type}\ (2,2); \\ \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}((1\ 2\ 3)); \\ \operatorname{Conjug}_{\mathfrak{S}_4}((1\ 3\ 2)). \end{aligned}$$

D'autre part, on a :

$$\pi((1\ 2)(3\ 4)) = \overline{(1\ 2)(3\ 4)} = (1\ 2)(3\ 4)D(\mathfrak{A}_4) = \overline{e},$$

 $car (1 \ 2)(3 \ 4) \in D(\mathfrak{A}_4).$ 

D'où  $\check{\chi} \circ \pi((1\ 2)(3\ 4)) = \check{\chi}(\overline{e}) = 1$ , donc  $\chi((1\ 2)(3\ 4)) = 1$ . Puisque les racines cubiques de l'unité dans  $\mathbb C$  sont  $1,\ j$  et  $j^2$ , où  $j = e^{\frac{2i\pi}{3}} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ , les caractères de degré 1 de  $\mathfrak{A}_4$  sont donc :

$$\chi_0: \mathfrak{A}_4 \longrightarrow \mathbb{C}^*$$

$$\tau \longmapsto 1,$$

$$\chi_1: \mathfrak{A}_4 \longrightarrow \mathbb{C}^*$$

$$\mathrm{id} \longmapsto 1$$

$$(1\ 2)(3\ 4) \longmapsto 1$$

$$(1\ 2\ 3) \longmapsto j$$

$$(1\ 3\ 2) \longmapsto j^2,$$

$$\chi: \mathfrak{A}_4 \longrightarrow \mathbb{C}^*$$

$$\mathrm{id} \longmapsto 1$$

$$(1\ 2)(3\ 4) \longmapsto 1$$

$$(1\ 2\ 3) \longmapsto j^2$$

$$(1\ 3\ 2) \longmapsto j$$

et de même sur les classes de conjugaison.

- 6. (a) On a  $V' \cap W = \{0\}$ . En effet, si  $v \in V' \cap W$ , alors il existe  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $v = \lambda v' = \lambda e_1 + \cdots + \lambda e_4$ , et on a également :  $\lambda + \lambda + \lambda + \lambda = 0$ . D'où  $\lambda = 0$  et donc  $v = 0_{\mathbb{C}^4}$ . De plus,  $\dim(V') = 1$  et  $\dim(W) = 3$ , d'où  $\dim(V') + \dim(W) = 4 = \dim(V) = \dim(\mathbb{C}^4)$ . Donc  $V = V' \oplus W$ .
  - (b) Montrons que, pour tout  $\tau \in \mathfrak{A}_4$ , on a  $\rho_{\tau}(V') \subset V'$  et  $\rho_{\tau}(W) \subset W$ , i. e.  $\forall \tau \in \mathfrak{A}_4, \forall v \in V', \rho_{\tau}(v) \in V'$  et  $\forall \tau \in \mathfrak{A}_4, \forall w \in W, \rho_{\tau}(w) \in W$ . Soient  $\tau \in \mathfrak{A}_4$ . Il existe donc  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $v = \lambda v' = \lambda e_1 + \cdots + \lambda e_4$ . On a

$$\rho_{\tau}(v) = \rho_{\tau}(\lambda v') = \lambda \rho_{\tau}(v') = \lambda \rho_{\tau}(e_1 + \dots e_4) = \lambda(\rho_{\tau}(e_1) + \dots + \rho_{\tau}(e_4)) = \lambda(e_{\tau(1)} + \dots + e_{\tau(4)}) = \lambda v',$$

car  $\tau$  est un élément de  $\mathfrak{A}_4$ . Conclusion :  $\rho_{\tau}(v) \in V'$ .

Soient  $\tau \in \mathfrak{A}_4$  et  $w \in W$ . Posons  $w = \sum_{i=1}^4 w_i e_i$ . On a

$$\rho_{\tau}(w) = \rho_{\tau} \left( \sum_{i=1}^{4} w_i e_i \right) = \sum_{i=1}^{4} w_i \rho_{\tau}(e_i) = \sum_{i=1}^{4} w_i e_{\tau(i)}.$$

Donc  $\rho_{\tau}(w) \in W$ , car  $w_1 + \cdots + w_4 = 0$  (car  $w \in W$ ). Conclusion : W est stable par la représentation  $\rho$ .

- (c) En effet, puisque  $V = V' \oplus W$  et que V' et W' sont stables par  $\rho$ , on obtient le résultat.
- (d) Puisque  $\rho$  est la représentation de permutations de  $\mathfrak{A}_4$ , on en déduit que, pour tout  $\tau \in \mathfrak{A}_4$ , la trace de  $\rho_{\tau}$ , i. e.  $\chi_V(\tau)$ , est égale au nombre de points fixes de  $\tau$  agissant sur  $\{1,2,3,4\}$ . On a donc  $\chi_V(\mathrm{id}) = 4$ ,  $\chi_V((1\ 2)(3\ 4)) = 0$ ,  $\chi_V((1\ 3\ 2)) = 1$ .
- (e) Le vecteur  $e_1 + \cdots + e_4$  est laissé fixé par toute permutation de  $\mathfrak{A}_4$ . On en déduit que  $\chi_{V'}$  est le caractère trivial  $\chi_V(\tau) = 1, \forall \tau \in \mathfrak{A}_4$ . De plus, on a

$$\chi_V = \chi_{V'} + \chi_W,$$

d'où

- $-\chi_V(id) = \chi_V(id) \chi_{V'}(id) = 4 1 = 3;$
- $\chi_W((1\ 2)(3\ 4)) = \chi_V((1\ 2)(3\ 4)) \chi_{V'}((1\ 2)(3\ 4)) = 0 1 = -1;$
- $-\chi_W((1\ 2\ 3)) = \chi_V((1\ 2\ 3)) \chi_{V'}((1\ 2\ 3)) = 1 1 = 0;$
- $--\chi_W((1\ 3\ 2)) = \chi_V((1\ 2\ 3)) \chi_{V'}((1\ 2\ 3)) = 1 1 = 0.$
- (f) On utilise le critère d'irréductibilité des caractères 4.

$$\langle \chi_W, \chi_W \rangle = \frac{1}{|\mathfrak{A}_4|} \sum_{\tau \in \mathfrak{A}_4} \overline{\chi(\tau)} \chi(\tau) = \frac{1}{12} (1 \cdot 3^2 + 3 \cdot (-1)^2 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 0) = \frac{12}{12} = 1.$$

Cela permet de conclure que  $\chi_W$  est irréductible.