

Concours National Commun

Session 2015

Filière PSI

Épreuve de Mathématiques I : Un corrigé¹

Problème 1

Étude d'une fonction définie par une intégrale

Première partie

Convergence et calcul de l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$

1.1.1. On a :

- La fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos t}{t^2}$ est continue sur $]0, +\infty[$.
- On a, pour tout $t \in [0, +\infty[$, $\left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right| \leq \frac{2}{t^2}$ et, comme d'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ est convergente, alors l'intégrale $\int_1^{+\infty} \left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right| dt$ est aussi convergente.
- La fonction $t \mapsto \left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right|$ est prolongeable par continuité en 0, car $\lim_{t \rightarrow 0^+} \left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right| = \frac{1}{2}$, donc l'intégrale $\int_0^1 \left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right| dt$ est faussement impropre en 0 et en suite elle convergente.

Donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \left| \frac{1 - \cos t}{t^2} \right| dt$ est convergente et par suite la fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos t}{t^2}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

1.1.2. Soit $(\varepsilon, a) \in \mathbb{R}^2$ tel que $0 < \varepsilon < a$. Les fonctions $t \mapsto \frac{1}{t}$ et $t \mapsto \sin t$ étant de classe \mathcal{C}^1 sur $[\varepsilon, a]$, intégrons donc par parties :

$$\int_{\varepsilon}^a \frac{\sin t}{t} dt = \int_{\varepsilon}^a \frac{1}{t} \times \sin t dt = \left[\frac{1}{t} \times (1 - \cos t) \right]_{t=\varepsilon}^{t=a} - \int_{\varepsilon}^a \frac{-1}{t^2} \times (1 - \cos t) dt = \frac{1 - \cos a}{a} - \frac{1 - \cos \varepsilon}{\varepsilon} + \int_{\varepsilon}^a \frac{1 - \cos t}{t^2} dt.$$

1.1.3. • D'après la question précédente, pour $\varepsilon = 1$, on a

$$\forall a > 1, \quad \int_1^a \frac{\sin t}{t} dt = \frac{1 - \cos a}{a} - 1 + \cos 1 + \int_1^a \frac{1 - \cos t}{t^2} dt.$$

En vertu de la question 1.1.1., la fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos t}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, il s'ensuit que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} dt$ est convergente, du coup, par définition de l'intégrale généralisée, $\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_1^a \frac{1 - \cos t}{t^2} dt$ existe et est finie et, comme $\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{1 - \cos a}{a} = 0$, car la fonction $a \mapsto 1 - \cos a$ est bornée, alors $\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_1^a \frac{\sin t}{t} dt$ existe et est finie, dès lors l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ est convergente.

- La fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ est continue sur $]0, 1]$ et prolongeable par continuité en 0, car $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\sin t}{t} = 1$, donc l'intégrale $\int_0^1 \frac{\sin t}{t} dt$ faussement impropre en 0 et en suite elle convergente.

1. Ce corrigé est proposé par Adham Elbekkali, professeur de mathématiques de la classe PCSI 2 au CPGE de Tanger

- Conclusion : comme les intégrales $\int_0^1 \frac{\sin t}{t} dt$ et $\int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ sont convergentes, alors $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ est aussi convergente.

1.2.1. Soient $t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{N}^*$. On a $\sum_{k=1}^n \cos(kt) = \sum_{k=1}^n \operatorname{Re}(e^{ikt}) = \operatorname{Re}\left(\sum_{k=1}^n e^{ikt}\right)$. Comme $t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$, alors

$$e^{it} \neq 0 \text{ et par suite } \sum_{k=1}^n e^{ikt} = \sum_{k=1}^n (e^{it})^k = e^{it} \frac{(e^{it})^n - 1}{e^{it} - 1} = e^{it} \frac{e^{int} - 1}{e^{it} - 1} = e^{it} \frac{e^{i\frac{nt}{2}} (e^{i\frac{nt}{2}} - e^{-i\frac{nt}{2}})}{e^{i\frac{t}{2}} (e^{i\frac{t}{2}} - e^{-i\frac{t}{2}})} = e^{i\frac{n+1}{2}t} \frac{\sin\left(\frac{nt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}.$$

Du coup $\sum_{k=1}^n \cos(kt) = \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{n+1}{2}t} \frac{\sin\left(\frac{nt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}\right) = \frac{\sin\left(\frac{nt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)} \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{n+1}{2}t}\right) = \frac{\sin\left(\frac{nt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)} \cos\left(\frac{n+1}{2}t\right)$. Finalement ²

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(kt) &= \frac{1}{2} + \frac{\sin\left(\frac{nt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)} \cos\left(\frac{n+1}{2}t\right) = \frac{\sin\left(\frac{t}{2}\right) + \sin\left(\frac{nt}{2}\right) \cos\left(\frac{n+1}{2}t\right)}{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)} \\ &= \frac{\sin\left(\frac{t}{2}\right) + [\sin\left(\frac{2n+1}{2}t\right) + \sin\left(\frac{-t}{2}\right)]}{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)} = \frac{\sin\left(\frac{2n+1}{2}t\right)}{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)}. \end{aligned}$$

Si $t \in 2\pi\mathbb{Z}$, alors $\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(kt) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n 1 = \frac{1}{2} + n = \frac{2n+1}{2}$.

1.2.2. En vertu de la question précédente, on a, pour tout $t \in]0, \pi]$, $\frac{\sin\left(\frac{2n+1}{2}t\right)}{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)} = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(kt)$, donc

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \frac{\sin\left(\frac{2n+1}{2}t\right)}{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)} dt &= \int_0^\pi \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(kt) dt = \int_0^\pi \frac{1}{2} dt + \sum_{k=1}^n \int_0^\pi \cos(kt) dt \\ &= \left[\frac{t}{2}\right]_{t=0}^{t=\pi} + \sum_{k=1}^n \left[-\frac{\sin(kt)}{k}\right]_{t=0}^{t=\pi} = \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

1.3.1. • Pour tout $t \in]0, \pi]$, on a $g(t) = \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} - \frac{1}{t}$, donc la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1]$ et on a

$$\forall t \in]0, \pi], g'(t) = -\frac{\cos \frac{t}{2}}{4 \sin^2 \frac{t}{2}} + \frac{1}{t^2}.$$

- Pour tout $t \in]0, \pi]$, on a

$$g(t) = \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} - \frac{1}{t} = \frac{t - 2 \sin \frac{t}{2}}{2 \sin \frac{t}{2}} \underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{t - 2 \left[\frac{t}{2} + o(t)\right]}{2 \left[\frac{t}{2} + o(t)\right]} \underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{o(t)}{t + o(t)} \underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{o(1)}{1 + o(1)} \underset{t \rightarrow 0^+}{\longrightarrow} 0 = g(0)$$

- Pour tout $t \in]0, \pi]$, on a

$$\begin{aligned} g'(t) &= -\frac{\cos \frac{t}{2}}{4 \sin^2 \frac{t}{2}} + \frac{1}{t^2} = \frac{-t^2 \cos \frac{t}{2} + 4 \sin^2 \frac{t}{2}}{4t^2 \sin^2 \frac{t}{2}} \\ &\underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{-t^2 \left[1 - \frac{1}{2} \left(\frac{t}{2}\right)^2 + o(t^2)\right] + 4 \left[\frac{t}{2} - \frac{1}{6} \left(\frac{t}{2}\right)^3 + o(t^4)\right]^2}{4t^2 \sin^2 \frac{t}{2}} \\ &\underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{[-t^2 + \frac{1}{8}t^4 + o(t^4)] + 4 \left[\frac{t^2}{4} - \frac{t^4}{48} + o(t^4)\right]}{4t^2 \sin^2 \frac{t}{2}} \\ &\underset{t \rightarrow 0^+}{=} \frac{\frac{t^4}{24} + o(t^4)}{4t^2 \sin^2 \frac{t}{2}} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{\frac{t^4}{24}}{4t^2 \left(\frac{t}{2}\right)^2} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{24} \underset{t \rightarrow 0^+}{\longrightarrow} \frac{1}{24}. \end{aligned}$$

2. Rappel : $2 \sin a \cos b = \sin(a+b) - \sin(a-b)$

- Conclusion : la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, \pi]$, et de plus les limites $\lim_{t \rightarrow 0^+} g(t)$ et $\lim_{t \rightarrow 0^+} g'(t)$ existent et sont finies, donc, d'après le théorème de classe \mathcal{C}^1 par prolongement³, la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$.

1.3.2. Les fonctions $t \mapsto g(t)$ et $t \mapsto \sin \frac{2n+1}{2}t$ étant de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$, intégrons donc par parties :

$$\int_0^\pi g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt = \left[g(t) \times \frac{-\cos \frac{2n+1}{2}t}{\frac{2n+1}{2}} \right]_0^\pi - \int_0^\pi g'(t) \frac{-\cos \frac{2n+1}{2}t}{\frac{2n+1}{2}} dt = \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi g'(t) \cos \frac{2n+1}{2}t dt.$$

1.3.3. D'après la question **1.3.1.** la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$, donc g' est continue sur le segment $[0, \pi]$, du coup g' est bornée sur le segment $[0, \pi]$, c.à.d. : $\exists M \geq 0 : \forall t \in [0, \pi], |g'(t)| \leq M$ (*).

En vertu de la question précédente, on a

$$\begin{aligned} 0 \leq \left| \int_0^\pi g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt \right| &= \left| \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi g'(t) \cos \frac{2n+1}{2}t dt \right| \\ &\leq \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi |g'(t)| \left| \cos \frac{2n+1}{2}t \right| dt \\ &\leq \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi M \quad \text{car } \left| \cos \frac{2n+1}{2}t \right| \leq 1 \text{ et } |g'(t)| \leq M \text{ d'après (*)} \\ &= \frac{2\pi M}{2n+1} \end{aligned}$$

et, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2\pi M}{2n+1} = 0$, alors, d'après le théorème des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\pi g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt = 0$.

1.4.1. Pour tout $t \in]0, \pi]$, on a

$$\frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{t} = \sin \frac{2n+1}{2}t \left[\frac{1}{t} - \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} + \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} \right] = \sin \frac{2n+1}{2}t \left[-g(t) + \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} \right] = \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} - g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t,$$

donc, par passage à l'intégrale, on obtient

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{t} dt &= \int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} - g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt \\ &= \int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt - \int_0^\pi g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt \\ &= \frac{\pi}{2} - \int_0^\pi g(t) \sin \frac{2n+1}{2}t dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} \quad \text{d'après les questions 1.2.2. et 1.3.3.} \end{aligned}$$

1.4.2. Calculons $\int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{t} dt$ en effectuant le changement de variable $x = \frac{2n+1}{2}t$. Les nouvelles bornes de l'intégrale sont 0 et $\frac{2n+1}{2}\pi$, et de plus $t = \frac{2}{2n+1}x$ et $dt = \frac{2}{2n+1}dx$. Il s'ensuit que

$$\int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{t} dt = \int_0^{\frac{2n+1}{2}\pi} \frac{\sin x}{\frac{2}{2n+1}x} \frac{2}{2n+1} dx = \int_0^{\frac{2n+1}{2}\pi} \frac{\sin x}{x} dx.$$

Par ailleurs, d'après la question **1.1.3.**, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ est convergente, donc $\lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^t \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$, alors, d'après la caractérisation séquentielle de la limite, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{2n+1}{2}\pi} \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$

3. Théorème de classe \mathcal{C}^k par prolongement : si f est de classe \mathcal{C}^k sur $I \setminus \{a\}$ et si $f^{(i)}(x)$ possède une limite finie lorsque x tend vers a pour tout $i \in \{0, 1, \dots, k\}$, alors f admet un prolongement de classe \mathcal{C}^k sur I .

et, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{2n+1}{2}\pi} \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$ d'après la question précédente, alors, grâce à l'unicité de la limite d'une suite, $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$.

deuxième partie

Application à l'étude d'une fonction

2.1.1. on a :

- La fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$.
- Pour tout $t \in [0, +\infty[$, on a $\left| \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2} \right| \leq \frac{2}{(1+t)^2}$.
- L'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{2}{(1+t)^2} dt$ est convergente, car $\frac{2}{(1+t)^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{t^2}$ et l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ est convergente.

Donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \left| \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2} \right| dt$ converge et en suite la fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

2.1.2. Soit $a > 0$. Les fonction $t \mapsto \sin(xt)$ et $t \mapsto \frac{1}{1+t}$ étant de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, a]$, intégrons donc par parties :

$$\begin{aligned} \int_0^a \frac{\sin(xt)}{1+t} dt &= \int_0^a \sin(xt) \times \frac{1}{1+t} dt = \left[\frac{1 - \cos(xt)}{x} \times \frac{1}{1+t} \right]_{t=0}^{t=a} - \int_0^a \frac{1 - \cos(xt)}{x} \times \frac{-1}{(1+t)^2} dt \\ &= \frac{1 - \cos(xa)}{x(1+a)} + \frac{1}{x} \int_0^a \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt. \end{aligned}$$

2.1.3. D'après la question précédente, on a

$$\forall a > 0, \quad \int_0^a \frac{\sin(xt)}{1+t} dt = \frac{1 - \cos(xa)}{x(1+a)} + \frac{1}{x} \int_0^a \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt. \quad \spadesuit$$

Puisque la fonction $t \mapsto \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ d'après la question **2.1.1.**, alors l'intégrale

$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tx)}{(1+t)^2} dt$ est convergente. Il s'ensuit que $\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_0^a \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$ existe et est finie et, comme $\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{1 - \cos(xa)}{x(1+a)} = 0$, alors, en vertu de \spadesuit , $\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_0^a \frac{\sin(xt)}{1+t} dt$ existe et est finie, dès lors, par définition de

la convergence d'une intégrale généralisée, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt$ est convergente. De plus, par passage à

la limite, lorsque $a \rightarrow +\infty$, dans \spadesuit , on obtient $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$.

2.2. Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a

$$f(-x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin((-x)t)}{1+t} dt = - \int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt = -f(x),$$

donc la fonction f est impaire.

2.3.1. Soit $x > 0$. D'après la question **2.1.3.**, on a $f(x) = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$. Par ailleurs, on a

$$\forall t \in [0, +\infty[, \quad 0 \leq \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} \leq \frac{2}{(1+t)^2},$$

donc, par croissance de l'intégrale, on obtient

$$0 \leq \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt \leq \int_0^{+\infty} \frac{2}{(1+t)^2} dt = \left[-\frac{2}{1+t} \right]_{t=0}^{t \rightarrow +\infty} = 2,$$

par suite $0 \leq f(x) = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt \leq \frac{2}{x}$ et, comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 0 = 0$, alors, d'après le théorème des gendarmes, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

2.3.2. Soit $x > 0$. D'après la question **2.1.3.**, on a $f(x) = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$ et, puisque les intégrales $\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t)^2} dt$ et $\int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt$ convergent, alors

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{x} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t)^2} dt - \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \right) = \frac{1}{x} \left(\left[-\frac{1}{1+t} \right]_{t=0}^{t \rightarrow +\infty} - \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \right) \\ &= \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt. \end{aligned}$$

Donc, pour montrer que $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + O\left(\frac{1}{x^2}\right)$, il suffit de montrer que $\int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{x}\right)$ ou encore⁴ $x \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} O(1)$.

Soit $a > 0$. Les fonctions $t \mapsto \cos(xt)$ et $t \mapsto \frac{1}{(1+t)^2}$ étant de classes \mathcal{C}^1 sur $[0, a]$, intégrons donc par parties :

$$\begin{aligned} x \int_0^a \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt &= x \int_0^a \cos(xt) \times \frac{1}{(1+t)^2} dt = x \left[\frac{\sin(xt)}{x} \times \frac{1}{(1+t)^2} \right]_{t=0}^{t=a} - x \int_0^a \frac{\sin(xt)}{x} \times \frac{-2}{(1+t)^3} dt \\ &= \frac{\sin(xa)}{(1+a)^2} + \int_0^a \frac{2 \sin(xt)}{(1+t)^3} dt \end{aligned}$$

par suite

$$\begin{aligned} \left| x \int_0^a \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \right| &= \left| \frac{\sin(xa)}{(1+a)^2} + \int_0^a \frac{2 \sin(xt)}{(1+t)^3} dt \right| \leq \frac{|\sin(xa)|}{(1+a)^2} + \int_0^a \left| \frac{2 \sin(xt)}{(1+t)^3} \right| dt \\ &\leq \frac{1}{(1+a)^2} + \frac{2}{(1+t)^3} dt = \frac{1}{(1+a)^2} + \int_0^a \left[\frac{-1}{(1+t)^2} \right]_{t=0}^{t=a} = 1, \end{aligned}$$

donc, par passage à la limite, lorsque $a \rightarrow +\infty$, on obtient :

$$\forall x > 0, \quad \left| x \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \right| \leq 1,$$

ainsi $x \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} O(1)$ et par conséquent $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + O\left(\frac{1}{x^2}\right)$.

2.4.1. Soit $x > 0$. D'après la question **2.1.3.**, on a $f(x) = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$. Maintenant, calculons l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt$ en effectuant le changement de variable $u = xt$. Les nouvelles bornes de l'intégrale sont 0 et $+\infty$, et de plus $t = \frac{u}{x}$ et $dt = \frac{du}{x}$. Il s'ensuit que

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(xt)}{(1+t)^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{\left(1 + \frac{u}{x}\right)^2} \frac{du}{x} = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos u}{(x+u)^2} du.$$

Par conséquent $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos u}{(x+u)^2} du$.

4. Rappelons que $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} O(1)$ signifie que la fonction est bornée au voisinage de a .

2.4.2. Soient $x, y \in]0, +\infty[$, on a

$$\begin{aligned}
 x < y &\implies \forall u \in [0, +\infty[, \quad x + u < y + u \\
 &\implies \forall u \in [0, +\infty[, \quad (x + u)^2 < (y + u)^2 \\
 &\implies \forall u \in [0, +\infty[, \quad \frac{1}{(y + u)^2} < \frac{1}{(x + u)^2} \\
 &\implies \forall u \in [0, +\infty[, \quad \frac{1 - \cos u}{(y + u)^2} \leq \frac{1 - \cos u}{(x + u)^2} \\
 &\implies \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos u}{(y + u)^2} du < \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos u}{(x + u)^2} du \\
 &\implies f(y) < f(x), \quad \text{d'après la question précédente}
 \end{aligned}$$

donc f est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$ et, comme elle est impaire d'après la question **2.2.**, alors elle est aussi strictement décroissante sur $] - \infty, 0[$.

2.5.1. Soit $x > 0$. On a :

- La fonction $t \mapsto \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3}$ est continue sur $[0, +\infty[$.
- Pour tout $t \in [0, +\infty[$, on a $\left| \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} \right| \leq \frac{1}{(1+t)^3}$.
- L'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t)^3} dt$ est convergente, car $\frac{1}{(1+t)^3} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^3}$ et l'intégrale de Riemann $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^3}$ est convergente.

Donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} \right| dt$ est convergente et par suite l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} dt$ est aussi convergente.

Montrons maintenant que h est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$. Posons donc $f(x, t) = \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3}$.

On a :

- Pour tout $t \in [0, +\infty[$, la fonction $t \mapsto f(x, t) = \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et

$$\forall t \geq 0, \forall x > 0, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+t)^3} \cos(xt).$$

- Domination : $\forall t \geq 0, \forall x > 0$, $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t}{(1+t)^3}$, et la fonction $\varphi : t \mapsto \frac{t}{(1+t)^3}$ est positive et intégrable sur $[0, +\infty[$ puisque $\frac{t}{(1+t)^3} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^2}$ et l'intégrale de Riemann $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ est convergente.
- Pour tout $x \in]0, +\infty[$, la fonction $t \mapsto f(x, t) = \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ (on vient de le montrer).
- pour tout $x \in]0, +\infty[$, la fonction $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+t)^3} \cos(xt)$ est continue sur $[0, +\infty[$.

Donc, d'après le théorème de dérivation sous signe intégral, la fonction $h : t \mapsto \int_0^{+\infty} f(x, t) dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et on a

$$\forall x > 0, \quad h'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t}{(1+t)^3} \cos(xt) dt.$$

2.5.2. D'après la question précédente, la fonction h est dérivable sur $]0, +\infty[$ et on a

$$\begin{aligned} \forall x > 0, |h'(x)| &= \left| \int_0^{+\infty} \frac{t}{(1+t)^3} \cos(xt) dt \right| \leq \int_0^{+\infty} \left| \frac{t}{(1+t)^3} \cos(xt) \right| dt \\ &\leq \int_0^{+\infty} \frac{t}{(1+t)^3} dt = \int_0^{+\infty} \frac{t+1-1}{(1+t)^3} dt \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t)^2} - \frac{1}{(1+t)^3} dt = \left[-\frac{1}{1+t} + \frac{1}{2(1+t)^2} \right]_{t=0}^{t \rightarrow +\infty} = \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

donc⁵ la fonction h est $\frac{1}{2}$ -lipschitzienne sur $]0, +\infty[$, c.à.d. : $\forall x, y > 0, |h(x) - h(y)| \leq \frac{1}{2} |x - y|$.

2.5.3. Soit $x > 0$. D'après la question **2.3.2.**, on a

$$f(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt = \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \lim_{a \rightarrow +\infty} \int_0^a \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt.$$

Soit $a > 0$. Les fonctions $t \mapsto \cos(xt)$ et $t \mapsto \frac{1}{(1+t)^2}$ étant de classes \mathcal{C}^1 sur $[0, a]$, intégrons par parties :

$$\begin{aligned} \int_0^a \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt &= \int_0^a \cos(xt) \times \frac{1}{(1+t)^2} dt = \left[\frac{\sin(xt)}{x} \times \frac{1}{(1+t)^2} \right]_{t=0}^{t=a} - \int_0^a \frac{\sin(xt)}{x} \times \frac{-2}{(1+t)^3} dt \\ &= \frac{\sin(xa)}{x(1+a)^2} + \frac{2}{x} \int_0^a \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} dt, \end{aligned}$$

et, comme $\frac{\sin(xa)}{x(1+a)^2} \xrightarrow{a \rightarrow +\infty} 0$ et l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} dt$ est convergente d'après la question **2.5.1.**, alors,

passage à la limite, lorsque $a \rightarrow +\infty$, on obtient $\int_0^{+\infty} \frac{\cos(xt)}{(1+t)^2} dt = \frac{2}{x} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} dt$. Par conséquent

$$\forall x > 0, f(x) = \frac{1}{x} - \frac{2}{x^2} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{(1+t)^3} dt = \frac{1}{x} - \frac{2}{x^2} h(x).$$

Or la fonction h est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ selon la question **2.5.1.**, alors la fonction f est aussi de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ en tant que somme de produits de fonctions de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$.

2.6.1. Soit $x > 0$. D'après la question **1.4.2.**, on a $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$, donc $\frac{\pi}{2} - f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt - \int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt$.

Maintenant, calculons l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt$ en effectuant le changement de variable $u = xt$. Les nouvelles

bornes sont 0 et $+\infty$, et de plus $t = \frac{u}{x}$ et $dt = \frac{du}{x}$. Il s'ensuit que

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(xt)}{1+t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{1 + \frac{u}{x}} \frac{du}{x} = \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{x+u} du.$$

Finalement

$$\frac{\pi}{2} - f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{x+u} du = x \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du.$$

2.6.2. On a

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \right| &= \left| \int_0^1 \frac{\sin u}{u(x+u)} du + \int_1^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \right| \\ &\leq \int_0^1 \frac{|\sin u|}{u(x+u)} du + \int_1^{+\infty} \frac{|\sin u|}{u(x+u)} du \\ &\leq \int_0^1 \frac{\sin u}{u(x+u)} du + \int_1^{+\infty} \frac{1}{u(x+u)} du \quad \text{car } |\sin u| \leq 1 \text{ et } \forall u \in [0, 1], \sin u \geq 0 \end{aligned}$$

5. Si f est dérivable et si $|f'|$ est majorée par k , alors f est k -lipschitzienne.

$$\begin{aligned}
 &\leq \int_0^1 \frac{u}{u(x+u)} du + \int_1^{+\infty} \frac{1}{u(x+u)} dt \quad \text{car } \forall u \in [0, 1], \sin u \leq u \\
 &= \int_0^1 \frac{1}{x+u} du + \frac{1}{x} \int_1^{+\infty} \frac{1}{u} - \frac{1}{x+u} dt \\
 &= [\ln(x+u)]_{u=0}^{u=1} + \frac{1}{x} [\ln u - \ln(u+x)]_{u=1}^{u \rightarrow +\infty} \\
 &= [\ln(x+u)]_{u=0}^{u=1} + \frac{1}{x} \left[\ln \left(\frac{u}{x+u} \right) \right]_{u=1}^{u \rightarrow +\infty} \\
 &= \ln(x+1) - \ln x + \frac{\ln(x+1)}{x} \\
 &\leq \ln(x+1) - \ln x + 1 \quad \text{car } \forall x > -1, \ln(x+1) \leq x.
 \end{aligned}$$

2.6.3. D'après la question précédente, on a

$$\forall x > 0, \quad \left| \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \right| \leq 1 + \ln(x+1) - \ln x,$$

donc

$$\forall x > 0, \quad 0 \leq \left| x \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \right| \leq x + x \ln(x+1) - x \ln x,$$

et, comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} x + x \ln(x+1) - x \ln x = \lim_{x \rightarrow 0^+} 0 = 0$, alors, d'après le théorème des gendarmes

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du = 0, \text{ donc, en vertu de la question } \mathbf{2.6.1.}, \quad \frac{\pi}{2} - f(x) = x \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$$

et en suite $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \frac{\pi}{2}$.

Puisque la fonction f est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$, alors

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) < f(x) < \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) \quad \text{et} \quad \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \sup_{t > 0} f(t).$$

Or, on vient de trouver que $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \frac{\pi}{2}$ et, d'après la question **2.3.1**, on a $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$, alors

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad 0 < f(x) < \frac{\pi}{2} = \sup_{t > 0} f(t).$$

2.6.4. Remarque : Rectifiez, dans cette question, une erreur de frappe : à la place de $+\infty$, il faut mettre 0^+ .

• Soit $x > 0$. En vertu de la question **2.6.1.**, on a

$$\frac{\frac{\pi}{2} - f(x)}{x} = \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin u}{u(x+u)} du + \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \quad \clubsuit$$

et, d'après la question précédente, on a $f(x) < \frac{\pi}{2}$, donc $0 < \frac{\frac{\pi}{2} - f(x)}{x} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin u}{u(x+u)} du + \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du$.

• On a

$$\begin{aligned}
 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin u}{u(x+u)} du &\geq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\frac{2}{\pi}u}{u(x+u)} du \quad \text{car } \forall u \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \sin u \geq \frac{2}{\pi}u \\
 &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{x+u} du = \frac{2}{\pi} \left(\ln \left(x + \frac{2}{\pi} \right) - \ln x \right)
 \end{aligned}$$

et

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin u}{u(x+u)} du \geq \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{-1}{u(x+u)} du = \frac{1}{x} \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{1}{u+x} - \frac{1}{u} du = \frac{1}{x} \ln \left(\frac{\pi}{2} \right) - \frac{1}{x} \ln \left(x + \frac{\pi}{2} \right),$$

donc, en vertu de \clubsuit ci-dessus, on a

$$\forall x > 0, \quad \frac{\frac{\pi}{2} - f(x)}{x} \geq \frac{2}{\pi} \left(\ln \left(x + \frac{2}{\pi} \right) - \ln x \right) + \frac{1}{x} \ln \left(\frac{\pi}{2} \right) - \frac{1}{x} \ln \left(x + \frac{\pi}{2} \right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty.$$

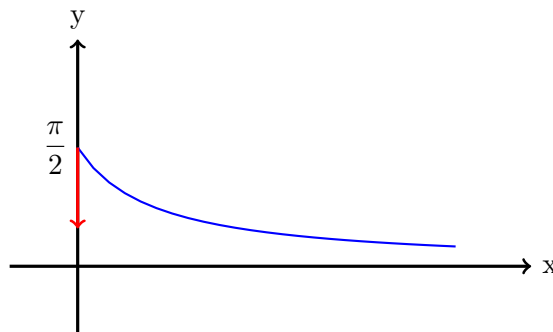
Du coup, en vertu du théorème de minoration, $\frac{\frac{\pi}{2} - f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$.

2.7. • D'après la question **2.6.3.**, on a $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \frac{\pi}{2}$, donc la fonction f est prolongeable par continuité en 0 en posant $f(0) = \frac{\pi}{2}$. D'après la question précédente, on a

$$\forall x > 0, \quad \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = -\frac{\frac{\pi}{2} - f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty,$$

donc la courbe représentative de f admet une tangente verticale au point $\left(0, \frac{\pi}{2}\right)$

• L'allure de la courbe représentative de f :



2.8. On a :

- En vertu de la question **2.5.3.**, la fonction f^2 est continue sur $]0, +\infty[$.
- D'après la question **2.3.2.**, on a $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + O\left(\frac{1}{x^2}\right)$, donc $f^2(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x^2} + O\left(\frac{1}{x^2}\right)$. Il s'en suit que, pour tout $x > 0$, $f^2(x) = \frac{1}{x^2} + g(x)$, avec $g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{x^2}\right)$. Comme l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2}$ est convergente, alors l'intégrale $\int_1^{+\infty} g(x) dx$ est aussi convergente et par suite l'intégrale $\int_1^{+\infty} f^2(x) dx$ est convergente comme somme de deux intégrales convergentes.
- d'après la question **2.6.3.**, on a $\lim_{x \rightarrow 0^+} f^2(x) = \left(\frac{\pi}{2}\right)^2$, donc l'intégrale $\int_0^1 f^2(x) dx$ est convergente.
- la fonction f^2 est positive sur $]0, +\infty[$.

Donc la fonction f^2 est intégrable sur $]0, +\infty[$.

Problème 2

Étude d'un problème de Dirichlet

Première partie

Fonctions harmoniques sur le graphe \mathbb{Z}^d

3.1. • Soient $x, y \in \mathbb{Z}$, on a

$$y \in V(x) \iff \|y - x\|_1 \iff |y - x| = 1 \iff y - x = 1 \text{ ou } y - x = -1 \iff y = x + 1 \text{ ou } y = x - 1,$$

donc $V(x) = \{x - 1, x + 1\}$.

• Soit $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction. On a

$$\begin{aligned} f \text{ est harmonique sur } \mathbb{Z} &\iff \forall x \in \mathbb{Z}, f(x) = \frac{1}{2} \sum_{y \in V(x)} f(y) \quad \text{car } d = 1 \\ &\iff \forall x \in \mathbb{Z}, 2f(x) = f(x - 1) + f(x + 1) \quad \text{car } V(x) = \{x - 1, x + 1\} \\ &\iff \forall x \in \mathbb{Z}, f(x + 1) - 2f(x) + f(x - 1) = 0 \\ &\iff \forall k \in \mathbb{Z}, f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0. \end{aligned}$$

Dans la dernière équivalence, on a posé $k = x - 1$ et on a utilisé le fait que lorsque x parcourt \mathbb{Z} , alors k parcourt aussi \mathbb{Z} .

3.2. *Rappel : Soit $(u_n)_{n \geq n_0}$ une suite réelle vérifiant*

$$\forall n \geq n_0, \quad u_{n+2} = 2u_{n+1} - u_n.$$

$(u_n)_{n \geq n_0}$ est une suite récurrente linéaire homogène d'ordre 2 d'équation caractéristique $r^2 - 2r + 1 = 0$ et, comme 1 est la seule racine de cette équation, alors il existe $\lambda, \beta \in \mathbb{R}$ tels que : $\forall n \geq n_0, u_n = \alpha n + \beta$.

Notons F l'ensemble des fonctions harmoniques sur \mathbb{Z} . Soient $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction et $g : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \quad g(k) = f(-k).$$

D'après la question précédente, on a

$$\begin{aligned} f \in F &\iff f \text{ est harmonique sur } \mathbb{Z} \\ &\iff \forall k \in \mathbb{Z}, f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ &\iff \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ \forall k \leq -1, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ \forall l \geq 1, & f(-l + 2) - 2f(-l + 1) + f(-l) = 0 \end{cases} \quad \text{on a posé } l = -k \\ &\iff \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ \forall l \geq 1, & g(l - 2) - 2g(l - 1) + g(l) = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ \forall k \geq -1, & g(k) - 2g(k + 1) + g(k + 2) = 0 \end{cases} \quad \text{on a posé } k = l - 2 \\ &\iff \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k + 2) - 2f(k + 1) + f(k) = 0 \\ \forall k \geq 1, & g(k) - 2g(k + 1) + g(k + 2) = 0 \\ g(-1) - 2g(0) + g(1) = 0 \\ g(0) - 2g(1) + g(2) = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\iff \exists \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k) = \alpha k + \beta \\ \forall k \geq 1, & g(k) = \alpha' k + \beta' \\ f(1) - 2f(0) + g(1) = 0 \\ f(0) - 2g(1) + g(2) = 0 \end{cases} \\
 &\iff \exists \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k) = \alpha k + \beta \\ \forall k \geq 1, & g(k) = \alpha' k + \beta' \\ \beta' = \beta \text{ et } \alpha' = -\alpha \end{cases} \\
 &\iff \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \begin{cases} \forall k \geq 0, & f(k) = \alpha k + \beta \\ \forall k \leq -1, & f(k) = \alpha k + \beta \end{cases} \\
 &\iff \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \forall k \in \mathbb{Z}, f(k) = \alpha k + \beta
 \end{aligned}$$

donc $F = \{k \mapsto \alpha k + \beta : \alpha, \beta \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(f_1 : l \mapsto k, f_2 : k \mapsto 1)$, c.à.d. F est le s.e.v. de $\mathbb{R}^{\mathbb{Z}}$ engendré par la famille (f_1, f_2) et, comme il est clair que cette famille est libre, alors F est un e.v. de dimension 2 dont une base est (f_1, f_2) .

- Soit $x \in \mathbb{Z}$. D'après la question précédente, on a $V(x) = \{x - 1, x + 1\}$, donc

$$x \in I(\mathbb{Z}^*) \iff V(x) \subset \mathbb{Z}^* \iff \{x - 1, x + 1\} \subset \mathbb{Z}^* \iff x - 1 \neq 0 \text{ et } x + 1 \neq 0 \iff x \neq 1 \text{ et } x \neq -1,$$

en suite $I(\mathbb{Z}^*) = \{x \in \mathbb{Z}^* : V(x) \subset \mathbb{Z}^*\} = \{x \in \mathbb{Z}^* : x \neq -1 \text{ et } x \neq 1\} = \mathbb{Z} \setminus \{-1, 0, 1\}$.

- Notons G l'ensemble des fonctions harmoniques sur $I(\mathbb{Z})$. Soient $f : I(\mathbb{Z}^*) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction et $g : I(\mathbb{Z}^*) \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \quad g(k) = f(-k).$$

On a

$$\begin{aligned}
 f \in F &\iff f \text{ est harmonique sur } \mathbb{Z} \\
 &\iff \forall l \in I(\mathbb{Z}^*), f(l) = \frac{1}{2} \sum_{y \in V(l)} f(y) \quad \text{car } d = 1 \\
 &\iff \forall l \in \mathbb{Z} \setminus \{-1, 0, 1\}, f(l+1) - 2f(l) + f(l-1) = 0 \\
 &\iff \begin{cases} \forall l \geq 2, & f(l+1) - 2f(l) + f(l-1) = 0 \\ \forall l \leq -2, & f(l+1) - 2f(l) + f(l-1) = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \forall l \geq 2, & f(l+1) - 2f(l) + f(l-1) = 0 \\ \forall l \geq 2, & f(-l+1) - 2f(-l) + f(-l-1) = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \forall l \geq 2, & f(l+1) - 2f(l) + f(l-1) = 0 \\ \forall l \geq 2, & g(l-1) - 2g(l) + f(l+1) = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \forall k \geq 1, & f(k+2) - 2f(k+1) + f(k) = 0 \\ \forall k \geq 1, & g(k) - 2g(k+1) + g(k+2) = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \forall k \geq 1, & f(k+2) = 2f(k+1) - f(k) \\ \forall k \geq 1, & g(k+1) = 2g(k+1) + g(k) \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \forall k \geq 1, & f(k) = \alpha k + \beta \\ \exists \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \forall k \geq 1, & g(k) = \alpha' k + \beta' \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\iff \exists \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \begin{cases} \forall k \geq 1, f(k) = \alpha k + \beta \\ \forall k \leq 1, f(k) = -\alpha' k + \beta' \end{cases} \\
 &\iff \exists \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \begin{cases} \forall k \geq 1, f(k) = (\alpha k + \beta)\chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k) + (-\alpha' k + \beta')\chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k) \\ \forall k \leq 1, f(k) = (\alpha k + \beta)\chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k) + (-\alpha' k + \beta')\chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k) \end{cases} \\
 &\iff \exists \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} : \forall k \in I(\mathbb{Z}^*), f(k) = (\alpha k + \beta)\chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k) + (-\alpha' k + \beta')\chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k)
 \end{aligned}$$

donc $G = \left\{ k \mapsto (\alpha k + \beta)\chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k) + (-\alpha' k + \beta')\chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k) : \alpha, \beta, \alpha', \beta' \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect}(g_1 : k \mapsto k\chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k), g_2 : k \mapsto \chi_{\mathbb{Z}^*_+}(k), g_3 : k \mapsto k\chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k), g_4 : k \mapsto \chi_{\mathbb{Z}^*_-}(k))$, c.à.d. G est le s.e.v. de $\mathbb{R}^{\mathbb{Z}}$ engendré par la famille (g_1, g_2, g_3, g_4) et, comme est clair que cette famille est libre, alors G est un e.v. de dimension 4 dont une base est (g_1, g_2, g_3, g_4) .

3.4.1. Soient $k \in \mathbb{Z}^d$ et $l \in V(k)$. Puisque f est positive et harmonique sur \mathbb{Z}^d , alors

$$2df(k) = 2d \times \frac{1}{2d} \sum_{x \in V(k)} f(x) = f(l) + \sum_{x \in V(k) \setminus \{l\}} f(x) \geq f(l).$$

3.4.2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, considérons l'assertion suivante

$$H_n : \text{Pour tous } l, k \in \mathbb{Z}^d \text{ tels que } \|l - k\|_1 = n, \text{ on a } f(l) \leq (2d)^{\|l-k\|_1} f(k).$$

Montrons, par récurrence, que pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'assertion H_n est vraie.

Initialisation : H_0 est vraie. En effet, pour tous $l, k \in \mathbb{Z}^d$ tels que $\|l - k\|_1 = 0$, on a $l = k$ et par suit $f(l) = (2d)^{\|l-k\|_1} f(k)$.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que H_n est vraie et montrons que H_{n+1} est aussi vraie.

Soient $l, k \in \mathbb{Z}^d$ tels que $\|l - k\|_1 = n + 1$. Posons $k = (k_1, \dots, k_d)$, $l = (l_1, \dots, l_d)$ et $e_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$. On a $\|l - k\|_1 = \sum_{i=1}^d |l_i - k_i| = n + 1 > 0$, il existe donc $i_0 \in \llbracket 1, d \rrbracket$ tel que $l_{i_0} - k_{i_0} \neq 0$. Soit ε le nombre valant 1 si $l_{i_0} - k_{i_0} > 0$ et -1 si $l_{i_0} - k_{i_0} < 0$, donc

$$\begin{aligned}
 |l_{i_0} - k_{i_0} - \varepsilon| &= \begin{cases} l_{i_0} - k_{i_0} - \varepsilon & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} > 0 \\ -(l_{i_0} - k_{i_0} - \varepsilon) & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} < 0 \end{cases} \\
 &= \begin{cases} l_{i_0} - k_{i_0} - 1 & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} > 0 \\ -(l_{i_0} - k_{i_0}) - 1 & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} < 0 \end{cases} \\
 &= \begin{cases} |l_{i_0} - k_{i_0}| - 1 & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} > 0 \\ |l_{i_0} - k_{i_0}| - 1 & \text{si } l_{i_0} - k_{i_0} < 0 \end{cases} \\
 &= |l_{i_0} - k_{i_0}| - 1.
 \end{aligned}$$

On a $l - k - \varepsilon e_{i_0} = (l_1 - k_1, \dots, l_{i_0} - k_{i_0}, \dots, l_n - k_n) - (0, \dots, \varepsilon, \dots, 0) = (l_1 - k_1, \dots, l_{i_0} - k_{i_0} - \varepsilon, \dots, l_n - k_n)$, donc

$$\begin{aligned}
 \|l - (k + \varepsilon e_{i_0})\| &= |l_1 - k_1| + \dots + |l_{i_0} - k_{i_0} - \varepsilon| + \dots + |l_n - k_n| \\
 &= |l_1 - k_1| + \dots + |l_{i_0} - k_{i_0}| - 1 + \dots + |l_n - k_n| \\
 &= |l_1 - k_1| + \dots + |l_{i_0} - k_{i_0}| + \dots + |l_n - k_n| - 1 \\
 &= \|l - k\|_1 - 1 = n,
 \end{aligned}$$

alors, d'après H_n , on a $f(l) \leq (2d)^n f(k + \varepsilon e_{i_0})$ ♠. par ailleurs, on a $\|(k + \varepsilon e_{i_0}) - k\| = \|\varepsilon e_{i_0}\| = 1$, donc $k + \varepsilon e_{i_0} \in V(k)$, du coup, d'après la question précédente, $f(k + \varepsilon e_{i_0}) \leq 2df(k)$ ♣. En combinant ♠ et ♣, on obtient $f(l) \leq (2d)^{n+1} f(k) = (2d)^{\|l-k\|} f(k)$.

Conclusion : D'après le principe de récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, H_n est vraie.

3.4.3. Supposons qu'il existe $k \in \mathbb{Z}^d$ tel que $f(k) = 0$. En vertu de la question précédente et la positivité de la fonction f , on a

$$\forall l \in \mathbb{Z}^d, \quad 0 \leq f(l) \leq (2d)^{\|l-k\|} f(k) = 0,$$

donc, pour tout $l \in \mathbb{Z}^d$, $f(l) = 0$. Ainsi f est la fonction nulle.

3.4.4. Supposons que f n'est pas la fonction nulle, donc en vertu de la question précédente, f ne s'annule jamais et, comme f est positive, alors : $\forall l \in \mathbb{Z}^d, f(l) > 0$.

Soient $k, l \in \mathbb{Z}^d$. D'après la question **3.4.2.**, on a

$$\begin{aligned} f(l) \leq (2d)^{\|l-k\|} f(k) &\implies \ln(f(l)) \leq \ln\left((2d)^{\|l-k\|_1} f(k)\right) \\ &\implies \ln(f(l)) \leq \|l-k\|_1 \ln(2d) + \ln(f(k)) \\ &\implies \ln(f(l)) - \ln(f(k)) \leq \|l-k\|_1 \ln(2d) \end{aligned}$$

et, en échangeant les rôles de k et l , on obtient $\ln(f(k)) - \ln(f(l)) \leq \|l-k\|_1 \ln(2d)$, dès lors

$$|\ln(f(l)) - \ln(f(k))| \leq \|l-k\|_1 \ln(2d).$$

Deuxième partie

Problème de Dirichlet sur le graphe \mathbb{Z}^2

4.1.1. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$Z_n = \begin{cases} e[1] & \text{si } X_n = 1 \\ -e[1] & \text{si } X_n = -1 \\ e[2] & \text{si } X_n = 2 \\ -e[2] & \text{si } X_n = -2 \end{cases},$$

de telle sorte que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad Y_{n+1} = Y_n + Z_n.$$

Il en résulte que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $Y_n = \sum_{k=1}^n Z_k$.

On a $\overline{A_{a,\nu}} = \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \|a + Y_n\|_1 \neq \nu \gg$ et, comme $\|a + Y_0\|_1 < \nu$ et $\|a + Y_{n+1}\|_1 = \|a + Y_n\|_1 \pm 1$, alors $\overline{A_{a,\nu}} = \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \|a + Y_n\|_1 < \nu \gg$. On écrit $Z_n = (Z_{n,1}, Z_{n,2})$, donc

$$\begin{aligned} \overline{A_{a,\nu}} &= \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \|a + Y_n\|_1 < \nu \gg \\ &= \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \left\| a + \sum_{k=1}^n Z_k \right\|_1 < \nu \gg \\ &= \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| a_1 + \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \right| + \left| a_2 + \sum_{k=1}^n Z_{k,2} \right| < \nu \gg \\ &\subset \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| a_1 + \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \right| < \nu \gg \\ &= \ll \forall n \in \mathbb{N}^*, -\nu - a_1 < \sum_{k=1}^n Z_{k,1} < \nu - a_1 \gg \\ &= \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} \left(-\nu - a_1 < \sum_{k=1}^n Z_{k,1} < \nu - a_1 \right), \end{aligned}$$

du coup

$$P(\overline{A_{a,\nu}}) = P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} \left(-\nu - a_1 < \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \leq \nu - a_1\right)\right) \leq P\left(-\nu - a_1 < \sum_{k=1}^n Z_{k,1} < \nu - a_1\right) \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$$

On a $Z_{n,1}(\Omega) = \{0, \pm 1\}$ et

$$P(Z_{n,1} = 1) = P(X_n = 1) = \frac{1}{4}, \quad P(Z_{n,1} = -1) = P(X_n = -1) = \frac{1}{4}, \quad P(Z_{n,1} = 0) = P(X_n = \pm 2) = \frac{1}{2}.$$

Donc, puisque les variables aléatoires X_n sont mutuellement indépendantes, les variables aléatoires $Z_{n,1}$ sont mutuellement indépendantes et de même loi. De plus, on a $\mu := E(Z_{n,k}) = 0$ et $\sigma^2 := V(Z_{n,1}) = \frac{1}{2}$.

Calculons maintenant $\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(-\nu - a_1 < \sum_{k=1}^n Z_{k,1} < \nu - a_1\right)$ en utilisant le théorème de la limite centrée.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Z_{k,1}$ et

$$\begin{aligned} P\left(-\nu - a_1 < \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \leq \nu - a_1\right) &= P\left((-\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} < \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \leq (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right) \\ &= P\left((-\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} < \frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right). \end{aligned}$$

Soit $\varepsilon > 0$. On a $\lim_{x \rightarrow 0} \Phi(x) - \Phi(-x) = 0$, donc, par définition de la limite d'une fonction, il existe $\eta > 0$ tel que

$$\forall x \in [-\eta, \eta], \quad -\frac{\varepsilon}{2} \leq \Phi(x) - \Phi(-x) \leq \frac{\varepsilon}{2}. \quad (\star)$$

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} (-\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} = 0$, donc, par définition de la limite d'une suite, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que

$$-\eta < (-\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \quad \text{et} \quad (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \leq \eta.$$

On en déduit que, tout entier $n \geq n_0$:

$$\begin{aligned} &P\left((-\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} < \frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right) \\ &\leq P\left(-\eta < \frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq \eta\right) \\ &= P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq \eta\right) - P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq -\eta\right) \quad \spadesuit \end{aligned}$$

D'après le théorème de la limite centrée⁷, on a

$$P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq \eta\right) - P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq -\eta\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \Phi(\eta) - \Phi(-\eta).$$

6. Rappelons la fonction de répartition d'une v.a. suivant une normale centrée et réduite : $\Phi : x \mapsto \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$

7. Théorème de la limite centrée : si $(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi, admettant un moment d'ordre 2, alors la suite $\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \left(\sum_{k=1}^n X_k - n\mu\right)\right)_{n \geq 1}$, où $\mu = E(X_1)$ et $\sigma = \sigma(X_1)$, converge en loi vers la variable aléatoire suivant la loi normale centrée réduite.

Il existe donc $n_1 \geq n_0$ tel que

$$\forall n \geq n_1, \quad 0 \leq P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq \eta\right) - P\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq -\eta\right) \leq \Phi(\eta) - \Phi(-\eta) + \frac{\varepsilon}{2},$$

donc, en vertu de (\star) , on a

$$\forall n \geq n_1, \quad 0 \leq P\left(\frac{\sum_{k=1}^n Z_k}{\sqrt{n}} \leq \eta\right) - P\left(\frac{\sum_{k=1}^n Z_k}{\sqrt{n}} \leq -\eta\right) \leq \Phi(\eta) - \Phi(-\eta) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

et en vertu de \spadesuit on obtient

$$\forall n \geq n_1, \quad 0 \leq P\left((- \nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} < \frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right) \leq \varepsilon,$$

ainsi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(-\nu - a_1 < \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Z_{k,1} \leq \nu - a_1\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left((- \nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}} < \frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\left(\sum_{k=1}^n Z_{k,1} - n\mu\right) \leq (\nu - a_1) \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right) = 1$$

Finalement $P(\overline{A_{a,\nu}}) = 0$.

4.1.2. On a $T_a(\Omega) = \mathbb{N}$, donc $(T_a = m)_{m \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements, c.à.d.

$$\Omega = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} (T_a = m) \quad \text{et} \quad \forall m, n \in \mathbb{N} \implies (T_a = n) \cap (T_a = m) = \emptyset.$$

$$\text{On a } (Y_{T_a} \in W) = (Y_{T_a} \in W) \cap \Omega = (Y_{T_a} \in W) \cap \left[\bigcup_{m \in \mathbb{N}} (T_a = m) \right] = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} [(Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = m)] \text{ et}$$

$$\forall m, n \in \mathbb{N}, n \neq m \implies [(Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = n)] \cap [(Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = m)] = (Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = n) \cap (T_a = m) = \emptyset,$$

donc, par σ -additivité de la probabilité P , on a

$$P(Y_{T_a} \in W) = P\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} [(Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = m)]\right) = \sum_{m \in \mathbb{N}} P((Y_{T_a} \in W) \cap (T_a = m)) = \sum_{m=1}^{+\infty} P(Y_m \in W \text{ et } T_a = m),$$

car $(Y_0 \in W \text{ et } T_a = 0) \subset (T_a = 0) = \overline{A_{a,\nu}}$ et $P(\overline{A_{a,\nu}}) = 0$ en vertu de la question précédente.

4.2.1. Posons $Z = a + Y_{T_a}$. Soit $\omega \in \Omega$ et $n = T_a(\omega)$, alors $\|Z(\omega)\|_1 = \|a + Y_{T_a(\omega)}(\omega)\|_1 = \|a + Y_n(\omega)\|_1 = \nu$. Ainsi $Z(\Omega) \subset \partial K_\nu$ et, comme ∂K_ν est un ensemble fini, alors Z est une variable aléatoire finie et par suite, d'après le théorème de transfert pour les variables aléatoires finies, la variable aléatoire $\varphi(Z)$ admet une espérance donnée par

$$\begin{aligned} E(\varphi(Z)) &= \sum_{z \in Z(\Omega)} \varphi(z) P(Z = z) \\ &= \sum_{z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(a + Y_{T_a} = z) \\ &= \sum_{z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(Y_{T_a} = z - a) \\ &= \sum_{z \in \partial K_\nu} \varphi(z) \sum_{n=1}^{+\infty} P(T_a = n \text{ et } Y_n = z - a) \quad \text{d'après la question précédente} \\ &= \sum_{z \in \partial K_\nu} \sum_{n=1}^{+\infty} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } Y_n = z - a) \\ &= \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \end{aligned}$$

Remarque : Si $a = (\nu - 1)e[1]$ et $z = \nu e[1]$, alors $\|a\|_1 = \nu - 1 < \nu$, $z \in \partial K_\nu$ et

$$P(T_a = 1 \text{ et } a + Y_1 = z) = P(a + Y_1 = z) = P(X_0 = 1) = \frac{1}{4}.$$

Ainsi, on ne peut pas avoir $E(\varphi(Z)) = \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z)$. On verra, dans la question

4.2.3., *que si $\|a\|_1 \leq \nu - 2$, alors $E(\varphi(Z)) = \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z)$.*

4.2.2. Soient n un entier supérieur ou égal à 2 et $z \in \partial K_\nu$. On a $(a + Y_1)(\Omega) = V(a)$, donc la famille $(a + Y_1 = k)_{k \in V(a)}$ est un système complet d'événements, du coup, d'après la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) &= \sum_{b \in V(a)} P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z / a + Y_1 = b) P(a + Y_1 = b) \\ &= \frac{1}{4} \sum_{b \in V(a)} P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z / a + Y_1 = b) \quad \text{car } P(a + Y_1 = b) = \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Par ailleurs, pour tout $b \in V(a)$, on a

$$\|b\|_1 = \|(b - a) + a\|_1 \leq \|b - a\|_1 + \|a\|_1 \leq 1 + \nu - 2 = \nu - 1 < \nu$$

et par suite, par translation du problème, $P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z / a + Y_1 = b) = P(T_b = n - 1 \text{ et } b + Y_{n-1} = z)$.

Finalement

$$P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) = \frac{1}{4} \sum_{b \in V(a)} P(T_b = n - 1 \text{ et } b + Y_{n-1} = z).$$

4.2.3. D'après la question **4.3.1.**, on a

$$f(a) = E(\varphi(a + Y_{T_a})) = \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \quad (\text{car } a \in K_{\nu-1})$$

Par ailleurs, on a $a + Y_1 \in V(a)$, donc

$$\|a + Y_1\|_1 = \|((a + Y_1) - a) + a\|_1 \leq \|(a + Y_1) - a\|_1 + \|a\|_1 \leq 1 + \nu - 2 = \nu - 1 < \nu,$$

dès lors $P(T_a = 1) = 0$ et, comme $(T_a = 1 \text{ et } a + Y_1 = z) \subset (T_a = 1)$, il vient $P(T_a = 1 \text{ et } a + Y_1 = z) = 0$.

Ainsi

$$\begin{aligned} f(a) &= \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \\ &= \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \\ &= \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) \times \frac{1}{4} \sum_{k \in V(a)} P(T_a = n - 1 \text{ et } b + Y_{n-1} = z) \quad \text{d'après 4.2.2.} \\ &= \frac{1}{4} \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \sum_{k \in V(a)} \varphi(z)P(T_a = n - 1 \text{ et } b + Y_{n-1} = z) \\ &= \frac{1}{4} \sum_{k \in V(a)} \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n - 1 \text{ et } b + Y_{n-1} = z) \\ &= \frac{1}{4} \sum_{k \in V(a)} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z)P(T_a = n \text{ et } b + Y_n = z) \\ &= \frac{1}{4} \sum_{k \in V(a)} f(b) \quad \text{car } b \in V(a). \end{aligned}$$

4.2.4. D'après la question **4.2.1.**, on a

$$f(a) = E(\varphi(a + Y_{T_a})) = \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z). \quad (\text{car } a \in K_{\nu-1})$$

Puisque $(a + Y_1 = b)_{b \in V(a)}$ est un système complet d'événements, alors, d'après la formule des probabilités totales :

$$\forall n \geq 1, \forall z \in \partial K_\nu, \quad P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) = \sum_{b \in V(a)} P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) P(a + Y_1 = b)$$

et par suite

$$\begin{aligned} f(a) &= \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \sum_{b \in V(a)} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) P(a + Y_1 = b) \\ &= \frac{1}{4} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \sum_{b \in V(a)} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) \quad \text{car } P(a + Y_1 = b) = \frac{1}{4} \\ &= \frac{1}{4} \sum_{b \in V(a)} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) \end{aligned}$$

On a $\|a\|_1 = \nu - 1$, donc, pour tout $b \in V(a)$, $\|b\|_1 = \nu$ ou $\nu - 2$. Il s'en suit que

$$\begin{aligned} f(a) &= \frac{1}{4} \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu}} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) \\ &\quad + \frac{1}{4} \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu - 2}} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b). \end{aligned}$$

- Soit $b \in V(a)$ tel que $\|b\| = \nu$. Si $a + Y_1 = b$, alors $T_1 = 1$ et

$$\forall n \geq 2, \forall z \in \partial K_\nu \setminus \{b\}, \quad T_a \neq n \text{ et } a + Y_1 \neq z.$$

Du coup

$$\begin{cases} P(T_a = 1 \text{ et } a + Y_1 = b/a + Y_1 = b) = 1 \\ \forall z \in \partial K_\nu \setminus \{b\}, P(T_a = 1 \text{ et } a + Y_1 = z/a + Y_1 = b) = 0 \\ \forall n \geq 2, \forall z \in \partial K_\nu, P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) = 0. \end{cases}$$

Ainsi

$$\sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu}} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) = \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu}} \varphi(b) = \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu}} f(b). \quad (\text{car } b \in \partial K_\nu)$$

- Soit $b \in V(a)$ tel que $\|b\| = \nu$. Si $a + Y_1 = b$, alors $\|a + Y_1\|_1 \neq \nu$ et $T_a \neq 1$, ce qui implique $P(T_a = 1/a + Y_1 = b) = 0$ et par suite $P(T_a = 1 \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) = 0$ puisque

$(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \subset (T_a = n)$. Ainsi

$$\begin{aligned}
 & \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) \\
 &= \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z/a + Y_1 = b) \\
 &= \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} \sum_{n \geq 2, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n-1 \text{ et } a + Y_{n-1} = z) \text{ car } \|b\| < \nu \\
 &= \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} \sum_{n \geq 1, z \in \partial K_\nu} \varphi(z) P(T_a = n \text{ et } a + Y_n = z) \\
 &= \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} f(b) \text{ car } \|b\| < \nu
 \end{aligned}$$

Finalement

$$f(a) = \frac{1}{4} \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu}} f(b) + \frac{1}{4} \sum_{\substack{b \in V(a) \\ \|b\|_1 = \nu-2}} f(b) = \frac{1}{4} \sum_{b \in V(a)} f(b).$$

4.2.5. En vertu des questions **4.2.3.** et **4.2.4.**, pour tout $a \in I(K_\nu) = \{a \in \mathbb{Z}^2 : \|a\|_1 \leq \nu-1\}$, on a

$$f(a) = \frac{1}{4} \sum_{b \in V(a)} f(b).$$

Ainsi f est harmonique sur $I(K_\nu)$.