#### **CPGE MAROC**

e-mail: cpgespe.mp@Gmail.com



### Corrigé proposé par M.Ouzi

Problème I

## pendule de torsion

1.1.

Un référentiel Galiléen est un référentiel dans lequel le principe d'inertie est vérifié.

1.2

Le référentiel Terrestre est le référentiel dont l'origine est lié à la Terre et ces axes pointent vers des étoiles lointaines.

La déviation vers l'Est d'une pierre lâchée dans un puis et le pendule de Foucault sont deux expériences célèbres qui ont mis en évidence le caractère non Galiléen du référentiel Terrestre.

Dans notre cas, le temps de l'expérience est faible de sorte que l'origine du référentiel Terrestre décrit un mouvement rectiligne uniforme dans le référentiel de Copernic et donc il peut être considéré comme Galiléen

1.3.

En appliquant le théorème du moment cinétique en O au système  $\{2masses+tige\}$  dans le référentiel  $\mathcal R$  supposé Galiléen on a :

$$\frac{d\overrightarrow{\sigma_o}}{dt} = \overrightarrow{\mathcal{M}}_o(P) + \overrightarrow{\Gamma}$$

Où  $\sigma_o$  est le moment cinétique en O du système, soit  $\overrightarrow{\sigma}_o = J_\Delta \dot{\theta} \overrightarrow{e}_z$  car l'axe  $\Delta \equiv Oz$  est un axe de symétrie du système étudié, et  $J_\Delta$  est le moment d'inertie du système, donc :

 $J_{\Delta}=m\ell^2+m\ell^2=2m\ell^2$  ( la tige est de masse négligeable) et P=2mg le poids su système dont le barycentre est en O, donc  $\mathcal{M}_o(P)=\overrightarrow{OO}\wedge\overrightarrow{P}=\overrightarrow{0}$ . Ce qui donne :

 $2m\ell^2\ddot{\theta}\overrightarrow{e}_z = -C\theta\overrightarrow{e}_z$  d'où l'équation

différentielle <u>demandée</u>:

$$\ddot{\theta} + \frac{C}{2m\ell^2}\theta = 0$$

La solution est donc harmonique :  $\theta(t) = A\cos(\omega_o t + \varphi) \text{ et puisque } \theta(0) = \theta_o$  alors  $A\cos\varphi = \theta_o$ , et  $\frac{d\theta}{dt})_{t=0} = 0$  alors  $A\omega_o\sin\varphi = 0$  ce qui donne :  $\sin\varphi = 0$  donc  $\cos\varphi = 1$  d'où  $A = \theta_o$  finalement :

$$\theta(t) = \theta_o \cos \omega_o t \quad \text{où} \quad \omega_o = \sqrt{\frac{C}{2m\ell^2}}$$

1.4.1.

L'air est l'origine des frottements visqueux agissant sur les deux masses.

1.4.2.

Le théorème du moment cinétique appliqué à l'ensemble dans le référentiel  $\mathcal{R}$ , en tenant compte des frottements, s'écrit par :

$$\frac{d\overrightarrow{\sigma_o}}{dt} = \overrightarrow{\mathcal{M}}_o(P) + \overrightarrow{\Gamma} + \overrightarrow{\mathcal{M}}_o(F_1) + \overrightarrow{\mathcal{M}}_o(F_2)$$

où  $\overrightarrow{F}_i = -\lambda \overrightarrow{v}_i$  force agissant sur la masse i (i=1 ou i=2:1 en A, 2 en B) et  $\overrightarrow{v}_i = \ell \dot{\theta} \overrightarrow{e}_{\theta_i}$ , où  $\overrightarrow{e}_{\theta_i}$  est le vecteur unitaire orthoradiale normale à la tige en A et en B dont le sens est celui du mouvement des masses.

Alors:

$$\overrightarrow{\mathcal{M}}_{o}(F_{1}) = \overrightarrow{OA} \wedge (-\lambda \ell \, \dot{\theta} \,) \overrightarrow{e}_{\theta_{1}} = -\lambda \ell^{2} \, \dot{\theta} \, \overrightarrow{e}_{z}$$
 de même :

$$\overrightarrow{\mathcal{M}}_{o}(F_{2}) = \overrightarrow{OB} \wedge (-\lambda \ell \dot{\theta}) \overrightarrow{e}_{\theta_{2}} = -\lambda \ell^{2} \dot{\theta} \overrightarrow{e}_{z}$$

$$2m\ell^2\ddot{\theta}\overrightarrow{e}_z = -C\theta\overrightarrow{e}_z - 2\lambda\ell^2\dot{\theta}\overrightarrow{e}_z$$
 ce qui donne :

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{\lambda}{m} \frac{d\theta}{dt} + \frac{C}{2m\ell^2} \theta = 0$$

donc  $\beta = \frac{\lambda}{m}$  dont la dimension est

$$[T^{-1}].$$
 et  $\boxed{\gamma = \omega_o^2 = \frac{C}{2m\ell^2}}$  dont la dimension est  $[T^{-2}].$ 

#### 1.4.3.

L'équation caractéristique de l'équation précédente est :

 $r^2 + \beta r + \gamma = 0$  dont le discriminent est  $\Delta = \beta^2 - 4\gamma$  donc suivant le signe de  $\Delta$ on a 3 cas à envisager :

• 
$$r_{1,2} = \frac{1}{2}(-\beta \pm \sqrt{\Delta})$$
 si  $\Delta > 0$  soit :

$$\theta(t) = e^{\frac{\Sigma}{2}} (A_1 e^{\sqrt{\Delta}t} + B_1 e^{-\sqrt{\Delta}t})$$

$$heta(t) = e^{rac{eta}{2}} (A_1 e^{\sqrt{\Delta}t} + B_1 e^{-\sqrt{\Delta}t})$$
 $\bullet$  et  $r_{1,2} = rac{1}{2} (-eta \pm i \sqrt{-\Delta})$  si  $\Delta < 0$ 

e-à-d :  $heta(t) = e^{-rac{eta}{2}}(A_2 e^{i-\Delta}t + B_2 e^{-i\sqrt{-\Delta}t})$ 

• finalement si  $\Delta = 0$  on  $\theta(t) = e^{-\frac{\rho}{2}}(A_3 + B_3 t)$  done dans tous les cas on a :

$$\theta(t) = f(t)e^{-\frac{t}{\tau}}$$

$$\theta(t) = f(t)e^{-\frac{t}{\tau}}$$
où  $\frac{\beta}{2} = \frac{1}{\tau}$ , done  $\tau = \frac{2m}{\lambda}$ 

La première solution :  $\Delta > 0$  correspond au régime apériodique.

La seconde solution :  $\Delta < 0$  correspond au régime pseudopériodique.

La dernière solution correspond au régime critique.

#### 144

La solution donc  $f(t) = c_1 \cos \omega t +$  $c_2 \sin \omega t$  correspond au régime pseudo périodique, c-à-d  $\Delta < 0$  donc  $\beta^2 - 4\gamma < 0$ 

soit 
$$\frac{\lambda^2}{m^2} - 4\frac{C}{2m\ell^2} < 0 \Rightarrow :$$
 
$$\lambda < \frac{1}{\ell} \sqrt{2mC}$$

La solution dans ce cas est :

 $\theta(t) = e^{-\frac{t}{\tau}}(c_1 \cos \omega t + c_2 \sin \omega t)$ 

donc:  $\frac{d\theta}{dt} = -\frac{1}{\tau}\theta(t) + e^{-\frac{t}{\tau}}\omega(-c_1\sin\omega t + c_2\cos\omega t)$ 

et les conditions initiales donnent : 
$$\boxed{c_1 = \theta_o} \text{ et } -\frac{\theta_o}{\tau} + c_2 \omega = 0 \text{ soit } \boxed{c_2 = \frac{\theta_o}{\omega \tau}}$$

et puisque la solution de l'équation caractéristique dans ce cas est  $r_{1,2} = \frac{1}{2}(-\beta \pm i\sqrt{4\gamma - \beta^2})$ 

$$\Rightarrow \omega = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{4C}{2m\ell^2} - \frac{\lambda^2}{m^2}} \text{ alors} :$$

$$\omega = \sqrt{\frac{C}{2m\ell^2} - \frac{\lambda^2}{4m^2}}$$

$$\omega = \sqrt{\frac{C}{2m\ell^2} - \frac{\lambda^2}{4m^2}}$$

#### 1.4.5.

L'erreur relative introduite lorsque on suppose  $\omega = \omega_o$  est inférieure à 1% si:

$$\frac{\omega_o - \omega}{\omega_o} < \frac{1}{100} \Rightarrow \frac{\omega}{\omega_o} > 1 - \frac{1}{100} \text{ soit} :$$
 $\frac{\omega^2}{\omega_o^2} > (1 - 0.01)^2$ 

et puisque  $\omega^2 = \omega_o^2 - \frac{\lambda^2}{4m^2}$  alors :

$$1 - \frac{\lambda^2}{4m^2} \times \frac{2m\ell^2}{C} > 1 - 2 \times 0,01$$

$$\operatorname{car} ((1+\varepsilon)^n \simeq 1 + n\varepsilon)$$

donc:

$$1-0.98 > \frac{\lambda^2 \ell^2}{2mC}$$
 ce qui donne :

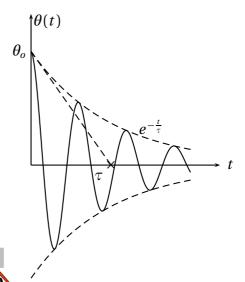
$$\lambda < \frac{2mC}{\ell}$$
 Ou Bien:

$$\lambda < \frac{\sqrt{0,04mC}}{\ell}$$

(on vérifie bien qu'on est toujours en régime pseudo-périodique  $\lambda < \frac{\sqrt{2mC}}{a}$ 

#### 1.4.6.

On a  $\theta(t) = \theta_o(\cos \omega t + \frac{1}{\omega \tau} \sin \omega t) e^{-\frac{t}{\tau}}$ dont l'allure du graphe est la suivante:



Le décriment logarithmique est défini, en général, par :  $\delta = \frac{1}{n} \ln(\frac{\theta(t)}{\theta(t+nT)})$ mais le texte l'a volontairement défini par  $\delta = \ln(\frac{\theta(t)}{\theta(t+nT)}$  donc on suit la définition du texte

$$\delta = \ln(\frac{\theta(t)}{\theta(t+nT)})$$

$$\delta = \ln\left(\frac{\theta_o(\cos\omega t + \frac{1}{\omega\tau}\sin\omega t)e^{-\frac{t}{\tau}}}{\theta_o(\cos\omega t + \frac{1}{\omega\tau}\sin\omega t)e^{-\frac{t+nT}{\tau}}}\right)$$

$$\sin \omega(t) = \sin \omega(t + nT)$$
 
$$\operatorname{donc}: \delta = \ln e^{\frac{nT}{\tau}} \cdot \operatorname{soit}:$$
 
$$\delta = \frac{nT}{\tau}$$

1.5.

- (i)  $2T = 32 \ s$  donc la pseudo-période est :  $T = 16 \ s$
- (ii) L'amplitude des oscillations est réduite d'un facteur 3 au Bout de 10 oscillations donc  $\frac{\theta(t)}{\theta(t+10T)}=3$  donc :  $\delta=\ln 3$
- (iii) Sachant que  $\delta=\frac{nT}{\tau}$  alors  $\tau=\frac{nT}{\delta}$  ici on a n=10 ce qui donne :  $\tau=\frac{10T}{\delta}=\frac{10\times16}{\ln3} \text{ soit :}$
- (iv)  $\omega=\frac{2\pi}{T}\Rightarrow \boxed{\omega=0.39\ rd.s^{-1}}$ . D'après la question I.4.3. on  $\beta=\frac{2}{\tau}$  et sachant que  $\omega^2=\gamma-\frac{\beta^2}{4}$  et  $\gamma=\omega_o^2$  alors :  $\omega^2=\omega_o^2-\frac{1}{\tau^2}$ ) donc :  $\omega_o=\sqrt{\omega^2+\frac{1}{\tau^2}}\Rightarrow \boxed{\omega_o=0.39\ rd.s^{-1}}$
- (v) On a  $\omega_o^2=\gamma=\frac{C}{2m\ell^2}$  done  $C=2m\ell^2\omega_o^2$  soit :  $C=3.75.10^{-8}~N.m$ 
  - La force d'interaction attractive entre deux masses m et M distants de r est donnée par  $F = \mathcal{G} \frac{mM}{r^2}$ .

    C'est Newton qui est à l'origine de cette loi.

Les interactions fondamentales sont l'interaction gravitationnelle citée plus haut, l'interaction électromagnétique, l'interaction faible (ces deux dernières sont en fait rassemblée en une seule interaction appelée interaction électrofaible) et l'inter-

action forte.

A l'échelle du noyau atomique c'est l'interaction forte qui explique la cohésion des nucléons. 2.4

$$\overrightarrow{F}_{B_1 \to A_1} = -\mathscr{G} \frac{mM \overrightarrow{A_1 B_1}}{||\overrightarrow{A_1 B_1}||^3}$$

$$\overrightarrow{F}_{B_2 \to A_2} = -\mathscr{G} \frac{mM \overrightarrow{A_2 B_2}}{||\overrightarrow{A_2 B_2}||^3}$$

$$\overrightarrow{\Gamma}' = 2\ell \mathscr{G} \frac{mM}{d^2} \overrightarrow{e}_z$$

25

26

Lorsque la tige tourne d'un angle  $\alpha$  le rayon lumineux réfléchi tourne d'un angle  $2\alpha$ . donc d'après la figure on a  $\tan 2\alpha = \frac{a}{d}$  et puisque  $\alpha$  est faible alors  $\tan 2\alpha \simeq 2\alpha$  et donc :

$$\boxed{\alpha = \frac{a}{2D}}$$

$$\boxed{\alpha = 8,89.10^{-4} \ rad}$$

Done

$$\mathcal{G} = 6,675.10^{-11} \ N.kg^{-2}.m^2$$

2-

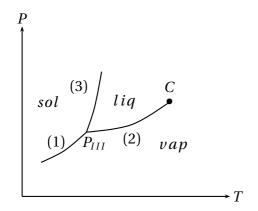
La mesure de la période  $T_p$  du pendule simple de longueur  $\ell$  sur Terre à une altitude h, permet de remonter à la masse de la Terre connaissant  $\mathcal{G}$ , et donc g.

En effet:  $\omega_o = \frac{2\pi}{T_p} = \sqrt{\frac{g}{\ell}} \text{ et } mg = \frac{\mathcal{G}mM_T}{(R_T + h)^2} \text{ d'où } R_T.$  Connaissant  $M_T$  et  $\mathcal{G}$  et en utilisant la loi de Kepler on peut déduire la masse de la lune, et celle des planète par la mesure de leur période autour de la Terre.

Problème II- Thermodynamique



1.1.



- La courbe (1) est la courbe d'équi-
- La courbe (2) est la courbe d'équilibre liquéfaction \( \square\) vaporisation
- La courbe (3) est la courbe d'équi-Le point  $P_{III}$  est le point triple, c'est le point où on a coexistence des trois phases; solide, liquide et vapeur.

Le point critique C est le point au delà duquel on ne peut pas distinguer la phase vapeur de la phase liquide. (il est caractérisé dans le digramme de  $\mathscr{C}lapeyron\ P = f(v)\ \mathsf{Par}\ \frac{\partial P}{\partial v})_{T_C} = 0\ \mathsf{et}$ 

$$\frac{\partial^2 P}{\partial v^2})_{T_C} = 0$$

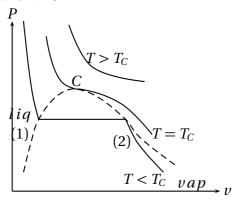
1.2

le digramme d'état de l'eau présente une pente négative pour la course (1) (voir figure précédente)

Ceci est dû au fait que la masse volumique diminue lors de la solidification et c'est la liaison hydrogène qui en est responsable.

1.3.

Le diagramme d'Andrews demandé est le suivant :



est la courbe d'ébullition et la courbe (2) en pointillés de  $v > v_C$  est appelé courbe de rosée.

On appelle pression de vapeur saturante, la pression de l'atmosphère qui règne sur un liquide saturant c-à-d lors de sa vaporisation.

1.4.

voir aussi cours

 $H = H_{\ell} + H_{\nu}$  (l'enthalpie est extensive)

donc : 
$$h(T) = \frac{H}{m} = \frac{H_\ell}{m} + \frac{H_\nu}{m}$$

donc: 
$$h(T) = \frac{H}{m} = \frac{H_{\ell}}{m} + \frac{H_{\nu}}{m}$$
  
soit  $h(T) = \frac{H_{\ell}}{m_{\ell}} \frac{m_{\ell}}{m} + \frac{H_{\nu}}{m_{\nu}} \frac{m_{\nu}}{m}$ 

ce qui donne  $h(T) = x_{\ell} h_{\ell} + x_{\nu} h_{\nu}$ et puisque  $x_v + x_\ell = 1$  alors :

$$x_{\nu} = \frac{h(T) - h_{\ell}}{h_{\nu} - h_{\ell}}$$

même démonstration pour S.

1.5.

 $L_v = m l_v$  avec  $l_v$  est la chaleur massique latente qui est donnée par :

$$l_{v} = h_{v} - h_{\ell}$$
 donc : 
$$\boxed{L_{v}(T) = m(h_{v}(T) - h_{\ell}(T)}$$

161

Une transformation quasi-statique adiabatique est caractérisée par S=cte (isentropique)

162

Puisque la transformation est isentropique alors ds = 0 donc :

$$\frac{dT}{T} = \frac{\alpha v_{\ell}}{c_{\ell}} dP \Rightarrow \ln \frac{T_2}{T_1} = \frac{\alpha v_{\ell}}{c_{\ell}} (P_2 - P_1)$$

$$\Rightarrow \frac{T_2}{T_1} = e^{\frac{\alpha v_{\ell}}{c_{\ell}} (P_2 - P_1)} \Rightarrow \frac{T_2 - T_1}{T_1} + 1 = e^{\frac{\alpha v_{\ell}}{c_{\ell}} (P_2 - P_1)}$$
done:

$$\Delta T = T_1(e^{\frac{\alpha \nu_{\ell}}{c_{\ell}}(P_2 - P_1)} - 1)$$

Application numérique :

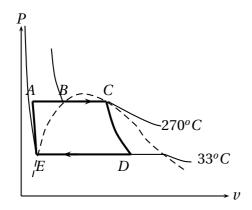
$$\Delta T = 306(e^{\frac{3.5.10^{-4} \times 10^{-3}}{4.18.10^{3}}(55 - 0.05).10^{5}} - 1)$$

$$\Delta T = 0.14 \ K$$

La compression isentropique de l'eau liquide est donc aussi presque isotherme

Étyde d'une centrale thermique motrice

La courbe (1) en pointillés de  $v < v_C$ 



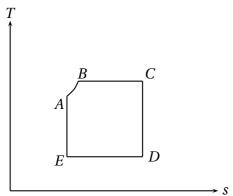
En point C disparaît la dernière goutte liquide (vapeur saturante à  $T=33^{\circ}C$ )

En point E disparaît la dernière bulle gazeuse (liquide saturant à  $T=270^{\circ}C$ ) En D on a mélange liquide vapeur (palier de liquéfaction).

Le sens du cycle est celui d'un cycle moteur (sens horaire).

22

Le diagramme (T,s) est représenté ci-dessous :



2.3.

Voir cours :

Le premier principe de la thermodynamique d'un écoulement permanent s'écrit :

$$\Delta(\frac{c^2}{2} + gz + h) = q_{th} + w_u$$

Puisque la variation de l'énergie cinétique et de l'énergie potentielle de pesanteur est négligée, alors ce dernier s'écrit :

$$\Delta h = q + w_u$$

24.

je me suis trompé là

25

D'après la formule démontrée plus haut on a :

$$x_{vD} = \frac{s_D(33) - s_\ell(33)}{s_v(33) - s_\ell(33)} \text{ or } s_D(33) = s_C(270)$$
 (isentropique) donc: 
$$x_{vD} = \frac{5.92.10^3 - 0.475.10^3}{8.39.10^3 - 0.475.10^3} \text{ soit}:$$
 
$$x_{vD} = 0.68$$
 Et puisque 
$$x_{vD} = \frac{h_D(33) - h_\ell(33)}{h_v(33) - h_\ell(33)} \text{ alors}:$$
 
$$h_D(33) = x_{vD}(h_v(33) - h_\ell(33)) + h_\ell(33)$$
 Application numérique:

$$h_D(33) = 1785 \ kJ.kg^{-1}$$

 $h_D(33) = 0.68 \times (2560 - 138) + 138 \ kJ.kg^{-1}$ 

26.

soit:

Dans le générateur de vapeur, l'eau reçoit de la chaleur donc  $q_2>0$ , par contre dans le condenseur l'eau cède de la chaleur donc  $q_1<0$ 

2.7.

Appliquons le premier principe entre C et D:

 $\Delta h = h_D - h_C = w_u + q_{CD}$  or la transformation C - > D est isentropique (donc adiaBatique) alors  $q_{CD} = 0$  et  $h_C = h_{vC}(270) = 2787 \ kJ.kg^{-1}$  donc :  $w_u = 1785 - 2787 = -1002 \ kJ.kg^{-1}$  donc le travail fourni par un kilogramme d'eau à la turbine est :

$$W_{Tu} = -m w_{Tu} = -1002 \ kJ$$

2.8.

Le rendement de ce cycle est le rapport entre ce qu'on Gagné :  $|w_{Tu}|$  et ce qu'on a dépensé : la quantité de chaleur reçue dans le Générateur de vapeur + travail de compression  $q_2 + w_{E->A}$  :

$$\eta_R = \frac{|w_{Tu}|}{q_2 + w_{E->A}}$$

la suite est erroné puisque la valeur de  $+w_{E->A}$  est fausse, je vais rectifier Dans le Générateur de vapeur on a P=55 bar constante donc  $\delta q_2=dh_{A->B->C}$  or  $dh_{A->B}=c_\ell dT$  (phase condensée) et  $dh_{B->C}=h_C-h_B=\ell_\nu(270)$  donc :  $q_2=c\ell(T_B-T_A)+h_{\nu C}(270)-h_{\ell B}(270)$  or  $T_B=270^{\circ}C$  et  $\Delta T=T_A-33^{\circ}C$  d'après la Question 1.6.2. soit  $T_A=0.14+33=33.14^{\circ}C$  ou Bien :  $T_A=306,14$  K

 $q_2 = 4,18.10^3(270-33.14) + (2787-1184).10^3$ ( $\Delta T$  en K ou en  ${}^oC$  c'est pareil)  $q_2 = 990 \ kJ$ 

.....

Le rendement de Carnot est  $\eta_C=1-\frac{T_B}{T_A} \Rightarrow \eta_C=1-\frac{273+33,14}{273+270}$  ce qui donne :

 $\eta_C = 0.44$  soit  $\eta_C = 43.6\%$ 

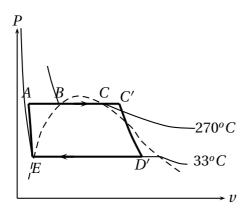
 $\eta_R < \eta_C$  c'est normale puisque le rendement du cycle de Carnot est le rendement maximale entre les deux sources de chaleur à  $T_A$  et  $T_B$ .(cycle théorique)

29.

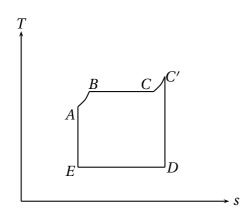
Le cycle de *Rankine* est un cycle réel alors que celui de *Carnot* est théorique

# Augmentation du rendement

3.1.



3.2



3.3.

La présence des gouttes d'eau dans la vapeur humide font que les pales de la turbines vont se corroder, c'est pourquoi il vaut mieux de les faire fonctionner avec de la vapeur sèche

3.41

Dans le surchauffeur on a :  $\delta q_S = dh$  donc  $q_S = h_{C'} - h_C$  c-à-d :  $q_S(400) = 3182 - 2787 = 395 \ kJ.kg^{-1}$   $\Rightarrow Q_S = 395 \ kJ$ .  $q_S(500) = 3426 - 2787 = 639 \ kJ.kg^{-1}$   $\Rightarrow Q_S = 639 \ kJ$ .  $q_S(600) = 3660 - 2787 = 873 \ kJ.kg^{-1}$   $\Rightarrow Q_S = 873 \ kJ$ .  $q_S(400) = 3894 - 2787 = 1107 \ kJ.kg^{-1}$   $\Rightarrow Q_S = 1107 \ kJ$ .

3.4.2.

Pour le titre  $x_{vD'}$  on utilise la relation démontrée en  $1.4\,$ 

$$x_{vD'} = \frac{s_{D'} - s_{\ell}(33)}{s_{v}(33) - s_{\ell}(33)}$$
 or  $s_{D'} = s_{C'}$  (isentropique) donc :

$$x_{vD'}(400) = \frac{6,58 - 0,475}{8.39 - 0,475}$$

$$\Rightarrow x_{vD'}(400) = 0,77$$

$$x_{vD'}(500) = \frac{6,92 - 0,475}{8.39 - 0,475}$$

$$\Rightarrow x_{vD'}(400) = 0,81$$

$$x_{vD'}(600) = \frac{7,2 - 0,475}{8.39 - 0,475}$$

$$\Rightarrow x_{vD'}(400) = 0,0,85$$

$$x_{vD'}(400) = 0,0,85$$

$$x_{vD'}(700) = \frac{7,46 - 0,475}{8.39 - 0,475}$$

$$\Rightarrow x_{vD'}(400) = 0,88$$

3.4.3.

Comme précédemment (2.5) :

$$\begin{array}{l} h_{D'} = x_{vD'}(h_v(33) - h_\ell(33)) + h_\ell(33) \text{ soit} : \\ h_{D'}(400) = 0,77 \times (2560 - 138) + 0,138 \\ \qquad \Rightarrow \boxed{h_{D'}(400) = 2003 \ kJ.kg^{-1}} \\ h_{D'}(500) = 0,81 \times (2560 - 138) + 0,138 \\ \qquad \Rightarrow \boxed{h_{D'}(400) = 2100 \ kJ.kg^{-1}} \\ h_{D'}(600) = 0,85 \times (2560 - 138) + 0,138 \\ \qquad \Rightarrow \boxed{h_{D'}(400) = 2197 \ kJ.kg^{-1}} \\ h_{D'}(700) = 0,88 \times (2560 - 138) + 0,138 \\ \qquad \Rightarrow \boxed{h_{D'}(400) = 2270 \ kJ.kg^{-1}} \\ \end{array}$$

3.4.4.

Appliquons le premier principe entre C' et D':

 $\Delta h = h_{D'} - h_{C'} = w_{Tu}'' + q_{C'D'}$  or la transformation C' - >' D est isentropique (donc adiaBatique) alors  $q_{C'D'} = 0$  donc  $w_{Tu}'' = h_{D'} - h_{C'}$  qui est donc le travail massique reçu par l'eau, donc le tra-

vail fourni à la turbine est :  $w'_{Tu} = -w''_{Tu} = h_{C'} - h_{D'}$ 

$$w'_{Tu} = -w''_{Tu} = h_{C'} - h_{D}$$