

CORRIGÉ

I. ETUDE D'UN PREMIER EXEMPLE

1. On a : $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \frac{e^{-t}}{t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} te^{-t} = 0$, donc $t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ est négligeable devant $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ en $+\infty$ or $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur l'intervalle $[x, +\infty[$, donc $t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ l'est aussi.

2. (a) On a : $\frac{e^{-t}}{t} > 0 \quad \forall t \in [x, +\infty[$, donc $\varphi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt > 0$, d'autre part :
 $\frac{e^{-t}}{t} < \frac{e^{-t}}{x} \quad \forall t \in]x, +\infty[$, donc $\varphi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt < \varphi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x} dt = \frac{e^{-x}}{x}$, donc on a montré que, pour tout réel strictement positif x on a : $0 < \varphi(x) < \frac{e^{-x}}{x}$.

- (b) $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \varphi(x) = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_1^x \frac{e^{-t}}{t} dt$ est dérivable comme différence d'une constante, $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$ et d'une primitive $\int_1^x \frac{e^{-t}}{t} dt$ de $\frac{e^{-x}}{x}$, avec $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \varphi'(x) = \frac{e^{-x}}{x}$.

3. (a) Montrons d'abord que φ est intégrable sur $]0, +\infty[$, en effet d'après ce qui précède on peut affirmer que φ est intégrable sur $[1, +\infty[$, de plus $\frac{e^{-t}}{t} \sim \frac{1}{t}$ au voisinage de 0 et $t \mapsto \frac{1}{t}$ n'est pas intégrable sur $]0, 1]$, donc $\int_x^1 \frac{e^{-t}}{t} dt \sim \int_x^1 \frac{1}{t} dt = \ln x$ au voisinage de 0, or $x \mapsto \ln x$ est intégrable sur $]0, 1]$, donc $\varphi(x) = \int_x^1 \frac{e^{-t}}{t} dt + K$ où $K = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$, donc φ est intégrable sur $]0, +\infty[$ et par suite $\psi : x \mapsto \varphi(|x|)$ est intégrable sur les deux intervalles $] - \infty, 0[$ et $]0, +\infty[$.

- (b) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $|e^{ixt}\psi| \leq |\varphi(t)|$ et $t \mapsto |\psi|$ intégrable sur les deux intervalles $] - \infty, 0[$ et $]0, +\infty[$, donc $t \mapsto e^{ixt}\psi(t)$ l'est aussi donc les intégrales $I_1 = \int_0^{+\infty} e^{ixt}\psi dt$ et $I_2 = \int_{-\infty}^0 e^{ixt}\psi(t) dt$ ont un sens et donc $\widehat{\psi}(x) = I_1 + I_2$ a un sens. D'autre part : $\widehat{\psi}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ixt}\psi(t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt}\varphi(t) dt + \int_{-\infty}^0 \frac{1}{2} e^{ixt}\varphi(-t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt}\varphi(t) dt +$

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{-ixu} \varphi(u) du = \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt} \varphi(t) dt + \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{-ixt} \varphi(t) dt = \\ 2 \int_0^{+\infty} \varphi(t) \cos(xt) dt.$$

(c) Pour tout réel non nul x , on a à l'aide d'une intégration par parties

$$\widehat{\psi}(x) = \int_0^{+\infty} \varphi(t) \cos(xt) dt = \left[\varphi(t) \frac{\sin xt}{x} \right]_{t \rightarrow 0}^{t \rightarrow +\infty} - \int_0^{+\infty} \varphi'(t) \frac{\sin xt}{x} dt =$$

$\frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} \sin(xt) dt$, car d'après 2.a $|\varphi(t) \frac{\sin xt}{x}| \leq \frac{e^{-t}}{x} \rightarrow 0$, quand $t \rightarrow +\infty$ pour x fixé, et d'après ce qui précède $\varphi(t) \sim \ln t + K$ au voisinage de 0, donc

$\varphi(t) \frac{\sin xt}{x} \sim (\ln t + K) \frac{\sin xt}{x}$ quand $t \rightarrow 0$ pour x fixé, comme $\frac{\sin xt}{x} \sim t$ quand $t \rightarrow 0$ pour x fixé, alors $\varphi(t) \frac{\sin xt}{x} \sim (\ln t + K)t$

quand $t \rightarrow 0$ pour x fixé et donc $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi(t) \frac{\sin xt}{x} = 0$, pour x fixé.

Ainsi $\widehat{\psi}(x) = \frac{F(x)}{x}$, avec $\Phi : x \mapsto \int_0^{+\infty} \rho(x, t) dt$ telle que $\Phi(0) = 0$ et

$\rho(x, t) = \frac{e^{-t}}{t} \sin(xt)$, donc $\widehat{\psi}(0) = \Phi'(0)$ à condition qu'on peut dériver sous signe intégral, ce qui n'est pas difficile à justifier puisque $\frac{\partial \rho}{\partial x} : t \mapsto e^{-t} \cos xt$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ puisque majorée par e^{-t} , intégrable sur $[0, +\infty[$, pour x fixé.

Donc $\widehat{\psi}(0) = \Phi'(0) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial \rho}{\partial x}(0, t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$.

4. (a) Dans la question précédente on a déjà montré que la fonction $\Phi : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} \sin(xt) dt$ est dérivable sur $]0, +\infty[$ avec $\Phi'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \cos(xt) dt$, pour tout $x > 0$, puis on a : $\Phi'(x) = \Re e \int_0^{+\infty} e^{-t} e^{ixt} = \Re e \int_0^{+\infty} e^{(ix-1)t} = \Re e \left[\frac{e^{(ix-1)t}}{ix-1} \right]_{t \rightarrow 0}^{t \rightarrow +\infty} = -\Re e \left(\frac{1}{ix-1} \right) = \frac{1}{x^2+1}$.

Notez bien que : $|e^{(ix-1)t}| = e^{-t} \rightarrow 0$ quand $t \rightarrow +\infty$.

- (b) D'après la question précédente, on a : $\widehat{\psi}(x) = \frac{\Phi(x)}{x}$ pour tout réel non nul x , et Φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ avec $\Phi'(x) = \frac{1}{1+x^2} \quad \forall x > 0$, donc $\Phi(x) = \arctan x + \lambda \quad \forall x > 0$, de même $\Phi(x) = \arctan x + \mu \quad \forall x < 0$, donc

$$\widehat{\psi}(x) = \begin{cases} \frac{\arctan x + \lambda}{x} & \forall x > 0 \\ \frac{\arctan x + \mu}{x} & \forall x < 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

comme $\widehat{\psi}$ est continue sur \mathbb{R} alors $\lambda = \mu = 0$ d'où le résultat.

II. UN AUTRE EXEMPLE

1. (a) $\int_0^A e^{(\alpha+i\beta)t} dt = \frac{e^{(\alpha+i\beta)A}}{\alpha+i\beta}.$
 (b) $\int_0^A e^{\alpha t} \cos(\beta t) dt = \Re e \left(\int_0^A e^{(\alpha+i\beta)t} dt \right) = \Re e \left(\frac{e^{(\alpha+i\beta)A}}{\alpha+i\beta} \right) =$
 $e^{\alpha A} \Re e \left(\frac{(\cos(\beta A) + i \sin(\beta A))(\alpha - i\beta)}{\alpha^2 + \beta^2} \right) = e^{\alpha A} \frac{\alpha \cos(\beta A) + \beta \sin(\beta A)}{\alpha^2 + \beta^2}$
 De même : $\int_0^A e^{\alpha t} \sin(\beta t) dt = \Im m \left(\int_0^A e^{(\alpha+i\beta)t} dt \right) = e^{\alpha A} \frac{\alpha \sin(\beta A) - \beta \cos(\beta A)}{\alpha^2 + \beta^2}.$
 (c) Pour p réel strictement positif, la fonction $t \mapsto e^{-pt} \cos \beta t$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ car dominée par la fonction $t \mapsto e^{-pt}$ qui est intégrable sur $[0, +\infty[$. Avec $\int_0^{+\infty} e^{-pt} \cos(\beta t) dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A e^{-pt} \cos(\beta t) dt =$
 $\lim_{A \rightarrow +\infty} e^{-pA} \frac{-p \cos(\beta A) + \beta \sin(\beta A)}{p^2 + \beta^2} = 0$, les exponentielles l'emportent sur les puissances.
2. La fonction $h : t \mapsto \frac{1}{\cosh t}$ est paire, pour montrer qu'elle est intégrable sur \mathbb{R} , il suffit de le montrer au voisinage de ∞ , en effet $\frac{1}{\cosh t} =$
 $\frac{2}{e^t + e^{-t}} \sim_{+\infty} 2e^{-t}$, qui est intégrable en $+\infty$, donc h aussi.
3. (a) $\widehat{h}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ixt} \psi(t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt} h(t) dt + \int_{-\infty}^0 \frac{1}{2} e^{ixt} h(-t) dt =$
 $\int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt} \varphi(t) dt + \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{-ixu} h(u) du = \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{ixt} h(t) dt + \int_0^{+\infty} \frac{1}{2} e^{-ixt} h(t) dt =$
 $2 \int_0^{+\infty} h(t) \cos(xt) dt.$
 (b) Pour tout réel u différent de 1 et tout entier naturel $n \geq 1$, on a : $(1-u) \sum_{k=0}^n u^k = 1 - u^{n+1}$, donc $\frac{1}{1-u} = \sum_{k=0}^n u^k + \frac{u^{n+1}}{1-u}$,
 en particulier pour tout $t \geq 0$, on a $h(t) = \frac{1}{\cosh t} = 2 \frac{e^{-t}}{1 + e^{-2t}} =$
 $2e^{-t} \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k e^{-2kt} + (-1)^{n+1} \frac{e^{-2(n+1)t}}{1 + e^{-2t}} \right) = 2 \sum_{k=0}^n (-1)^k e^{-(2k+1)t} +$
 $(-1)^{n+1} \frac{e^{-(2n+3)t}}{1 + e^{-2t}}$ et donc pour tout réel x , on a : $\widehat{h}(x) = 2 \int_0^{+\infty} h(t) \cos(xt) dt =$
 $4 \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_0^{+\infty} e^{-(2k+1)t} \cos(xt) dt + 4(-1)^{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-(2n+3)t}}{1 + e^{-2t}} \cos(xt) dt.$
 (c) Pour tout réel x et tout entier naturel $n \geq 1$, on a :
 $\left| \int_0^{+\infty} \frac{e^{-(2n+3)t}}{1 + e^{-2t}} \cos(xt) dt \right| \leq \int_0^{+\infty} \left| \frac{e^{-(2n+3)t}}{1 + e^{-2t}} \cos(xt) \right| dt \leq \int_0^{+\infty} e^{-(2n+3)t} dt =$

$$\frac{1}{2n+3}$$

$$\text{D'autre part : } \left| \widehat{h}(x) - 4 \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_0^{+\infty} e^{-(2k+1)t} \cos(xt) dt \right| = 4 \left| \int_0^{+\infty} \frac{e^{-(2n+3)t}}{1+e^{-2t}} \cos(xt) dt \right| \leq$$

$$\frac{4}{2n+3} \longrightarrow 0, \text{ quand } n \longrightarrow +\infty, \text{ d'où : } \widehat{h}(x) = 4 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^{+\infty} e^{-(2n+1)t} \cos(xt) dt.$$

$$(d) \text{ D'après la question II.1.c on a : } \forall x \in \mathbb{R}, \quad \widehat{h}(x) = 4 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{2n+1}{x^2 + (2n+1)^2}.$$

4. (a) Calcul des coefficients de Fourier :

$$a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(t) \cos(nt) dt = 0 \text{ car } t \mapsto u(t) \cos(nt) \text{ impaire sur } [-\pi, \pi], \text{ de même}$$

$$t \mapsto u(t) \sin(nt) \text{ paire sur } [-\pi, \pi], \text{ alors}$$

$$b_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(t) \sin(nt) dt = 2 \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} u(t) \sin(nt) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \text{ch}(xt) \sin(nt) dt$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left(\int_0^{\pi} e^{xt} \sin(nt) dt + \int_0^{\pi} e^{-xt} \sin(nt) dt \right)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left(e^{x\pi} \frac{x \sin(n\pi) - n \cos(n\pi)}{x^2 + n^2} + e^{-x\pi} \frac{-x \sin(n\pi) - n \cos(n\pi)}{x^2 + n^2} \right) =$$

$$\frac{1}{\pi} \frac{(-1)^n n}{x^2 + n^2} \text{ch}(x\pi).$$

(b) **Théorème** : Si f est une fonction 2π -périodique, de classe \mathcal{C}^1 par morceaux, alors sa série de Fourier converge simplement, et en tout point de continuité x de f , sa somme est égale à $f(x)$ et en tout point de discontinuité x de f , sa somme est égale à la demi-somme $\frac{f_d(x) + f_g(x)}{2}$.

La fonction u vérifie bien les hypothèses du théorème et continue sur $]0, \pi[$, avec :

$$\frac{f_d(x) + f_g(x)}{2} = 0 \text{ pour } x = 0 \text{ ou } x = \pi, \text{ la série de Fourier de}$$

$$\text{la fonction } u \text{ étant } \sum_{n \geq 0} b_n \sin nt, \text{ d'où } \sum_{n \geq 0} b_n \sin nt = \text{ch}(xt) \quad \forall t \in$$

$$]0, \pi[\text{ et } \sum_{n \geq 0} b_n \sin nt = 0 \text{ pour } t = 0 \text{ ou } t = \pi.$$

$$(c) \text{ Pour } t = \frac{\pi}{2} \text{ ce développement devient : } \sum_{n \geq 0} b_{2n+1} \sin(2n+1) \frac{\pi}{2} =$$

$$\text{ch}\left(\frac{x\pi}{2}\right) \text{ car } \sin 2n \frac{\pi}{2} = 0, \text{ donc } \text{ch}\left(\frac{x\pi}{2}\right) = \frac{\text{ch}(x\pi)}{\pi} \sum_{n \geq 0} (-1)^{n+1} \frac{2n+1}{x^2 + (2n+1)^2}.$$

5. D'après les questions II.3.d et II.4.c et la formule $\text{ch}\gamma = \text{ch}^2\left(\frac{\gamma}{2}\right)$, pour $\gamma \in \mathbb{R}$)

III. QUELQUES PROPRIÉTÉS DE LA TRANSFORMÉE DE FOURIER D'UNE FONCTION

1. Transformée de Fourier d'une fonction intégrable

- (a) Pour x fixé, on a : $|e^{-ixt}f(t)| \leq |f(t)| \quad \forall t \in \mathbb{R}$, or f une fonction continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} ; donc $t \mapsto e^{-ixt}f(t)$ l'est aussi d'où pour tout réel x , $\hat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt$ est bien définie, en plus $|\hat{f}(x)| = |\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)|dt = M$, constante qui ne dépend pas de x et donc la fonction \hat{f} est bornée .
- (b) Si de plus f est continue, alors $t \mapsto e^{-ixt}f(t)$ est intégrable sur \mathbb{R} et $x \mapsto e^{-ixt}f(t)$ continue sur \mathbb{R} , donc \hat{f} est aussi continue .

2. Transformations

f est une fonction continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , donc pour tout réel a , les fonctions $f_a(t) = f(t-a)$ et ${}_af(t) = f(at)$ sont aussi des fonctions continues par morceaux et intégrables sur \mathbb{R} et par suite possèdent des transformées de Fourier, avec que pour tout réel x , $\hat{f}_a(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt}f(t-a)dt = e^{-iax} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixu}f(u)du = e^{-iax}\hat{f}(x)$, en utilisant le changement de variable $u = t - a$ et de même avec le changement de variable $v = at$ on obtient $\widehat{{}_af}(x) = \frac{1}{|a|}\hat{f}(\frac{x}{a})$ ($a \neq 0$), faites attention ici aux bornes si $a < 0$ alors $-\infty$ devient $+\infty$ et inversement ce qui justifie le $|a|$. La transformée de Fourier de l'application $t \mapsto f(t)e^{iat}$ au point x est :

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-i(x-a)t}f(t)dt &= \hat{f}(x-a). \text{ Si } f \text{ est paire alors } \hat{f}(x) = \\ \int_{-\infty}^0 e^{-ixt}f(t)dt + \int_0^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt &= \int_0^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt + \int_0^{+\infty} e^{ixu}f(-u)du = \\ \int_0^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt + \int_0^{+\infty} e^{ixu}f(u)du &= \int_0^{+\infty} e^{-ixt}f(t)dt + \int_0^{+\infty} e^{ixt}f(t)du = \\ 2 \int_0^{+\infty} \cos(xt)f(t)dt, &\text{ on a utilisé le changement de variable } u = -t \text{ puis on a remplacé } u \text{ par } t \text{ puisque sont deux variables muettes.} \end{aligned}$$

Si f est impaire on obtient $\hat{f}(x) = 2i \int_0^{+\infty} \sin(xt)f(t)dt$. La transformée de Fourier d'une fonction réelle paire est réelle alors que celle d'une fonction réelle impaire est imaginaire.

(B) Dérivation

- (a) f' étant intégrable sur \mathbb{R} , donc $\int_0^x f'(t)dt = f(x) - f(0)$ admet une limite finie quad $x \rightarrow +\infty$, et donc $\lim_{+\infty} f$ est finie, soit L

cette limite, si $L \neq 0$ alors $|f(x)| \longrightarrow |L| > \frac{|L|}{2}$, quand $x \longrightarrow +\infty$, or f est continue, donc un intervalle $[A, +\infty[$ sur lequel $|f| > \frac{|L|}{2}$, or f est intégrable sur $[A, +\infty[$, donc la fonction constante $\frac{|L|}{2}$ le sera aussi, ce qui n'est pas le cas, donc $L = \lim_{+\infty} f = 0$, et de même on montre que $\lim_{-\infty} f = 0$.

- (b) f' étant une fonction continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , donc admet une transformée de Fourier, définie par la relation : $\forall x \in \mathbb{R} : \hat{f}'(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt} f'(t) dt = [e^{-ixt} f(t)]_{t \rightarrow -\infty}^{t \rightarrow +\infty} + ix \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt} f(t) dt = ix \hat{f}(x)$, donc $\hat{f}(x) = \frac{\hat{f}'(x)}{x}$ tend vers 0 en $\pm\infty$, car \hat{f}' est bornée en utilisant la question II.1.a pour la fonction f' .
- (c) Le fait que l'application $g : t \mapsto tf(t)$ est intégrable sur \mathbb{R} nous permet d'affirmer que \hat{f} est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et de dériver sous le signe intégral ; avec :
- $$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (\hat{f})'(x) = -i \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ixt} t f(t) dt = -i \hat{g}(x).$$

FIN DU CORRIGÉ
