

# 算法设计与分析-上机实验作业

吴天阳 2204210460 强基数学 002

## 1 问题一

给定由  $n$  数组成的集合  $S$ , 从中找出与  $S$  的中位数最近的  $n/4$  个元素, 请设计一个最坏情况下时间复杂度为  $\mathcal{O}(n)$  的算法.

### 1.1 问题分析

首先要实现线性时间选择代码, 即 `select(l, r, k)` 函数, 在  $\mathcal{O}(n)$  时间复杂度下找到数组  $a[1, \dots, r]$  中第  $k$  大的数字. 当  $k = \lfloor (n+1)/2 \rfloor$  时就是查找中位数.

#### 1.1.1 randomizedSelect 方法

考虑快排的思路, 我们考虑划分函数 `partition(l, r)` 对数组  $a[1, \dots, r]$  进行划分: 随机选取一个元素  $a[i]$  作为基准元素, 然后将  $a[1, \dots, r]$  中小于等于  $a[i]$  的元素移动到左侧, 大于等于  $a[i]$  的元素移动到右侧, 通过该方法, 可以得到小于等于  $a[i]$  的元素个数记为  $m$ .

假设当前查询的第  $k$  大的数字, 如果  $k \leq m$  则在  $a[1, \dots, m]$  中继续查找第  $k$  大的元素, 否则在  $a[m+1, \dots, r]$  中查找第  $k - m$  大的元素, 该操作可以递归完成.

该时间复杂度平均为  $\mathcal{O}(n)$ , 但是如果每次选取的最小的元素作为基准, 而我们查询的是最大的元素, 则时间复杂度最差可能达到  $\mathcal{O}(n^2)$ , 于是我们需要对其进行改进.

#### 1.1.2 select 方法

在 `randomizedSelect` 方法的基础上, 我们发现由于每次是随机选取的一个基准, 该基准可能较差 (过于偏向左侧或右侧), 所以我们期望选择一个较为靠中间的元素, 这样就能保证每次必定减少  $n$  的某一个量级, 从而稳定最坏复杂度.

假设当前处理的序列长度为  $n$ , 序列为  $a[1, \dots, n]$ , 具体思想就是找当前序列的中位数的中位数作为基准.

具体做法: 我们假设以 5 个元素作为一个小组, 将原数组划分为  $\lfloor n/5 \rfloor$  个模 5 的剩余类, 例如  $n = 17$ , 则划分后的结果为  $[*****|*****|*****|**]$  (\*表示数组中的元素, 一共得到 3 个小组), 然后我们对每个小组中的元素使用冒泡排序, 冒泡 3 次即可找到小组中的中位数, 我们将中位数标记为 \$ 符号, 则排序后数组为  $[**\$**|**\$**|**\$**|**]$ . 然后我们将每个小组的中位数全部移动到整个数组的左侧, 即  $[$$$**|*****|*****|**]$ , 于是我们已经获得了中位数序列, 即数组中开头三个, 为了求解中位数的中位数, 我们再递归调用 `select` 函数. 以上面例子为例, 我们只需求解 `select(1, 3, 2)` 从而求解  $[\$ \$ \$]$  中的中位数, 即可得到原数组的中位数的中位数.

获得中位数的中位数  $x$  后, 再以  $x$  作为基准元素, 利用类似快排的划分函数 `partition(l, r, x)` (只不过这次给定了基准元素  $x$ ), 从而对原数组左右划分, 再判断我

们要查询的第  $k$  大元素是在基准的左侧还是右侧，递归查找即可。

注：如果有存在多个重复基准元素  $x$ ，我们需要将划分后的基准元素全部聚集在中间，假设有  $m$  个重复基准元素，于是原数组最终应该划分为  $[00000|$$$$|11111]$ ，其中  $0$ 、 $1$  分别表示小于、大于基准元素的值， $\$$  表示基准元素。于是原数组被划分为三分，如果当前第  $k$  大元素落在中间的区间中，则直接返回基准元素，否则判断第  $k$  大元素在左侧还是右侧，递归查找即可。

上述算法那的关键就是找到了当前序列的中位数的中位数，从而每次划分为两半时，基准元素左侧至少会有  $\lfloor n/4 \rfloor$  个元素。保证每次查找至少可以减少  $\lfloor n/4 \rfloor$  的数量级。

理论复杂度分析，设对序列长度为  $n$  的序列调用 `select` 函数需要  $T(n)$  的时间，则查找中位数的中位数至多使用  $T(n/5)$ ，使用基准  $x$  划分原数组，两个数组中至多还有  $3n/4$  个元素，则进一步递归调用至多使用  $T(3n/4)$  时间。综上， $T(n)$  递推式为

$$T(n) = Cn + T(n/5) + T(3n/4), (C \approx 3)$$

常数  $C$  主要包含每个小组的冒泡排序、`partition`、聚集基准元素所花的时间。

### 1.1.3 查找距离中位数最近的 $k$ 个数

有了 `select` 函数，这个问题就非常容易解决了，首先找到原数组的中位数 `mid`，然后求原数组与 `mid` 的绝对值之差，存为数组 `b[]`，然后查找数组 `b[]` 的第  $k$  大元素 `delta`，那么说明和 `mid` 相差 `delta` 距离的元素就是距离中位数 `mid` 最近的  $k$  个元素，最后搜索一遍原数组，将满足  $|a[i] - mid| \leq \delta$  的元素输出出来即可。

## 1.2 算法实现

---

```

1  const int N = 1e8;
2
3  int n, k, a[N], b[N], tmp[N];
4
5  void bubble(int l, int r) { // 对 a[l,r) 进行冒泡排序
6      for (int i = l; i < r; i++)
7          for (int j = i + 1; j < r; j++)
8              if (a[i] > a[j]) swap(a[i], a[j]);
9  }
10 // 划分函数，返回值为：最靠左的 mid 下标，与 mid 相同数个数
11 pair<int, int> partition(int l, int r, int mid) {
12     int i = l - 1, j = r;
13     while (1) {
14         while (a[++i] < mid && i < r);
15         while (a[--j] > mid && j >= l);
16         if (i >= j) break;
17         swap(a[i], a[j]);
18     }

```

```

19 // 例 mid=5, [0 3 2 5 5 5 5 14 12 11], ll=2, rr=7
20 int ll = j, rr = j+1; // 与 mid 相同数合并称一块
21 for (int i = 0; i < ll; i++) {
22     while (a[ll] == mid && ll > 1) ll--;
23     if (a[i] == mid) swap(a[i], a[ll]), ll--;
24 }
25 for (int i = r-1; i > rr; i--) {
26     while (a[rr] == mid && rr < r-1) rr++;
27     if (a[i] == mid) swap(a[i], a[rr]), rr++;
28 }
29 return make_pair(ll+1, rr-ll-1);
30 }
31
32 int select(int l, int r, int k) { // 返回 a[l,r) 中第 k 大的元素
33     if (r - l < 5) { // 如果元素个数小于 5
34         bubble(l, r);
35         return a[l+k-1];
36     }
37     // [00000/00000/00000/000] 以五个进行一个划分, 每个子区间长度为 5
38     for (int i = 0; i < (r - l) / 5; i++) {
39         int s = l + 5 * i, t = s + 5; // 处理子区间 [s,t)
40         for (int j = s; j < s+3; j++) // 仅需做 3 次冒泡
41             for (int k = j+1; k < t; k++)
42                 if (a[j] > a[k]) swap(a[j], a[k]);
43         swap(a[l+i], a[s+2]); // 将 [s,t) 的中位数移动到数列开头
44     }
45     int x = select(l, l+(r-l)/5, (r-l+5)/10); // 递归找到中位数的中位数
46     auto p = partition(l, r, x);
47     int mid = p.first, same = p.second, less = mid-1; // 以 mid 作为快排基
    → 准进行排序
48     if (k <= less) return select(l, mid, k); // 在左半区间
49     else if (k <= less + same) return x; // 在中间区间就是中位数
50     return select(mid+same, r, k-less-same); // 在右半区间
51 }
52
53 int main() { // 求解距离中位数 n/4 近的数
54     cin >> n;
55     for (int i = 0; i < n; i++) cin >> a[i];
56     memcpy(tmp, a, sizeof(int) * n);
57     int mid = select(0, n, (n+1)/2); // 先求出中位数
58     cout << "mid: " << mid << '\n';
59     for (int i = 0; i < n; i++) a[i] = abs(a[i] - mid); // 求出绝对值数组
60     int k = select(0, n, n/4), tot = n/4; // 绝对值数组中前 n/4 分位数

```

```

61     memcpy(a, tmp, sizeof(int) * n);
62     cout << "Around Mid: ";
63     for (int i = 0; i < n && tot; i++) // 再从原数组中找绝对值差小于等于 k 的
64         if (abs(a[i] - mid) <= k) {
65             cout << a[i] << ' ';
66             tot--;
67         }
68     cout << '\n';
69
70     // 将原数组排序, 检查结果是否正确
71     cout << "\n" << "After sorted(Check): " << '\n';
72     sort(a, a + n);
73     for (int i = 0; i < n; i++)
74         cout << a[i] << ' ';
75     cout << '\n';
76     return 0;
77 }

```

---

### 1.3 测试结果与性能分析

测试结果 (两个测试数据 Input 为输入数据, Output 为输出结果, mid 为中位数, Around Mid 为中位数最近的  $n/4$  个值):

```

1  Input:
2  9
3  1 2 2 3 4 5 5 8 9
4  Output:
5  mid: 4
6  Around Mid: 3 4
7
8  Input:
9  20
10 34 26 98 31 26 88 90 39 68 95 80 78 69 7 3 48 32 39 9 63
11 Output:
12 mid: 39
13 Around Mid: 34 31 39 32 39

```

---

为了和直接排序的速度进行比较, 我分别构造了  $n = 10^7$  和  $n = 10^8$  的序列长度, 然后分别利用 select 函数和直接排序输出第  $k$  大元素速度进行了比较, 代码如下

```

1 int main() { // 用于测试 select 函数速度
2     ios::sync_with_stdio(0);
3     cin.tie(0);
4     freopen("in.in", "r", stdin); // 数据读入

```

```

5     cin >> n;
6     for (int i = 0; i < n; i++) cin >> a[i];
7     clock_t start = clock();
8     cout << "My Answer: " << select(0, n, 10) << '\n';
9     clock_t end = clock();
10    cout << "Use Time: " << end - start << "ms" << '\n';
11
12    int *tmp = new int[sizeof(a)/sizeof(int)];
13    memcpy(tmp, a, sizeof(a));
14    start = clock();
15    sort(a, a + n);
16    cout << "Check: " << a[10-1] << '\n';
17    end = clock();
18    cout << "Use Time: " << end - start << "ms";
19    return 0;
20 }

```

---

测速速度结果为:

$n = 10^7$  结果 select 函数 697ms, 直接排序所用时间 1481ms.

$n = 10^8$  结果 select 函数 5866ms, 直接排序所用时间 12523ms.

可以看出来 select 函数快了一倍左右, 效果不错.

## 1.4 数据生成代码

---

```

1  #include <iostream>
2  #include <time.h>
3  using namespace std;
4
5  int main() { // 7-1 随机生成数据
6      srand(time(NULL)); // 随机种子
7      freopen("7-1.in", "w", stdout); // 输出文件到"7-1.in" 中
8      int n = 1e7; // 序列总长度
9      cout << n << '\n';
10     for (int i = 0; i < n; i++) {
11         printf("%d ", rand() % 100);
12     }
13     cout << '\n';
14     return 0;
15 }

```

---

## 2 问题二

设  $A[1..M]$ ,  $B[1..N]$ ,  $C[1..L]$  是三个任意序列,  $A$ 、 $B$ 、 $C$  的公共超序列定义为一个包含  $A$ 、 $B$ 、 $C$  为子序列的序列. 请设计实现一个动态规划算法, 找出  $A$ 、 $B$ 、 $C$  的最短公共超序列.

### 2.1 问题分析

#### 2.1.1 二维最短共超序列

考虑两个序列  $a[1, \dots, n]$ ,  $b[1, \dots, m]$  的最短共超序列, 设二维动态规划数组  $dp[i][j]$  表示  $a[1, \dots, i]$  和  $b[1, \dots, j]$  的最短共超序列长度, 有如下状态转移方程:

$$dp[i, j] = \begin{cases} dp[i-1, j-1] + 1, & a[i] = b[j], \\ \min \left\{ dp[i, j-1], dp[i-1, j] \right\} + 1, & a[i] \neq b[j]. \end{cases}$$

初始化:  $dp[i, 0] = i$ , ( $i = 1, 2, \dots, n$ ),  $dp[0, j] = j$ , ( $j = 1, 2, \dots, m$ ).

设计思路: 若  $a[i] = a[j]$ , 则  $(i, j)$  的最短共超序列可以在  $(i-1, j-1)$  的最短共超序列基础上加上  $a[i]$ ; 若  $a[i] \neq a[j]$ , 则从  $(i-1, j)$  的最短共超序列基础上加上  $a[i]$ , 也可以从  $(i, j-1)$  的最短共超序列基础上加上  $b[j]$  得到, 所以取  $dp[i][j-1]$ ,  $dp[i-1][j]$  中较小者进行转移得到.

生成最短共超序列的方法: 通过数组  $fa[i][j]$  记录每次  $dp[i][j]$  的转移来自于谁, 于是也可以得到每次需要加上哪一个元素. 例如: 记  $fa=0, 1, 2$  分别表示从  $dp[i-1][j-1]$ ,  $dp[i-1][j]$ ,  $dp[i][j-1]$  转移得到的, 那么对应增加的元素分别是  $a[i]$ ,  $a[i]$ ,  $b[j]$  (第一个也可以是  $b[i]$ , 因为两者相同).

然后从  $dp[n][m]$  开始逆推, 逆推方向是  $dp[i][j]$  转移方向, 还有  $(i, j)$  处需增加的元素, 两者均可通过  $fa[i][j]$  的取值得到.

二维最短共超序列求解可以参考 [CSDN - 最短公共超序列 \(最短公共父序列\)](#).

#### 2.1.2 三维最短共超序列

有了二维的最短共超序列求解办法, 我们进一步讨论三维最短共超序列的求解问题. 考虑三个序列  $a[1, \dots, n]$ ,  $b[1, \dots, m]$ ,  $c[1, \dots, l]$  的最短共超序列. 设三维动态规划数组  $dp[i][j][k]$  表示  $a[1, \dots, i]$ ,  $b[1, \dots, m]$ ,  $c[1, \dots, l]$  的最短共超序列, 有如下状态转移方程:

$$dp[i, j, k] = \begin{cases} dp[i-1, j-1, k-1] + 1, & a[i] = b[j] = c[k], \\ dp[i-1, j-1, k] + 1, & a[i] = b[j], \\ dp[i-1, j, k-1] + 1, & a[i] = c[k], \\ dp[i, j-1, k-1] + 1, & b[j] = c[k], \\ \min \left\{ dp[i-1, j, k], dp[i, j-1, k], dp[i, j, k-1] \right\} + 1 & \text{否则.} \end{cases}$$

初始化:  $dp[i, j, 0], dp[i, 0, k], dp[0, j, k], (i \in [1, n], j \in [1, m], k \in [1, l])$  分别是二维最短共超序列的解, 也就是说  $dp[i, j, 0] = dp'[i, j]$ ,  $dp'[i, j]$  是  $a[1, \dots, i], b[1, \dots, j]$  的最短共超序列的解. (2.1.1 中所介绍的方法求解)

三维最短共超序列的状态转移方程设计思路与二维完全一致, 这里不详细解释, 反向求解最优解过程也完全一致, 只是把二维问题换为三维,  $fa$  数组的取值变为 7 个.

### 2.1.3 不能将三维问题转化为两个二维问题求解

这里说明不能通过分别求解数组  $a, b$  的最短共超序列  $d$ , 再求解  $d, c$  的最短共超序列, 从而得到  $a, b, c$  的最短共超序列.

反例: 设  $a = \text{"abed"}^*$ ,  $b = \text{"ecaa"}^*$ ,  $c = \text{"eacd"}^*$ , 则  $d = \text{"abedcaa"}^*$ , 于是得到错误的最短共超序列为  $\text{"abedcaacd"}^*$ , 长度为 9; 而最优解应该为  $\text{"ecabeacd"}^*$ , 长度为 8.

## 2.2 算法分析

主要是设计如何在三维数组中计算二维的最短共超序列, 记少掉的维度为  $dim$ , 由于二维中  $fa$  数组只有 3 种取值, 而三维中有 7 中取值, 所以降到二维后还需将  $fa$  数组进行对应, 记为  $idx[3]$ . 于是就有了下述代码中 12 到 23 行的内容.

---

```

1  #include <iostream>
2  #include <string.h>
3  #include <algorithm>
4  using namespace std;
5  const int N = 310;
6  char s[3][N]; // 初始字符串
7  int dp[N][N][N], fa[N][N][N]; // fa={0,...,6} 分别表示 7 个转移方向, 具体方向
   ↪ 如下面所定义
8  int dx[7] = {-1, -1, -1, 0, -1, 0, 0};
9  int dy[7] = {-1, -1, 0, -1, 0, -1, 0};
10 int dz[7] = {-1, 0, -1, -1, 0, 0, -1};
11
12 // dim 为排除的维数, idx[0,1,2] 分别为返回 a-1,b-1;a-1;b-1 的转移方向编号
13 int dim, idx[3];
14 // 返回 a 数组在排除 dim 维度后的 i,j 对应指针
15 int* get_prt(int a[][N][N], int i, int j) {
16     if (dim == 0) return &a[0][i][j];
17     else if (dim == 1) return &a[i][0][j];
18     return &a[i][j][0];
19 }
20 // 返回数组 a 在排除 dim 维度后的 i,j 元素值
21 int get(int a[][N][N], int i, int j) {return *get_prt(a, i, j);}
22 // 设置数组 a 在排除 dim 维度后的 i,j 元素值
23 void set(int a[][N][N], int i, int j, int x) {*get_prt(a, i, j) = x;}

```





```

67         fa[i][j][k] = 1;
68     } else if (a[i] == c[k]) {
69         dp[i][j][k] = dp[i-1][j][k-1] + 1;
70         fa[i][j][k] = 2;
71     } else if (b[j] == c[k]) {
72         dp[i][j][k] = dp[i][j-1][k-1] + 1;
73         fa[i][j][k] = 3;
74     } else {
75         int tmp[] = {dp[i-1][j][k], dp[i][j-1][k],
↪ dp[i][j][k-1]};
76         if (tmp[0] < max(tmp[1], tmp[2])) {
77             dp[i][j][k] = tmp[0] + 1;
78             fa[i][j][k] = 4;
79         } else if (tmp[1] < max(tmp[0], tmp[2])) {
80             dp[i][j][k] = tmp[1] + 1;
81             fa[i][j][k] = 5;
82         } else {
83             dp[i][j][k] = tmp[2] + 1;
84             fa[i][j][k] = 6;
85         }
86     }
87 }
88 }
89 }
90 string ret;
91 for (int i = l1, j = l2, k = l3; i || j || k;) {
92     int f = fa[i][j][k];
93     if (f == 0) ret.push_back(a[i]);
94     else if (f == 1) ret.push_back(a[i]);
95     else if (f == 2) ret.push_back(a[i]);
96     else if (f == 3) ret.push_back(b[j]);
97     else if (f == 4) ret.push_back(a[i]);
98     else if (f == 5) ret.push_back(b[j]);
99     else if (f == 6) ret.push_back(c[k]);
100     i += dx[f], j += dy[f], k += dz[f];
101 }
102 reverse(ret.begin(), ret.end()); // 得到最长公共子序列 lcs
103 return ret;
104 }
105
106 int main() {
107     for (int i = 0; i < 3; i++) cin >> s[i]+1; // 输入三个字符串, 下标从 1
↪ 开始

```

```

108     clock_t start = clock();
109     string ans = solve(s[0], s[1], s[2]);
110     clock_t end = clock();
111     cout << "My Answer: " << ans << '\n';
112     cout << "Length: " << ans.size() << '\n';
113     cout << "Time: " << end - start << " ms";
114     return 0;
115 }

```

---

## 2.3 测试结果与性能分析

算法总时间复杂度为  $\mathcal{O}(nml)$ ，空间复杂度也为  $\mathcal{O}(nml)$ ，预计处理每个序列长度均不超过 300(内存允许可以开到 600，程序里写的数组最大只有 300，可以修改更大的大小)，随机生成三个长度均为 300 的序列，计算用时为 483ms；长度均为 600 的序列，计算用时为 3927ms. 以下为几个小样例的运行结果：

<pre> 1  Input: 2  abed 3  ecaa 4  eacd 5  Output: 6  My Answer: ecabeacd 7  Length: 8 8 9  Input: 10 baddbdceacaecaaabeda 11 dadadbeeacbeeaddabce 12 abebcbeeaecbeeaddad 13 Output: 14 My Answer: badadabebdcbeeaecacbeeccaaddabceda 15 Length: 33 </pre>	<pre> Input: abeadeac ecaacacc eacebaed Output: My Answer: eacebaeacdeacc Length: 14 </pre>
--	---

---

### 2.3.1 数据生成代码

```

1  #include <iostream>
2  #include <time.h>
3  using namespace std;
4
5  int main() { // 7-2 随机生成数据
6      srand(time(NULL));
7      freopen("7-2.in", "w", stdout);
8      int n = 20; // 每个序列的长度均为 n
9      string s[3];

```

```

10     for (int i = 0; i < 3; i++) {
11         for (int j = 0; j < n; j++)
12             s[i].push_back(rand() % 10 + 'a');
13         cout << s[i] << '\n';
14     }
15     return 0;
16 }

```

---

### 3 问题三

给定二维平面上  $n$  个点对  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$ , 假定所有点之间的横纵坐标均不相同. 对于任意两个点  $(x_i, y_i)$  和  $(x_j, y_j)$ , 若  $x_i > x_j$  且  $y_i > y_j$ , 则称  $(x_i, y_i)$  支配  $(x_j, y_j)$ . 不被任何其他点支配的点称为 *maxima*. 请设计一个贪心算法, 在  $\mathcal{O}(n \log n)$  时间内找出所有的 *maxima*.

#### 3.1 问题分析

可以先通过对点的  $x$  轴作为排序基准, 不妨令所有点已经按  $x$  轴从小到大排序, 即点列满足  $\{(x_i, y_i) : x_i < x_j, i < j\}$ . 由于一个点  $(x_i, y_i)$  是 *maxima* 点, 当且仅当, 不存在  $j = 1, 2, \dots, n$  使得  $x_j > x_i$  且  $y_j > y_i$ . 显然, 点  $(x_n, y_n)$  一定是 *maxima* 点.

再考虑第  $i$  个点, 由于点列已经按  $x$  轴排序, 则  $(x_i, y_i)$  所有可能的支配点  $(x_j, y_j)$  均在  $j > i$  中, 所以只需再考虑是否存在  $y_j > y_i$  即可判断是否存在支配点, 而我们只需关心这样最大的  $y_j$  即可, 也就是说若  $y_i < \max_{j>i} y_j$ , 则  $(x_i, y_i)$  不是 *maxima* 点, 反之,  $(x_i, y_i)$  是 *maxima* 点.

#### 3.2 算法分析

我们只需先对原数组进行排序, 然后逆序遍历, 记录  $y$  轴的最大值, 根据上述判断即可找到 *maxima* 点.

---

```

1  #include <iostream>
2  #include <utility>
3  #include <algorithm>
4  using namespace std;
5
6  const int N = 1e6 + 10;
7  int n;
8  pair<int, int> a[N]; // 利用 pair 存储点对坐标
9
10 int main() {
11     cin >> n;

```

```

12     for (int i = 0; i < n; i++) cin >> a[i].first >> a[i].second;
13     sort(a, a+n); // pair 二元组自带比较关系, 优先 x 从小到大
14     int mx = 0; // 记录最大 y 值
15     cout << "maxima: " << '\n';
16     for (int i = n-1; i >= 0; i--) {
17         if (a[i].second < mx) continue;
18         mx = max(mx, a[i].second);
19         cout << a[i].first << ' ' << a[i].second << '\n';
20     }
21     return 0;
22 }

```

### 3.3 测试结果与性能分析

由于只是用了一次排序, 所以总时间复杂度为  $\mathcal{O}(n \log n)$ . 简单生成了 10 个点的数据, 绘制成图像如下所示

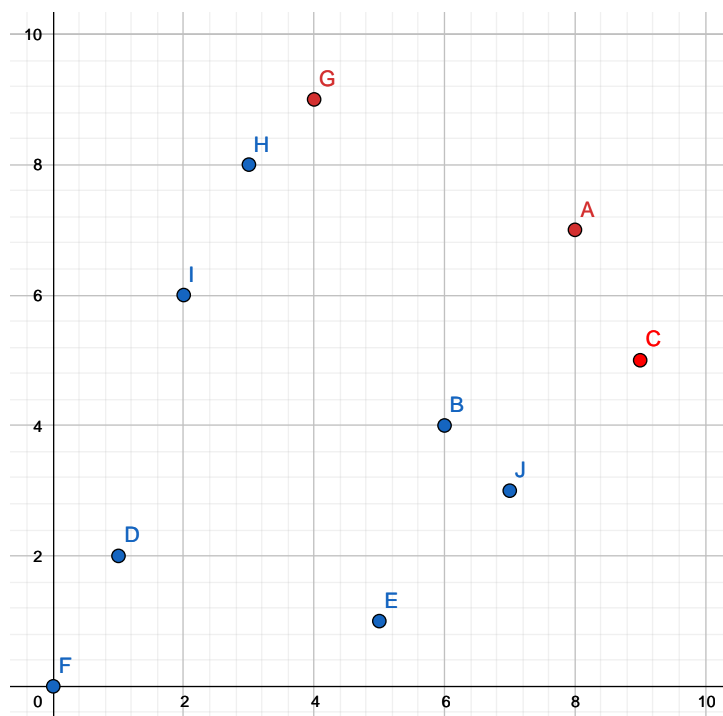
输入数据:

10  
8 7  
6 4  
9 5  
1 2  
5 1  
0 0  
4 9  
3 8  
2 6  
7 3

输出结果:

9 5  
8 7  
4 9

红色节点表示 maxima 节点.



#### 3.3.1 数据生成代码

```

1  int x[1000000], y[1000000];
2  int main() { // 7-3 随机生成数据
3      srand(time(NULL));
4      freopen("7-3.in", "w", stdout);
5      int n = 10; // 总点数目, 生成点范围在 [0, ..., n), [0, ..., n) 中间, 保证两两
        ↪ 之间横纵坐标不同

```

```

6     cout << n << '\n';
7     for (int i = 0; i < n; i++) x[i] = y[i] = i;
8     random_shuffle(x, x + n);
9     random_shuffle(y, y + n);
10    for (int i = 0; i < n; i++) cout << x[i] << ' ' << y[i] << '\n';
11    return 0;
12 }

```

---

## 4 问题四

设有  $a, b, c, d, e$  五个整数和  $+, -, *, /$  四个运算符. 对于任意给定的整数  $n$ , 请设计一个算法, 用给定的 5 个整数生成一个算术表达式 (每个整数和每个运算符只能使用 1 次), 使其运算结果等于  $n$ .

### 4.1 问题分析

考虑直接递归枚举所有可能的算术表达式形式, 时间复杂度为  $\mathcal{O}(5!4!)$ , 详细计算全部算术表达式总数为

$$5 + (5 \times 4) \times 4 + (5 \times 4 \times 3) \times (4 \times 3) + (5 \times 4 \times 3 \times 2) \times (4 \times 3 \times 2) + 5 \times 4 = 6565$$

### 4.2 算法分析

直接使用递归枚举全部算术表达式的可能性, 再使用逆波兰表达式计算每个算术表达式的结果, 若与  $n$  相等则输出结果.

---

```

1  #include <iostream>
2  #include <stack>
3  #include <map>
4  using namespace std;
5
6  // use[][0] 表示每个数是否使用过, uses[][1] 表示每个符号是否用过
7  bool use[5][2];
8  // now[i] 表示结果中第 i 位的值, i 为偶数则是数字, 反之为运算符
9  int now[9];
10 // 存储全部解
11 map<int, int> mp;
12
13 int n, a[5], rk[256];
14 int opt[] = {'+', '-', '*', '/'};
15 stack<string> ans;
16

```

```
17 void execute(stack<int> &stk, int opt) {
18     int b = stk.top(); stk.pop();
19     int a = stk.top(); stk.pop();
20     if (opt == '+') stk.push(a+b);
21     if (opt == '-') stk.push(a-b);
22     if (opt == '*') stk.push(a*b);
23     if (opt == '/') stk.push(a/b);
24 }
25
26 int calc(int x) { // 利用逆波兰表达式求解当前计算式 now[] 的值
27     stack<int> stk_num, stk_opt;
28     for (int i = 0; i < x; i++) {
29         if (i % 2 == 0) stk_num.push(now[i]); // 数字
30         else { // 运算符
31             while (!stk_opt.empty() && rk[now[i]] >= rk[stk_opt.top()]) {
32                 execute(stk_num, stk_opt.top());
33                 stk_opt.pop();
34             }
35             stk_opt.push(now[i]);
36         }
37     }
38     while (!stk_opt.empty()) {
39         execute(stk_num, stk_opt.top());
40         stk_opt.pop();
41     }
42     mp[stk_num.top()]++;
43     return stk_num.top();
44 }
45
46 string vec2str(int x) { // 将 now[] 数组转化为字符串
47     string ret = "";
48     for (int i = 0; i < x; i++) {
49         if (i % 2 == 0) ret += to_string(now[i]);
50         else ret.push_back(now[i]);
51     }
52     return ret;
53 }
54
55 void dfs(int x) { // x 为当前枚举位置
56     if (x % 2 == 1 && calc(x) == n) {
57         string s = vec2str(x);
58         ans.push(vec2str(x));
59     }
```

```

60     if (x == 9) return; // 枚举到头了
61     if (x % 2 == 0) { // 偶数位为数字
62         for (int i = 0; i < 5; i++) {
63             if (use[i][0]) continue;
64             use[i][0] = 1;
65             now[x] = a[i];
66             dfs(x+1);
67             use[i][0] = 0;
68         }
69     } else { // 奇数位为运算符
70         for (int i = 0; i < 4; i++) {
71             if (use[i][1]) continue;
72             use[i][1] = 1;
73             now[x] = opt[i];
74             dfs(x+1);
75             use[i][1] = 0;
76         }
77     }
78 }
79
80 int main() {
81     rk['+'] = rk['-'] = 1; // 设置优先级
82     cin >> n;
83     for (int i = 0; i < 5; i++) cin >> a[i];
84     dfs(0);
85     if (ans.size() == 0) cout << "No Solution" << '\n';
86     cout << "Total Solution: " << ans.size() << '\n';
87     while (!ans.empty()) cout << ans.top() << '\n', ans.pop();
88
89     // 反向求出每个 n 对应的解的个数
90     printf("\n\tSolution Num\n");
91     int tot = 0;
92     for (auto i : mp) cout << i.first << '\t' << i.second << '\n', tot +=
    ↪ i.second;
93     cout << "Total expression: " << tot << '\n';
94     return 0;
95 }

```

---

### 4.3 测试结果与性能分析

上述代码还能够输出该数值全部可能达到的结果，但由于篇幅过大这里就不进行演示，只展示与  $n$  相等的表达式结果：

---

1	<b>Input:</b>	<b>Input:</b>	<b>Input:</b>
2	151	666	5
3	1 2 3 10 100	3 10 20 33 97	3 10 20 33 97
4	<b>Output:</b>	<b>Output:</b>	<b>Output:</b>
5	Total Solution: 6	Total Solution: 8	Total Solution: 8
6	$100/2*3+1$	$97/10-3+33*20$	$97/33+3$
7	$100*3/2+1$	$97/10-3+20*33$	$20/10+3$
8	$3*100/2+1$	$97/10+33*20-3$	$20*10/97+3$
9	$1+100/2*3$	$97/10+20*33-3$	$10*20/97+3$
10	$1+100*3/2$	$33*20-3+97/10$	$3+97/33$
11	$1+3*100/2$	$33*20+97/10-3$	$3+20/10$
12		$20*33-3+97/10$	$3+20*10/97$
13		$20*33+97/10-3$	$3+10*20/97$
14			
15	<b>Input:</b>	<b>Input:</b>	<b>Input:</b>
16	122	-1036	-101
17	3 10 20 33 97	3 10 20 33 97	3 10 20 33 97
18	<b>Output:</b>	<b>Output:</b>	<b>Output:</b>
19	Total Solution: 1	Total Solution: 1	Total Solution: 1
20	$97/20*33-10$	$20-97/3*33$	$97-20/3*33$

---