

# Cours d'Algèbre et géométrie I

Bernhard Keller

écrit par Xavier Durand avec les graphes de Tristan François

11/09/2018 - 11/12/18

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Groupes</b>	<b>2</b>
1.1	Motivation . . . . .	2
1.1.1	Éléments de symétrie . . . . .	2
1.2	Définition et premiers exemples . . . . .	2
1.3	Sous-groupe . . . . .	4
1.4	Sous-groupe engendré par une partie . . . . .	6
1.5	Morphismes de groupes . . . . .	6
1.6	Ordre d'un élément . . . . .	10
1.7	Les treillis de sous-groupes . . . . .	11
<b>2</b>	<b>Actions de groupes</b>	<b>15</b>
2.1	Relations d'équivalence . . . . .	15
2.2	Définition d'une action de groupe . . . . .	17
2.3	Orbites et stabilisateurs . . . . .	19
2.4	Aspects numériques . . . . .	21
2.4.1	Applications . . . . .	22
<b>3</b>	<b>Groupes symétriques</b>	<b>24</b>
3.1	Définition et premières propriétés . . . . .	24
3.1.1	Transpositions et cycles . . . . .	25
3.2	La signature . . . . .	28
<b>4</b>	<b>Sous-groupes distingués, groupes quotients</b>	<b>30</b>
4.1	Sous-groupes distingués . . . . .	30
4.2	Groupes quotients . . . . .	32
4.3	Passage au quotient des morphismes de groupes . . . . .	34
<b>5</b>	<b>Sous-groupes de Sylow</b>	<b>37</b>
5.1	Définition et exemples . . . . .	37
5.2	Digression arithmétique . . . . .	39
5.3	Les théorèmes de Sylow . . . . .	40
<b>6</b>	<b>Théorèmes de classification</b>	<b>43</b>
6.1	Un outil : le produit semi-direct . . . . .	43
6.2	Produit semi-direct externe . . . . .	44
6.3	Les groupes d'automorphismes des groupes cycliques . . . . .	46
6.4	Classification des groupes d'ordre $pq$ , $p < q$ premiers . . . . .	47
6.5	Classification des groupes d'ordre $p^2$ , $p$ premier . . . . .	48
6.6	Classification des groupes d'ordre 12 . . . . .	49
6.7	Classification des groupes abéliens finis . . . . .	51
6.7.1	Classification des $p$ -groupes abéliens . . . . .	53
<b>7</b>	<b>Un peu de géométrie affine</b>	<b>56</b>
7.1	Espaces affines . . . . .	56
7.2	Sous-espaces affines . . . . .	57

# Chapitre 1

## Groupes

### 1.1 Motivation

#### 1.1.1 Éléments de symétrie

- 3 symétries orthogonales :  $\sigma_A, \sigma_B, \sigma_C$
- rotation  $\rho$  d'angle  $\frac{2\pi}{3}$
- rotation  $\rho^2$  d'angle  $\frac{4\pi}{3}$
- l'identité

$D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$  est un groupe diédral.

On peut composer les éléments de l'ensemble  $D_3$  et on restera dans  $D_3$ .

La composition est associative.

Elle admet un élément neutre, l'identité.

Chaque élément admet un inverse.

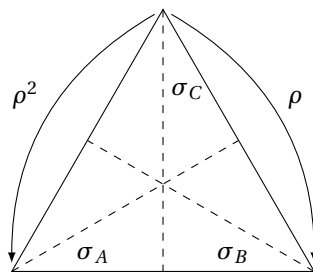


FIGURE 1.1 – Le groupe diédral  $D_3$

### 1.2 Définition et premiers exemples

#### Définition 1.2.1

Un groupe est un couple  $(G, *)$ , où  $G$  est un ensemble et :

$$*: G \times G \rightarrow G, (g, h) \mapsto g * h$$

est son appellation telle que :

1.  $*$  est associative, c'est à dire :

$$(x * y) * z = x * (y * z)$$

2.  $*$  admet un élément neutre  $e$ , c'est à dire :

$$e * x = x = x * e$$

3. tout élément  $x \in G$  admet un inverse  $x'$ , c'est à dire :

$$x * x' = e = x' * x$$

### Remarque 1.2.2

1. Souvent, on écrit  $xy$  au lieu de  $x * y$

2. L'élément neutre  $e$  est unique : en effet, si  $e'$  est un deuxième élément neutre, on a :

$$e = e' e = e'$$

3. L'inverse est unique : en effet, soit  $x''$  un deuxième inverse. On a :

$$x'' = ex'' = (x' x) x'' = x' (x x'') = x' e = x'$$

On note désormais  $x^{-1}$  l'inverse de  $x$ .

4. Pour tous  $x, y \in G$ , on a  $(xy)^{-1} = y^{-1} x^{-1}$ .

En effet, on a :

$$\begin{aligned} (xy)(y^{-1} x^{-1}) &= (x(y y^{-1})) x^{-1} = (xe) x^{-1} = e \\ (y^{-1} x^{-1})(xy) &= y^{-1} (x^{-1} (xy)) = y^{-1} (ey) = e \end{aligned}$$

### Définition 1.2.3

Un groupe  $G$  est abélien ou commutatif si  $xy = yx$ , pour tous  $x, y \in G$ .

### Remarque 1.2.4

Souvent, on note  $+$  la loi de groupe d'un groupe abélien. On note alors  $0$ , l'élément neutre et  $-x$  l'élément inverse de  $x \in G$ .

### Exemple 1.2.5

1.  $D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$  n'est pas commutatif car  $\sigma_C \circ \sigma_A = \rho$  et  $\sigma_A \circ \sigma_C = \rho^{-1} = \rho^2 \neq \rho$ .
2.  $(\mathbb{Z}, +)$  est un groupe abélien.
3.  $(\mathbb{Q}, +), (\mathbb{R}, +), (\mathbb{C}, +)$  sont des groupes abéliens.
4.  $\mathbb{Q}^* = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  est un groupe abélien pour la multiplication. De même pour  $\mathbb{R}^*$  et  $\mathbb{C}^*$ .
5. Si  $E$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , alors  $(E, +)$  est un groupe abélien.
6. Soit  $n \geq 1$  un entier, alors l'ensemble  $GL_n(\mathbb{R})$  des matrices inversibles  $n \times n$  est un groupe pour la multiplication des matrices. Il est abélien ssi  $n = 1$ .  
De même pour  $GL_n(\mathbb{Q})$  et  $GL_n(\mathbb{C})$ .
7. Soit  $X$  un ensemble (fini ou infini). Le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_X$  est formé des bijections  $f : X \rightarrow X$ . Sa multiplication est la composition des applications. Son élément neutre est  $Id_X$ . L'inverse d'une bijection  $f : X \rightarrow X$  est la bijection réciproque  $f^{-1} : X \rightarrow X$ . En particulier, pour  $n \geq 1$ , on a le groupe symétrique :

$$\mathfrak{S}_n = \mathfrak{S}_{\{1, 2, \dots, n\}} = \text{groupe de permutations de } \{1, \dots, n\}$$

Notons que  $|\mathfrak{S}_n| = n!$ .

### Notation 1.2.6

Soit  $G$  un groupe. Soient  $g \in G$  et  $n \in \mathbb{N}$ .

On note  $g^n$ , l'élément de  $G$  défini par récurrence :

$$\begin{aligned} g^0 &= e \\ g^{n+1} &= g^n g, \forall n \geq 0 \end{aligned}$$

Si  $n > 0$ , on pose  $g^{-n} = (g^n)^{-1}$ .

**Lemme 1.2.7**

Soient  $G$  un groupe et  $m, n \in \mathbb{Z}$ . On a  $g^{m+n} = g^m g^n$  et  $(g^n)^{-1} = g^{-n}$ .

**Démonstration**

Il faut distinguer des cas. Les détails sont laissés en exercice. □

**Lemme 1.2.8**

Soient  $G$  et  $H$  deux groupes.

Posons :

$$K = G \times H = \{(g, h) | g \in G, h \in H\}$$

Alors  $K$  est un groupe pour la loi :

$$K \times K \rightarrow K, ((g, h), (g', h')) \mapsto (gg', hh')$$

**Démonstration**

Clairement la loi est associative. Elle admet  $e_K = (e_G, e_H)$  pour élément neutre et l'inverse de  $(g, h)$  est  $(g^{-1}, h^{-1})$ ,  $\forall g \in G, h \in H$ . □

**Définition 1.2.9**

$G \times H$  muni de cette loi est le groupe produit de  $G$  par  $H$ .

**Exercice 1.2.10**

$G \times H$  est abélien ssi  $G$  et  $H$  sont abéliens.

## 1.3 Sous-groupe

**Définition 1.3.1**

Soit  $G$  un groupe. Un sous-groupe de  $G$  est une partie de  $H \subseteq G$  telle que :

1.  $e_G \in H$
2.  $\forall h, h' \in H$ , on a  $hh' \in H$
3.  $\forall h \in H$ , on a  $h^{-1} \in H$

**Notation 1.3.2**

On note  $H \leq G$  lorsque  $H$  est un sous-groupe de  $G$ .

**Lemme 1.3.3**

Une partie  $H \subseteq G$  est un sous-groupe ssi  $H \neq \emptyset$  et pour tous  $h_1, h_2 \in H$ , on a  $h_1 h_2^{-1} \in H$ .

**Démonstration**

" $\Rightarrow$ "  $H \neq \emptyset$  car  $e_G \in H$ . Si  $h_1, h_2 \in H$  alors  $h_2^{-1} \in H$  (3.) et donc  $h_1 h_2^{-1} \in H$  (2.).

" $\Leftarrow$ " Comme  $H$  est non vide, on peut choisir un  $h \in H$ . Alors  $hh^{-1} = e_G \in H$ . Soient  $h_1, h_2 \in H$ . On a  $h_2^{-1} = eh_2^{-1} \in H$ . Donc  $h_1 h_2 = h_1 (h_2^{-1})^{-1} \in H$  □

**Remarque 1.3.4**

1. Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$ . Alors la loi de  $G$  induit une application  $H \times H \rightarrow H$ ,  $(h_1, h_2) \mapsto h_1 h_2$  (bien définie par 2.). Muni de cette loi,  $H$  devient un groupe d'élément neutre  $e_H = e_G$ . Désormais tout sous-groupe d'un groupe est considéré comme un groupe de cette façon.
2. Si  $H \leq G$  et  $K \leq H$ , alors  $K \leq G$

**Exemple 1.3.5**

Soit  $G$  un groupe.

1.  $\{e\} \leq G$
2.  $G \leq G$
3. Posons  $Z(G) = \{g \in G \mid hg = gh, \forall h \in G\}$ . Clairement, on a  $e \in Z(G)$ . On montre ensuite que la multiplication de deux éléments de  $Z(G)$  est toujours dans  $Z(G)$ .  
Enfin, on montre que soient  $g \in Z(G)$  et  $h \in G$ , on a  $hg^{-1} = g^{-1}h$ , donc  $g^{-1} \in Z(G)$ .  
Par conséquent,  $Z(G)$  est un sous-groupe de  $G$ .

**Définition 1.3.6**

On appelle  $Z(G)$  le centre de  $G$ .

**Exemple 1.3.7**

$$Z(GL_n(\mathbb{R})) = \mathbb{R}^* \cdot I_n$$

**Exemple 1.3.8 (de sous-groupes (suite))**

Soit  $n \geq 1$ . Les parties suivantes sont des sous-groupes de  $GL_n(\mathbb{R})$  :

- $SL_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) \mid \det A = 1\}$
- $O_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) \mid A^t A = I_n\}$
- $SO_n(\mathbb{R}) = SL_n(\mathbb{R}) \cap O_n(\mathbb{R})$

**Notation 1.3.9**

$$\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$$

$$\mathbb{U}_n = \{z \in \mathbb{C} \mid z^n = 1\} \text{ où } n \geq 1$$

$\mathbb{U}_n$  = racines  $n$ -ièmes de 1

Ce sont des sous-groupes de  $\mathbb{C}^*$

**Remarque 1.3.10**

On a  $\mathbb{U}_n \leq \mathbb{U} \leq \mathbb{C}^*$  et  $\mathbb{U}_n \leq \mathbb{U}_{mn} \forall n, m \geq 1$ .

**Notation 1.3.11**

Pour  $n \in \mathbb{Z}$ , on pose :

$$n\mathbb{Z} = \{nk \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

**Théoreme 1.3.12**

1.  $n\mathbb{Z} \leq \mathbb{Z}$
2. Soit  $H$  un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ . Il existe un et un seul  $n \in \mathbb{N}$  tq  $H = n\mathbb{Z}$ .  
Si  $H \neq \{0\}$ , alors  $n$  est le plus petit entier strictement positif contenu dans  $H$ .

**Démonstration**

1. est clair
2. Soit  $H \leq \mathbb{Z}$ . Si  $H = \{0\}$ , alors  $H = 0 \cdot \mathbb{Z}$ . Supposons donc que  $H \neq \{0\}$ .  
Soit  $0 \neq x \in H$ . Alors  $-x \in H$ . Donc  $H$  contient au moins un entier strictement positif. Soit  $E = \{x \in H \mid x > 0\}$ . Alors  $E$  est une partie non vide de  $\mathbb{N}$ .  
Donc il existe dans  $E$  un plus petit élément  $n$ . Comme  $n \in H$ , on a  $n\mathbb{Z} \subseteq H$ .  
Montrons que  $n\mathbb{Z} \supseteq H$ . Soit  $x \in H$ . Supposons  $x > 0$ , alors  $x \in E$  et  $x \geq n$ .  
La division euclidienne de  $x$  par  $n$  s'écrit  $x = nq + r$ , où  $q, r \in \mathbb{Z}$  et  $0 \leq r < n$ .  
Comme  $x$  et  $nq$  sont dans  $H$ ,  $r$  est dans  $H$ .

Or on a  $0 \leq r < n$  et  $n$  était le plus petit entier positif contenu dans  $H$ . Donc  $r = 0$  et  $x = nq \in n\mathbb{Z}$ .  
Donc  $H = n\mathbb{Z}$ . Finalement, si  $m, n$  sont des entiers positifs et  $m\mathbb{Z} = n\mathbb{Z}$ , alors  $m = n$ .  $\square$

## 1.4 Sous-groupe engendré par une partie

Soit  $G$  un groupe.

### Lemme 1.4.1

Si  $(G_i)_{i \in I}$  est une famille de sous-groupes, alors  $\cap_{i \in I} G_i$  est encore un sous-groupe.

### Démonstration

Exercice facile.  $\square$

### Définition 1.4.2

Soit  $S$  une partie de  $G$ . Si  $S = \emptyset$ , on pose  $\langle S \rangle = \{e\}$ .

Si  $S \neq \emptyset$ , on pose :

$$\langle S \rangle = \cap_{H \text{ sous-groupe tq } H \supseteq S} H$$

On appelle  $\langle S \rangle$  le sous-groupe engendré par  $S$ .

### Remarque 1.4.3

$\langle S \rangle$  est le plus petit des sous-groupes contenant  $S$ .

### Définition 1.4.4

$S \subseteq G$  est une partie génératrice si  $\langle S \rangle = G$ .

$G$  est monogène s'il admet un singleton comme partie génératrice.

$G$  est cyclique s'il est monogène et fini.

### Exemple 1.4.5

$(\mathbb{Z}, +)$  est monogène (engendré par  $S = \{1\}$ ) et infini.

$\mathbb{U}_n$ ,  $n \geq 1$ , est monogène et fini, donc cyclique.

### Lemme 1.4.6

Soit  $S$  une partie non vide de  $G$ . On a :

$$\langle S \rangle = \{g_1 g_2 \dots g_n \mid n \in \mathbb{N}, g_i \in S \text{ ou } g_i^{-1} \in S \text{ pour tout } i\}$$

### Démonstration

Notons  $H$  le membre de droite. Clairement,  $H$  est un sous-groupe et contient  $S$ . Donc  $H \supseteq \langle S \rangle$ .

Soit  $K$  un autre sous-groupe contenant  $S$ . Alors pour tout  $s \in S$ , on a  $s \in K$  et  $s^{-1} \in K$ .

Comme  $K$  est stable par produit,  $K$  contient  $H$  donc  $H$  est le plus petit sous-groupe de  $G$  contenant  $S$ , cad  $H = \langle S \rangle$ .  $\square$

## 1.5 Morphismes de groupes

### Définition 1.5.1

Soient  $G$  et  $H$  deux groupes. Un morphisme de groupes (appelé aussi homomorphisme) est une application  $f : G \rightarrow H$  tq  $f(xy) = f(x)f(y) \forall x, y \in G$

### Remarque 1.5.2

Dans ce cas, on a automatiquement  $f(e_H) = e_H$  et  $f(x^{-1}) = f(x)^{-1}$ ,  $\forall x \in G$

En effet, on a :

$f(e) = f(ee) = f(e)f(e)$ . En multipliant à gauche par  $f(e)^{-1}$ , on trouve  $e = f(e)$

$f(x^{-1})f(x) = f(x^{-1}x) = f(e) = e$ . En multipliant à droite par  $f(x)^{-1}$ , on trouve  $f(x^{-1}) = f(x)^{-1}$

### Exemple 1.5.3

1.  $x \mapsto \exp(x)$  est un morphisme de groupe de  $(\mathbb{R}, +)$  vers  $(\mathbb{R}^*, \cdot)$
2.  $x \mapsto \ln(x)$  est un morphisme de groupe de  $(\mathbb{R}^*, \cdot)$  vers  $(\mathbb{R}, +)$
3.  $\det : GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*$  est un morphisme de groupes. De même pour  $GL_n(\mathbb{C})$  et  $GL_n(\mathbb{Q})$
4. Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{R}$ , soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire.  
Alors en particulier,  $f$  est un morphisme de groupes de  $(E, +)$  vers  $(F, +)$ .
5. Soient  $G$  un groupe et  $H \leq G$  un sous-groupe. Alors l'inclusion  $H \hookrightarrow G$  est un morphisme de groupe

### Théoreme 1.5.4

Soit  $G$  un groupe. Pour tout  $g \in G$ , il existe un unique morphisme de groupes  $f : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow G$  tel que  $f(1) = g$ .

#### Démonstration

Pour l'existence, posons  $f(n) = g^n$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , alors  $f(1) = g^1 = g$  et  $f(m+n) = g^{n+m} = g^n g^m = f(n)f(m)$  pour tous  $n, m \in \mathbb{Z}$

Pour l'unicité, notons que si  $n > 1$ , on a  $f(n) = f(1 + \dots + 1) = f(1) \dots f(1) = g \dots g = g^n$

On doit aussi avoir  $f(0) = e$  et  $f(-n) = f(n)^{-1} = g^{-n}$  pour tout  $n > 0$ . □

### Théoreme 1.5.5

Soient  $G$  un groupe et  $n \geq 1$ . Pour tout  $g \in G$  tq  $g^n = e$ , il existe un unique morphisme de groupes  $f : \mathbb{U}_n \rightarrow G$  tq  $f(c) = g$ , où  $c = e^{\frac{2\pi i}{n}}$

#### Démonstration

On a  $\mathbb{U}_n = \{1, c, \dots, c^{n-1}\}$ .

Montrons l'unicité. On doit avoir :

$$f(c^k) = f(c)^k = g^k \quad \forall 0 \leq k \leq n-1$$

Pour montrer l'existence, définissons  $f$  par cette formule. Vérifions que  $f$  est un morphisme.

Soient  $0 \leq k \leq n-1$ . Soit  $k+l = qn+r$ , la division euclidienne de  $k+l$  par  $n$ . On a :

$$f(c^k c^l) = f(c^{k+l}) = f(c^r) = g^r$$

$$f(c^k) f(c^l) = g^k g^l = g^{k+l} = g^r$$

□

### Lemme 1.5.6

1. La composée de deux morphismes de groupes est un morphisme de groupes.
2. Si  $f : G \rightarrow H$  est un morphisme de groupes et  $f$  est bijectif, alors l'application réciproque  $f^{-1} : H \rightarrow G$  est encore un morphisme de groupes.

#### Démonstration

1. Soient  $G \xrightarrow{\psi} H \xrightarrow{\varphi} K$  des morphismes de groupes. Pour  $x, y \in G$ , on a :

$$\varphi \circ \psi(x, y) = \varphi(\psi(xy)) = \varphi(\psi(x)\psi(y)) = \varphi(\psi(x))\varphi(\psi(y)) = \varphi \circ \psi(x) \cdot \varphi \circ \psi(y)$$



2. Soient  $x, y \in H$ . Il s'agit de montrer que :

$$f^{-1}(xy) = f^{-1}(x)f^{-1}(y)$$

Comme  $f$  est injective, il suffit de montrer que les images par  $f$  des deux cotés sont égales.  
En effet, on a :

$$f(f^{-1}(xy)) = xy \text{ et } f(f^{-1}(x)f^{-1}(y)) = xy$$

□

### Définition 1.5.7

Un isomorphisme est un morphisme de groupes bijectif. Deux groupes  $G$  et  $H$  sont isomorphes s'il existe un isomorphisme  $f : G \rightarrow H$ .

On écrit alors  $G \cong H$ , et on écrit une flèche  $\tilde{\rightarrow}$  pour désigner un isomorphisme.

### Exemple 1.5.8

1. On a des isomorphismes inverses l'un de l'autre ( $\exp$  et  $\ln$ )
2. Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_2$  tq  $\sigma(1) = 2$  et  $\sigma(2) = 1$ . On a un isomorphisme :

$$\begin{array}{ccc} (\{\pm 1\}, \cdot) & \xrightarrow{\sim} & \mathfrak{S}_2 \\ 1 & \mapsto & Id \\ -1 & \mapsto & \sigma \end{array}$$

3. Soit  $D_3$  le groupe des symétries d'un triangle équilatéral ( $D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$ ), on a :

$$f : D_3 \xrightarrow{\sim} \mathfrak{S}_3$$

en envoyant chaque élément de symétrie  $g$  sur la permutation des sommets  $f(g)$  qu'il induit.

### Définition 1.5.9

Soit  $G$  un groupe. Un automorphisme de  $G$  est un isomorphisme  $f : G \rightarrow G$ .

On note  $\text{Aut}(G)$  l'ensemble des automorphismes de  $G$ . C'est un sous-groupe du groupe symétrique  $\mathfrak{S}_G$  de l'ensemble  $G$ .

### Exemple 1.5.10

Pour tout  $g \in G$ , on a l'application de conjugaison par  $g$  :

$$c_g : G \rightarrow G, x \mapsto gxg^{-1}$$

C'est un morphisme de groupes car  $c_g(xy) = c_g(x)c_g(y)$

C'est bijectif : sa réciproque est  $c_{g^{-1}}$  car  $c_{g^{-1}}(c_g(x)) = x \forall x \in G$  et  $c_g(c_{g^{-1}}(x)) = x \forall x \in G$

Donc  $c_g$  est un automorphisme de  $G$  appelé l'automorphisme intérieur associé à  $g$ .

### Propriété 1.5.11

1. L'application  $G \rightarrow \text{Aut}(G), g \mapsto c_g$  est un morphisme de groupes
2. L'ensemble des automorphismes intérieurs est un sous-groupe de  $\text{Aut}(G)$

### Démonstration

En exercice.

□

Soient  $G$  et  $H$  deux groupes et  $f : G \rightarrow H$  un morphisme.

**Définition 1.5.12**

Le noyau de  $f$  est :

$$\text{Ker}(f) = \{g \in G \mid f(g) = e\} \subseteq G$$

L'image de  $f$  est :

$$\text{Im}(f) = \{f(g) \mid g \in G\} \subseteq H.$$

**Théoreme 1.5.13**

1.  $\text{Ker}(f) \leq G$
2.  $\text{Ker}(f) = \{e\}$  ssi  $f$  est injective
3.  $\text{Im}(f) \leq H$
4.  $\text{Im}(f) = H$  ssi  $f$  est surjective

**Démonstration**

1. On a  $e \in \text{Ker}(f)$  car  $f(e) = e$ . Soient  $x, y \in \text{Ker}(f)$ , alors :

$$f(xy^{-1}) = f(x)f(y)^{-1} = e.e^{-1}$$

Donc  $xy^{-1} \in \text{Ker}(f)$

2. Supposons  $f$  injective. Alors  $f(g) = e = f(e)$  implique  $g = e$ . Donc  $\text{Ker}(f) = \{e\}$ .  
Réciproquement, supposons que  $\text{Ker}(f) = \{e\}$ . Soient  $x, y \in G$  tq  $f(x) = f(y)$ .  
Alors  $f(xy^{-1}) = f(x)f(y)^{-1} = e$ . Donc  $xy^{-1} \in \text{Ker}(f) = \{e\}$ .  
Donc  $xy^{-1} = e$  et  $x = y$ .

3. On a  $e = f(e) \in \text{Im}(f)$ . Soient  $f(x), f(y) \in \text{Im}(f)$ . Alors :

$$f(x)f(y)^{-1} = f(x)f(y^{-1}) = f(xy^{-1}) \in \text{Im}(f)$$

4. est clair. □

**Théoreme 1.5.14**

1. Soit  $G'$  un sous-groupe de  $G$ . Alors  $f(G')$  est un sous-groupe de  $\text{Im}(f)$
2. Soit  $H'$  un sous-groupe de  $H$ . Alors  $f^{-1}(H')$  est un sous-groupe de  $G$  contenant  $\text{Ker}(f)$
3. Les applications  $G' \mapsto f(G')$  et  $H' \mapsto f^{-1}(H')$  sont des bijections inverses l'une de l'autre entre l'ensemble des sous-groupes de  $G$  contenant  $\text{Ker}(f)$  et l'ensemble des sous-groupes de  $\text{Im}(f)$

**Démonstration**

1. On a  $e = f(e) \in f(G')$ . Si  $x, y \in G'$  et donc  $f(x), f(y) \in f(G')$ , alors :

$$f(x)f(y)^{-1} = f(xy^{-1}) \in f(G')$$

2. On a  $f(e) = e \in H'$  donc  $e \in f^{-1}(H')$ .

Soient  $x, y \in f^{-1}(H')$ , alors :

$$f(xy^{-1}) = f(x)f(y)^{-1} \in H'$$

Donc  $xy^{-1} \in H'$ .

3. Soit  $G' \leq G$  un sous-groupe contenant  $\text{Ker}(f)$ , alors clairement  $G' \subseteq f^{-1}(f(G'))$   
Réciproquement, soit  $x \in f^{-1}(f(G'))$ . Alors  $f(x) \in f(G')$ . Soit  $y \in G'$  tq  $f(x) = f(y)$ .  
Alors  $y^{-1}x \in \text{Ker}(f) \subseteq G'$ . Donc :

$$x = y \cdot y^{-1}x \in G'$$

Soit  $H'$  un sous-groupe de  $\text{Im}(f)$ . Alors clairement  $H' \supseteq f(f^{-1}(H'))$ .

Réciproquement, soit  $f(g) \in H'$ . Alors  $g \in f^{-1}(H')$  et  $f(g) \in f(f^{-1}(H'))$ . □

## 1.6 Ordre d'un élément

Soit  $G$  un groupe.

### Définition 1.6.1

L'ordre de  $G$  est le cardinal  $|G|$  de l'ensemble  $G$ .

### Exemple 1.6.2

1. L'ordre de  $(\mathbb{Z}, +)$  est infini
2. L'ordre de  $\mathbb{U}_n$  est  $n$

### Notation 1.6.3

Pour  $g \in G$ , on pose  $\langle g \rangle := \langle \{g\} \rangle$ .

### Propriété 1.6.4

Soit  $g \in G$ . On suppose qu'il existe  $n \geq 1$  tq  $g^n = e$ .

1. On a  $\langle g \rangle = \{g^i \mid 0 \leq i \leq n-1\}$ . En particulier, l'ordre de  $\langle g \rangle$  est  $\leq n$
2. Si on note  $d$  l'ordre de  $\langle g \rangle$ , alors :

$$d = \min\{t \geq 1 \mid g^t = e\}$$

### Démonstration

1. " $\supseteq$ " est clair. Réciproquement, on sait que tout élément de  $\langle g \rangle$  est de la forme  $g^i$  pour un  $i \in \mathbb{Z}$ . Soit  $i = qn + r$  la division euclidienne de  $i$  par  $n$ . Alors on a :

$$g^i = g^{qn+r} = g^r \in \{g^k \mid 0 \leq k \leq n-1\}$$

2. Posons  $s = \min\{t \geq 1 \mid g^t = e\}$ . Alors par 1), on a :

$$\langle g \rangle = \{g^i \mid 0 \leq i \leq s-1\}$$

Pour  $0 \leq i < j \leq s-1$ , les puissances  $g^i$  et  $g^j$  sont distinctes. Sinon, on aurait  $g^{j-i} = e$  mais  $j-i < s$ . Donc  $s = |\langle g \rangle| = d$ .  $\square$

### Définition 1.6.5

Soit  $g \in G$ . Si  $\langle g \rangle$  est infini, l'ordre de  $g$  est infini.

Si  $\langle g \rangle$  est fini, l'ordre de  $g$  est le plus petit entier  $d \geq 1$  tq  $g^d = e$

### Remarque 1.6.6

1. Donc on a que l'ordre de  $g$  est égal à l'ordre de  $\langle g \rangle$
2. Si  $d < \infty$  est l'ordre de  $G$ , alors :

$$d\mathbb{Z} = \{n \in \mathbb{Z} \mid g^n = e\}$$

3. Etant donné  $t \geq 1$ , l'élément  $g$  est d'ordre  $t$  ssi  $g^t = e$  et  $g^{t'} \neq e$  pour tout diviseur strict  $t'$  de  $t$ .

### Exemple 1.6.7

Soient  $n \geq 1$  et  $k \in \mathbb{Z}$ . Soit  $c = e^{\frac{2\pi i}{n}} \in \mathbb{U}$ .

Alors  $c^k \in \mathbb{U}_n$  est d'ordre  $\frac{\text{ppcm}(n,k)}{k}$

### Théorème 1.6.8 (Théorème de Lagrange)

Soit  $G$  un groupe fini. Alors, l'ordre de tout sous-groupe  $G' \leq G$  divise l'ordre de  $G$ .

### Corollaire 1.6.9

Soit  $G$  un groupe fini. Alors tout élément  $g \in G$  est d'ordre fini et son ordre divise l'ordre de  $G$ .

### Conséquence 1.6.10

Soit  $G$  un groupe fini dont l'ordre est un nombre premier.

Alors tout sous-groupe de  $G$  est égal à  $G$  ou à  $\{e\}$ .

En particulier, si  $e \neq g \in G$ , alors  $G = \langle g \rangle$ . Donc  $G$  est cyclique.

### Démonstration

Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$ .

Pour  $g \in G$ , on pose :

$$gH = \{gh \mid h \in H\}$$

alors  $|gH| = |H|$ ,  $\forall g \in G$ , car on a les bijections réciproques l'une de l'autre :  $H \rightarrow gH$ ,  $h \mapsto gh$  et  $gH \rightarrow H$ ,  $x \mapsto g^{-1}x$ .

Montrons que pour tous  $g, g' \in G$ , on a :

$$gH \cap g'H \neq \emptyset \Rightarrow gH = g'H$$

En effet, si on a  $gh = g'h'$ , pour  $h, h' \in H$ , alors pour  $h'' \in H$ , on a :

$$gh'' = g'g'^{-1}gh'' = g'h'h^{-1}h'' \in g'H$$

Donc  $gH \subseteq g'H$  et de même  $g'H \subseteq gH$ . Donc  $gH = g'H$ .

Notons que la réunion des  $gH$ ,  $g \in G$ , est  $G$  car  $g = g \cdot e \in gH$ , pour  $g \in G$ . Il s'ensuit que  $\{gH \mid g \in G\}$  est une partition de  $G$ .

Chaque  $gH$  a le même nombre d'éléments :  $|H|$

Donc  $|G| = |H| \cdot |\{gH \mid g \in G\}|$ . □

## 1.7 Les treillis de sous-groupes

### Définition 1.7.1

Soit  $X$  un ensemble. Une relation  $R$  sur  $X$  est un sous-ensemble  $R \subseteq X \times X$ .

On note  $xRy$  ("x est en relation avec y") lorsque  $(x, y) \in R$ .

### Définition 1.7.2

Une relation  $R$  est une relation d'ordre ssi :

- (réflexivité)  $\forall x \in X, xRx$
- (antisymétrie)  $\forall x, y \in X (xRy \text{ et } yRx) \Rightarrow x = y$
- (transitivité)  $\forall x, y, z \in X (xRy \text{ et } yRz) \Rightarrow xRz$

### Définition 1.7.3

Un ensemble  $(X, R)$  muni d'une relation d'ordre s'appelle un ensemble ordonné.

### Exemple 1.7.4

1.  $(\mathbb{R}, \leq)$  est un ensemble ordonné.
2. Soit  $n \geq 1$ ,  $X$  l'ensemble des diviseurs positifs de  $n$ , avec  $R$  la relation  $xRy \Leftrightarrow x \text{ divise } y$ , est un ensemble ordonné.
3.  $X$  un ensemble,  $P(X)$  l'ensemble des parties de  $X$  avec  $ARB \Rightarrow A \subseteq B$

**Définition 1.7.5**

Soit  $(X, R)$  un ensemble ordonné et soit  $A \subseteq X$  un ensemble. Un minorant (resp majorant) de  $A$  est un  $x \in X$  tq  $xRa \forall a \in A$  (resp  $aRx, \forall a \in A$ ), le plus petit (resp le plus grand) élément de  $A$  est un minorant (resp un majorant) qui est dans  $A$ .

Dorénavant notons  $\leq$  toute relation d'ordre sur un ensemble  $X$ .

**Définition 1.7.6**

Un treillis est un ensemble ordonné  $(X, \leq)$  tq  $\forall (x, y) \in X \times X$  il existe dans  $X$  un plus petit majorant  $\sup(x, y)$  de  $\{x, y\}$  et un plus grand minorant  $\inf(x, y)$  de  $\{x, y\}$ .

**Exemple 1.7.7**

1.  $(\mathbb{R}, \leq)$  est un treillis (évident)
2. Soit  $n \geq 1$  un entier,  $X = \{d \in \mathbb{N} | d \text{ divise } n\}$  muni de  $x \leq y \Leftrightarrow x|y$  est un treillis pour  $\sup(k, l) = \text{ppcm}(k, l)$  (qui est encore un diviseur de  $n$ ) et  $\inf(k, l) = \text{pgcd}(k, l)$
3.  $X$  un ensemble,  $P(X)$  l'ensemble des parties de  $X$ .  $(P(X), \subseteq)$  est un treillis avec  $A, B \in P(X)$   $\sup(A, B) = A \cup B$  et  $\inf(A, B) = A \cap B$
4.  $V$  un  $K$ -espace vectoriel,  $K$  un corps  $(\mathbb{R}, \mathbb{C}, \dots)$ ,  $\text{Gr}(V)$  l'ensemble des sous  $K$ -espace vectoriel de  $V$  est un treillis pour  $\subseteq$  car :  
 $\forall U, W \in \text{Gr}(V)$   $\sup(U, W) = \{u + w \in V | u \in U, w \in W\}$  est le plus petit sous espace vectoriel de  $V$  qui contient  $U$  et  $W$ , et  $\inf(U, W) = U \cap W$  est le plus grand sous espace vectoriel de  $V$  inclus dans  $U$  et dans  $W$ .
5.  $G$  un groupe,  $L(G)$  l'ensemble des sous-groupes de  $G$  est un treillis pour  $\subseteq$  car :  
 $H, H' \in L(G)$   $\sup(H, H') = \langle H, H' \rangle$  (groupe engendré par  $H$  et  $H'$ ), et  $\inf(H, H') = H \cap H'$

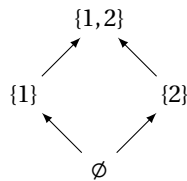
**Définition 1.7.8**

Soit  $(X, \leq)$  un treillis. Son diagramme de Hasse est le graphe orienté où :

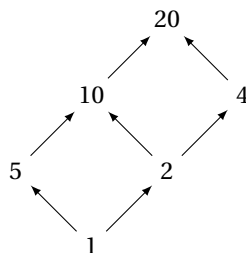
- les sommets sont les éléments  $x \in X$
- on met une flèche  $x \rightarrow y$  si  $y$  est minimal parmi les éléments  $> x$ .

**Exemple 1.7.9**

1.  $(P(\{1, 2\}), \subseteq)$  :



2.  $(X = \{\text{ensemble des diviseurs de } 20\}, |)$ , on a  $X = \{1, 2, 4, 5, 10, 20\}$  :



**Lemme 1.7.10**

Soit  $n \geq 1$  un entier,  $\zeta = e^{\frac{2i\pi}{n}} \in \mathbb{U}_n$ .

Les sous-groupes de  $\mathbb{U}_n$  sont exactement les  $\zeta^{d\mathbb{Z}}$  avec  $d|n$ . De plus  $\zeta^{d\mathbb{Z}} \subseteq \zeta^{d'\mathbb{Z}} \Leftrightarrow d'|d$

**Démonstration**

Soit  $e: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{U}_n, k \mapsto \zeta^k$ .

C'est un morphisme de groupes. Donc  $\forall H$  sous-groupe de  $\mathbb{U}_n$ ,  $e^{-1}(H) = \{k \in \mathbb{Z} | e(k) \in H\}$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ .

De plus  $e^{-1}(H) \ni e^{-1}(1)$  (car  $1 \in H$ ).

On connaît les sous-groupes de  $\mathbb{Z}$  : les  $d\mathbb{Z}$ .

$\exists d \in \mathbb{N}$  tq  $e^{-1}(H) = d\mathbb{Z}$  donc  $e^{-1}(1) = \{k \in \mathbb{Z} | \zeta^k = e^{\frac{2i\pi k}{n}} = 1\} = n\mathbb{Z}$

Donc  $n \in n\mathbb{Z} \subseteq d\mathbb{Z} \Rightarrow d|n$ . Donc  $H = \zeta^{d\mathbb{Z}}$  avec  $d|n$ .

$$\zeta^{d\mathbb{Z}} \subseteq \zeta^{d'\mathbb{Z}} \Leftrightarrow d\mathbb{Z} \subseteq d'\mathbb{Z} \Leftrightarrow d'|d$$

□

**Exemple 1.7.11**

1. Treillis de  $\mathbb{U}_{20}$  :

D'après le lemme précédent, les sous-groupes de  $\mathbb{U}_{20}$  sont  $\langle \zeta^{20} \rangle, \langle \zeta^{10} \rangle, \langle \zeta^5 \rangle, \langle \zeta^4 \rangle, \langle \zeta^2 \rangle$  et  $\langle \zeta^1 \rangle$  :

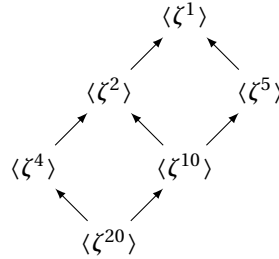


FIGURE 1.2 – Diagramme de Hasse du groupe  $\mathbb{U}_{20}$

2. Treillis des sous-groupes de  $D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$ .

Soit  $H$  un sous-groupe de  $D_3$ ,  $|H| \in \{1, 2, 3, 6\}$ , donc on a :

- $|H| = 1 \Rightarrow H = \{Id\}$
- $|H| = 2 \Rightarrow H = \langle \sigma_A \rangle, \langle \sigma_B \rangle, \langle \sigma_C \rangle$
- $|H| = 3 \Rightarrow H = \langle \rho \rangle = \langle \rho^2 \rangle$

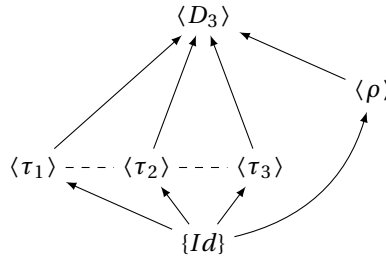


FIGURE 1.3 – Diagramme de Hasse du groupe diédral 3

Ici, comme dans tous les diagrammes de Hasse de groupes à venir, les " --- " représentent la relation de conjugaison par  $\rho$ .

3. Treillis des sous-groupes de  $D_4$ , on pose :

- $\tau_i$  la réflexion par rapport à  $\Delta_i$
- $\rho$  la rotation d'angle  $\frac{2\pi}{4}$

On a  $D_4 = \{Id, \rho, \rho^2, \rho^3, \tau_1, \tau_2, \tau_3, \tau_4\}$ .

Soit  $H$  un sous-groupe de  $D_4$ ,  $|H| \in \{1, 2, 4, 8\}$ , donc on a :

- $|H| = 1 \Rightarrow H = \{Id\}$
- $|H| = 2 \Rightarrow H = \langle \rho^2 \rangle, \langle \tau_1 \rangle, \langle \tau_2 \rangle, \langle \tau_3 \rangle, \langle \tau_4 \rangle$
- $|H| = 4 \Rightarrow H = \langle \rho \rangle, \langle \tau_1, \tau_3 \rangle, \langle \tau_2, \tau_4 \rangle$

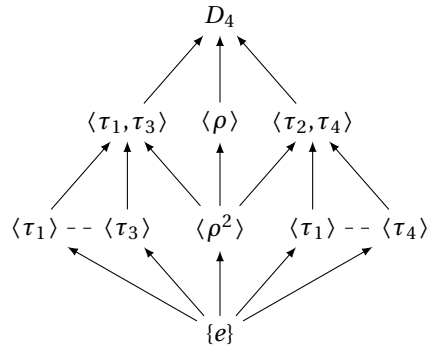


FIGURE 1.4 – Diagramme de Hasse du groupe diédral  $D_4$

## Chapitre 2

# Actions de groupes

### 2.1 Relations d'équivalence

#### Définition 2.1.1

$X$  un ensemble. Une relation  $R$  sur  $X$  est une relation d'équivalence ssi :

1. (réflexivité)  $\forall x \in X \ xRx$
2. (symétrie)  $\forall x, y \in X \ xRy \Leftrightarrow yRx$
3. (transitivité)  $\forall x, y, z \in X \ (xRy \text{ et } yRz) \Rightarrow xRz$

#### Exemple 2.1.2

Soit  $G$  un groupe.

1.  $H \subseteq G$  un sous-groupe. On définit  $g, g' \in G \ g \sim_H g'$  si  $\exists h \in H | g' = gh$ . C'est une relation d'équivalence.
2.  $\forall g, g' \in G$ , on définit  $g \sim g'$  si  $\exists x \in G | g' = xgx^{-1}$ . C'est une relation d'équivalence.
3.  $X = L(G)$  l'ensemble des sous-groupes de  $G$  avec la relation  $H \sim H'$  si  $\exists g \in G | H' = gHg^{-1}$

#### Définition 2.1.3

Soit  $(X, R)$  un ensemble muni d'une relation d'équivalence.

La classe d'équivalence de  $x \in X$  est  $\bar{x} = \{y \in X | xRy\}$ .

Le quotient de  $X$  par  $R$  est  $X/R = \{\bar{x} | x \in X\}$ .

L'application 
$$\begin{array}{ccc} X & \rightarrow & X/R \\ x & \mapsto & \bar{x} \end{array}$$
 s'appelle la surjection canonique.

#### Exemple 2.1.4

Dans le cas 1) de l'exemple précédent,  $g \in G$ ,  $\bar{g} = \{gh | h \in H\} = gH$  et on note  $G/\sim_H = G/H$ .  $G/H$  n'est pas un groupe en général.

#### Propriété 2.1.5

1.  $X/R$  est une partition de  $X$
2.  $\forall x, y \in X \ xRy \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}$

#### Démonstration

1. Soit  $\bar{x}, \bar{y} \in X/R$ . Supposons  $\bar{x} \cap \bar{y} \neq \emptyset$  et montrons que  $\bar{x} = \bar{y}$ .  
 $\exists z \in \bar{x} \text{ et } z \in \bar{y}$ .  
Montrons que  $\bar{x} \subseteq \bar{y}$  :  
Soit  $z' \in \bar{x}$ ,  $z'Rz$  et  $zRz' \Rightarrow z'Ry \Rightarrow z' \in \bar{y}$ .  
On montre que  $\bar{y} \subseteq \bar{x}$  par un raisonnement identique.



Cela montre que les classes d'équivalences sont disjointes ou confondues.  
Et  $\forall x \in X \ x \in \bar{x}$ . Donc les classes d'équivalences forment une partition de  $X$ .

2. " $\Rightarrow$ " Supposons  $xRy$ , soit  $z \in \bar{x}$ , on a  $zRy$   $z \in \bar{y}$ .  
Donc de même, on a  $\bar{y} \subseteq \bar{x}$ . Donc  $\bar{x} = \bar{y}$   
" $\Leftarrow$ " Supposons  $\bar{x} = \bar{y}$ ,  $y \in \bar{y} = \bar{x}$ ,  $y \in \bar{x}$ , donc  $yRx$ .

□

### **Théoreme 2.1.6**

Soit  $(X, R)$  un ensemble avec une relation d'équivalence.

Soit  $\pi$  la surjection canonique.

Soit  $f$  une application de  $X$  dans  $Y$ . Les assertions suivantes sont équivalentes :

1.  $(\forall x, y \in X \ xRy \Rightarrow f(x) = f(y))$
2.  $(\exists \bar{f} : X/R \rightarrow Y \text{ telle que } f = \bar{f} \circ \pi)$

### **Démonstration**

Supposons 1).

— unicité de  $\bar{f}$  :

Si  $\bar{f}_1$  et  $\bar{f}_2$  vérifient  $\bar{f}_1 \circ \pi = f = \bar{f}_2 \circ \pi$ .

Soit  $\bar{x} \in X/R$   $\bar{x} = \pi(x)$ , et on a :

$$\bar{f}_1(\bar{x}) = (\bar{f}_1 \circ \pi)(x) = f = (\bar{f}_2 \circ \pi)(x) = \bar{f}_2(\bar{x})$$

— Existence de  $\bar{f}$  :

Soit  $\chi \in X/R$ ,  $\exists x \in X \mid \pi(x) = \chi = \bar{x}$ .

On pose  $\bar{f}(\chi) = f(x)$ . Cette définition est indépendante du choix de  $x$ , car :

si  $y \in X$  vérifie  $\pi(y) = \chi \Rightarrow \pi(x) = \pi(y)$

D'après le lemme , on a  $xRy \Rightarrow f(x) = f(y)$ . Donc cette définition définit une application  $\bar{f} : X/R \rightarrow Y$  et elle vérifie  $f = \bar{f} \circ \pi$  par construction.

Supposons 2). Soit  $x, y \in X$ ,  $xRy \Rightarrow \pi(x) = \pi(y) \Rightarrow (\bar{f} \circ \pi)(x) = (\bar{f} \circ \pi)(y) \Rightarrow f(x) = f(y)$

□

### **Remarque 2.1.7**

Lorsque  $f$  vérifie 1. du théorème, on dit que  $f$  passe au quotient par  $R$  et que  $\bar{f}$  est induite par  $f$ .

### **Lemme 2.1.8**

Soit  $(X, R)$ ,  $f$  vérifiant les assertions du théorème précédent :

1.  $\bar{f}$  est surjective  $\Leftrightarrow f$  l'est aussi
2.  $\bar{f}$  est injective  $\Leftrightarrow (\forall x, y \in X, f(x) = f(y) \Rightarrow xRy)$

### **Démonstration**

1. Supposons  $\bar{f}$  surjective,  $f = \bar{f} \circ \pi$  est surjective, car  $\bar{f}$  et  $\pi$  sont surjectives.

Supposons  $f$  surjective, soit  $y \in Y$ ,  $\exists x \in X \mid f(x) = y = \bar{f}(\pi(x)) = y$ ,  $\bar{f}$  est surjective.

2. à faire en exercice

□

### **Propriété 2.1.9**

Soit  $n \geq 1$  entier, soit  $e :$

$$\begin{aligned} \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{U}_n \\ k &\mapsto e^{\frac{2\pi i k}{n}} \end{aligned}$$

Soit  $R$  la relation d'équivalence  $xRy \Leftrightarrow n \mid x - y$ .

Notons  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \mathbb{Z}/R$ , alors  $e$  induit une bijection  $\bar{e} : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{U}_n$  avec  $e = \bar{e} \circ \pi$

### Démonstration

L'existence de  $\bar{e}$  découle du théorème et de  $xRy \Leftrightarrow n|x - y \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} | x = y + nk$ .

Ceci implique que  $e(x) = e(y)$ .

La surjection de  $\bar{e}$  découle du lemme et de la surjectivité de  $e$ .

L'injection de  $\bar{e}$  découle de  $\forall x, y \in \mathbb{Z} \ e(x) = e(y) \Leftrightarrow xRy$ , et du lemme. □

## 2.2 Définition d'une action de groupe

### Définition 2.2.1

Soient  $X$  un ensemble,  $G$  un groupe. Une action de  $G$  sur  $X$  est une application

$$\begin{array}{ccc} G \times X & \rightarrow & X \\ (g, x) & \rightarrow & g \cdot x \end{array} \text{ telle}$$

que :

1.  $\forall x \in X \ e \cdot x = x$
2.  $\forall g, h \in G \ \forall x \in X \ (gh) \cdot x = g \cdot (h \cdot x)$

### Définition 2.2.2

Un  $G$ -ensemble est un ensemble muni d'une action du groupe  $G$ .

### Exemple 2.2.3

1. Le groupe diédral  $D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$  agit sur l'ensemble  $\{1, 2, 3\}$  des sommets du triangle équilatéral.
2. Le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  agit sur l'ensemble  $X = \{1, \dots, n\}$  par  $\sigma \cdot x := \sigma(x)$ ,  $\forall \sigma \in \mathfrak{S}_n, \forall x \in X$ .

Soit  $G$  un groupe.

3. Soit  $H \subseteq G$  un sous-groupe. Alors  $H$  agit sur  $G$  par :

$$H \times G \rightarrow G, (h, g) \mapsto hg$$

On appelle cette action, l'action de  $H$  sur  $G$  par translation à gauche.

4. L'application  $G \times G \rightarrow G, (g, x) \mapsto gxg^{-1}$  est une action de  $G$  sur lui-même (en effet, on a  $e \cdot x = e \cdot x \cdot e^{-1} = x$ ,  $\forall x \in G$  et  $(gh) \cdot x = ghx(gh)^{-1}g(hxh^{-1})g^{-1} = g(hx)$ ,  $\forall g, h \in G, \forall x \in G$ ).

On l'appelle l'action de conjugaison de  $G$  sur lui-même.

5. Soit  $X$  l'ensemble des sous-groupes de  $G$ . L'application :

$$G \times X \rightarrow X, (g, K) \mapsto gKg^{-1}$$

est une action de groupe. On l'appelle l'action de conjugaison de  $G$  sur l'ensemble de ses sous-groupes.

6. Soit  $n \geq 1$ . L'application :

$$GL_n(\mathbb{R}) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, (g, v) \mapsto g(v)$$

est une action de groupe.

7. Soit  $n \geq 1$ . L'application :

$$\begin{array}{ccc} GL_n(\mathbb{R}) \times M_n(\mathbb{R}) & \rightarrow & M_n(\mathbb{R}) \\ (P, M) & \mapsto & PMP^{-1} \end{array}$$

est une action de groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$  sur  $M_n(\mathbb{R})$ .

### Propriété 2.2.4

Soient  $G$  un groupe et  $X$  un ensemble.

1. Une action de  $G$  sur  $X$  : pour tout  $g \in G$ , soit  $\varphi_g : X \rightarrow X$  l'application  $x \mapsto gx$ , alors  $\varphi_g \in \mathfrak{S}_X$  et l'application  $G \rightarrow \mathfrak{S}_X \ g \mapsto \varphi_g$  est un morphisme de groupes.

2. Soit  $f : G \rightarrow \mathfrak{S}_X$  est un morphisme de groupes. Alors il existe une unique action de  $G$  sur  $X$  tq :

$$g \cdot x = (f(g))(x), \quad \forall g \in G, \forall x \in X$$

Comme le montre la proposition, on a une bijection naturelle entre l'ensemble des actions de  $G$  sur  $X$  et l'ensemble des morphismes de groupes de  $G$  vers  $\mathfrak{S}_X$

### Démonstration

1. Pour tout  $g \in G$ , l'application  $\varphi_g$  est bijective de réciproque  $\varphi_{g^{-1}}$  car :

$$\varphi_g \varphi_{g^{-1}}(x) = \varphi_g(g^{-1}x) = g(g^{-1}x) = (gg^{-1})x = ex = x$$

et de la même façon :

$$\varphi_{g^{-1}} \varphi_g(x) = ex = x$$

On a pour  $g, h \in G$  :

$$\varphi_{gh}(x) = (gh)(x) = g(hx) = \varphi_g \circ \varphi_h(x), \quad \forall x \in X$$

Donc l'application  $g \mapsto \varphi_g$  est bien un morphisme de groupe  $G \rightarrow \mathfrak{S}_X$

2. On définit l'application  $G \times X \rightarrow X$  par  $g \cdot x = (f(g))(x)$ ,  $\forall g \in G, \forall x \in X$ , vérifions qu'il s'agit d'une action.

$$ex = (f(e))x = Id_X(x) = x, \quad \forall x \in X$$

et

$$g(hx) = f(g)(hx) = f(g)(f(h)(x)) = (f(g) \circ f(h))(x) = f(gh)(x) = gh.x$$

pour tous  $g, h \in G$  et tout  $x \in X$

□

### Définition 2.2.5

Soient  $G$  un groupe et  $X$  un ensemble. Une action à droite de  $G$  sur  $X$  est une application :

$$X \times G \rightarrow X, (x, g) \mapsto x \cdot g$$

telle que :

1.  $x \cdot e = x, \quad \forall x \in X$
2.  $x \cdot (gh) = (xg) \cdot h, \quad \forall g, h \in G, \forall x \in X$

### Exemple 2.2.6

Soit  $n \geq 1$ , alors l'application :

$$\begin{aligned} M_n(\mathbb{R}) \times GL_n(\mathbb{R}) &\rightarrow M_n(\mathbb{R}) \\ (P, M) &\mapsto MP \end{aligned}$$

est une action à droite de  $GL_n(\mathbb{R})$  sur  $M_n(\mathbb{R})$ .

### Remarque 2.2.7

Soit  $X$  un ensemble muni d'une action à droite d'un groupe  $G$ . On définit  $g \cdot x := x \cdot g^{-1} \quad \forall g \in G$ . C'est une action à gauche de  $G$  sur  $X$  car :

$$ex = xe^{-1} = xe = x$$

et

$$(gh) \cdot x = x(gh)^{-1} = x(h^{-1}g^{-1}) = (xh^{-1})g^{-1} = (hx)g^{-1} = g \cdot (hx)$$

$\forall x \in X, \forall g, h \in G$ .

On obtient ainsi une bijection entre les actions à droite de  $G$  sur  $X$  et les actions à gauche de  $G$  sur  $X$ .

## 2.3 Orbites et stabilisateurs

Soient  $G$  un groupe et  $X$  un  $G$ -ensemble.

### Définition 2.3.1

Pour  $x \in X$ , l'orbite de  $x$  est :

$$G \cdot x = \{g \cdot x \mid g \in G\}$$

Le stabilisateur de  $x$  est :

$$\text{Stab}_G(x) = G_x = \{g \in G \mid g \cdot x = x\}$$

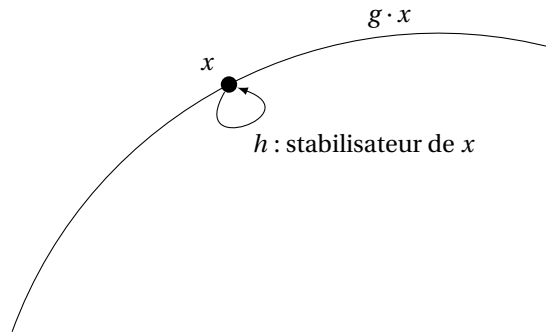


FIGURE 2.1 – Orbite de  $x$  sous  $G$

### Remarque 2.3.2

1. Soit  $x \in X$ . L'orbite  $G \cdot x$  contient  $x = e \cdot x$ . Le stabilisateur  $G_x$  est un sous-groupe car  $e \cdot x = x$ , et  $g(hx) = gh x = x$ ,  $\forall g, h \in G_x$ , et si  $g \in G_x$  alors  $g^{-1} \in G_x$  car  $g^{-1}x = x \Leftrightarrow g(g^{-1}x) = gx \Leftrightarrow ex = x$ .
2. On définit de façon analogue les orbites et stabilisateurs d'une action à droite.

### Exemple 2.3.3

Soit  $H \subseteq G$  un sous-groupe.

1. Pour l'action  $H \times G \rightarrow G$ ,  $(h, g) \mapsto hg$ , l'orbite d'un  $g \in G$  est  $Hg$ , la classe à gauche modulo  $H$  de  $g$ .  
Le stabilisateur de  $g \in G$  est formé des  $h \in H$  tq  $hg = g \Leftrightarrow h = e$ . Donc  $\text{Stab}_H(g) = \{e\}$ .

2. Pour l'action à droite :

$$G \times H \rightarrow G, (g, h) \mapsto gh$$

l'orbite de  $g \in G$  est la classe à droite  $gH$ . En outre,  $\text{Stab}_H(g) = \{e\}$

### Propriété-Définition 2.3.4

Soit  $\sim$  la relation sur  $X$  tq :

$$x \sim y \Leftrightarrow y \in G \cdot x$$

Alors  $\sim$  est une relation d'équivalence sur  $X$  appelée la relation d'équivalence associée à l'action de  $G$  sur  $X$ .

### Démonstration

On vérifie que  $\sim$  est :

- réflexive :  $x \sim x$  car  $x = ex$

- symétrique :  $x \sim y \sim y \sim x$  car  $y = gx \Leftrightarrow g^{-1}y = x$
- transitive : Si  $x \sim y$  et  $y \sim z$ , alors  $x \sim z$  car si  $y = gx$  et  $z = hy$ , alors  $z = hy = h(gx) = (hg)x$   $\square$

### Remarque 2.3.5

Pour tout  $x \in X$ , la classe d'équivalence de  $x$  est égale à l'orbite  $G \cdot x$ .

### Définition 2.3.6

Le quotient de  $X$  par  $G$  est l'ensemble  $G \backslash X := X / \sim$  formé des orbites de  $G$  dans  $X$ .

### Remarque 2.3.7

On définit de façon analogue la relation d'équivalence et l'ensemble quotient d'une action à droite de  $G$  sur  $X$ .

L'ensemble quotient est alors noté  $X/G$ .

### Propriété 2.3.8

L'ensemble des orbites est une partition de  $X$ .

### Démonstration

En effet, ce sont des classes d'équivalence pour une relation d'équivalence.  $\square$

### Définition 2.3.9

Soit  $X$  un  $G$ -ensemble non-vide.

L'action de  $G$  sur  $X$  est :

- transitive s'il n'y a qu'une seule orbite
- fidèle si  $\forall g \in G$ , on a :

$$gx = x, \forall x \in X \Rightarrow g = e$$

- libre si tous les stabilisateurs sont triviaux ( $Stab_G(x) = \{e\}$ ,  $\forall x \in X$ ).

### Remarque 2.3.10

1. On définit de façon analogue les notions correspondantes pour les actions à droite.
2. L'action de  $G$  sur  $X$  est transitive ssi  $G \backslash X$  est un singleton.
3. L'action de  $G$  sur  $X$  est fidèle ssi le morphisme associé  $G \rightarrow \mathfrak{S}_X$  a pour noyau  $\{e\}$ , c'est à dire ssi  $G \rightarrow \mathfrak{S}_X$  est injectif.

### Exemple 2.3.11

1. Pour tout sous-groupe  $H$  de  $G$ , l'action de  $H$  sur  $G$  par translations à gauche (ou à droite) est libre (car  $Stab_H(g) = \{h \in H | hg = g\} = \{e\}$ ), donc fidèle.  
Elle est transitive ssi  $H = G$  (s'il n'y a qu'une seule orbite, elle est égale à  $G$ , donc  $G$  est l'orbite sous  $H$  de  $e$  mais cette orbite est  $H \cdot e = H$ )
2. Soit  $n \geq 1$ . Considérons l'action :

$$GL_n(\mathbb{R}) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, (g, v) \mapsto gv$$

L'orbite d'un vecteur  $v \neq 0$  est  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  (en effet si  $v_1, \dots, v_n$  est une base tq  $v_1 = v$  et  $w_1, \dots, w_n$  est une base tq  $w_1 = w \neq 0$ , il existe un unique  $g \in GL_n(\mathbb{R})$  tq  $g(v_i) = w_i$ ,  $\forall i$ , en particulier  $gv = w$ ).

L'orbite de  $v = 0$  est  $\{0\}$ .

Il y a donc exactement 2 orbites :  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  et  $\{0\}$ .

Donc l'action n'est pas transitive.

Elle est fidèle (car si  $gv = v \forall v$ , alors  $ge_i = e_i$ , pour  $i \in [1, n]$  et  $g = Id$ ).

Elle n'est pas libre car  $Stab_{GL_n(\mathbb{R})}(0) = GL_n(\mathbb{R})$

3. L'action  $GL_n(\mathbb{R}) \times (\mathbb{R}^n \setminus \{0\}) \rightarrow (\mathbb{R}^n \setminus \{0\})$ ,  $(g, v) \mapsto gv$  est transitive, fidèle et non libre. En effet,  $Stab_{GL_n(\mathbb{R})}(e_1) = [e_1, *, *, \dots, *]$  avec  $*$  des vecteurs quelconques.

4. Soit  $C = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid \forall i \text{ on a } x_i = \pm 1\}$  l'ensemble des sommets d'un cube de  $\mathbb{R}^3$  centré en l'origine. Soit  $G = \{g \in O_3(\mathbb{R}) \mid g(C) = C\}$  ( $O_n$  est l'ensemble des matrices orthogonales de taille  $n \times n$ ).

L'action :

$$G \times C \rightarrow C, (g, x) \mapsto gx$$

est transitive (combiner des rotations et des symétries).

Elle est fidèle (les vecteurs  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$  forment une base de  $\mathbb{R}^3$ ).

Elle n'est pas libre (la rotation d'angle  $\frac{2\pi}{3}$  et d'axe  $\mathbb{R} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  est dans  $G$  et dans le stabilisateur de

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}).$$

## 2.4 Aspects numériques

Soit  $G$  un groupe et soit  $X$  un  $G$ -ensemble (ensemble muni d'une action de  $G$ ).

### Théorème 2.4.1

Soit  $x \in X$ . Soit  $\pi : G \rightarrow G/Stab_G(x)$  la projection canonique.

Il existe une et une seule application :

$$\varphi : G/Stab_G(x) \rightarrow G \cdot x$$

telle que  $\varphi \circ \pi(g) = gx$  pour tout  $g \in G$ .

Cette application est bijective.

### Démonstration

Soit  $H = Stab_G(x)$ . Comme  $\pi$  est surjective, l'application  $\varphi$ , si elle existe, est unique.

Soient  $g \in G$  et  $h \in H$ . On a :

$$(gh)x = g(hx) = gx \quad h \in Stab_G(x)$$

Donc l'application  $\tilde{\varphi} : G \rightarrow G \cdot x$  vérifie  $\tilde{\varphi}(gh) = \tilde{\varphi}(g), \forall h \in H, \forall g \in G$ .

Donc  $\tilde{\varphi}(g)$  ne dépend que de la classe  $gH \in G/H$ . Par passage au quotient par  $H$ ,  $\tilde{\varphi} : G \rightarrow G \cdot x$  induit  $\varphi : G/H \rightarrow G \cdot x$ . Clairement,  $\varphi$  est surjective.

Supposons que  $g_1, g_2 \in G$  sont tels que  $\varphi(g_1) = \varphi(g_2)$ . Alors  $g_1x = g_2x$ , donc  $x = g_1^{-1}g_2x$  et  $g_1^{-1}g_2 \in H$  et  $g_2 \in g_1H$ . Donc on a  $g_2H = g_1H$ , ou  $\pi(g_1) = \pi(g_2)$ .

Cela montre que  $\varphi$  est injective. □

### Remarque 2.4.2

L'ensemble  $G/Stab_G(x)$  est un  $G$ -ensemble pour l'action naturelle :

$$g \cdot \pi(g') := \pi(gg'), \quad \forall g, g' \in G$$

où  $\pi : G \rightarrow G/Stab_G(x)$  est la projection canonique. La bijection canonique  $G/Stab_G(x) \xrightarrow{\sim} G \cdot x$  est en fait un isomorphisme de  $G$ -ensembles.

En particulier, tout  $G$ -ensemble transitif est isomorphe à un  $G$ -ensemble de la forme  $G/H$  pour un sous-groupe  $H$  de  $G$ .

### Corollaire 2.4.3

On suppose  $G$  et  $X$  finis.

1. Pour tout  $x \in X$ , on a  $|G \cdot x| = \frac{|G|}{|Stab_G(x)|}$ . En particulier,  $|G \cdot x|$  divise  $|G|$ .
2. Choisissons un élément  $x_i$  dans chaque orbite,  $1 \leq i \leq n$ . On a :

$$|X| = \sum_{i=1}^n \frac{|G|}{|Stab_G(x_i)|}$$

### Remarque 2.4.4

Ces égalités sont appelées **équations aux classes**.

## 2.4.1 Applications

### Application 1

Soit  $p$  un nombre premier. Supposons que  $G$  est un  $p$ -groupe, c'est à dire son ordre est une puissance de  $p$ .

### Définition 2.4.5

Un élément  $x$  d'un  $G$ -ensemble  $X$  est un point fixe si  $gx = x \forall g \in G$ .

Soient  $G$  un  $p$ -groupe, et  $X$  un  $G$ -ensemble fini.

Si  $x \in X$  n'est pas un point fixe, le cardinal de l'orbite  $|G \cdot x|$  est un diviseur  $> 1$  de  $|G|$ .

Donc  $p$  divise  $|G \cdot x|$ . D'où :

### Corollaire 2.4.6

Si  $G$  est un  $p$ -groupe et  $X$  un  $G$ -ensemble fini, alors :

$$|X| \equiv |X^G| \mod p$$

où  $X^G$  est l'ensemble des points fixes de  $G$  dans  $X$ .

### Application 2

#### Théoreme 2.4.7 (de Cauchy)

Soient  $G$  un groupe fini et  $p$  un nombre premier qui divise  $|G|$ , alors  $G$  contient un élément d'ordre  $p$ .

#### Démonstration (d'après John McKay)

Soit :

$$X = \{(g_1, \dots, g_p) \in G^p \mid g_1 g_2 \dots g_p = e\}$$

Notons que :

$$g_1 g_2 \dots g_p = e$$

$$\Rightarrow g_2 \dots g_p = g_1^{-1}$$

$$\Rightarrow g_2 \dots g_p g_1 = e$$

Donc  $X$  est stable par permutation cyclique des composantes. Donc le groupe cyclique  $H = \mathbb{U}_p$  agit sur  $X$  par :

$$\zeta(g_1, g_2 \dots g_p) := (g_2 \dots g_p g_1)$$

où  $\zeta = e^{\frac{2\pi i}{p}}$ .

Les points fixes sont les  $(g, \dots, g) \in G^p$  tq  $g^p = e$ . Cela veut dire que ou bien  $g = e$  ou bien  $g$  est un élément

d'ordre  $p$ .

Par le corollaire précédent, on a :

$$|X^H| = |X| \bmod p$$

Or  $X$  est de cardinal  $|G|^{p-1}$  (l'application  $X \rightarrow G^{p-1}$ ,  $(g_1, \dots, g_p) \mapsto (g_2, \dots, g_p)$  est bijective). Donc :

$$|X^H| = 0 \bmod p$$

Il existe donc au moins un point fixe autre que  $(e, \dots, e)$ .

□



## Chapitre 3

# Groupes symétriques

### 3.1 Définition et premières propriétés

#### Rappel

Si  $E$  est un ensemble, le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_E$  est le groupe des bijections  $f : E \rightarrow E$  avec la composition des applications pour loi. On note :

$$\mathfrak{S}_n := \mathfrak{S}_{\{1,2,\dots,n\}} \quad n \geq 1$$

et on l'appelle le  $n$ -ième groupe symétrique. Il est d'ordre  $n!$ .

#### Remarque 3.1.1

Si  $E$  et  $F$  sont deux ensembles et  $\varphi : E \rightarrow F$ , une bijection, on a un isomorphisme de groupes :

$$\mathfrak{S}_E \rightarrow \mathfrak{S}_F, f \mapsto \varphi \circ f \circ \varphi^{-1}$$

En particulier, l'étude de  $\mathfrak{S}_E$  pour un ensemble fini de cardinal  $n$  se ramène à celle de  $\mathfrak{S}_n$ .

#### Notation 3.1.2

Si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ , on le décrit à l'aide du tableau :

$$\begin{array}{cccc} 1 & 2 & \dots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \dots & \sigma(n) \end{array}$$

#### Remarque 3.1.3

1. Le groupe  $\mathfrak{S}_n$  agit sur  $\{1, \dots, n\}$  par :

$$\sigma.i = \sigma(i), \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}, \forall \sigma \in \mathfrak{S}_n$$

2. Cette action est fidèle et transitive
3. Pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , la stabilisateur de  $i$  dans  $\mathfrak{S}_n$  est isomorphe à  $\mathfrak{S}_{\{1,2,\dots,n\} \setminus \{i\}}$

#### Définition 3.1.4

Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ . Le support de  $\sigma$  est l'ensemble :

$$\text{supp}(\sigma) = \{i \in \{1, \dots, n\} \mid \sigma(i) \neq i\}$$

#### Propriété 3.1.5

1. Deux permutations à supports disjoints commutent
2. Les groupes symétriques  $\mathfrak{S}_1$  et  $\mathfrak{S}_2$  sont abéliens. Pour  $n \geq 3$ , le centre de  $\mathfrak{S}_n$  est trivial.

### Démonstration

On peut et on va supposer  $n \geq 3$ .

1. Soient  $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathfrak{S}_n$  tq  $\text{supp}(\sigma_1) \cap \text{supp}(\sigma_2) = \emptyset$ .  
Si l'une parmi  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  est l'identité, elles commutent bien.  
Supposons  $\text{supp}(\sigma_1)$  et  $\text{supp}(\sigma_2)$  non vides ( $\sigma_i \neq Id \forall i$ ).  
Soit  $i \in \text{supp}(\sigma_1)$ , alors  $i \notin \text{supp}(\sigma_2)$  et  $\sigma_1(i) \notin \text{supp}(\sigma_2)$ . Donc :

$$\sigma_1 \circ \sigma_2(i) = \sigma_1(i)$$

$$\sigma_2 \circ \sigma_1(i) = \sigma_1(i)$$

De même, pour  $i \in \text{supp}(\sigma_2)$ , on a :

$$\sigma_1 \circ \sigma_2(i) = \sigma_2(i)$$

$$\sigma_2 \circ \sigma_1(i) = \sigma_2(i)$$

D'autre part, si  $i \notin \text{supp}(\sigma_1) \cup \text{supp}(\sigma_2)$ , alors  $\sigma_1 \circ \sigma_2(i) = i = \sigma_2 \circ \sigma_1(i)$ .

On conclut que  $\sigma_1 \circ \sigma_2(i) = \sigma_2 \circ \sigma_1(i)$

2. Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n \setminus \{Id\}$ .  
Soient  $i \in \{1, \dots, n\}$  tq  $\sigma(i) \neq i$  et  $k \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i, \sigma(i)\}$ .  
Soit  $\tau$  la permutation tq :

$$\tau(\sigma(i)) = k, \tau(k) = \sigma(i), \tau(j) = j, \forall j \notin \{k, \sigma(i)\}$$

Montrons que  $\tau \circ \sigma \neq \sigma \circ \tau$ . En effet :

$$\tau \circ \sigma(i) = k$$

$$\sigma \circ \tau(i) = \sigma(i) \neq k$$

□

### 3.1.1 Transpositions et cycles

#### Définition 3.1.6

Soit  $n \geq 2$  et soit  $2 \leq l \leq n$ . Soit  $(a_1, \dots, a_l)$  une suite d'éléments 2 à 2 distincts de  $\{1, \dots, n\}$ .

On note encore  $(a_1, \dots, a_l)$  la permutation définie par :

$$x \mapsto x \quad \forall x \in \{1, \dots, n\} \setminus \{a_1, \dots, a_l\}$$

$$a_i \mapsto a_{i+1} \quad \forall 1 \leq i \leq l-1$$

$$a_l \mapsto a_1$$

Une telle permutation est appelée  $l$ -cycle (ou cycle). Sa longueur est  $l$ .

Si  $l = 2$ , elle est appelée la transposition de  $a_1$  et  $a_2$

#### Remarque 3.1.7

Soit  $\sigma = (a_1, \dots, a_l)$  un  $l$ -cycle.

1. Soit  $i \in \{1, \dots, l-1\}$ , alors  $\sigma^i(a_1) = a_{i+1}$ . Plus généralement, on a :

$$\sigma^i(a_j) = \begin{cases} a_{j+i} & 1 \leq j \leq l-i \\ a_{j+i-l} & l-i+1 \leq j \leq l \end{cases}$$

Le cycle est d'ordre  $l$  dans  $\mathfrak{S}_n$ .

2. Pour tout  $\tau \in \mathfrak{S}_n$ , on a :

$$\tau \circ (a_1, \dots, a_l) \circ \tau^{-1} = (\tau(a_1), \dots, \tau(a_l))$$

- 3.

$$(a_1, \dots, a_n) = (a_1, a_2) \circ \dots \circ (a_{l-2}, a_{l-1}) \circ (a_{l-1}, a_l)$$

Le  $l$ -cycle est produit de  $l-1$  transpositions.

4.

$$(a_1, \dots, a_n) = (a_2, \dots, a_n, a_1)$$

5. Soit  $\tau_1$  et  $\tau_2$  deux transpositions à support disjoint, alors  $\tau_1 \tau_2 = \tau_2 \tau_1$  (qui est d'ordre 2) est appelé une **double transposition**.

### Exemple 3.1.8

1.

$$\mathfrak{S}_2 = \{e, (12)\}$$

2.

$$\mathfrak{S}_3 = \{e, (12), (13), (23), (123), (132)\}$$

$$\begin{aligned} 3. \quad \mathfrak{S}_4 = & \{e, (12), (13), (23), (14), (24), (34), \\ & (12)(34), (13)(24), (14)(23), \\ & (123), (132), (124), (142), (134), (143), (234), (243), \\ & (1234), (1243), (1324), (1342), (1423), (1432)\} \end{aligned}$$

### Théoreme 3.1.9

Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ .

1. Il existe un entier naturel  $k$  et des cycles  $c_1, \dots, c_k$  de  $\mathfrak{S}_n$  à supports disjoints 2 à 2 tq :

$$\sigma = c_1 \dots c_k$$

2. Si  $s$  est un entier naturel et  $c'_1, \dots, c'_s$  des cycles à supports disjoints 2 à 2 tq :

$$\sigma = c'_1 \dots c'_s$$

alors  $k = s$  et il existe une permutation  $\tau \in \mathfrak{S}_k$  tq  $c'_i = c_{\tau(i)}$ ,  $\forall 1 \leq i \leq k$ .

**Idée de la démonstration :** On fait agir le groupe  $\langle \sigma \rangle \subseteq \mathfrak{S}_n$  sur  $\{1, \dots, n\}$ . Les orbites nous fournissent les cycles  $c_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

### Exemple 3.1.10

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 \\ 6 & 7 & 9 & 4 & 5 & 10 & 2 & 3 & 12 & 13 & 8 & 11 & 1 & 14 \end{pmatrix}$$

$\sigma = (1 \ 6 \ 10 \ 13)(2 \ 7)(3 \ 9 \ 12 \ 11 \ 8)$  est une décomposition en produit de cycles à supports disjoints 2 à 2 de  $\sigma \in \mathfrak{S}_{14}$ .

### Démonstration

On fait agir le sous-groupe  $\langle \sigma \rangle$  engendré par  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_n$  sur l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ .

Sous cette action, l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$  se décompose en orbites disjointes 2 à 2. Les orbites ponctuelles sont exactement les points fixes de  $\sigma$ .

Soient  $\Omega_1, \dots, \Omega_r$  les orbites non ponctuelles.

Le sous-groupe  $\langle \sigma \rangle$  permute cycliquement les éléments de chaque  $\Omega_i$ . Soit  $a_{i_1}, \dots, a_{i_{l_i}}$  une énumération des éléments de  $\Omega_i$  tq :

$$\sigma(a_{i_j}) = \begin{cases} a_{i_{j+1}} & 1 \leq j \leq l_i - 1 \\ a_{i_1} & j = l_i \end{cases}$$

Soit  $c_i = (a_{i_1}, \dots, a_{i_{l_i}})$ , alors l'action de  $c_i$  et de  $\sigma$  sur l'orbite  $\Omega_i$  est la même.

Donc l'action de  $\sigma$  et de  $c_1 c_2 \dots c_r$  sur  $\{1, \dots, n\}$  est la même.

Donc  $\sigma = c_1 \dots c_r$ . □

### Terminologie

1. Avec les hypothèses et les notations du théorème, on dit que l'égalité  $\sigma = c_1 \dots c_r$  est la décomposition de  $\sigma$  en **produit de cycles à supports disjoints**.
2. Si  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont deux permutations, on dit que  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont du **même type** si pour tout entier  $2 \leq l \leq n$ , le nombre de  $l$ -cycles dans la décomposition de  $\sigma$  en produit de cycles à support disjoints est égal au nombre de  $l$ -cycles dans la décomposition de  $\sigma'$  en produit de cycles à support disjoints.

#### Exemple 3.1.11

$(12)(34)(567)$  est du même type que  $(123)(45)(67)$ .

#### Corollaire 3.1.12

Pour tout  $n \geq 1$ ,  $\mathfrak{S}_n$  est engendré par l'ensemble de ses transpositions.

#### Démonstration

En effet,  $\mathfrak{S}_n$  est engendré par ses cycles et chaque cycle est produit de transpositions, comme on l'a vu.  $\square$

#### Exercice 3.1.13

Monter que  $\mathfrak{S}_n$  est même engendré par les  $n - 1$  transpositions :

$$(1\ 2), (2\ 3), \dots, (n-1\ n)$$

.

#### Corollaire 3.1.14

Soient  $n \geq 1$  et  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ , alors l'ordre de  $\sigma$  est le PPCM des longueurs des cycles apparaissant dans la décomposition de  $\sigma$  en produit de cycles à support disjoints.

#### Exemple 3.1.15

$$\text{ord}((1\ 2)(2\ 3)(4\ 5\ 6)) = \text{PPCM}(2, 2, 3) = 6$$

#### Corollaire 3.1.16

Soient  $n \geq 1$  et  $\sigma, \sigma' \in \mathfrak{S}_n$ , alors on a une équivalence entre :

1.  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont du même type.
2.  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont conjugués.

#### Démonstration

Cela provient du fait que pour un cycle  $(a_1, \dots, a_l)$  et une permutation  $\tau \in \mathfrak{S}_n$ , on a :

$$\tau \circ (a_1, \dots, a_l) \circ \tau^{-1} = (\tau(a_1), \dots, \tau(a_l))$$

$\square$

#### Exemple 3.1.17

$\sigma = (1\ 2)(3\ 4)(5\ 6\ 7)$  et  $\sigma' = (1\ 2\ 3)(4\ 5)(6\ 7)$  sont conjugués par :

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 4 & 5 & 6 & 7 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

#### Remarque 3.1.18

Deux permutations conjuguées ont même ordre (et même signature, voir ci-dessous).

### 3.2 La signature

Soit  $n \geq 1$ . Le groupe symétrique  $\mathfrak{S}_n$  agit sur l'ensemble  $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$  des polynômes en  $X_1, \dots, X_n$  à coefficients entiers par :

$$(\sigma P)(X_1, \dots, X_n) := P(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)})$$

(clairement,  $Id.P = P$  et  $\sigma(\tau P) = (\sigma \tau)P, \forall \sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$  et  $\forall P \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$ ).

Soit

$$\Delta_n := \prod_{i < j} (X_i - X_j) \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$$

Par exemple, on a  $\Delta_2 = X_1 - X_2$ ,  $\Delta_3 = (X_1 - X_2)(X_1 - X_3)(X_2 - X_3)$ .

Toute permutation  $\sigma$  envoie un  $X_i - X_j$  sur  $X_{\sigma(i)} - X_{\sigma(j)}$  et on a  $\sigma(i) < \sigma(j)$  ou  $\sigma(j) < \sigma(i)$  si  $i < j$ .

Donc  $\sigma$  envoie un facteur  $X_i - X_j$  de  $\Delta_n$  soit sur un autre facteur de  $\Delta_n$  soit sur l'opposé d'un autre facteur de  $\Delta_n$ . Donc :

$$\sigma \Delta_n = \pm \Delta_n, \quad \forall \sigma \in \mathfrak{S}_n$$

#### Définition 3.2.1

La **signature**  $\epsilon(\sigma)$  de  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  est l'unique nombre  $\epsilon(\sigma) \in \{1, -1\}$  tq :

$$\epsilon(\sigma) \Delta_n = \sigma \Delta_n$$

#### Exemple 3.2.2

1.  $\sigma = (12) \in \sigma_2 : \sigma(X_1 - X_2) = X_2 - X_1 = -(X_1 - X_2) \Rightarrow \epsilon(\sigma) = -1$
2.  $\sigma = (123) \in \sigma_3 : \sigma((X_1 - X_2)(X_1 - X_3)(X_2 - X_3)) = (X_2 - X_3)(X_2 - X_1)(X_3 - X_1) = (-1)(-1)\Delta_3 = \Delta_3 \Rightarrow \epsilon(\sigma) = 1$

#### Propriété 3.2.3

1. La signature est un morphisme de groupes

$$\epsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow (\{1, -1\}, \cdot)$$

2. Toute transposition est de signature  $-1$ . Tout cycle de longueur  $l$  est de signature  $(-1)^{l-1}$

#### Démonstration

1. résulte du fait que  $\mathfrak{S}_n$  agit sur  $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$ . En effet, pour  $\sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$ , on a :

$$\epsilon(\sigma\tau) \Delta_n = (\sigma\tau) \Delta_n = \epsilon(\tau) \epsilon(\sigma) \Delta_n$$

et donc  $\epsilon(\sigma\tau) = \epsilon(\sigma)\epsilon(\tau), \forall \sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$ .

2. Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ . Une **inversion** de  $\sigma$  est un couple  $(u, v)$  de nombres dans  $\{1, \dots, n\}$  tq  $u < v$  mais  $\sigma(u) > \sigma(v)$ . Clairement, on a  $\epsilon(\sigma) = (-1)^t$ , où  $t$  est le nombre d'inversions de  $\sigma$ . Soit maintenant  $\sigma = (ij)$ , où  $1 \leq i < j \leq n$ .

Les inversions de  $\sigma$  sont :

- $(u, j)$  pour  $i < u < j$
- $(i, u)$  pour  $i < u < j$
- $(i, j)$

Le nombre des inversions de  $\sigma$  est donc :

$$2(j - i + 1) + 1$$

Donc  $\epsilon(\sigma) = -1$ .

Donc toute transposition est de signature  $-1$ .

Comme un  $l$ -cycle  $c$  est produit de  $l - 1$  transposition, par 1), on a  $\epsilon(c) = (-1)^{l-1}$  □

**Remarque 3.2.4**

Soient  $n \geq 2$ , et  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ .

1. On dit que  $\sigma$  est **paire** (respectivement **impaire**) si  $\epsilon(\sigma) = 1$  (respectivement  $\epsilon(\sigma) = -1$ )
2.  $\sigma$  est pair (resp impair) ssi  $\sigma$  est produit de nombre pair (resp impair) de transpositions.
3. Soient  $l_1, \dots, l_r$  les cardinaux des orbites  $\Omega_1, \dots, \Omega_r$  de  $\langle \sigma \rangle$  dans  $\{1, \dots, n\}$  (y compris les orbites ponctuelles), alors on a :

$$\epsilon(\sigma) = \epsilon(c_1 \dots c_r) = (-1)^{l_1-1} \dots (-1)^{l_r-1} = (-1)^{(\sum l_i) - r} = (-1)^{n-r}$$

**Définition 3.2.5**

Soit  $n \geq 1$ . On appelle  $n$ -ième **groupe alterné** le noyau  $\mathcal{A}_n$  de la signature  $\epsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{\pm 1\}$ .

**Remarque 3.2.6**

On verra que  $|\mathcal{A}_n| = \frac{n!}{2}$

**Exemple 3.2.7**

1.  $\sigma_2 = \{e, (12)\}$   $\mathcal{A} = \{e\}$
2.  $\sigma_3 = \{e, (12), (13), (23), (123), (132)\}$   $\mathcal{A}_3 = \{e, (123), (132)\}$
3.  $|\sigma_4| = 24$ , on a  $\mathcal{A}_4 = \{e, (123), (132), (234), (243), (134), (143), (124), (142), (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$

## Chapitre 4

# Sous-groupes distingués, groupes quotients

### 4.1 Sous-groupes distingués

Soient  $G$  un groupe et  $H$  un sous-groupe de  $G$ .

#### Notation 4.1.1

Pour  $g \in G$ , on note  $gHg^{-1} = \{ghg^{-1} | h \in H\}$ . C'est un sous-groupe en tant qu'image de  $H$  par l'automorphisme de conjugaison (= automorphisme intérieur)

$$c_g : G \rightarrow G, x \mapsto gxg^{-1}$$

#### Propriété 4.1.2

Les conditions suivantes sont équivalentes :

1.  $\forall g \in G$ , on a  $gH = Hg$
2.  $\forall g \in G$ , on a  $gHg^{-1} = H$
3.  $\forall g \in G$ , on a  $gHg^{-1} \subseteq H$

#### Démonstration

Clairement 1)  $\Leftrightarrow$  2) et 2)  $\Rightarrow$  3). Montrons que 3)  $\Rightarrow$  2) :

Soit  $x \in G$ , alors pour  $g = x^{-1}$ , on a :

$$H \supseteq gHg^{-1} = x^{-1}H(x^{-1})^{-1} = x^{-1}Hx$$

et donc  $xHx^{-1} \supseteq H$ . □

#### Définition 4.1.3

$H$  est **distingué** (ou **normal**) dans  $G$  ssi, pour tout  $g \in G$ , on a  $gHg^{-1} = H$ . On écrit alors  $H \triangleleft G$ .

#### Définition 4.1.4

Soit un groupe  $G$  et  $H$  un sous-groupe. Le **normalisateur** de  $H$  dans  $G$  est :

$$N_G(H) = \{g \in G | gHg^{-1} = H\}$$

#### Remarque 4.1.5

$N_G(H)$  est un sous-groupe de  $G$  contenant  $H$ .  $H$  est distingué dans  $N_G(H)$  et  $N_G(H)$  est le plus grand sous-groupe de  $G$  dans lequel  $H$  est distingué.

$H$  est distingué dans  $G$  ssi  $N_G(H) = G$

**Définition 4.1.6**

L'**indice** de  $H$  dans  $G$  est  $[G : H] = |G/H| = \frac{|G|}{|H|}$  si  $|G|$  et  $|H|$  sont finis.

**Exemple 4.1.7**

1.  $\{e\} = H \Rightarrow gHg^{-1} = \{gg^{-1}\} = \{e\}$ . Donc  $\{e\} \triangleleft G$ . On a  $G \triangleleft G$  et  $Z(G) \triangleleft G$
2. Si  $G$  est **abélien**, alors  $c_g = Id_G$ ,  $\forall g \in G$ , donc  $H \triangleleft G$  pour tout sous-groupe  $H$  de  $G$ .
3. Si  $H$  est **d'indice 2** dans  $G$  ( $|G/H| = 2$ ) alors  $G = H \cup gH = H \cup Hg$  et  $gH = Hg$ ,  $H$  est distingué dans  $G$ .

**Lemme 4.1.8**

Si  $f : G \rightarrow K$  est un morphisme de groupes, alors  $\text{Ker}(f)$  est distingué dans  $G$ .

**Démonstration**

Soient  $x \in \text{Ker}(f)$  et  $g \in G$ . On a :

$$f(gxg^{-1}) = f(g)f(x)f(g)^{-1} = f(g)ef(g)^{-1} = e$$

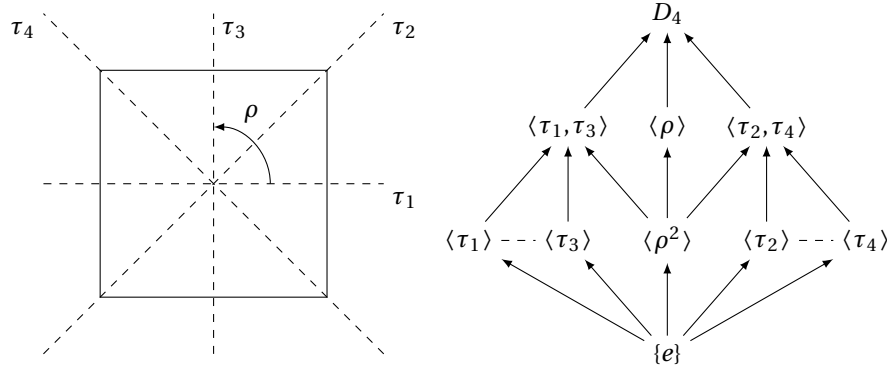
Donc  $g \text{Ker}(f) g^{-1} \subseteq \text{Ker}(f)$ ,  $\forall g \in G$  et  $\text{Ker}(f) \triangleleft G$ . □

**Remarque 4.1.9**

$\text{Im}(f) \subseteq K$  n'est pas distingué en général. Par exemple, si  $f : G \rightarrow K$  est l'inclusion d'un sous-groupe non distingué, alors  $\text{Im}(f) = G \subseteq K$  n'est pas distingué.

**Exemple 4.1.10**

1.  $\mathcal{A}_n \triangleleft \mathfrak{S}_n$  car  $\mathcal{A}_n = \text{Ker}(\epsilon)$
2.  $SL_n(\mathbb{R}) \triangleleft GL_n(\mathbb{R})$  car  $SL_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(\det)$
3.  $SO_n(\mathbb{R}) \triangleleft O_n(\mathbb{R})$ ,  $SU_n(\mathbb{C}) \triangleleft U_n(\mathbb{C})$  par la même raison.
4. Quels sont les sous-groupes distingués de  $D_4 = \{e, \tau_1, \tau_2, \tau_3, \tau_4, \rho, \rho^2, \rho^3\}$



Notons  $\sigma_D$  la symétrie orthogonale par rapport à une droite  $D$  et  $f$  une isométrie. Alors :

$$f \circ \sigma_D \circ f^{-1} = \sigma_{f(D)}$$

Donc  $D_4$ ,  $\{e\}$ ,  $\langle \tau_1, \tau_3 \rangle$ ,  $\langle \tau_2, \tau_4 \rangle$ ,  $\langle \rho \rangle$ ,  $\langle \rho^2 \rangle$  sont distingués et  $\langle \tau_1 \rangle$ ,  $\langle \tau_3 \rangle$ ,  $\langle \tau_2 \rangle$  et  $\langle \tau_4 \rangle$  ne sont pas distingués. On a  $N_{D_4}(\langle \tau_1 \rangle) = \langle \tau_1, \tau_3 \rangle$ ,  $N_{D_4}(\langle \tau_2 \rangle) = \langle \tau_2, \tau_4 \rangle$ .

**Remarque 4.1.11**

1. Dans les treillis des sous-groupes, on a l'action de conjugaison de  $G$  sur l'ensemble des sous-groupes par conjugaison.



Les orbites ponctuelles sont les sous-groupes distingués, cad les sous-groupes qui ne sont pas liés par une action de  $\rho$  à d'autres sous-groupes.

Les orbites non ponctuelles sont les paquets de sous-groupes reliés par une action de  $\rho$ .

Le stabilisateur d'un sous-groupe  $H$  est l'ensemble des  $g$  tq  $gHg^{-1} = H$ , donc c'est le normalisateur de  $H$  dans  $G$ .

L'isomorphisme  $G/Stab_G(x) \xrightarrow{\sim} G \cdot x$  dit que l'indice du normalisateur  $N_G(H)$  est égal au cardinal de l'orbite de  $H$  sous l'action de conjugaison.

2. Un groupe  $G$  est **simple** si  $G \neq \{e\}$  et ses seuls sous-groupes distingués sont  $\{e\}$  et  $G$ .  
On verra plus tard que  $\mathcal{A}_n$  est simple pour  $n \geq 5$ . Cela est lié au fait que l'équation du  $n$ -ième degré n'est pas résoluble par des radicaux pour  $n \geq 5$  (voir M1).

## 4.2 Groupes quotients

Soient  $G$  un groupe et  $H \leq G$  un sous-groupe. On note  $\pi : G \rightarrow G/H$ ,  $g \mapsto gH$  la bijection canonique.

### Rappel

- $\pi$  est surjective
- $\forall g \in G$ , on a  $\pi(g) = gH$
- Pour  $g, g' \in G$ , on a  $\pi(g) = \pi(g')$  ssi  $\exists h \in H$  tq  $g' = gh$

### Théoreme 4.2.1

On suppose que  $H \triangleleft G$ .

Il existe une unique loi de composition interne  $*$  sur  $G/H$  tq  $(G/H, *)$  soit un groupe et

$$\pi : G \rightarrow G/H$$

un morphisme de groupes.

### Démonstration

Soient  $\alpha, \beta \in G/H$ . Soient  $x, y \in G$  tq  $\pi(x) = \alpha$  et  $\pi(y) = \beta$ .

On définit

$$\alpha * \beta = \pi(x) * \pi(y) = \pi(xy)$$

et c'est la seule possibilité car  $\pi$  doit être un morphisme de groupes.

Il faut vérifier que  $\alpha * \beta$  est bien défini.

Soient  $x', y' \in G$  tq  $\pi(x') = \alpha$  et  $\pi(y') = \beta$ .

Il existe  $h, k \in H$  tq  $x' = xh$  et  $y' = yk$ . On a :

$$\pi(x'y') = \pi(xhyk) = \pi(xy y^{-1} h y k) = \pi(xy)$$

Ce qui montre que  $\pi(xy)$  ne dépend que du choix des représentants  $x$  et  $y$  de  $\alpha$  et  $\beta$ .

Montrons l'associativité : Soient  $\pi(x), \pi(y), \pi(z)$  dans  $G/H$ . On a :

$$\begin{aligned} (\pi(x)\pi(y))\pi(z) &= \pi(xy)\pi(z) \\ &= \pi(xyz) \\ &= \pi(x)(\pi(y)\pi(z)) \end{aligned}$$

$\pi(e)$  est neutre car :

$$\pi(x)\pi(e) = \pi(xe) = \pi(x) = \pi(ex) = \pi(e)\pi(x)$$

et  $\pi(x^{-1})$  est inverse de  $\pi(x)$ ,  $\forall x \in G$ , car :

$$\pi(x)\pi(x^{-1}) = \pi(xx^{-1}) = \pi(e) = \pi(x^{-1}x) = \pi(x^{-1})\pi(x)$$

□

### Remarque 4.2.2

1. On suppose que  $H \triangleleft G$ . Alors la loi de composition sur  $G/H$  vérifie :
  - $H = \ker(\pi : G \rightarrow G/H)$
  - $eH = H$  est l'élément neutre
  - $\forall x, y \in G : xH * yH = xyH$
2. Supposons que  $H \leq G$  et  $G/H$  a une structure de groupe telle que  $\pi : G \rightarrow G/H$  est un morphisme. Alors  $H = \ker(\pi)$  est forcément distingué dans  $G$ .

### Définition 4.2.3

Supposons que  $H \triangleleft G$ . Le groupe  $G/H$  du théorème 4.2.1 est le **groupe quotient** de  $G$  par  $H$ .

### Corollaire 4.2.4

Les sous-groupes distingués de  $G$  sont exactement les noyaux des morphismes de groupes  $G \xrightarrow{\varphi} K$  de domaine  $G$ .

### Exemple 4.2.5

1. Si  $E$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $F$  un sous espace vectoriel alors  $(F, +)$  est un sous-groupe distingué de  $(E, +)$  (qui est commutatif).  
Alors  $E/F$  devient un espace vectoriel pour la multiplication par les scalaires définie par  $\lambda \cdot (v + F) = \lambda v + F$   
Si  $F' \subseteq E$  est un supplémentaire de  $F$  ( $E = F' \oplus F$ ), alors la composition :

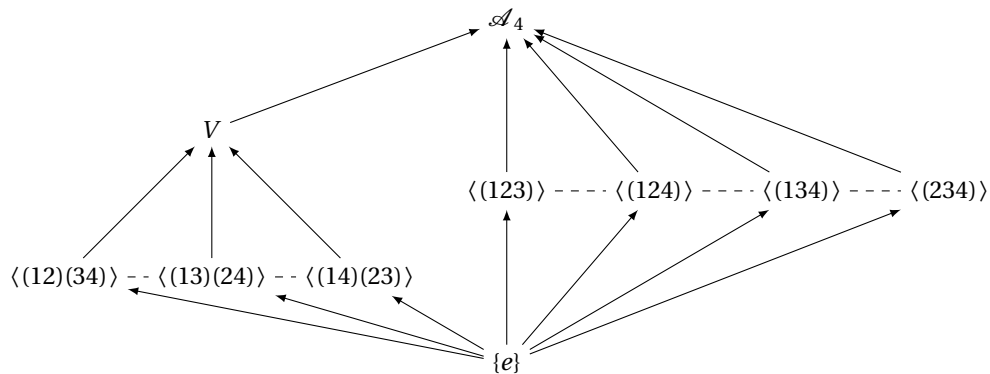
$$F' \hookrightarrow E \rightarrow E/F$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels (exo!).

En particulier, si  $\dim E < \infty$ , alors :

$$\dim E/F = \dim E - \dim F$$

2. Soit  $V = \{e, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$ . C'est un sous-groupe de  $\mathcal{A}_4$ .  
Alors  $V$  est distingué dans  $\mathcal{A}_4$  et le quotient  $\mathcal{A}_4/V$  est d'ordre  $12/4 = 3$ .  
Donc  $\mathcal{A}_4/V$  est isomorphe à  $\mathbb{U}_3$ .  
Il est instructif de voir la position de  $V$  dans le treillis des sous-groupes de  $\mathcal{A}_4$ .



On a :  $N_{\mathcal{A}_4}(\langle (1\ 2)(3\ 4) \rangle) = V$  est d'indice 3 dans  $\mathcal{A}_4$  et cet indice est égal au nombre de sous-groupes conjugués à  $\langle (1\ 2)(3\ 4) \rangle$ .

$N_{\mathcal{A}_4}(\langle (1\ 2\ 3) \rangle) = \langle (1\ 2\ 3) \rangle$  est d'indice 4 dans  $\mathcal{A}_4$  et cet indice est égal au nombre de sous-groupes conjugués à  $\langle (1\ 2\ 3) \rangle$ .

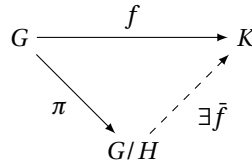
### 4.3 Passage au quotient des morphismes de groupes

#### Théorème 4.3.1 (Propriété universelle du groupe quotient)

Soit  $f : G \rightarrow K$  un morphisme de groupes. Soit  $H \triangleleft G$ . On suppose que  $H \subseteq \ker(f)$ . Alors il existe un unique morphisme de groupes

$$\bar{f} : G/H \rightarrow K$$

$$\text{tq } f = \bar{f} \circ \pi$$



#### Terminologie

On dit que  $\bar{f}$  est obtenu à partir de  $f$  par passage au quotient par  $H$ , ou que  $\bar{f}$  est induit par  $f$ .

#### Remarque 4.3.2

On a  $\text{Im}(\bar{f}) = \text{Im}(f)$  et  $\ker(\bar{f}) = \pi(\ker f)$

#### Démonstration (Théorème 4.3.1)

Comme  $\pi$  est surjectif,  $\bar{f}$  est unique. On définit pour  $x \in G$ ,

$$\bar{f}(\pi(x)) = f(x)$$

On doit vérifier que si  $\pi(x) = \pi(x')$ , alors  $f(x) = f(x')$ . En effet, il existe  $h \in H$  tq  $x' = xh$  et on a donc :

$$f(x') = f(xh) = f(x)f(h) = f(x)$$

car  $f(h) \in \ker f$ .

Vérifions que  $\bar{f}$  est bien un morphisme :

On a pour  $x, y \in G$  :

$$\begin{aligned} \bar{f}(\pi(x)\pi(y)) &= \bar{f}(\pi(xy)) \\ &= f(xy) \\ &= f(x)f(y) \\ &= \bar{f}(\pi(x))\bar{f}(\pi(y)) \end{aligned}$$

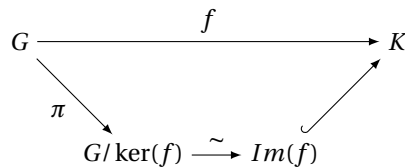
□

#### Théorème 4.3.3 (Premier théorème d'isomorphisme)

Soit  $f : G \rightarrow K$  un morphisme de groupes, alors  $f$  induit un isomorphisme de groupes de  $G/\ker(f)$  sur  $\text{Im}(f)$ .

En particulier, si  $f$  est surjectif, alors  $f$  induit un isomorphisme

$$G/\ker(f) \xrightarrow{\sim} K$$



### Démonstration

$\tilde{f}$  est bien définie par la propriété universelle du groupe quotient (théorème 4.3.1). Clairement,  $\tilde{f}$  est surjectif.

Montrons que  $\tilde{f}$  est injectif : si on a  $\tilde{f}(\pi(x)) = \tilde{f}(\pi(x'))$ , alors  $f(x) = f(x')$ , donc  $x^{-1}x' \in \ker(f)$  et donc  $\pi(x) = \pi(x')$  dans  $G/\ker(f)$ .  $\square$

### Remarque 4.3.4

Ce théorème est important car il relie le groupe quotient, qui a priori est difficile à comprendre, avec un sous-groupe, qui est plus facile à comprendre.

### Exemple 4.3.5

1. Soit  $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{U}_n$ ,  $k \mapsto e^{\frac{2\pi i k}{n}}$ , alors  $f$  est surjectif de noyau  $n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$ .  
Donc  $f$  induit un isomorphisme  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \mathbb{U}_n$ .
2. Soit  $\epsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{\pm 1\}$  la signature, alors  $\epsilon$  est surjectif de noyau  $\mathcal{A}_n$ .  
Donc  $\epsilon$  induit un isomorphisme

$$\mathfrak{S}_n / \mathcal{A}_n \xrightarrow{\sim} \{\pm 1\}$$

En particulier, on a  $|\mathcal{A}_n| = \frac{1}{2}(n!)$ .

### Lemme 4.3.6

Soient  $G$  un groupe fini et  $p$  le plus petit diviseur premier de  $|G|$ .  
Soit  $H \subseteq G$  un sous-groupe d'indice  $p$ . Alors  $H$  est distingué.

### Remarque 4.3.7

Pour  $p = 2$ , on retrouve le fait qu'un sous-groupe d'indice 2 est toujours distingué.

### Démonstration

Faisons agir  $G$  sur  $G/H$  par translation à gauche :

$$g.xH := gxH, \forall g \in G, \forall x \in G$$

Comme  $|G/H| = p$ , cela définit un morphisme de groupes  $f : G \rightarrow \mathfrak{S}_p$ . Ce morphisme est non trivial car l'action est transitive.

Notons  $K$  son image. Alors  $|K|$  divise à la fois  $|G|$  et  $|\mathfrak{S}_p| = p!$ . Donc il divise  $\text{pgcd}(|G|, p!) = p$ . Donc  $|K| = p$ .

Comme  $G/\ker(f) \xrightarrow{\sim} K$ , l'indice de  $\ker(f)$  dans  $G$  est  $p$ . Or les éléments de  $\ker(f)$  laissent fixe  $eH$ . Donc  $\ker(f) \subseteq H$ . Comme les deux sont d'indice  $p$  dans  $G$ , ils sont égaux et  $H = \ker(f)$  est distingué.  $\square$

### Théorème 4.3.8 (Deuxième théorème d'isomorphisme)

Soient  $G$  un groupe,  $H$  un sous-groupe distingué et  $K \subseteq G$  un sous-groupe. Alors  $HK = \{hk | h \in H, k \in K\}$  est un sous-groupe de  $G$  et on a un isomorphisme de groupes

$$K/H \cap K \xrightarrow{\sim} HK/H$$

### Exemple 4.3.9

Si  $F, G$  sont des sous espaces vectoriels d'un espace vectoriel  $E$ , on a

$$F/F \cap G \xrightarrow{\sim} F + G/F$$

### Démonstration

Montrons que  $HK$  est un sous-groupe :

$e = e \cdot e \in HK$ . Si  $x, x' \in H$  et  $y, y' \in K$ , on a :

$$(xy)^{-1} = y^{-1}x^{-1} = y^{-1}x^{-1}yy^{-1} \in HK$$

et

$$xyx'y' = xyx'y^{-1}yy' \in HK$$

La composée

$$K \hookrightarrow HK \twoheadrightarrow HK/H$$

est un morphisme de groupes surjectif dont le noyau est  $K \cap H$ . Par le premier théorème d'isomorphisme, on obtient l'isomorphisme  $K/H \cap K \xrightarrow{\sim} HK/H$ .  $\square$

**Théoreme 4.3.10 (Troisième théorème d'isomorphisme)**

Soient  $H \subseteq K$  deux sous-groupes distingués d'un groupe  $G$ . Alors, on a

$$G/K \xrightarrow{\sim} (G/H)/(K/H)$$

**Démonstration**

La composée des surjections canoniques

$$G \twoheadrightarrow G/H \twoheadrightarrow (G/H)/(K/H)$$

est un morphisme de groupes surjectif de noyau  $K$ . Le premier théorème d'isomorphisme nous donne l'isomorphisme

$$G/K \xrightarrow{\sim} (G/H)/(K/H)$$

$\square$

**Remarque 4.3.11**

En particulier, si  $G$  et  $K$  sont finis et  $f : G \rightarrow K$  est un morphisme de groupes, alors l'ordre de l'image de  $f$  divise à la fois  $|G|$  et  $|K|$

**Exemple 4.3.12**

Soit  $n \geq 1$  un entier. Soit  $K$  un sous-groupe de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Alors  $K = d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  pour un diviseur  $d$  de  $n$ . On a

$$\mathbb{Z}/d\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

# Chapitre 5

## Sous-groupes de Sylow

### 5.1 Définition et exemples

#### Motivation

Le théorème de Lagrange affirme que si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , alors l'ordre de  $H$  est un diviseur de l'ordre de  $G$ . On peut se demander si réciproquement, pour tout diviseur  $d$  de l'ordre de  $G$ , il existe un sous-groupe d'ordre  $d$ .

Ceci est faux, par exemple  $A_4$  est d'ordre 12 et n'admet pas de sous-groupe d'ordre 6.

Néanmoins, nous allons voir que si  $d$  est une **puissance maximale d'un nombre premier** divisant l'ordre du groupe  $G$ , il existe toujours un sous-groupe d'ordre  $d$ . Ces sous-groupes sont les **sous-groupes de Sylow**.

Soit  $G$  un groupe fini. soit  $n$  son ordre. Soit  $p$  un diviseur premier de  $n$ . On a donc  $n = p^\alpha \cdot m$ , où  $\alpha$  est un entier  $\geq 1$ , et  $m$  n'est pas divisible par  $p$ .

#### Définition 5.1.1

Un  **$p$ -sous-groupe de Sylow** (ou  $p$ -Sylow) est un sous-groupe  $P$  d'ordre  $p^\alpha$  de  $G$ .

#### Remarque 5.1.2

On montrera que pour tout diviseur premier  $p$  de  $|G| = n$ , il **existe** un  $p$ -Sylow, et que tous les  $p$ -Sylow sont **conjugués**.

#### Exemple 5.1.3

1.  $G = D_3 = \{Id, \sigma_A, \sigma_B, \sigma_C, \rho, \rho^2\}$

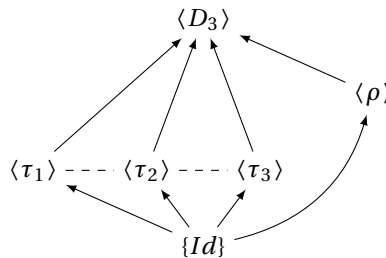


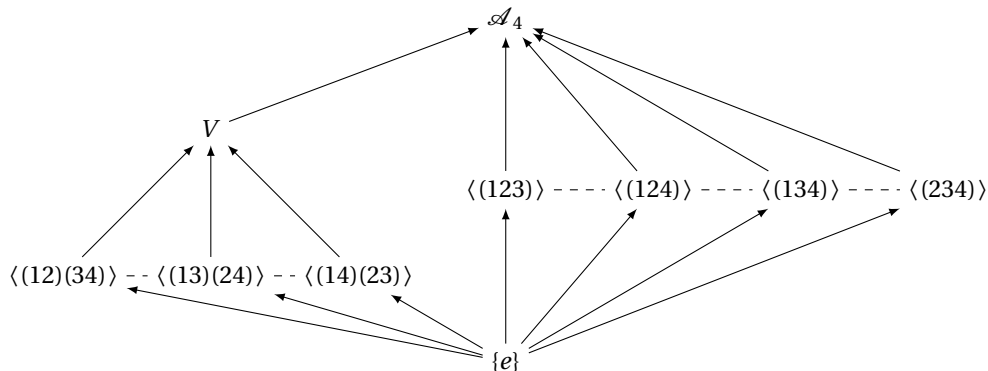
FIGURE 5.1 – Diagramme de Hasse du groupe diédral 3

On a  $|D_3| = 2 \times 3$ .

$D_3$  admet trois 2-Sylow  $\langle \tau_1 \rangle$ ,  $\langle \tau_2 \rangle$ ,  $\langle \tau_3 \rangle$ . Ils sont tous conjugués.

$D_3$  admet un unique 3-Sylow  $\langle \rho \rangle$ . Il est distingué.

2.  $G = \mathcal{A}_4$



$|\mathcal{A}_4| = 12 = 4 \times 3$  et  $V = \{e, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$ .  $\mathcal{A}_4$  admet  $V$  pour unique 2-Sylow (on l'appelle le sous-groupe de Klein  $V$ ). Il est distingué.

$\mathcal{A}_4$  admet quatre 3-Sylow  $\langle (1\ 2\ 3) \rangle$ ,  $\langle (1\ 2\ 4) \rangle$ ,  $\langle (1\ 3\ 4) \rangle$ ,  $\langle (2\ 3\ 4) \rangle$ . Ils sont tous conjugués.

3.  $G = \mathbb{U}_{12}$ . On a  $|G| = 12 = 2^2 \times 3$

Les 2-Sylow sont d'ordre 4. Il y en a un seul :  $\mathbb{U}_4 < \mathbb{U}_{12}$

Les 3-Sylow sont d'ordre 3. Il y en a un seul :  $\mathbb{U}_3 < \mathbb{U}_{12}$ .

4.  $G = \mathfrak{S}_4$ . On a  $|\mathfrak{S}_4| = 24 = 2^3 \times 3$ .

Les 2-Sylow sont les sous-groupes d'ordre 8. Soit  $\sigma$  un 4-cycle de  $\mathfrak{S}_4$ .

Soient  $a, b, c, d \in \{1, 2, 3, 4\}$  tel que  $\sigma = (a\ b\ c\ d)$

Alors  $P = \langle \sigma, (a\ c) \rangle$  est un 2-Sylow de  $\mathfrak{S}_4$  constitué de :

- Id
- les transpositions  $(a\ c)$  et  $(b\ d)$
- les 3 doubles transpositions :

$$(1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)$$

- les deux 4-cycles :  $\sigma$  et

$$\begin{aligned}\sigma^{-1} &= (a\ b\ c\ d) \\ &= (a\ c)\sigma(a\ c)^{-1} \\ &= (b\ d)\sigma(b\ d)^{-1}\end{aligned}$$

Notons que  $P$  n'est pas distingué dans  $\mathfrak{S}_4$ .

Les 3-Sylow de  $\mathfrak{S}_4$  sont les sous-groupes d'ordre 3.

Ils sont tous de la forme  $\langle c \rangle$ , où  $c$  est un 3-cycle (exercice : compter le nombre de 3-cycles et le nombre de sous-groupe d'ordre 3). Ils sont tous conjugués.

5.  $G = \mathfrak{S}_5$ . On a  $|G| = 120 = 2^3 \times 3 \times 5$

Les 2-Sylow de  $\mathfrak{S}_5$  sont les sous-groupes d'ordre 8.

Les 3-Sylow sont les sous-groupes d'ordre 3. Donc ils sont tous de la forme  $\langle c \rangle$ , où  $c$  est un 3-cycle.

Les 5-Sylow sont les sous-groupes d'ordre 5. Ils sont tous de la forme  $\langle c \rangle$ , où  $c$  est un 5-cycle.

6.  $G = D_4$ . On a  $|G| = 8 = 2^3$ . Il y a un unique 2-Sylow, à savoir  $D_4$  lui-même.

Le prochain but est de montrer qu'il existe toujours des  $p$ -Sylow.

## 5.2 Digression arithmétique

### Définition 5.2.1

Un **anneau** est un triplet  $(A, +, \cdot)$ , où  $(A, +)$  est un groupe abélien et

$$\cdot : A \times A \longrightarrow A$$

un loi telle que :

1. est associative :  $(ab)c = a(bc), \quad \forall a, b, c \in A$
2. admet un élément neutre 1 :  $1 \cdot a = a = a \cdot 1, \quad \forall a \in A$
3. est distributive à gauche et à droite par " + " :

$$(a + b)c = ac + bc \quad \text{et} \quad a(b + c) = ab + ac, \quad a, b, c \in A$$

L'anneau  $A$  est **commutatif** si  $ab = ba, \quad \forall a, b \in A$

### Exemple 5.2.2

1.  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  sont des anneaux commutatifs.
2.  $M_2(\mathbb{R})$  est un anneau non commutatif
3. Soit  $n \geq 1$  un entier. Alors  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un anneau pour l'addition habituelle et la multiplication définie par

$$\overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{ab}, \quad \overline{a}, \overline{b} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

où  $\overline{a} = a + n\mathbb{Z}$

4. Si  $A$  est un anneau commutatif, alors

$$\begin{aligned} A[X] &:= \{\text{polynômes en } X \text{ à coefficients dans } A\} \\ &= \left\{ \sum_{k=1}^n a_k X^k \mid n \in \mathbb{N}, a_k \in A, \forall k \right\} \end{aligned}$$

est un anneau commutatif pour l'addition et la multiplication naturelles des polynômes.

Soit  $p$  un nombre premier.

### Lemme 5.2.3

Dans  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})[X]$ , on a  $(P + Q)^p = P^p + Q^p, \quad \forall P, Q \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})[X]$

### Démonstration

Par le binôme de Newton (valable dans tout anneau commutatif), on a

$$(P + Q)^p = P^p + Q^p + \sum_{k=1}^{p-1} \binom{p}{k} \cdot P^k \cdot Q^{p-k}$$

Il suffit de montrer que  $p$  divise  $\binom{p}{k}$  pour  $1 \leq k \leq p-1$ .

Or on a :

$$\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!}$$

et  $p$  divise le numérateur mais pas le dénominateur. □

### Lemme 5.2.4

Si  $s, m$  sont des entiers naturelles tel que  $p$  ne divise pas  $s$ , alors  $\binom{s \cdot p^m}{p^m}$  est congru à  $s$  modulo  $p$ .



### Démonstration

La quantité  $\binom{s \cdot p^m}{p^m}$  modulo  $p$  est le coefficient de  $X^{p^m}$  dans le développement du binôme

$$(X+1)^{p^m} \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[X]$$

Or, on a :

$$(X+1)^{s \cdot p^m} = ((X+1)^{p^m})^s \stackrel{\text{lemme 5.2.3}}{=} (X^{p^m} + 1)^s = 1 + s \cdot X^{p^m} + \dots$$

□

## 5.3 Les théorèmes de Sylow

Soit  $G$  un groupe fini et  $n = |G|$ . Soit  $p$  un nombre premier qui divise  $n$ . Écrivons  $n = s \cdot p^m$ , où  $p$  ne divise pas  $s$  (i.e.  $p^m$  est la puissance maximale de  $p$  qui divise  $n$ ). Alors, par définition, les  $p$ -Sylow de  $G$  sont les sous-groupes d'ordre  $p^m$ .

### Théorème 5.3.1 (Premier théorème de Sylow)

Il existe au moins un  $p$ -Sylow dans  $G$ .

### Démonstration

Soit  $S$  l'ensemble des parties de  $G$  ayant  $p^n$  éléments.

On a :

$$|S| = \binom{s \cdot p^n}{p^n} \stackrel{\text{lemme 2}}{\equiv} s \not\equiv 0 \pmod{p}$$

La translation à gauche par un élément de  $G$  transforme une partie à  $p^n$  éléments en une partie à  $p^n$  éléments (car  $l_g : G \rightarrow G$ ,  $g' \mapsto gg'$  est bijective de réciproque  $l_{g^{-1}}$ ). On a donc une action par translations à gauche :

$$G \times S \rightarrow S, (g, E) \mapsto gE = \{gs \mid s \in E\}$$

L'équation aux classes associées est

$$|S| = \sum_{O \text{ orbite}} |O|$$

Comme  $|S| = \binom{s \cdot p^n}{p^n} \equiv s \pmod{p}$  n'est pas divisible par  $p$  au moins l'une des orbites est de cardinal non divisible par  $p$ . Prenons un élément  $A$  d'une telle orbite et considérons son stabilisateur  $H = \text{Stab}_G(A)$ . On va montrer que  $H$  est un  $p$ -Sylow, c'est à dire  $|H| = p^n$ . Comme on a :

$$|G/H| = |G \cdot A| \text{ et } |G| = |H| \cdot |G \cdot A|$$

et  $p$  ne divise pas  $|G \cdot A|$ ,  $p^n$  doit diviser  $|H|$ .

De l'autre côté, on a  $h \cdot A = A$  pour tout  $h \in H$ . Donc l'action de  $H$  par translation à gauche laisse stable  $A$  et  $A$  est réunion de  $H$ -orbites  $H \cdot a$ ,  $a \in A$ .

Or  $|H \cdot a| = |H|$  car  $H \cdot a$  est en bijection avec  $H$  via la translation à droite par  $a^{-1}$ . Donc  $|H|$  divise  $|A| = p^n$ . Finalement, on obtient bien que  $|H| = p^n$ . □

### Théorème 5.3.2 (Deuxième théorème de Sylow)

Soit  $K$  un sous-groupe de  $G$  et soit  $H$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . Alors il existe un conjugué  $H'$  de  $H$  tel que  $H' \cap K$  est un  $p$ -Sylow de  $K$ .

### Corollaire 5.3.3

1. Si  $K \leq G$  est un  $p$ -sous-groupe, alors  $K$  est contenu dans un  $p$ -Sylow de  $G$ .
2. Les  $p$ -Sylow de  $G$  sont tous conjugués.

### Démonstration (Démonstration du corollaire)

1. Le deuxième théorème nous fournit un  $p$ -Sylow  $H'$  de  $G$  tel que  $K \cap H'$  est un  $p$ -Sylow de  $K$ . Comme  $K$  est un  $p$ -groupe, on a  $K = K \cap H'$ , autrement dit :  $K \subset H'$
2. Soient  $K$  et  $H$  deux  $p$ -Sylow de  $G$ . Par le deuxième théorème, il existe un conjugué  $H'$  de  $H$  tel que  $H' \cap K$  est un  $p$ -Sylow de  $K$ . Or  $K$  est un  $p$ -groupe. Donc  $H' \cap K = K$  et  $K \subset H'$ . Or  $K$  et  $H'$  sont tous les deux d'ordre  $p^m$ . Donc  $K = H'$  est bien conjugué à  $H$ .

### Démonstration (Démonstration du deuxième théorème de Sylow)

On a un sous-groupe  $K \leq G$  et un  $p$ -Sylow  $H \subseteq G$ , et on doit montrer qu'on peut conjuguer  $H$  en un  $p$ -Sylow  $H'$  tq  $H' \cap K$  est un  $p$ -Sylow de  $K$ .

Soit  $S$  l'ensemble des classes  $G/H$ . On aura besoin des faits suivants :  $G$  opère transitivement sur  $G/H$  (par translation à gauche :  $g \cdot xH = gxH$ ) et  $H$  est le stabilisateur de l'un des points de  $S$ , à savoir :  $s = eH$ .

Donc le stabilisateur de  $as$ ,  $a \in G$  est :  $aHa^{-1}$  (si  $G$  agit sur  $X$  et  $x \in X$  et  $g \in G$ , alors  $Stab_G(gx) = gStab_G(x)g^{-1}$  comme on le vérifie facilement. La conjugaison  $h \mapsto ghg^{-1}$  donne la bijection).

Nous restreignons l'action de  $G$  sur  $S$  à  $K$ . Comme  $H$  est un  $p$ -Sylow, le cardinal de  $|S| = |G/H| = |G|/|H| = sp^m/p^m = s$  n'est pas divisible par  $p$ .

Donc le cardinal d'au moins l'une des  $K$ -orbites, disons  $O$ , n'est pas divisible par  $p$ .

Supposons que  $O$  est l'orbite du point  $as$  pour un  $s \in G$ .

Soit  $H' = aHa^{-1}$  le stabilisateur de  $as$  pour l'action de  $G$ . Alors le stabilisateur de  $as$  pour l'action restreinte à  $K$  est clairement  $K \cap H'$  et l'indice  $[K : H' \cap K]$  est  $|O|$ , qui n'est pas divisible par  $p$ . En outre,  $K \cap H'$  est un  $p$ -groupe en tant que sous-groupe de  $H'$  (qui est un  $p$ -groupe car conjugué de  $H$ ). Donc  $H' \cap K$  est un  $p$ -groupe.

Il s'ensuit que  $H' \cap K$  est bien un  $p$ -Sylow de  $K$ . □

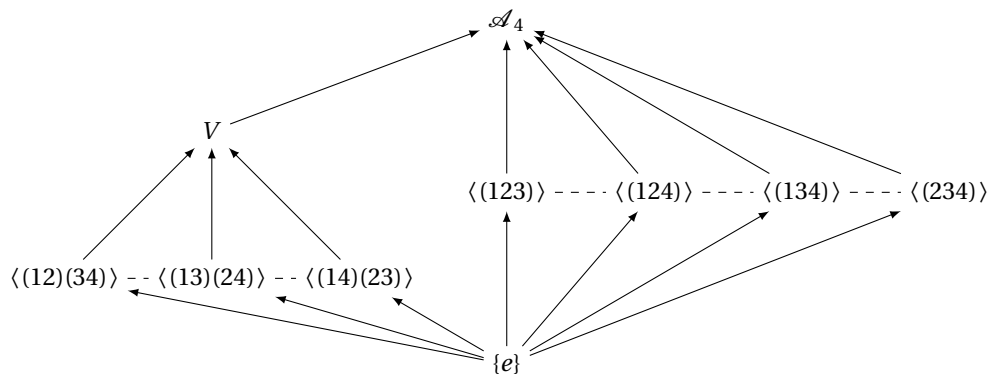
### Théorème 5.3.4 (Troisième théorème de Sylow)

Soit  $n_p(G)$  le nombre de  $p$ -Sylow de  $G$ .

Alors  $n_p(G)$  divise  $s$  et est congru à 1 mod  $p$ .

### Exemple 5.3.5

1.  $G = D_3$ ,  $|G| = 6 = 2 \times 3$ 
  - $n_2(G) = 3$  divise bien  $s = 3$  et est congru à 1 mod 2
  - $n_3(G) = 1$  divise bien  $s = 2$  et est congru à 1 mod 3
2.  $G = \mathcal{A}_4$ ,  $|G| = 12 = 2^2 \times 3$



- $n_2(G) = 1$  divise 3 et est congru à 1 mod 2
- $n_3(G) = 4$  divise  $2^2$  et est congru à 1 mod 3.

### Démonstration (Démonstration du troisième théorème de Sylow)

Par le corollaire, les  $p$ -Sylow de  $G$  sont tous conjugués à l'un d'entre eux, disons  $H$ . Soit  $N = N_G(H)$  le normalisateur de  $H$ . Alors  $N$  est le stabilisateur de  $H$  dans l'action de  $G$  par conjugaison sur les  $p$ -Sylow. Donc  $n_p(G) = [G : N]$  est le cardinal de l'orbite de  $H$ .

Comme  $H \subseteq N$ ,  $[G : N]$  divise  $[G : H] = s$

Pour montrer que  $n_p(G) \equiv 1 \pmod{p}$ , on décompose l'ensemble des  $p$ -Sylow  $\{H_1, H_2, \dots, H_{n_p(G)}\}$  en orbite sous l'action de conjugaison par  $H = H_1$ .

Une orbite ponctuelle est formée d'un seul sous-groupe  $H_i$  ssi  $H$  est contenu dans le normalisateur  $N_i$  de  $H_i$ . Si c'est le cas, alors  $H_i$  et  $H$  sont tous les deux des  $p$ -Sylow de  $N_i$ . Donc ils sont conjugués par un élément de  $N_i$ . Or  $H_i$  est distingué dans  $N_i$ , donc  $H = H_i$ .

Donc il n'existe qu'une seule orbite ponctuelle sous l'action de  $H$  sur les  $p$ -Sylow, à savoir  $\{H\} = \{H_1\}$ .

Les cardinaux des autres orbites divisent  $|H|$ , donc sont des multiples de  $p$ . Il s'ensuit que  $n_p(G) \equiv 1 \pmod{p}$ .  $\square$

### Exemple 5.3.6

Soit  $G$  un groupe d'ordre 15. On va montrer que  $G$  est cyclique.

On a  $|G| = 15 = 3 \times 5$

$n_3(G)$  divise 5 et est congru à 1 modulo 3, donc  $n_3(G) = 1$  et  $G$  admet un unique 3-Sylow  $P$ , qui est donc distingué (car pour  $g \in G$ , le conjugué  $gPg^{-1}$  est encore un 3-Sylow et donc  $gPg^{-1} = P$ ) et d'ordre 3.

$n_5(G)$  divise 3 et est congru à 1 modulo 5. Donc  $n_5(G) = 1$ . Donc  $G$  admet un unique 5-Sylow  $Q$  qui forcément est distingué.

On a  $P \cap Q = \{e\}$  car  $|P \cap Q|$  divise à la fois  $|P| = 3$  et  $|Q| = 5$ .

On a  $P \cong \mathbb{U}_3$  et  $Q \cong \mathbb{U}_5$  car 3 et 5 sont premiers.

Pour  $x \in P$  et  $y \in Q$ , on a  $xy = yx$ , car le commutateur  $xyx^{-1}y^{-1}$  appartient à la fois à  $P$  et à  $Q$  car  $P$  et  $Q$  sont distingués.

Donc on a un morphisme de groupes bien défini :

$$\varphi : P \times Q \rightarrow G, (x, y) \mapsto xy$$

Son noyau est formé des  $(x, y)$  tq  $xy = e \Leftrightarrow x = y^{-1}$ .

Donc  $\ker(\varphi) = \{e\}$ . Donc  $\varphi$  est injectif. Comme  $|P \times Q| = 15 = |G|$ ,  $\varphi$  est aussi surjectif.

Donc  $\varphi$  est un isomorphisme

$$G \simeq P \times Q \simeq \mathbb{U}_3 \times \mathbb{U}_5 \cong \mathbb{U}_{15} \quad \text{car } \text{pgcd}(3, 5) = 1$$

## Chapitre 6

# Théorèmes de classification

### 6.1 Un outil : le produit semi-direct

#### Définition 6.1.1

Soient  $G$  un groupe et  $N \triangleleft G$  un sous-groupe distingué. Un **complément** de  $N$  dans  $G$  est un sous-groupe  $K < G$  tel que

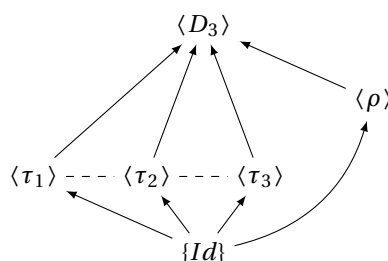
$$K \cap N = \{e\} \quad \text{et} \quad K \cdot N = G$$

#### Remarque 6.1.2

Notons que comme  $N$  est distingué,  $K \cdot N$  est un sous-groupe et en fait égal à  $N \cdot K$ .

#### Exemple 6.1.3

1. Rappelons-nous le treillis des sous-groupes de  $D_3$



Le sous-groupe  $N = \langle \rho \rangle$  est distingué et chacun des  $\langle \tau_i \rangle$ , où  $\tau_i$  est la  $i$ -ème symétrie, est un complément.

2. Plus généralement, dans  $G = D_n$ , le sous-groupe des rotations  $N = \langle \rho \rangle$  est distingué et chaque sous-groupe  $K = \langle \tau \rangle$ , où  $\tau$  est une symétrie, est un complément.
3. Si  $E$  est un espace vectoriel et  $F \subset E$  un sous-espace, alors tout supplémentaire  $G$  (i.e.  $E = F \oplus G$ ) est un complément du sous-groupe  $N = F$  de  $G = E$ .

#### Remarque 6.1.4

Soient  $G$  un groupe,  $N \triangleleft G$  et  $K$  un complément. Alors par le deuxième théorème d'isomorphisme, on a

$$G/N = KN/N \cong K/N \cap K = K$$

Donc si  $K_1$  et  $K_2$  sont deux compléments, alors  $K_1 \cong K_2$ .

**Définition 6.1.5**

Soient  $G$  un groupe,  $N$  un sous-groupe distingué et  $K$  un complément de  $N$ .

Alors  $G$  est le **produit semi-direct interne** de  $N$  par  $K$ , en symboles :  $G = N \rtimes^i K$

**Exemple 6.1.6**

$D_n = \langle \rho \rangle \rtimes^i \langle \tau \rangle$ , où  $\rho$  engendre le sous-groupe des rotations et  $\tau$  est une symétrie quelconque.

**6.2 Produit semi-direct externe****Rappel**

Si  $G$  est un groupe.  $\text{Aut}(G)$  désigne le groupe des automorphismes de  $G$ , i.e. des morphismes de groupes bijectifs  $\varphi : G \xrightarrow{\sim} G$ .

**Définition 6.2.1**

Soient  $K$  et  $N$  des groupes et

$$u : K \rightarrow \text{Aut}(N), k \mapsto u_k$$

un morphisme de groupes. Le **produit semi-direct externe**  $N \rtimes_u K$  est l'ensemble  $N \times K$ , muni de la loi définie par  $(n, k) \cdot (n', k') = (n \cdot u_k(n'), k \cdot k')$ ,  $\forall n, n' \in N, \forall k, k' \in K$

**Remarque 6.2.2**

Si  $u$  est trivial (i.e.  $u_k = \text{Id}_N, \forall k \in K$ ), alors le produit semi-direct externe se réduit au produit direct :  $N \rtimes_u K = N \times K$

**Lemme 6.2.3**

1.  $N \rtimes_u K$  est un groupe
2.  $N \rtimes_u K$  est le produit semi-direct interne de son sous-groupe distingué  $N \times \{e\}$  par le complément  $\{e\} \times K$ .

**Démonstration**

1. Montrons l'associativité de la multiplication :

$$\begin{aligned} ((n, k), (n', k')) \cdot (n'', k'') &= (n \cdot u_k(n'), k \cdot k') \cdot (n'', k'') \\ &= (n \cdot u_k(n') \cdot u_{k \cdot k'}(n''), k \cdot k' \cdot k'') \\ &= (n \cdot u_k(n') \cdot u_k \cdot u_{k'}(n''), k \cdot k' \cdot k'') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (n, k) \cdot ((n', k'), (n'', k'')) &= (n, k) \cdot (n' \cdot u_{k'}(n''), k' \cdot k'') \\ &= (n \cdot u_k(n' \cdot u_{k'}(n'')), k \cdot k' \cdot k'') \\ &= (n \cdot u_k(n') \cdot u_k(u_{k'}(n'')), k \cdot k' \cdot k'') \end{aligned}$$

Montrons que  $(e, e)$  est un élément neutre :

$$\begin{aligned}(n, k)(e, e) &= (nu_K(e), ke) \\ &= (ne, ke) = (n, k)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(e, e)(n, k) &= (eu_K(n), ek) \\ &= (e\text{Id}_N(n), ek) \\ &= (n, k) \\ n &\in N, k \in K\end{aligned}$$

Montrons que  $(u_{K^{-1}}(n^{-1}), k^{-1})$  est l'inverse de  $(n, k) \in N \rtimes_u K$

$$\begin{aligned}(u_{K^{-1}}(n^{-1})(n, k) &= (u_{K^{-1}}(n^{-1}) \cdot u_{K^{-1}}(n), k^{-1}k) \\ &= (u_{K^{-1}}(n^{-1} \cdot n), k^{-1}k) = (e, e)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(n, k)(u_{K^{-1}}(n^{-1}), k^{-1}) &= (n \cdot u_K(u_{K^{-1}}(n^{-1})), kk^{-1}) \\ &= (nu_{KK^{-1}}(n^{-1}), kk^{-1}) \\ &= (n\text{Id}(n^{-1}), e) = (e, e)\end{aligned}$$

2. Montrons que  $N \times \{e\}$  est distingué dans  $N \rtimes_u K$  :

$$\begin{aligned}(n, k)(n', e)(u_{K^{-1}}(n^{-1}), k^{-1}) &= (nu_K(n'), k)(u_{K^{-1}}(n^{-1}), k^{-1}) \\ &= (n \cdot u_K(n') \cdot u_K(u_{K^{-1}}(n^{-1})), kk^{-1}) \\ &= (n \cdot u_K(n')n^{-1}, e) \in N \times \{e\}\end{aligned}$$

Il est clair que  $(N \times \{e\}) \cap (\{e\} \times K) = \{e\} \times \{e\} = e_{N \rtimes_u K}$

Montrons que  $(N \times \{e\}) \cdot (\{e\} \times K) = N \rtimes_u K$

$$(n, e) \cdot (e, k) = (nu_e(e), ek) = (n, k)$$

pour  $n \in N, k \in K$

□

#### Lemme 6.2.4

Supposons que  $G = N \rtimes^i K$ . Soit

$$u : K \rightarrow \text{Aut}(N), \quad k \mapsto (n \mapsto knk^{-1})$$

Alors on a un isomorphisme canonique :

$$\varphi : N \rtimes_u K \xrightarrow{\sim} N \rtimes^i K = G, \quad (n, k) \mapsto nk$$

#### Exemple 6.2.5

On a  $D_n = \underbrace{\langle \rho \rangle}_N \rtimes^i \underbrace{\langle \tau \rangle}_K$ , où  $\rho$  engendre le sous-groupe des rotations et  $\tau$  est une symétrie.

On a  $\tau \rho \tau^{-1} = \rho^{-1}$ . Donc si :

$$u : \langle \tau \rangle \rightarrow \text{Aut}(\langle \rho \rangle), \quad \tau \mapsto (\rho^l \mapsto \rho^{-l})$$

Alors :  $D_n \xleftarrow{\sim} \langle \rho \rangle \rtimes_u \langle \tau \rangle$

Notons qu'on a  $\langle \rho \rangle \simeq \mathbb{Z} / n\mathbb{Z}$ ,  $\langle \tau \rangle \simeq \mathbb{Z} / 2\mathbb{Z}$  et donc

$$D_n \xleftarrow{\sim} \mathbb{Z} / n\mathbb{Z} \rtimes_u \mathbb{Z} / 2\mathbb{Z}$$

où

$$u : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}), \quad \bar{1} \mapsto (\bar{a} \mapsto -\bar{a})$$

### Démonstration (Démon du lemme)

Vérifions que  $\varphi$  est un morphisme

$$\begin{aligned} \varphi((n, k), (n', k')) &= \varphi((nu_K(n'), kk')) \\ &= n \cdot u_K(n')kk' \\ &= nkn'k^{-1}kk' \\ &= nkn'k' \\ &= \varphi((n, k)) \cdot \varphi((n', k')) \end{aligned}$$

où  $n, n' \in N$ ,  $k, k' \in K$ . Clairement  $\varphi$  est surjectif. Le noyau de  $\varphi$  est formé des couples  $(n, k)$  tel que  $nk = e$ , i.e.  $n = k^{-1} \in N \cap K = \{e\}$ .  $\square$

## 6.3 Les groupes d'automorphismes des groupes cycliques

### Définition 6.3.1

Soit  $A$  un anneau. Un élément de  $a \in A$  est **inversible** s'il existe  $a' \in A$  tel que  $aa' = 1 = a'a$ . On note  $A^*$  l'ensemble des éléments inversibles.

### Remarque 6.3.2

$A^*$  est un groupe pour la multiplication.

### Exemple 6.3.3

1.  $M_n(\mathbb{R})^* = GL_n(\mathbb{R})$
2. On a :

$$\begin{aligned} (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* &= \left\{ \bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid \exists \bar{a}' \text{ tel que } \bar{a}\bar{a}' = \bar{1} \right\} \\ &= \left\{ \bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid \exists a', k \in \mathbb{Z} \text{ tel que } a'a + kn = 1 \right\} \quad \text{identité de Bézout} \\ &= \left\{ \bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid \text{pgcd}(a, n) = 1 \right\} \end{aligned}$$

En particulier, si  $p$  est un nombre premier, on a :

$$(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\} \quad \text{est d'ordre } p-1$$

On peut montrer qu'en fait  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$  est **cyclique** d'ordre  $p-1$

### Définition 6.3.4

Un **corps commutatif** est un anneau commutatif  $A$  où  $1 \neq 0$  et tout élément non nul est inversible.

### Exemple 6.3.5

Si  $p$  est premier, l'anneau  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  est un corps. Les anneaux  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  sont des corps. L'anneau  $\mathbb{Z}$  n'est pas un corps car  $\mathbb{Z}^* = \{1, -1\}$ .

### Théoreme 6.3.6

Si  $K$  est un corps commutatif fini (i.e  $K$  n'a qu'un nombre fini d'éléments), alors  $K^* = K \setminus \{0\}$  est cyclique. En particulier, si  $p$  est premier, le groupe  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$  est cyclique d'ordre  $p-1$ .

**Remarque 6.3.7**

Si  $A$  est un anneau, on a un morphisme naturel

$$A^* \rightarrow \text{Aut}((A, +)), \quad a \mapsto (b \mapsto ab)$$

En effet, on a  $a(b + b') = ab + ab'$  et  $(aa')b = a(a'b)$ ,  $\forall a, a' \in A^*, \forall b, b' \in A$

**Lemme 6.3.8**

Le morphisme naturel

$$f : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$$

$$\bar{a} \mapsto (\bar{b} \mapsto \bar{a}\bar{b})$$

est un isomorphisme. En particulier, si  $p$  est premier, alors  $\text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  est cyclique d'ordre  $p - 1$ .

**Démonstration**

Clairement  $f$  est un morphisme.

$f$  est injectif car  $\bar{b} \mapsto \bar{a}\bar{b}$  est l'identité ssi  $\bar{a} \cdot 1 = 1$

Montrons que  $f$  est surjectif. Soit  $\varphi : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  un automorphisme. Alors  $\varphi(\bar{1})$  est un générateur de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Or cela signifie que  $\varphi(\bar{1}) = \bar{a}$  pour un  $a \in \mathbb{Z}$  tel que  $\text{pgcd}(a, n) = 1$

Pour  $\bar{b} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , on a :

$$\begin{aligned} \varphi(\bar{b}) &= \varphi(\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_b) \\ &= \underbrace{\varphi(1) + \varphi(1) + \dots + \varphi(1)}_b \\ &= \bar{a} + \dots + \bar{a} \\ &= \bar{a} \cdot \bar{b} \\ &= (f(\bar{a}))(\bar{b}) \end{aligned}$$

Donc  $\varphi = f(\bar{a})$

□

**6.4 Classification des groupes d'ordre  $pq$ ,  $p < q$  premiers****Théoreme 6.4.1**

Soient  $p < q$  premiers et  $G$  un groupe d'ordre  $pq$ . Alors ou bien  $G$  est cyclique ou bien isomorphe à un produit semi-direct  $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_u \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  pour un  $u : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  non trivial.

**Remarque 6.4.2**

Comme  $\text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})$  est cyclique d'ordre  $q - 1$ , il existe un

$$u : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})$$

non trivial ssi  $\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  admet un sous-groupe d'ordre  $p$

ssi  $p$  divise  $q - 1$  ssi  $q \equiv 1 \pmod{p}$ . Donc pour  $p < q$  :

- $q \not\equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow$  tout groupe d'ordre  $pq$  est cyclique.
- $q \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow$  tout groupe d'ordre  $pq$  est ou bien cyclique ou bien un produit semi-direct  $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_u \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

C'est le cas par exemple pour  $pq = 21$  car  $7 \equiv 1 \pmod{3}$ .



**Exemple 6.4.3 (Exemple d'application)**

Un groupe d'ordre  $6 = 2 \times 3$  est ou bien cyclique ou bien isomorphe à

$$\mathbb{Z}/3 \rtimes_u \mathbb{Z}/2 \simeq D_3 \simeq \mathfrak{S}_3, \quad D_3 \text{ permute les sommets au triangle}$$

Donc à isomorphisme près,  $\mathbb{Z}/6$  et  $D_3 \simeq \mathfrak{S}_3$  sont les seuls groupes d'ordre 6.

Soit  $G$  un groupe d'ordre  $15 = 3 \times 5$ . On a  $5 \not\equiv 1 \pmod{3}$ . Donc par le théorème,  $G$  est cyclique.

**Démonstration**

Le premier théorème de Sylow nous affirme l'existence d'au moins un sous-groupe  $P$  d'ordre  $p$  et d'au moins un sous-groupe  $Q$  d'ordre  $q$ . Tous deux sont cycliques et isomorphes à  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$  respectivement. Remarquons que comme  $\text{pgcd}(p, q) = 1$ , on a  $P \cap Q = \{e\}$ .

Enfin  $P$  et  $Q$  engendrent le sous-groupe  $G$ , seul sous-groupe contenant strictement  $P$  et  $Q$ .

Le 3ème théorème de Sylow nous indique si  $n_q(G)$  est le nombre de  $q$ -Sylow de  $G$ , alors  $n_q(G)$  divise  $p$  et est congru à 1 modulo  $q$ .

Puisque  $p < q$ , la seule possibilité est  $n_q(G) = 1$ . Ainsi  $G$  admet  $Q$  pour  $q$ -Sylow unique et  $Q$  est donc distingué dans  $G$ .

Nous avons donc

$$\begin{aligned} G &= Q \cdot P = Q \rtimes_u^i P \\ &\simeq Q \rtimes_u P \\ &\simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_u \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \end{aligned}$$

Pour un  $u : \mathbb{Z}/p \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q) \simeq \mathbb{Z}/(q-1)$ .

Si  $u$  est trivial, alors

$$\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_u \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$$

□

**6.5 Classification des groupes d'ordre  $p^2$ ,  $p$  premier**

Soit  $p$  un nombre premier.

**Lemme 6.5.1**

Si  $G$  est un  $p$ -groupe (i.e.  $|G|$  est une puissance de  $p$ ), alors le centre  $Z(G)$  est non trivial.

**Démonstration**

Écrivons l'équation aux classes pour l'action de conjugaison de  $G$  sur lui-même :

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{O \text{ orbite non ponctuelle}} |O|$$

Les points fixes (= orbites ponctuelles) de cette action sont exactement les éléments du centre et les orbites non ponctuelles sont toutes de cardinal une puissance  $\geq p$  de  $p$ .

Donc  $|Z(G)|$  est congru à 0 modulo  $p$ , et comme  $e \in Z(G)$ , l'ordre de  $Z(G)$  est au moins  $p$ . □

**Lemme 6.5.2**

Tout groupe d'ordre  $p^2$  est abélien.

**Remarque 6.5.3**

Il existe des groupes d'ordre  $p^3$  qui ne sont pas abéliens, par exemple  $D_4$  qui est d'ordre 8.

### Démonstration

Soit  $G$  un groupe d'ordre  $p^2$ . On va montrer que pour tout  $x \in G$ , le centralisateur

$$Z_G(x) = \{y \in G \mid xy = yx\}$$

est le groupe  $G$  tout entier.

Soit  $x \in G$ . Si  $x \in Z(G)$ , alors  $Z_G(x) = G$  comme annoncé.

Supposons donc que  $x \notin Z(G)$ . Alors  $Z_G(x)$  est strictement plus grand que  $Z(G)$  car il contient  $Z(G)$  et en plus l'élément  $x$ . Or les ordres de  $Z(G)$  et  $Z_G(x)$  divisent  $p^2$  et d'après le lemme précédent, l'ordre de  $Z(G)$  est  $\geq p$ . Donc  $|Z_G(x)| > p$  et divise  $p^2 = |G|$ . La seule possibilité est  $|Z_G(x)| = p^2$  et  $Z_G(x) = G$ .  $\square$

### Théorème 6.5.4

Tout groupe d'ordre  $p^2$  est ou bien cyclique isomorphe à  $\mathbb{Z} / p^2 \mathbb{Z}$  ou bien isomorphe à  $\mathbb{Z} / p \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} / p \mathbb{Z}$

### Démonstration

Comme l'ordre d'un élément divise  $p^2$ , deux cas sont possibles :

- 1er cas : Il existe un élément d'ordre  $p^2$  et  $G \simeq \mathbb{Z} / p^2 \mathbb{Z}$  est cyclique.
- 2ème cas : Tout élément autre que  $e$  est d'ordre  $p$ .

Soient  $x$  et  $y$  deux éléments d'ordre  $p$  et  $H_1$  et  $H_2$  les sous-groupes qu'ils engendrent.

On peut choisir  $y$  de telle façon qu'il ne soit pas une puissance de  $x$ .

Alors comme  $y \notin H_1$ , le sous-groupe  $H_1 \cap H_2$  est strictement plus petit que  $H_2$  qui est d'ordre  $p$ .

Donc  $H_1 \cap H_2 = \{e\}$ . De plus,  $H_1$  et  $H_2$  sont distingués dans  $G$  qui est abélien.

Puisque  $y \notin H_1$ , le groupe  $H_1 H_2$  est strictement plus grand que  $H_1$  et son ordre divise  $p^2$ .

Donc  $H_1 \cdot H_2 = G$  et on a un isomorphisme  $\mathbb{Z} / p \times \mathbb{Z} / p \simeq H_1 \times H_2 \xrightarrow{\sim} G$ .  $\square$

## 6.6 Classification des groupes d'ordre 12

### Théorème 6.6.1

Tout groupe d'ordre 12 est isomorphe à l'un des uniques groupes suivants :

- $\mathbb{Z} / 3 \times \mathbb{Z} / 4$
- $\mathbb{Z} / 3 \times \mathbb{Z} / 2 \times \mathbb{Z} / 2$
- $\mathcal{A}_4$
- $D_6$
- $\tilde{\mathfrak{S}}_3 := \mathbb{Z} / 3 \rtimes_u \mathbb{Z} / 4$ ,  $u$  non trivial

### Remarque 6.6.2

Notons que  $\mathbb{Z} / 3 \times \mathbb{Z} / 4 \cong \mathbb{Z} / 12$  et  $\mathbb{Z} / 3 \times \mathbb{Z} / 2 \times \mathbb{Z} / 2 \cong \mathbb{Z} / 6 \times \mathbb{Z} / 2$ . Ce sont les seuls sous-groupes abéliens d'ordre 12 à isomorphisme près.

Le morphisme  $u : \mathbb{Z} / 4 \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z} / 3) \cong \mathbb{Z} / 2$  est l'**unique** morphisme **non trivial**.

Le groupe  $\tilde{\mathfrak{S}}_3$  contient le sous-groupe  $N = \langle (\bar{0}, \bar{2}) \rangle \cong \mathbb{Z} / 2$  qui est distingué dans  $\tilde{\mathfrak{S}}_3$ .

Le quotient  $\tilde{\mathfrak{S}}_3 / N$  est isomorphe à  $\mathbb{Z} / 3 \rtimes \mathbb{Z} / 2 \cong \mathfrak{S}_3$ . On a donc ce qu'on appelle une **suite exacte** :

$$\{e\} \rightarrow \mathbb{Z} / 2 \xrightarrow{i} \tilde{\mathfrak{S}}_3 \xrightarrow{p} \mathfrak{S}_3 \rightarrow \{e\}$$

i.e  $i$  est injectif,  $p$  est surjectif et  $\ker(p) = \text{Im}(i)$

### Démonstration (Théorème)

Soit  $G$  un groupe d'ordre  $12 = 3 \times 2^2$ . Soit  $H$  un 2-Sylow de  $G$  (il est d'ordre 4) et soit  $K$  un 3-Sylow de  $G$  (il est d'ordre 3). D'après le 3ème théorème de Sylow, le nombre  $n_2(G)$  divise 3 et est congru à 1 modulo 2.

Donc  $n_2(G) \in \{1, 3\}$ . De même, le nombre  $n_3(G)$  divise 4 et est congru à 1 modulo 3. En outre,  $K \cong \mathbb{Z} / 3$ .

Donc  $n_3(G) \in \{1, 4\}$ . En outre,  $H$  est d'ordre 4 et donc isomorphe à  $\mathbb{Z} / 4$  ou à  $\mathbb{Z} / 2 \times \mathbb{Z} / 2$ .

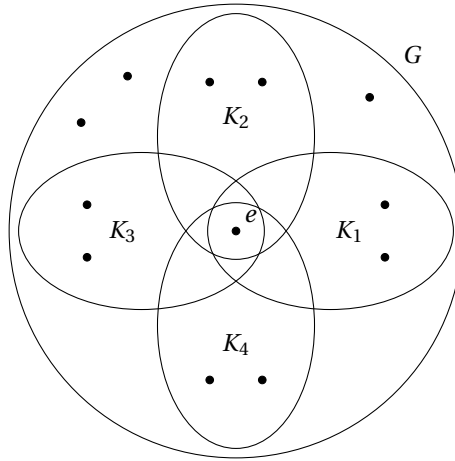
### Lemme 6.6.3

L'un au moins parmi les groupes  $H$  et  $K$  est distingué dans  $G$ .

### Démonstration

Supposons que  $K$  n'est pas distingué. Alors  $K$  a 4 sous-groupes conjugués  $K = K_1, K_2, K_3, K_4$ .

Puisque  $|K_i| = 3$ ,  $\forall i$ , l'intersection de deux quelconques de ces sous-groupes est réduite à l'identité. En comptant les éléments de  $G$ , on voit que seuls 3 éléments de  $G$  ne sont dans aucun des sous-groupes  $K_i$ .



Le 2-Sylow  $H$  est d'ordre 4 et  $H \cap K_i = \{e\}$ ,  $\forall i$ .

Donc  $H$  est formé de  $e$  et de ces 3 éléments. Donc  $H$  est unique et par conséquent distingué.  $\square$

$HK$  est un sous-groupe de  $G$ . Puisque  $H \cap K = \{e\}$ , chaque élément de  $HK$  a une **unique** expression comme produit  $hk$ ,  $h \in H$ ,  $k \in K$ . Puisque  $|G| = 12$ , on a  $G = HK$ .

— 1er cas :  $H$  et  $K$  sont tous les deux distingués.

Dans ce cas, on a  $hk = kh$ , pour tous  $h \in H$ ,  $k \in K$ , car

$$hkh^{-1}k^{-1} \in H \cap K = \{e\}$$

avec  $hkh^{-1} \in K$ ,  $k^{-1} \in K$ ,  $khk^{-1} \in H$ ,  $h \in H$

Donc on a un isomorphisme  $H \times K \xrightarrow{\sim} HK = G$ ,  $(h, k) \mapsto hk$  et donc  $G \simeq \mathbb{Z}/4 \times \mathbb{Z}/3$  ou  $G \simeq \mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/3$ , suivant que  $H \cong \mathbb{Z}/4$  ou  $H \cong \mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2$ .

### Remarque 6.6.4

On verra que ce sont les seuls groupes abéliens d'ordre 12.

— 2ème cas :  $H$  est distingué mais  $K$  ne l'est pas.

Il y a donc 4 3-Sylow conjugués  $K_1, K_2, K_3, K_4$ .  $G$  agit par conjugaison sur cet ensemble  $X$  de 4 sous-groupes conjugués.

À cette action est associé un morphisme de groupes

$$\phi : G \longrightarrow \mathfrak{S}_4$$

On va montrer que  $\phi$  induit un isomorphisme de  $G$  sur  $\mathcal{A}_4 \subseteq \mathfrak{S}_4$ . Le stabilisateur de  $K_i$  pour l'action de conjugaison est le normalisateur  $N_G(K_i)$ , qui contient  $K_i$ . Le cardinal de l'orbite est 4 et c'est aussi l'indice de  $N_G(K_i)$  dans  $G$  (le cardinal d'une orbite est l'indice du stabilisateur de tout point de l'orbite).

Donc  $N_G(K_i)$  est d'ordre 3 et  $N_G(K_i) = K_i$ . L'intersection des  $N_G(K_i)$  est l'intersection des  $K_i$ , c'est-à-dire  $\{e\}$ .

Donc

$$\text{Ker}(\phi) = \bigcap_{i=1}^4 N_G(K_i) = \{e\}$$

$\phi$  est injectif et  $G$  est isomorphe à  $\text{Im}(\phi)$

Puisque  $G$  a 4 sous-groupes d'ordre 3, il contient 8 éléments d'ordre 3 et ces 8 éléments engendrent  $G$ . Si  $x$  est d'ordre 3,  $\phi(x)$  est d'ordre 3 donc un 3-cycle donc une permutation paire.

Donc  $\text{Im}(\phi) \in \mathcal{A}_4$ , et comme les deux sont d'ordre 12, on a  $\text{Im}(\phi) = \mathcal{A}_4$

— 3ème cas :  $K$  est distingué mais  $H$  ne l'est pas

Dans ce cas, on a  $G = K \rtimes^i H \simeq K \rtimes^u H$  pour un morphisme  $u : H \rightarrow \text{Aut}(K)$  à déterminer.

Comme  $K \simeq \mathbb{Z}/3$ , on a  $\text{Aut}(K) \simeq \mathbb{Z}/2$ , et il reste à voir comment les éléments de  $H$  agissent sur  $K$  par conjugaison (c'est cette action qui donne  $u$ ). Supposons que  $H$  est cyclique engendré par  $x$ . Soit  $y$  un générateur de  $K$ . Comme  $G$  n'est pas abélien, on a  $xy \neq yx$  et donc  $xyx^{-1} = y^2$  (car  $y$  et  $y^2$  sont les seuls générateurs de  $K \cong \mathbb{Z}/3$ ). Donc  $u : \underset{\mathbb{Z}/4}{H} \rightarrow \underset{\mathbb{Z}/2}{\text{Aut}(K)}$  est l'unique morphisme non

trivial et on a  $G \simeq \mathbb{Z}/3 \rtimes \mathbb{Z}/4 = \tilde{\mathfrak{S}}_3$ .

La dernière possibilité est que  $H \simeq \mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2$ .  $H$  contient 3 éléments d'ordre 2.

Puisque  $K$  n'a que deux automorphismes et  $H$  est d'ordre 4, il existe un élément  $w \in H$  autre que l'identité qui agit trivialement sur  $K : wyw^{-1} = y$ .

Puisque  $G$  n'est pas abélien, il y a aussi un élément  $v \in H$ , qui agit non trivialement :  $vyv^{-1} = y^2$ . Alors on a

$$H = \{e, v, w, vw\}$$

et  $v^2 = w^2 = e$  et  $vw = wv$ .

L'élément  $x = wy$  est d'ordre 6 et

$$vxx^{-1} = vwyv^{-1} = wy^2 = y^2w = x^{-1}$$

On a donc  $x$  est d'ordre 6,  $v$  est d'ordre 2 et  $vxx^{-1} = x^{-1}$ , d'où un isomorphisme :

$$D_6 \xrightarrow{\sim} G$$

$$\rho \mapsto x$$

$$\tau \mapsto v$$

□

## 6.7 Classification des groupes abéliens finis

### Notations dans les groupes abéliens

1. Soit  $A$  un groupe abélien. Soit  $a \in A$ . Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $na = a + \dots + a$  (cela correspond à  $g^n$  dans un groupe noté multiplicativement). On note  $(-n)a = -na$  pour  $n \in \mathbb{N}$ . L'**ordre** de  $a$  est le plus petit entier  $n \geq 1$ , tq  $na = 0$ , respectivement  $+\infty$  s'il existe pas de tel entier. On a  $ma = 0$  ssi  $m$  est multiple de l'ordre de  $a$ . Si  $a$  est d'ordre  $n$ , on a un unique morphisme de groupes injectif :

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \hookrightarrow A, \bar{k} \mapsto ka$$

Son image est le sous-groupe  $\langle a \rangle$  engendré par  $a$ .

2. Si  $A$  et  $B$  sont deux groupes abéliens, on note  $A \oplus B := A \times B$  (somme directe externe).  
Si  $A$  est un groupe abélien et  $B, C \subseteq A$  des sous-groupes on note  $A = B \oplus C$  (somme directe interne) si  $A = B + C$  et  $B \cap C = \{0\}$  (i.e  $C$  est un complément de  $B$  dans  $A$ ).
3. Si  $A$  est un groupe abélien et  $A_1, \dots, A_n$  des sous-groupes, on note  $A = A_1 \oplus \dots \oplus A_n$  si tout  $a \in A$  s'écrit de façon unique sous la forme :

$$a = a_1 + \dots + a_n$$

pour des  $a_i \in A_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ . De façon équivalente :

$$(a) \quad A = A_1 + \dots + A_n$$

$$(b) \quad A_i \cap (A_1 + \dots + \hat{A}_i + \dots + A_n) = \{0\} \text{ (}\hat{A}_i \text{ = on omet } A_i \text{) pour tout } 1 \leq i \leq n.$$

## Décomposition en $p$ -Sylow

### Remarque 6.7.1

Si  $A$  est abélien fini, tout sous-groupe est distingué. Donc  $A$  admet un **unique**  $p$ -Sylow noté  $A_p$  pour tout nombre premier  $p$ .

### Théoreme 6.7.2

Soit  $A$  un groupe abélien fini. Alors  $A$  est la somme directe de ses  $p$ -Sylow. Autrement dit, on a :

$$A = A_{p_1} \oplus \dots \oplus A_{p_k}$$

où les  $p_i$  sont les diviseurs premiers de  $|A|$ .

### Exemple 6.7.3

$$\begin{aligned}\mathbb{Z}/12 &= (\mathbb{Z}/12)_2 \oplus (\mathbb{Z}/12)_3 \\ &\cong \mathbb{Z}/4 \oplus \mathbb{Z}/3\end{aligned}$$

### Démonstration

Par récurrence sur  $|A|$ . Si  $|A| = 1$ , alors  $A = \{0\}$  et il n'y a rien à démontrer. Supposons  $|A| > 1$ . Soit  $p$  un diviseur premier de  $|A|$ . Écrivons  $|A| = p^e s$  où  $p$  ne divise pas  $s$ . Décrivons  $A_p \subseteq A$ . On a :

$$\begin{aligned}p^e a = 0 &\Leftrightarrow \text{l'ordre de } a \text{ divise } p^e \\ &\Leftrightarrow \langle a \rangle \text{ est un } p\text{-groupe} \\ &\Leftrightarrow \langle a \rangle \subseteq A_p \text{ (car } A_p \text{ est le seul } p\text{-Sylow de } A) \\ &\Leftrightarrow a \in A_p\end{aligned}$$

Donc  $A_p = \{a \in A \mid p^e a = 0\}$ . Posons  $A_s := \{a \in A \mid sa = 0\}$ . Montrons que  $A = A_p \oplus A_s$ . Soit

$$1 = up^e + vs, \quad u, v \in \mathbb{Z}$$

est une identité de Bézout. Soit  $a \in A_p \cap A_s$ . Alors :

$$a = 1 \cdot a = (up^e + vs) \cdot a = up^e a + vsa = 0$$

Soit  $a \in A$ . On a  $a = 1 \cdot a = up^e a + vsa$  et :

$$\begin{aligned}s(up^e a) &= usp^e a = 0 \Rightarrow up^e a \in A_s \\ p^e(vsa) &= vp^e sa = 0 \Rightarrow vsa \in A_p\end{aligned}$$

Par l'hypothèse de récurrence, on a :

$$A_s = (A_s)_{p_2} \oplus \dots \oplus (A_s)_{p_k}$$

où les  $p_i$  sont les diviseurs premiers de  $|A|$  autres que  $p$ . Et on a :

$$\begin{aligned}(A_s)_{p_i} &= \{a \in A_s \mid p_i^{e_i} a = 0\}, \text{ où } s = p_i^{e_i} s_i, p_i \text{ ne divise pas } s_i \\ &= \{a \in A \mid p_i^{e_i} a = 0\}, \text{ où } |A| = p_i^{e_i} p^e s, p_i \text{ ne divise pas } p^e s \\ &= A_{p_i}\end{aligned}$$

Donc  $A = A_p \oplus \dots \oplus A_{p_k}$

□

### 6.7.1 Classification des $p$ -groupes abéliens

#### Remarque 6.7.4

On va montrer que tout  $p$ -groupe abélien est isomorphe à une somme directe de groupes  $\mathbb{Z}/p^m$ ,  $m \in \mathbb{N}$ .

#### Lemme 6.7.5

Soit  $A$  un  $p$ -groupe abélien. Soit  $a \in A$  un élément d'ordre maximal. Soit  $\pi : A \rightarrow A/\langle a \rangle$  la projection canonique. Alors il existe  $c \in A$  tel que  $\pi(c) = b$  et tq  $c$  a même ordre que  $b$ .

#### Démonstration

Notons  $\text{ord}(x)$  l'ordre d'un élément  $x$ . Soit  $c' \in A$  tq  $\pi(c') = b$ .

Soit  $k = \text{ord}(b)$ . Alors  $\text{ord}(c') \cdot b = \text{ord}(c')\pi(c') = \pi(\text{ord}(c')c') = \pi(0) = 0$ . Donc  $\text{ord}(c')$  est un multiple de  $\text{ord}(b) = k$ . Disons  $\text{ord}(c') = kl$ . Comme  $a$  est d'ordre maximal,  $\text{ord}(c') = kl$  divise  $\text{ord}(a)$ . Disons  $\text{ord}(a) = klm$ . On a :

$$\pi(kc') = k\pi(c') = k \cdot b = 0$$

Donc  $kc' = ia$  pour un  $i \in \mathbb{N}$ . On a  $lia = lk \cdot c' = 0$ . Donc  $li$  est divisible par  $klm = \text{ord}(a)$  et  $i$  est divisible par  $km$ . Disons  $i = jkm$ . Posons  $c = c' - jma$ .

Alors  $\pi(c) = \pi(c') = b$  et  $k \cdot c = k(c' - jma) = kc' - k jma = kc' - ia = 0$ . Donc  $k$  divise  $\text{ord}(c)$ .

Mais  $\text{ord}(c)$  divise  $\text{ord}(\pi(c)) = \text{ord}(b) = k$ .

Donc  $\text{ord}(c) = k = \text{ord}(b)$ . □

#### Théoreme 6.7.6

Soit  $A$  un  $p$ -groupe abélien,  $|A| = p^m$ . Alors on a

$$A \cong \mathbb{Z}/p^{m_1} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/p^{m_k}$$

pour un unique  $k \in \mathbb{N}$  et des  $m_i \geq 1$  uniques à permutation près.

#### Remarque 6.7.7

Soit  $A$  un  $p$ -groupe abélien,  $|A| = p^m = p^{m_1} \times \dots \times p^{m_k}$ .

On a donc  $m = \sum_{i=1}^k m_i$ . Supposons  $m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_k$ .

La suite des  $m_i$  est alors une **partition** de  $m$ , i.e. elle est décroissante et la somme des termes est  $m$ .

Donc les  $p$ -groupes abéliens d'ordre  $p^m$  sont classifiés par les partitions de  $m$ .

De façon équivalente, ils ont classifiés par les **diagrammes de Young** à  $m$  cases.

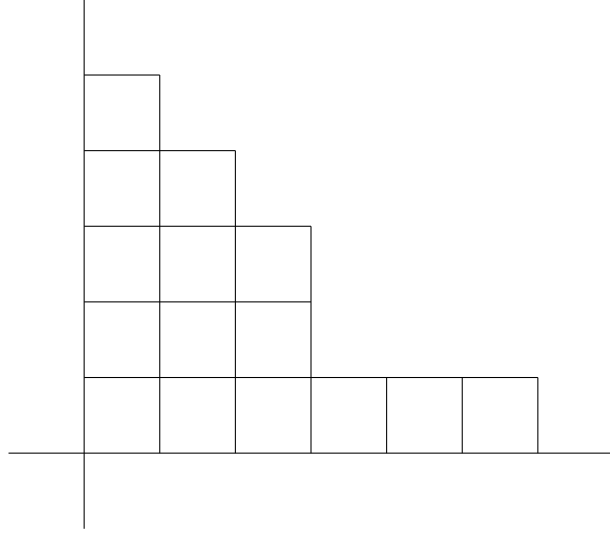
#### Définition 6.7.8

Le **diagramme de Young** associé à  $A$  est un diagramme formé de  $k$  lignes chacune à  $m_i$  cases, où l'on a ordonné les  $m_i$  tels que  $m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_k$ .

#### Exemple 6.7.9

Diagramme de Young associé à  $6 \geq 3 \geq 3 \geq 2 \geq 1$  respectivement au groupe :

$$\mathbb{Z}/p^6 \oplus \mathbb{Z}/p^3 \oplus \mathbb{Z}/p^3 \oplus \mathbb{Z}/p^2 \oplus \mathbb{Z}/p$$



### Démonstration

**Unicité :** On va montrer que  $A$  détermine son diagramme de Young. Considérons le noyau de la multiplication par  $p^r$  :

$$p^r : \mathbb{Z}/p^l \rightarrow \mathbb{Z}/p^l$$

$$\bar{k} \mapsto p^r \bar{k}$$

Si  $r \geq l$ , alors le noyau est  $\mathbb{Z}/p^l$  tout entier.

Si  $r < l$ , alors le noyau est le sous-groupe engendré par  $\overline{p^{l-r}}$ . Dans ce cas, il est donc d'ordre  $p^r$ .

Donc :

$$|\ker(p^r : \mathbb{Z}/p^l \rightarrow \mathbb{Z}/p^l)| = \begin{cases} p^l & \text{si } r \geq l \\ p^r & \text{si } r < l \end{cases}$$

Si  $B$  et  $C$  sont deux groupes abéliens, alors le noyau de  $p^r : B \oplus C \rightarrow B \oplus C$  est la somme directe des noyaux de  $p^r : B \rightarrow B$  et de  $p^r : C \rightarrow C$ , car :

$$p^r \cdot (b, c) = (p^r b, p^r c) = (0, 0) \Leftrightarrow p^r b = 0 \text{ et } p^r c = 0$$

On a  $A \cong \mathbb{Z}/p^{m_1} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/p^{m_k}$ . Le noyau de  $p^r : A \rightarrow A$  est la somme directe des noyaux de  $p^r : \mathbb{Z}/p^{m_i} \rightarrow \mathbb{Z}/p^{m_i}$ . Donc :

$$|\ker(p^r : A \rightarrow A)| = \prod_{m_i \leq r} p^{m_i} \prod_{m_i > r} p^r = p^{O_r}$$

avec  $O_r = \sum_{m_i \leq r} m_i + \sum_{m_i > r} r$ .

Montrons que la suite des nombres  $O_r$  détermine la tableau de Young associé à  $m_1 \geq \dots \geq m_k$ .

Donc  $O_r$  est le nombre de cases à gauche de la droite  $x = r$ .

$O_r - O_{r-1}$  est le nombre de cases de la  $r$ -ième colonne du diagramme de Young ( $O_{-1} = 0$ ).

Donc les  $O_r$  déterminent le diagramme de Young et la suite  $m_1 \geq \dots \geq m_k$ .

**Existence :** Par récurrence sur  $|A|$ . Si  $|A| = 1$ , alors  $A = \{0\}$  et il n'y a rien à démontrer (la suite des  $m_i$  est vide).

Supposons  $|A| > 1$ . Soit  $a \in A$  d'ordre maximal. Par l'hypothèse de récurrence, on a un isomorphisme :

$$\varphi : \mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k \xrightarrow{\sim} A/\langle a \rangle$$

pour certaines puissances  $q_i = p_i^{m_i}$ ,  $2 \leq i \leq k$ . Notons :

$$e_i = (\bar{0}, \dots, \bar{1}, \dots, \bar{0}) \in \mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k \text{ (}\bar{1} \text{ à la } i\text{-ième position)}$$

pour  $2 \leq i \leq k$ . Alors  $e_i$  est d'ordre  $q_i$ .

Par le lemme précédent, il existe  $x_i \in A$  tel que  $\pi(x_i) = \varphi(e_i)$  et  $x_i$  est d'ordre  $q_i$  :

figure by tristan Francois

On définit :

$$\begin{aligned}\psi: \mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k &\rightarrow A \\ (\overline{j_i}, \dots, \overline{j_k}) &\mapsto \sum_{l=2}^k j_l x_l\end{aligned}$$

Comme  $x_l$  est d'ordre  $q_l$ ,  $\psi$  est bien défini. Par construction, on a  $\pi \circ \psi = Id_{A/\langle a \rangle}$  car  $\pi \circ \psi(e_i) = \pi(x_i) = \varphi(e_i)$  et les  $e_i$  engendrent  $\mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k$ .

Donc  $\psi$  est injectif. Donc  $\psi$  est un isomorphisme de  $\mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k$  sur  $Im(\psi)$ . Comme  $\pi \circ \psi$  est surjectif, on a  $Im(\psi) + \langle a \rangle = A$ . Comme  $\pi \circ \psi$  est injectif, on a  $Im(\psi) \cap \langle a \rangle = \{0\}$ .

Soit  $q_1$  l'ordre de  $a$ . Alors  $\mathbb{Z}/q_1 \xrightarrow{\sim} \langle a \rangle$ ,  $\bar{1} \mapsto a$ . Donc  $A = \langle a \rangle \oplus Im(\psi) \cong \mathbb{Z}/p_1 \oplus \mathbb{Z}/q_2 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/q_k$ .  $\square$



# Chapitre 7

## Un peu de géométrie affine

### 7.1 Espaces affines

#### Philosophie

Un espace affine est un "espace vectoriel sans origine".

#### Exemple 7.1.1

Soit  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  une droite qui **ne passe pas par l'origine** :

figure 2 de tristan francois

Soit  $K$  un corps (par ex.  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ )

#### Définition 7.1.2

Un **espace affine** sur  $K$  est un triplet  $(\mathcal{E}, E, \phi)$ , où

- $\mathcal{E}$  est un ensemble non vide
- $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel
- $\phi : \mathcal{E} \times E \longrightarrow \mathcal{E}$  est une action **libre et transitive** du groupe  $(E, +)$  sur l'ensemble  $\mathcal{E}$ .

#### Remarque 7.1.3

Dans la situation de la définition, on abrège  $(\mathcal{E}, E, \phi)$  en  $\mathcal{E}$  et on dit que  $\mathcal{E}$  est un **espace affine de direction**  $E$ . Les éléments de  $\mathcal{E}$  sont appelés **points**, ceux de  $E$  **vecteurs**.

#### Exemple 7.1.4

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Soit  $\mathcal{E} = E$ , et

$$\phi : \mathcal{E} \times E \rightarrow \mathcal{E}, (P, v) \mapsto P + v$$

Alors  $(\mathcal{E}, E, \phi)$  est un espace affine appelé l'espace affine associé à l'espace vectoriel  $E$ . Sa direction est  $E$ .

#### Notation 7.1.5

Soit  $\mathcal{E}$  un espace affine de direction  $E$ . On note :

$$\phi(P, v) = P + v, \quad \forall P \in \mathcal{E}, \forall v \in E$$

#### Remarque 7.1.6

Pour tous  $P, Q \in \mathcal{E}$ , et  $v, w \in E$ , on a :

- $P + 0 = P$

- $(P + v) + w = P(v + w)$
- $\forall P, Q \in \mathcal{E}, \exists! u \in E$  tel que  $Q = P + u$  (l'action est libre et transitive)

### Notation 7.1.7

Pour tous  $P, Q \in \mathcal{E}$ , on note  $\overrightarrow{PQ}$  l'unique vecteur tel que

$$Q = P + \overrightarrow{PQ}$$

### Remarque 7.1.8

Pour tous  $P, Q, R \in \mathcal{E}$  et  $u, v \in E$ , on a

- $\overrightarrow{PQ} = 0 \Leftrightarrow P = Q$
- $\overrightarrow{PQ} = u \Leftrightarrow P + u = Q$
- $\overrightarrow{PQ} + \overrightarrow{QR} = \overrightarrow{PR}$  (relation de Chasles)
- $P + u = Q + v \Leftrightarrow \overrightarrow{PQ} = u - v$  figure 4 tristan francois

figure 3 tristan francois

## 7.2 Sous-espaces affines

Soit  $\mathcal{E}$  un espace affine de direction  $E$ .

### Définition 7.2.1

Un sous-espace affine de  $\mathcal{E}$  est une partie  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$  telle qu'il existe un point  $P \in \mathcal{E}$  et sous-espace vectoriel  $F \subset E$  tel que

$$\mathcal{F} = \{P + v \mid v \in F\} = P + F$$

figure 5 tristan francois

### Exemple 7.2.2

1.  $\mathcal{F} = \mathcal{E}$  est un sous-espace affine ( $F = E$ )
2. Pour tout point  $P \in \mathcal{E}$ , le singleton  $\{P\}$  est un sous-espace affine de direction  $\{0\} \subseteq E$ .
3. Soit  $P \in \mathbb{R}^2$  un point et  $\overrightarrow{D} \subseteq \mathbb{R}^2$  une droite vectorielle. Alors :

$$D = P + \overrightarrow{D}$$

est un sous-espace affine de  $\mathbb{R}^2$  considéré comme espace affine.

figure 6 tristan francois

### Remarque 7.2.3

Soient  $\mathcal{E}$  un espace affine,  $P \in \mathcal{E}$  et  $F \subset E$  un sous-espace vectoriel. Posons  $\mathcal{F} = P + F$ .

1. On a  $F = \{\overrightarrow{QR} \mid Q, R \in \mathcal{F}\}$ .  
Donc  $F$  est **uniquement** déterminé par  $\mathcal{F}$
2.  $\forall Q \in \mathcal{E} \quad Q \in \mathcal{F} \Leftrightarrow \overrightarrow{PQ} \in F$
3.  $\forall Q \in \mathcal{F} \quad \mathcal{F} = Q + F$
4.  $\forall u \in E \quad u \in F \Leftrightarrow P + u \in \mathcal{F}$

### Définition 7.2.4

Soit  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$  un sous-espace affine

1. L'unique sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  tel que  $\mathcal{F} = P + F$ ,  $\forall P \in \mathcal{F}$ , est appelé la **direction** de  $\mathcal{F}$  et parfois noté  $\vec{\mathcal{F}}$
2. On appelle **dimension** de  $\mathcal{F}$  la dimension de  $F$
3. Si  $\dim(\mathcal{F}) = 1$  (resp. 2), on dit que  $\mathcal{F}$  est une **droite affine** (resp. un **plan affine**) de  $\mathcal{E}$

### Exemple 7.2.5

1. On suppose que  $\dim(E) = 2$ . Soit  $e_1, e_2$  une base de  $E$ . soit  $P \in \mathcal{E}$  et soit  $u \in E \setminus \{0\}$ . Soit  $\mathbb{D}$  la droite affine  $P + \text{Vect}(u)$ . On a

$$\forall M \in \mathcal{E} : \quad M \in \mathbb{D} \Leftrightarrow \det_{(e_1, e_2)}(u, \overrightarrow{PM}) = 0$$

2. On suppose que  $\dim(E) = 3$ . Soit  $e_1, e_2, e_3$  une base de  $E$ . Soit  $P \in \mathcal{E}$  et soient  $u, v \in E$  linéairement indépendants. On note  $\mathcal{P}$  de plan affine  $P + \text{Vect}(u, v)$ . On a :

$$\forall M \in \mathcal{E} \quad \det_{(e_1, e_2, e_3)}(u, v, \overrightarrow{PM}) = 0$$

### Remarque 7.2.6

1. Soit  $\mathcal{F}$  un sous-espace affine de direction  $F$ . De façon naturelle,  $\mathcal{F}$  est lui-même un espace affine de direction  $F$ .
2.  $\mathcal{E}$  est l'unique sous-espace affine de direction  $E$
3. Les sous-espaces affines de direction  $\{0\}$  sont exactement les singletons de  $\mathcal{E}$

### Exemple 7.2.7

1.  $\{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 \mid x + y + z = 1\}$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E} = \mathbb{K}^3$ . C'est un plan de direction

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 \mid x + y + z = 0\} \subseteq E = \mathbb{R}^3$$

figure 7 tristan francois

2. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Alors  $\mathcal{F} = \{(x_1, \dots, x_{n+1}) \in \mathbb{K}^{n+1} \mid x_1 + \dots + x_{n+1} = 1\}$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E} = \mathbb{K}^{n+1}$  de dimension  $n$  et de direction

$$F = \{(x_1, \dots, x_{n+1}) \in \mathbb{K}^{n+1} \mid x_1 + \dots + x_{n+1} = 0\}$$

3. Soit  $V$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Soit  $f : V \rightarrow \mathbb{K}$  une forme linéaire non nulle. Alors

$$\mathcal{F} = \{v \in V \mid f(v) = 1\}$$

est un sous-espace affine de  $\mathcal{E} = V$  de direction  $\text{Ker}(f) \subset E = V$ . Si  $\dim(V) < \infty$ ,  $\mathcal{F}$  est de dimension  $\dim(V) - 1$ . On dit que  $\mathcal{F}$  est un **hyperplan affine** dans  $\mathcal{E} = V$ .

4. Soit  $f : V \rightarrow W$  une application linéaire et  $w \in W$ . Supposons qu'il existe  $P_0 \in V$  tel que  $f(P_0) = w$  et soit :

$$\mathcal{F} = \{P \in V \mid f(P) = w\} \subseteq V = \mathcal{E}$$

Alors  $\mathcal{F}$  est un sous-espace affine de direction  $\text{ker}(f)$ .

En effet, on a :

$$P \in \mathcal{F} \Leftrightarrow f(P) = w = f(P_0) \Leftrightarrow f(\overrightarrow{P_0 P}) = 0 \Leftrightarrow P = P_0 + v \quad v \in \text{ker}(f)$$

Donc  $\mathcal{F} = P_0 + \text{ker}(f)$ .

5. Soit  $A \in M_{n,p}(\mathbb{R})$  et  $b \in \mathbb{R}^n$ . Considérons le système inhomogène :

$$A \cdot x = b \quad x \in \mathbb{R}^p$$

Soit  $\mathcal{F} = \{x \in \mathbb{R}^p \mid A \cdot x = b\}$ . Alors ou bien  $\mathcal{F}$  est vide, ou bien  $\mathcal{F}$  est non vide.

Supposons  $\mathcal{F}$  non vide et soit  $x_{part}$  une solution du système inhomogène, alors on sait que :

$$\begin{aligned} \mathcal{F} &= \{x_{part} + x_{hom} \mid Ax_{hom} = 0\} \\ &= x_{part} + \ker(A) \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{R}^p$  est un sous-espace affine de direction  $\ker(A)$ .

### Lemme 7.2.8

Soient deux sous-espaces affines  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  de directions  $F$  et  $G$ . Si  $E = F + G$ , alors  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est non vide et donc c'est un sous-espace affine de direction  $F \cap G$ . Si de plus  $E = F \oplus G$ , alors  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est un singleton.

### Démonstration

Soient  $P \in \mathcal{F}$  et  $Q \in \mathcal{G}$

Comme  $E = F + G$ , le vecteur  $\overrightarrow{PQ}$  s'écrit

$$\overrightarrow{PQ} = u + v, \quad u \in F, v \in G$$

Alors le point

$$P + u = Q - v$$

appartient à  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$ . Si  $E = F \oplus G$ , alors la direction de  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est  $E \cap F = \{0\}$ , donc  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$  est un singleton.  $\square$