结论和想法

4个dqn训练1w次收敛到总cost 4000,并不好,但是发现一个有趣的现象。然后完做了之前其他的实验。

发现四个dqn很难收敛的主要原因是第四个agent 生产厂商,容易血崩,全要看他发挥好不好。其他的三个agent dqn已经很好了。然后发现, 如果厂商采取保守的策略,比如simple policy,其他agent用dqn,整体可以表现的很好。厂商用dqn这种需要"智慧"的策略感觉比较难,

可能这就是牛鞭效应,太复杂了很难精确的学习到? 另外更多的有趣的现象和解读就麻烦天辰了。

实验结果

simple policy指,最简单的策略。如果上期亏损,增加10%订单。

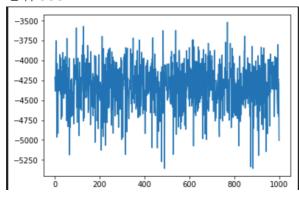
第一个实验

四个 simple policy

数据: 4simple_policy_1000.pickle

保存方式:

总体cost

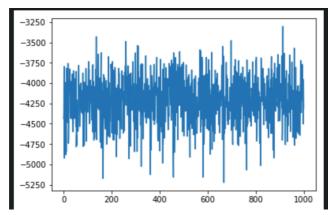


第二个实验

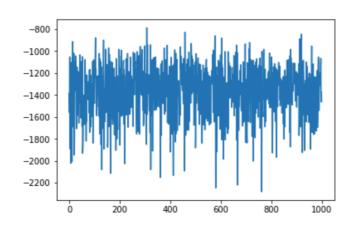
零售agent ar1

数据: 3simple_policy_1ar_1000.pickle

总体cost

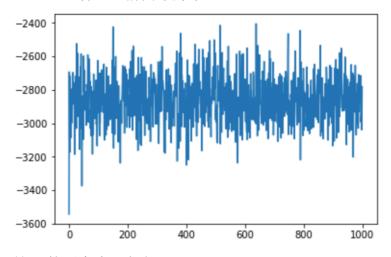


厂商的cost,比较大

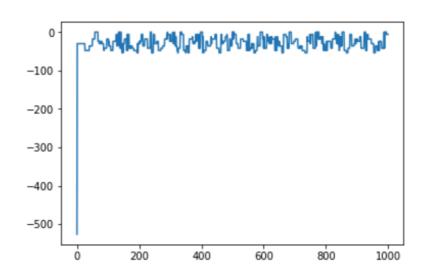


第三个实验 零售agent ar1, 政委dqn

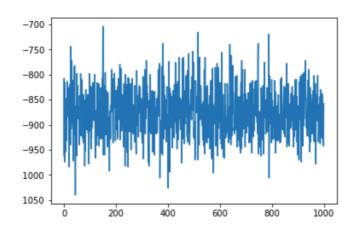
总cost显著地比前两个好了。



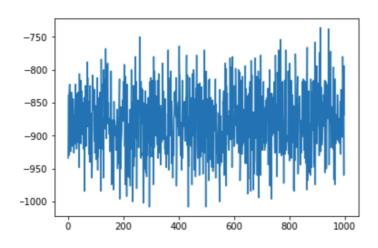
这里的厂商表现很好



政委dqn的表现, -879,和第二个实验原来差不多(图在下面),看来主要是厂家的原因,使得整体变好了。

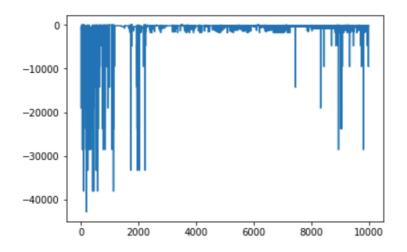


政委在第二个实验中的表现, 均值 -877



第四个实验 4dqn_10000 是4个agent使用dqn的数据,10000个训练次数的数据的 pickle。其中数据是这样保存的

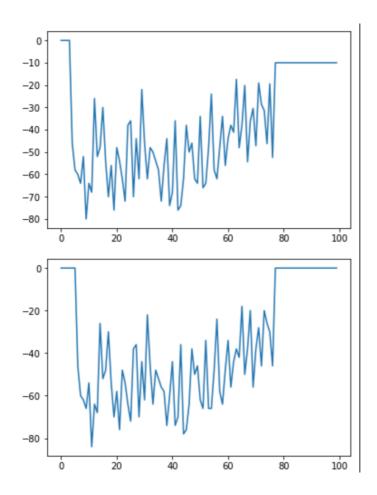
厂商容易血崩



第五个实验 分 4 个 step 的数据储存:

 cum_r_0 是总的成本 r_0 是每次的成本记录

零售商 (agent 0) 和批发商 (agent 1) 用了 dqn 每次的 reward 在变好



选了最后 5 次实验的 cost 平均发现,斜率是降低了,说明是好一点了。

