的鲁棒半径为从  $[u_1, u_2]^T$  到  $[e_1, e_2]^T$  的传递函数  $H_\infty$  范数的倒数:

$$b_{P,C} = \left\| \begin{pmatrix} \mathbf{I} \\ \mathbf{P} \end{pmatrix} (\mathbf{I} - \mathbf{CP})^{-1} (\mathbf{I}, \mathbf{C}) \right\|_{\infty}^{-1}. \tag{1}$$

图 1 标准反馈结构

Fig. 1 Standard feedback structure

下面的定理表明了鲁棒半径的性质,也是用间隔度量进行鲁棒反馈镇定设计的依据,其作用相当于范数摄动鲁棒反馈镇定问题中的小增益定理.

定理[4] 下述条件等价:

- (1) C 镇定P,且  $b \leq b_{P,C}$ ;
- (2) 对于任意满足下面条件的  $C_1$  和  $P_1$ ,  $C_1$  镇定  $P_1$ ;

$$\delta(P, P_1) + \delta(C, C_1) < b_{P,C}$$
, (2) 这里  $\delta(*,*)$  表示系统的间隔. 式(2) 表明对象和控制器的间隔度量摄动可同时被镇定. 对鲁棒半径  $b_{P,C}$  的优化,可获得最优鲁棒反馈镇定控制器:

$$b_{\text{opt}}(P) = \sup_{C \notin \mathbb{Z}^P} (b_{P,C}),$$

其中  $0 \le b_{\text{opt}} \le 1$ . 这个优化过程与规范互质分解 摄动的鲁棒稳定性优化问题等价 $^{[3,4]}$ .

应用中摄动的间隔可能超出最大鲁棒半径  $b_{opt}$ ,这样就无法直接应用上述定理进行鲁棒反馈镇定设计,这种情况被称为间隔度量的保守性.因此需要研究间隔接近于最大值 1 时系统的结构特点,以便预先加以补偿.由于间隔度量不具有物理意义,本文则通过考察其下界接近于 1 的情况来研究间隔接近 1 的充分条件,得到的结果可通过 Bode 图反映出来,适合于应用.

## 2 间隔度量下界极大的充要条件

对于 SISO 系统  $P_1$ 、 $P_2$ ,其间隔  $\delta(P_1, P_2)$  的 一个下界为<sup>[4]</sup>

$$l = \sup_{\omega} \frac{|P_1(j\omega) - P_2(j\omega)|}{\sqrt{1 + |P_1(j\omega)|^2} \sqrt{1 + |P_2(j\omega)|^2}},$$
 其中  $0 \le l \le \delta(P_1, P_2) \le 1$ . 下面分两种情形讨论下界  $l$  等于最大值  $l$  的条件.

(1)非奇异情形: 当  $\sup_{\omega} |P_i(j\omega)|_{\neq} \infty$  时,设在 频率  $\omega = \omega_0$  处可使 l = 1,则必有  $|P_i(j\omega_0)|_{\neq} 0$ ,

记  $P_i(j\omega_0) = M_i e^{j\phi_i}$ ,  $M_i$  和  $\phi_i$  分别为第 i 个系统在  $\omega_0$  处的幅值和相位,于是有

$$\begin{split} & l = 1 \Leftrightarrow 1 = \frac{\mid P_1(\mathrm{j}\omega) - P_2(\mathrm{j}\omega_0) \mid}{\sqrt{1 + \mid P_1(\mathrm{j}\omega) \mid^2} \sqrt{1 + \mid P_2(\mathrm{j}\omega) \mid^2}}, \\ & M_i \neq 0, \\ & \Leftrightarrow (M_1 \cos \phi_1 - M_2 \cos \phi_2)^2 + (M_1 \sin \phi_1 - M_2 \sin \phi_2)^2 = 1 + M_1^2 + M_2^2 + M_1^2 M_2^2, \\ & \Leftrightarrow M_2^2 \bigg( M_1 \cos \phi_1 + \frac{M_2 \cos \phi_2}{M_2^2} \bigg)^2 + \\ & \bigg( M_1 \sin \phi_1 + \frac{M_2 \sin \phi_2}{M_2^2} \bigg)^2 \bigg] = 0, \\ & \Leftrightarrow P_1(\mathrm{j}\omega_0) \cdot P_2(\mathrm{j}\omega_0) = -1, \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} 20 \log M_1 = -20 \log M_2, \\ \phi_1 + \phi_2 = (2k + 1)\pi, k \end{pmatrix} \text{任意整数}. \end{split}$$

上式表明在使下界 l=1 的频率上,两系统的幅值特性按零分贝线对称,相位和为 180 °的奇数倍,分别称之为非奇异情形的幅值条件和相位条件:

(2)奇异情形: 当两系统其一  $\sup_{\omega} |P_i(j\omega)| = \infty$  成立时,不妨设  $|P_1(j\omega)|_{\omega \to \omega_1} \to \infty$ ,若在  $\omega_1$  点达到式(1) 上确界,则有

$$|P_2(j\omega_1)| = 0.$$

同理可知 $\sup_{\omega} | P_2(j\omega)| = \infty$  时的结果. 可以看到, 奇异情形对系统的相位没有要求, 只要在某频率上, 当一系统的幅值为无穷大, 另一系统幅值为零时, 便有下界 l=1.

## 3. 应用中的保守性研究

在应用中,只需考察摄动间隔接近1的情况,这时间隔易于超出最大鲁棒半径以至于不能直接用式(2)设计.下面两种情形分别讨论下界 l 接近于1的情形.

(1)非奇异情形的应用:一般地,系统在剪切 频率附近的增益微小摄动很容易使幅值特性按零 分贝线对称,从而满足非奇异情形的幅值条件,因 此相位条件是决定这种保守性的关键.

中频段谐振的频率摄动:这时对象的谐振频率与剪切相率相近,由于谐振频率附近的相位变化很大,因此微小摄动容易满足非奇异情形的相位条件,使下界 l 的值很大. 如下例.

例 1 设 
$$P_1 = \frac{s^2 + 0.1 s + 1}{s^2(s^2 + 0.1 s + 2)}$$
,  $P_2 = \frac{s^2 + 0.1 s + 1.3}{s^2(s^2 + 0.1 s + 3)}$ , (Bode 图如图 1) 谐振的中心 频率分别为  $\omega_1 = \sqrt{1.413 3 \times 0.9987} = 1.1880$ ,