# Equational Criterion of Flatness

ゆじ

#### 2021年12月11日

これは平坦性の Equational Criterion などに関するノートである。このノートでは、可換環のことをたんに環と呼ぶ。平坦加群の定義は、以下を採用する:

**Definition 0.1.** A を環とする。A-加群 M が平坦 (flat) であるとは、任意の単射  $N_1 \to N_2$  に対して  $N_1 \otimes_A M \to N_2 \otimes_A M$  も単射であることを言う。

## 1 定義など

圏  $\mathcal{C}$  と対象  $x\in\mathcal{C}$  に対して、 $\mathcal{C}_{/x}$  により slice 圏を表す。圏  $\mathcal{C}_{/x}$  の対象は x への  $\mathcal{C}$  の射  $y\to x$  であり、圏  $\mathcal{C}_{/x}$  の射は x への射と可換であるような  $\mathcal{C}$  の射である。

**Definition 1.1.** 圏 I が filtered であるとは、以下の条件を満たすことを言う:

- (i)  $I \neq \emptyset$  である。
- (ii) 任意の対象  $i, j \in I$  に対し、対象  $k \in I$  と射  $i \to k, j \to k$  が存在する。
- (iii) 任意の対象  $i,j \in I$  と任意の射  $f,g:i \to j$  に対し、ある射  $h:j \to k$  が存在し、 $h \circ f = h \circ g$  となる。

このノートの話は、filtered category の定義の条件 (iii) が本質的な役割を果たす話である。

**Definition 1.2.** filtered category I の充満部分圏 J が **cofinal** であるとは、任意の対象  $i \in I$  に対してある 対象  $j \in J$  と I の射  $i \to j$  が存在することを言う。

filtered category の cofinal な部分圏はまた filtered となることが容易に確認できる。

### 2 有限表示加群

この節では有限表示加群とコンパクト性に関する Remark をする。

**Definition 2.1.** A を環、M を A-加群とする。圏  $\mathcal{I}_M$  を以下で定める:

ullet 圏  $\mathcal{I}_M$  の対象は、A-加群の射の列

$$F_2 \xrightarrow{\varphi} F_1 \xrightarrow{p_{\varphi}} M$$

であり、以下を満たすものである:

(i)  $F_1, F_2$  は有限ランク自由加群。

(ii)  $p_{\varphi} \circ \varphi = 0$ .

圏  $\mathcal{I}_M$  の対象はたんに  $\varphi: F_2 \to F_1$  や  $\varphi$  のように表される。

• 二つの対象  $\varphi: F_2 \to F_1, \varphi': F_2' \to F_1'$  の間の射の集合は、

$$\operatorname{Hom}_{\mathcal{I}_M}(\varphi, \varphi') \stackrel{\operatorname{def}}{:=} \operatorname{Hom}_{(\mathsf{Mod}_A)_{/M}}(\operatorname{coker}(\varphi), \operatorname{coker}(\varphi'))$$

と定める。

 $(\mathsf{Mod}_A)_{/M}$  の有限表示部分加群のなす充満部分圏を  $\mathsf{FP}_{/M}$  と置く。定義から、函手

$$\mathcal{I}_M \to \mathsf{Mod}_A, (\varphi : F_2 \to F_1) \mapsto \mathsf{coker}(\varphi)$$

により  $\mathcal{I}_M$  は  $\mathsf{FP}_{/M}$  と圏同値となる。

Remark 2.2. 圏  $\mathcal{I}_M$  の二つの対象  $\varphi: F_2 \to F_1, \varphi': F_2' \to F_1'$  と任意の射  $f: \operatorname{coker}(\varphi) \to \operatorname{coker}(\varphi')$  に対し、ある  $f_2: F_2 \to F_2', f_1: F_1 \to F_1'$  が存在して f は  $f_1, f_2$  が余核の間に引き起こす射と一致する。証明は、射影分解の取り方が up to quasi-isomorphism で一意的であることの証明と全く同様である。これから、圏  $\mathcal{I}_M$  の射は二つの射  $f_2: F_2 \to F_2', f_1: F_1 \to F_1'$  で図式

$$F_{2}' \xrightarrow{\varphi'} F_{1}' \longrightarrow M$$

$$f_{2} \downarrow \qquad \qquad \downarrow f_{1} \qquad \qquad \parallel$$

$$F_{2} \xrightarrow{\varphi} F_{1} \longrightarrow M$$

が可換となるものにより代表できる。

**Lemma 2.3.** 任意の環 A と任意の A-加群 M に対して  $\mathcal{I}_M$  は filtered である。

 $Proof. \ \mathsf{FP}_{/M} \$ が filtered であることから従う。

Remark 2.4. 環 A と A-加群 M に対し、以下が成り立つ:

$$M \cong \operatorname{colim}_{N \in \mathsf{FP}_{/M}} N \cong \operatorname{colim}_{\varphi \in \mathcal{I}_M} \operatorname{coker}(\varphi).$$

自然な射  ${
m colim}_{N\in {\sf FP}_{/M}} o M$  は明らかに全射である。単射であることは  ${\sf FP}_{/M}$  が filtered であることから従う。特に、任意の A-加群は有限表示 A-加群の filtered colimit として表せる。

 ${f Remark~2.5.}~M$  が有限表示加群であれば、明らかに圏  ${\cal I}_M\cong {\sf FP}_{/M}$  は終対象を持つ。

Remark 2.6. F を有限ランク自由加群とし、 $N_i, i \in I$  を A-加群の filtered な族とする。このとき自然な射

$$\operatorname{colim}_{i \in I} \operatorname{Hom}_A(F, N_i) \xrightarrow{\sim} \operatorname{Hom}_A(F, \operatorname{colim}_{i \in I} N_i)$$

は同型射である。従ってとくに、任意の射  $F \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  はある  $i \in I$  に対する自然な射  $N_i \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  を経由し、また、与えられた射  $F \to N_i$  が  $N_i \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  と合成することで 0-射となるならば、ある  $N_i \to N_j$  があって  $F \to N_i \to N_j$  の合成が 0-射となる。以上の議論により、任意の対象  $\varphi \in \mathcal{I}_{\operatorname{colim}_{i \in I} N_i}$  に対しある  $i \in I$  が存在して、 $\varphi$  は  $N_i \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  を合成することにより定まる函手  $\mathcal{I}_{N_i} \to \mathcal{I}_{\operatorname{colim}_{i \in I} N_i}$  の像に属する、ということがわかる。

M を有限表示加群とすると、圏  $\mathcal{I}_M$  は終対象を持つ (cf. Remark 2.5)。任意の射  $M \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  に対して、この射を合成することにより定まる函手  $\mathcal{I}_M \to \mathcal{I}_{\operatorname{colim}_{i \in I} N_i}$  での終対象の像は、ある i に対する函手  $\mathcal{I}_{N_i} \to \mathcal{I}_{\operatorname{colim}_{i \in I} N_i}$  の像に属する。このことは、射  $M \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  がある  $N_i \to \operatorname{colim}_{i \in I} N_i$  を経由することを示している。従って、自然な射

$$\operatorname{colim}_{i \in I} \operatorname{Hom}_A(M, N_i) \to \operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{colim}_{i \in I} N_i)$$

は全射である。

Remark 2.7. M を A-加群であって、任意の A-加群の filtered な族  $N_i, i \in I$  に対して自然な射

$$\varphi: \operatorname{colim}_{i \in I} \operatorname{Hom}_A(M, N_i) \to \operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{colim}_{i \in I} N_i)$$

が全射であるとする。このとき、M を有限表示 A-加群の filtered colimit として  $M\cong \operatorname{colim}_{j\in J} M_j$  と表示することで、ある j が存在して  $\operatorname{id}: M\to M\cong \operatorname{colim}_{j\in J} M_j$  が  $M_j\to \operatorname{colim}_{j\in J} M_j$  を経由する。従って M は有限表示加群のレトラクトとなり、有限表示であることがわかる。Remark 2.6の結果とあわせると、以下が同値であることがわかったことになる:

- (i) *M* は有限表示加群である。
- (ii) 任意の A-加群の filtered な族  $N_i, i \in I$  に対して自然な射

$$\varphi: \operatorname{colim}_{i \in I} \operatorname{Hom}_A(M, N_i) \to \operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{colim}_{i \in I} N_i)$$

は全射である。

#### 3 テンソル積

この節ではテンソル積に関する Remark をする。

**Definition 3.1.** *A*-加群 M,N のテンソル積とは、次を満たす加群  $M\otimes_A N$  のことである:任意の *A*-加群 L に対して自然に

$$\operatorname{Hom}_A(M \otimes_A N, L) \cong \operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{Hom}_A(N, L))$$

となる。

Remark 3.2.  $\operatorname{Hom}_A(M,\operatorname{Hom}_A(N,L))\cong \operatorname{Hom}_A(N,\operatorname{Hom}_A(M,L))$  ార్విస్  $M\otimes_A N\cong N\otimes_A M$  ా  $\mathfrak{F}$  నీపిం

Remark 3.3. テンソル積の存在は次のように示される: まず M,N の一方が自由加群である場合、 $M\cong A^{\oplus I}$  とすれば、 $\operatorname{Hom}_A(M,-)\cong (-)^{\prod I}$  となるので

$$\operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{Hom}_A(N, L)) \cong \operatorname{Hom}_A(N, L)^{\prod I} \cong \operatorname{Hom}_A(N^{\oplus I}, L)$$

となる。つまりテンソル積  $A^{\oplus I}\otimes_A N$  は存在して自然な同型  $A^{\oplus I}\otimes_A N\cong N^{\oplus I}$  が成り立つ。次に M,N を任意の A-加群とする。M を自由加群の射の余核として表す。すなわち、

$$A^{\oplus I} \to A^{\oplus J} \to M \to 0$$

という完全列をひとつとる。 $\operatorname{Hom}_A(-,\operatorname{Hom}_A(N,L))$  は左完全であるから、

 $\operatorname{Hom}_A(M,\operatorname{Hom}_A(N,L))\cong \ker(\operatorname{Hom}_A(N^{\prod J},L)\to \operatorname{Hom}_A(N^{\prod I},L))\cong \operatorname{Hom}_A(\operatorname{coker}(N^{\oplus I}\to N^{\oplus J}),L)$  となることがわかる。特にテンソル積  $M\otimes_A N$  は存在する。

**Lemma 3.4** (cf. [後藤渡辺, 1.106]). A を環、P を A-加群、M,N を A-加群、 $f:P\to M\otimes_A N$  を A-加群 の射とする。

- (i) P が有限表示であるとき、有限生成部分加群  $i: M_0 \xrightarrow{\subset} M, j: N_0 \xrightarrow{\subset} N$  と射  $g: P \to M' \otimes_A N'$  が存在し、 $f = (i \otimes j) \circ g$  となる。特に、射  $h_1: P \to M' \otimes_A N, h_2: P \to M \otimes_A N'$  が存在し、 $f = (i \otimes \mathrm{id}_N) \circ h_1, f = (\mathrm{id}_M \otimes j) \circ h_2$  となる。
- (ii) P が有限表示射影的であるとき、有限生成自由加群  $F_1, F_2$ 、射  $i: F_1 \to M, j: F_2 \to N$ 、射  $g: P \to F_1 \otimes_A F_2$  が存在し、 $f = (i \otimes j) \circ g$  となる。特に、射  $h_1: P \to F_1 \otimes_A N, h_2: P \to M \otimes_A F_2$  が存在し、 $f = (i \otimes \mathrm{id}_N) \circ h_1, f = (\mathrm{id}_M \otimes j) \circ h_2$  となる。

 $Proof.\ M,N$  を有限生成部分加群の filtered colimit として表すことで、 $Remark\ 2.7$ より (i) がわかる。(ii) は (i) よりただちに従う。

**Remark 3.5.** Lemma 3.4 (ii) を P = A として適用することで、テンソル積  $M \otimes_A N$  の元はすべて有限個の  $m_i \in M, n_i \in N$  により  $\sum m_i \otimes n_i$  のように表せることがわかる。

#### 4 平坦加群

**Definition 4.1.** A を環、M を A-加群とする。 $0 \to F_1$  という対象からなる  $\mathcal{I}_M$  の充満部分圏を  $\mathcal{J}_M$  と書く。これは  $(\mathsf{Mod}_A)_{/M}$  の有限ランク自由加群のなす充満部分圏と自然に圏同値である。

 $\mathcal{I}_M$  は filtered であったが、 $\mathcal{J}_M$  は filtered とは限らない。本節ではそのことを見ていく。 $\mathcal{J}_M$  は filtered category の条件 Definition 1.1 (iii) 以外を満たすことは容易にわかる (Lemma 2.3の証明と同じようにする)。

Lemma 4.2 (Equational Criterion of Flatness; cf. [松村, 定理 7.6]). A を環、M を平坦 A-加群とする。

$$F_2 \xrightarrow{\varphi} F_1 \xrightarrow{p} M$$

を圏  $\mathcal{I}_M$  の対象とする。このとき、以下の図式が可換となるような有限自由加群 F' と射  $f:F_1 \to F', r:F' \to M$  が存在する:

$$F_{2} \xrightarrow{\varphi} F_{1} \xrightarrow{p} M$$

$$\downarrow \qquad \qquad f \downarrow \qquad \qquad \parallel$$

$$0 \longrightarrow F' \xrightarrow{r} M.$$

特に、M が平坦であれば  $\mathcal{J}_M$  は  $\mathcal{I}_M$  において cofinal である。

Proof. 有限自由加群 F と A-加群 M に対して、自然な同型  $M\otimes_A F^*\cong \operatorname{Hom}_A(F,M)$  により両辺を同一視する。

 $\varphi^*:F_1^* o F_2^*$  を  $\varphi$  の双対とし、 $k:\ker(\varphi^*) o F_1^*$  を自然な包含射とする。M は平坦なので、自然な射  $M\otimes_A\ker(\varphi^*) o \ker(\mathrm{id}_M\otimes\varphi^*)$  は同型射であり、特に全射である (この証明では、この射が全射であ

ることしか必要ない! Remark 4.3も見よ)。 $p \circ \varphi = 0$  であるから  $p \in \ker(\mathrm{id}_M \otimes \varphi^*)$  であり、よってある元  $q \in M \otimes_A \ker(\varphi^*)$  が存在して  $p = (\mathrm{id}_M \otimes k)(q)$  となる。よって、Lemma 3.4 (ii) を  $M = M, N = \ker(\varphi^*), P = A, f(1) = q \in M \otimes_A \ker(\varphi^*)$  として適用することで、ある有限ランク自由加群 F' と射  $g: F'^* \to \ker(\varphi^*)$  が  $q \in \operatorname{Im}(\mathrm{id}_M \otimes g)$  となるようにとれる。すると、ある元  $r \in M \otimes_A F'^*$  が存在して  $q = (\mathrm{id}_M \otimes g)(r)$  となる。自然な同型  $M \otimes_A F'^* \cong \operatorname{Hom}_A(F', M)$  のもとで  $r: F' \to M$  と考える。  $f: F_1 \to F'$  を合成  $F'^* \xrightarrow{g} \ker(\varphi^*) \subset F_1^*$  の双対とする。図式

$$F_{2} \xrightarrow{\varphi} F_{1} \xrightarrow{p} M$$

$$\downarrow \qquad \qquad f \downarrow \qquad \qquad \parallel$$

$$0 \longrightarrow F' \xrightarrow{r} M$$

はrの取り方と $f^*$ が $\ker(\varphi^*)$ を経由することから可換である。

Remark 4.3. 一般に、A-加群の射  $f: N_1 \to N_2$  と A-加群 M に対して、自然な射  $\varphi: M \otimes_A \ker(f) \to \ker(\mathrm{id}_M \otimes f)$  は全射ですらない。図式

を見れば、 $\operatorname{coker}(\varphi) \cong \ker(\psi)$  である。M が平坦でなければ  $\psi$  は一般に単射とはならないことは、平坦加群という用語が存在することからも十分に納得できる。

Remark 4.4. Lemma 4.2をより具体的に記述すると次のようになる:M が平坦 A-加群であるとき、

$$a_{ij} \in A, m_j \in M, (1 \le i \le r, 1 \le j \le n)$$
 が  $\sum_i a_{ij} m_j = 0, (\forall i)$  を満たす

ならば、正の整数 s と  $b_{jk} \in A, n_k \in M, (1 \le j \le n, 1 \le k \le s)$  が存在して、

$$\sum_{j} a_{ij}b_{jk} = 0, (\forall i, k), \quad m_j = \sum_{k} b_{jk}n_k, (\forall j)$$

が成り立つ。実際、 $m_j$  を与える自由加群からの射  $p:A^n\to M$  と  $a_{ij}$  を与える射  $\varphi:A^r\to A^n$  を取れば、条件  $\sum_j a_{ij}m_j=0$  は  $p\circ\varphi=0$  ということである。さらに Lemma 4.2から射  $f:A^n\to A^s, r':A^s\to M$  が存在して

が可換となるが、f を与えることは  $b_{jk}$  を与えることと等しく、r' を与えることは  $n_k$  を与えることに等しく、 $f\circ\varphi=0$  は等式  $\sum_i a_{ij}b_{jk}=0$  を意味し、 $p=r'\circ f$  は等式  $m_j=\sum_k b_{jk}n_k$  を意味する。

Lemma 4.5. A を環、M を A-加群とする。このとき、次は同値:

- (i) *M* は平坦である。
- (ii)  $\mathcal{J}_M$  は  $\mathcal{I}_M$  において cofinal である。
- (iii)  $\mathcal{J}_M$  は filtered である。

(iv)  $\mathcal{J}_M$  は filtered であり、 $M \cong \operatorname{colim}_{(F \to M) \in \mathcal{J}_M} F$  である。

Proof. (i)  $\Rightarrow$  (ii) は Lemma 4.2そのものである。(ii)  $\Rightarrow$  (iii) は初等的な圏論によりわかる。また、(iv)  $\Rightarrow$  (i) は平坦加群の filtered colimit が平坦であることから従う。

(iii)  $\Rightarrow$  (iv) を確かめる。 $\mathcal{J}_F$  が filtered であると仮定する。自然な射  $\varphi$ :  $\operatorname{colim}_{F\in\mathcal{J}_M}F\to M$  は明らかに全射である。単射であることを示す。 $A\to\operatorname{colim}_{F\in\mathcal{J}_M}F$  を  $\varphi$  の核を与える射とすると、これはある自然な射  $F\to\operatorname{colim}_{F\in\mathcal{J}_M}F$  を経由し、射  $f:A\to F$  を得る。また、 $A\to F\to M$  の合成は 0-射である。f と 0-射という二つの射  $\mathcal{J}_M$  の射  $A\rightrightarrows F$  に  $\mathcal{J}_M$  が filtered であることの条件を使うと、ある  $g:F\to F'$  が存在して  $g\circ f=0$  となることがわかる。従って  $A\to\operatorname{colim}_{F\in\mathcal{J}_M}F$  は 0-射であり、 $\varphi$  は単射である。以上ですべて示された。

**Corollary 4.6** (Lazard の定理). A を環、M を A-加群とする。このとき M が平坦であることと、M が有限自由加群の filtered colimit として表せることは同値である。

Proof. Lemma 4.5より直ちに従う。

 ${f Corollary}$  4.7. A を環、M を有限表示平坦 A-加群とする。このとき M は射影的である。

*Proof.* 有限自由加群  $F_2, F_1$  と射  $F_2 \rightarrow F_1$  で

$$F_2 \to F_1 \to M \to 0$$

が完全となるものを一つとる。Equational Criterion より、以下の可換図式が存在する:

$$F_{2} \longrightarrow F_{1} \longrightarrow M$$

$$f_{2} \downarrow \qquad \qquad \downarrow f_{1} \qquad \parallel$$

$$0 \longrightarrow F \stackrel{r}{\longrightarrow} M.$$

ここで F は有限自由加群である。図式の可換性から  $r:F\to M$  は全射である。また、 $(f_2,f_1)$  が余核の間に 引き起こす射  $M\to F$  は r の分裂を与える。よって M は射影加群である。

Remark 4.8. 有限生成平坦加群は一般に射影的とはならない (cf. [Stacks, Tag 00NY])。

Corollary 4.9. A を局所環、k を A の剰余体、M を有限生成平坦 A-加群とする。このとき M は自由 A-加群である。

Proof. M は有限生成なので、有限自由加群  $F_1$  と全射  $p:F_1\to M$  で  $p\otimes 1:F_1\otimes_A k\to M\otimes_A k$  が同型となるものが存在する。p が同型射であれば良い。有限自由加群  $F_2$  と射  $\varphi:F_2\to F_1$  で  $p\circ\varphi=0$  となるものを任意にとる。 $\varphi$  が 0-射であることを示せば良い。Equational Criterion より、以下の可換図式が存在する:

ここで F は有限自由加群である。図式の可換性から r は全射である。また p が全射であることと F が自由加

群であることから、射  $g: F \to F_1$  が存在して以下の図式が可換となる:

$$F_1 \xrightarrow{f} F \xrightarrow{g} F_1$$

$$\downarrow^p \qquad \qquad \downarrow^p$$

$$M = M = M.$$

図式全体に k をテンソルして中山の補題を用いることで、 $g\circ f: F_1\to F_1$  は全射であることがわかる。 $F_1$  は有限自由加群であるので、よって  $g\circ f$  は同型射であり、特に f は単射であることがわかる。一方、 $f\circ \varphi=0$  であったから、 $\varphi$  は 0-射である。従って p は単射となる。

#### 5 ねじれなし加群

この節はおまけみたいな感じで書いてます。

**Definition 5.1.** A を整域、M を A-加群とする。M が**ねじれなし** (torsion free) であるとは、任意の元  $0 \neq a$  に対して a 倍写像  $M \to M$  が単射であることを言う。

**Lemma 5.2.** A を整域、M を A-加群、K を A の商体とする。以下は同値:

- (i) M はねじれなしである。
- (ii) 自然な包含射  $A \subset K$  により引き起こされる射  $M \to M \otimes_A K$  は単射である。
- (iii) 任意の一元生成イデアルIに対して、 $Tor_1^A(A/I, M) = 0$ である。
- (iv) 任意の素イデアル  $\mathfrak{p}$  に対して  $M_{\mathfrak{p}}$  はねじれなし  $A_{\mathfrak{p}}$ -加群である。
- (v) 任意の極大イデアル  $\mathfrak{m}$  に対して  $M_{\mathfrak{m}}$  はねじれなし  $A_{\mathfrak{m}}$ -加群である。

Proof. (i)  $\Leftrightarrow$  (ii)  $\Leftrightarrow$  (iii) は定義より従う。局所化は平坦であるから、(ii)  $\Leftrightarrow$  (iv) が従う。(iv)  $\Leftrightarrow$  (iii) は自明である。A-加群  $\ker(M \to M \otimes_A K)$  が 0 かどうかは、任意の極大イデアルによる局所化で 0 となるかどうかであるから、(v)  $\Leftrightarrow$  (ii) が従う。以上ですべて示された。

Corollary 5.3. 平坦加群はねじれなし加群である。

Proof. Lemma 5.2の (i) ⇔ (iii) より従う。

**Definition 5.4.** 整域 A が **Prüfer 整域**であるとは、すべてのねじれなし加群が平坦であることを言う。

Corollary 5.5. 任意の局所環が付値環であれば Prüfer 整域である。特に、Dedekind 環と付値環は Prüfer 整域である。

Proof. 環 A は任意の局所環が付値環であるとする。M を A 上のねじれなし加群とする。局所化をすることで、A は付値環であるとしても良い。よって A の任意の有限生成イデアルは一元生成である。従って  $(i)\Leftrightarrow M$  は平坦となる  $(cf.\ [アティマク, 演習 2.26])$ 。

**Proposition 5.6.** A を Prüfer 整域とする。このとき任意の素イデアル  $\mathfrak p$  に対して  $A_{\mathfrak p}$  は付値環である。特に、Noether な Prüfer 整域は Dedekind 環となる。

Proof. A を局所 Prüfer 整域として、A が付値環であることを示せば良い。I を A の有限生成イデアルとす

る。A が付値環であることを示すには、I が一元生成であることを示せば良い (cf. [Stacks, Tag 090Q])。I は ねじれなし A-加群 A の部分加群なのでねじれなしである。従って平坦である。一方、A は局所環であり、I は有限生成平坦加群であるので、Corollary A-の存在は、I が一元生成であることを示している (cf. [アティマク, 演習 A-2.11])。

## 参考文献

[アティマク] M. Atiyah, I. Macdonald, (新妻 弘 訳), 「可換代数入門」, 共立出版, (2006).
[後藤渡辺] 後藤 四郎, 渡辺 敬一, 「可換環論」, 日本評論社, (2011).
[松村] 松村 英之, 「可換環論」, 共立出版, (1980).
[Stacks] The Stacks Project Authors, Stacks Project.