



算法设计与分析基础《Introduction to the Design and Analysis of Algorithms》 分治法

南京大学软件学院 李传艺 lcy@nju.edu.cn 费彝民楼917



# 目录



- 分治法回顾
  - 。 概念
  - o 合并排序
  - 快速排序
- 折半查找
- 二叉树遍历及其相关特性
- 大整数乘法和Strassen矩阵乘法
- 分治解最近对问题
- 分治解凸包问题



# 分治法回顾(1)



- 最著名的通用算法设计技术
  - o 很多有效的算法是分治算法的特殊实现: map-reduce、分布式数据库
- 具体方案流程
  - 将问题实例划分为同一个问题的几个较小实例,最好拥有相同规模
  - 对每一个较小规模的实例进行求解
  - 如果需要则以某种方式合并这些小问题的解得到原问题的解
- 通用分治递推式
  - $o T_s(n) = a * T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$
  - o 如果 $f(n) \in \Theta(n^d)$ , 其中d≥ 0, 则(对O、Ω同样成立):

$$\circ T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^d) & \exists a < b^d \\ \Theta(n^d \log_b n) & \exists a = b^d \\ \Theta(n^{\log_b a}) & \exists a > b^d \end{cases}$$

设  $a \ge 1$  和 b > 1 为常数,设 f(n) 为一函数,T(n) 由递归式  $T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$ 

其中 $\frac{n}{b}$ 指 $\left[\frac{n}{b}\right]$ 和 $\left[\frac{n}{b}\right]$ ,可以证明,略去上下去整不会对结果造成影响。那么 T(n)可能有如下的渐进界

- (1)若  $f(n) < n^{log_b^a}$ ,且是多项式的小于。即  $\exists \; \epsilon > 0, \; \; f(n) = O \big( n^{log_b^a \epsilon} \big), \; \; 则 \; T(n) = \Theta \big( n^{log_b^a} \big)$
- (2)若  $f(n) = n^{\log_b^a}$ ,则  $T(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log n)$
- (3)若  $f(n) > n^{log_b^a}$ ,且是多项式的大于。即  $\exists \, \epsilon > 0, \, \, \text{有} \, f(n) = \Omega \big( n^{log_b^a + \epsilon} \big), \, \, \text{且对} \forall \, c < 1 \, \text{与所有足够大}$  的 n,有 af  $\Big( \frac{n}{b} \Big) \leq cf(n)$ ,则  $T(n) = \Theta \big( f(n) \big)$



# 分治法回顾(2)



#### ■ 合并排序

- 。 将列表分为两个大小最接近的部分
- 。 递归地拆分,拆分时不保证顺序正确
- 返回上一层递归时将每两个小部分合并为有序的部分
- 继续返回给上一层递归,直到合并为完整列表
- ο 算法复杂度: 最坏情况 $\Theta(nlog_2n)$ ——什么是最坏情况?

### ■ 快速排序

- 将列表参照某一个元素的值分为两个部分
- 每个部分整体之间的位置就确定了
- 。 递归拆分每一个小部分
- 拆分完成后每一个部分内部顺序是正确的,且所有小部分之间的位置也是确定的
- 不需要返回上一层递归进行合并
- ο 算法复杂度: 最好情况是 $\Theta(nlog_2n)$ ——什么是最好情况? 最坏情况是 $\Theta(n^2)$



# 合并排序的非递归方法



- 借助数据结构替代递归过程?
- 不记录分组,正向确定分组?
  - o Shell排序



# 分治回顾例题——螺母和螺钉问题



- N个直径各不相同的螺母和N个直径各不相同的螺钉,但是螺钉和螺母是一一对应的
  - o 如如果不可以使用螺母与螺母比较,也不能使用螺钉和螺钉比较,如何快速找到它们的对应关系?
    - O(nlogn)





# 分治回顾例题——棋盘覆盖问题



- Tromino谜题: Tromino是一个由棋盘上的三个邻接方块组成的L型瓦片,我们的问题是,如何用Tromino覆盖一个缺少了一个方块的2^n\*2^n的棋盘,除了这个缺失的方块,要覆盖棋盘上所有其它方块,而且不能有重复。
- 设计一个分治算法。



# 分治之折半查找(1)

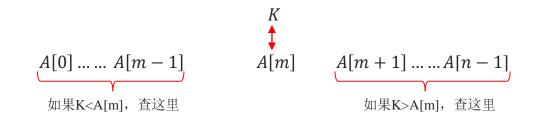


### ■ 顺序查找

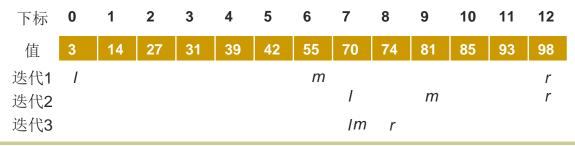
。 遍历列表, 比较键值与列表元素的大小; 直到找到或者列表结束

#### ■ 折半查找

- 对于有序列表的卓越查找方案
- 通过对比查找键值与列表中间元素的大小,确定下一次查找的位置



### ■ 例K=70





# 分治之折半查找(2)



### ■ 递归方案

Algorithm BinarySearch(A[l,...,r],K)

//折半查找的递归方案  $m \leftarrow \lfloor (l+r)/2 \rfloor$ if K == A[m]return melse if K < A[m]return BinarySearch(A[l,...,m-1],K)

else return BinarySearch(A[m+1,...,r],K)

- 非递归方案
  - 使用临时变量维护搜索范围头尾
  - o 使用**循环**替代递归
  - o 改返回为**更新**头尾
- 算法复杂度
  - 计算比较的次数: 三路比较,通过一次比较得到是大于、等于还是小于
  - 。 最坏情况和最好情况是什么?



# 分治之折半查找(3)



### ■ 最坏情况

- 查找列表中不存在的键值
- 存在于列表中的某些键值:特点是什么?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	14	27	31	39	42	55	70	74	81	85	93	98
	4		4		4			4		4		4
3		2		3		1	3		2		3	

- 当n>1时,有比较次数的递推关系 $C_{worst}(n) = C_{worst}(\lfloor n/2 \rfloor) + 1$ , $C_{worst}(1) = 1$
- $\circ \quad \mathcal{C}_{worst}(n) = \lfloor log_2 n \rfloor + 1 = \lceil log_2(n+1) \rceil$

## ■ 最好情况

- 平均情况
  - 。 能够查找到:每一个位置的概率是相同的 → 约 $log_2n$  1
  - o 查不到: 最多次的查找 → 约 $log_2(n+1)$



## 分治之二叉树中的分治思想



#### ■ 定义

- $\circ$  要么为空,要么由一个根和两棵称为 $T_L$ 和 $T_R$ 的不相交二叉树构成
  - 根,左子树,右子树
- 扩展
  - 完全二叉树: 如果有h层, 1~h-1层布满节点, h层节点从左向右分布
  - 满二叉树:除了叶子节点其它节点都有左右子节点,且叶子节点都在最底层
  - 二叉查找树:排序好二叉树,如果左子树不空,则左子树值小于根节点值;如果右子树不空,则右子树值都大于根节点;左右子树分别是二叉查找树。
  - 平衡二叉树: 是一棵左右子树高度差绝对值不大于1的二叉查找树

## ■ 二叉树和分治思想

- 对二叉树的操作变为对左右子树分别操作
  - 计算二叉树高度
  - 二叉树遍历(查找)→折半查找
- 不是所有二叉树的操作都体现分治思想
  - 二叉查找树的插入和删除等



# 分治之计算二叉树高度



■ 递归算法(空树高度是-1)

Algorithm **Height** (T)

//递归计算二叉树高度

n

if  $T == \emptyset$ 

return -1

else

**return** max{Height( $T_L$ ), Height( $T_R$ )} + 1

■ 算法复杂度

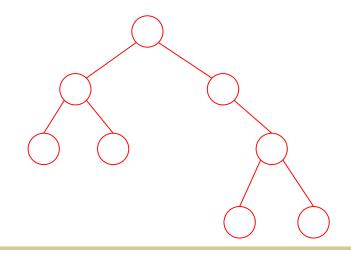
○ 二叉树节点数规模表示为n(T)

○ 判断为空的次数: C(n(T)) 2n+1

○ Max比较的次数: A(n(T))

加法的次数: A(n(T))

空树要判断一次 但是不用比较和加法

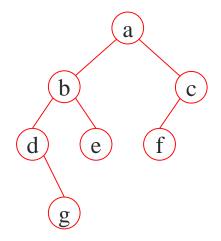




# 分治之二叉树遍历



- 前序遍历
  - 根→左子树→右子树
  - o a, b, d, g, e, c, f
- 中序遍历
  - 左子树→根→右子树
  - o d, g, b, e, a, f, c
- 后序遍历
  - 左子树→右子树→根
  - o g, d, e, b, f, c, a





# 分治之二叉树节点间最大距离



- 可能的情况
  - 左子树中节点间最大距离
  - 右子树中节点间最大剧烈
  - 左子树中节点到右子树中节点的最大距离



# 例题——巧克力谜题



■ 有一个n\*m格的巧克力,我们要把它掰成n\*m个1\*1的小块,我们只能沿着直线掰,而且不能几块同时掰,设计一个算法用最少的次数掰完巧克力,该次数是多少?



# 分治之大整数乘法(1)



- 需求和算法
  - 密码技术中,对超过100位的十进制整数进行乘法运算
  - 不能使用整型表示
  - 可以使用笔算的逻辑计算——类似大整数加法——乘法次数为n²
- 是否存在复杂度小于n²的算法?
- 乘法结果与"数位上的数字之间的关系"?
- 例23\*14



# 分治之大数乘法(2)



■ 对于任意两个两位整数的例子

$$a = a_1 a_0, b = b_1 b_0$$

$$c = a \times b = c_2 10^2 + c_1 10^1 + c_0$$

$$\square c_2 = a_1 \times b_1, c_0 = a_0 \times b_0$$

$$c_1 = (a_1 + a_0) \times (b_1 + b_0) - (c_2 + c_0)$$

- 如果是n位整数?
  - 分治思想: 拆分为两个位数相同或接近的大整数
  - o 假设n为偶数, $a = a_1 a_0$ 其中 $a = a_1 \times 10^{\frac{n}{2}} + a_0$ , $b = b_1 b_0$ 其中 $b = b_1 \times 10^{\frac{n}{2}} + b_0$
  - 相同的结论



# 分治之大整数乘法(3)



- 算法复杂度: 乘法次数M(n)
  - o 假设 $n=2^k$
  - $c_2 = a_1 \times b_1$ ,  $c_0 = a_0 \times b_0$ ,  $c_1 = (a_1 + a_0) \times (b_1 + b_0) (c_2 + c_0)$  三次乘法
  - o  $\stackrel{\text{\tiny $\perp$}}{=} n > 1$ ,  $M(n) = 3M(\frac{n}{2})$ , M(1) = 1
  - 通用分治递推式?
  - a = 3, b = 2, d = ?

$$0 \quad M(n) = 3M\left(\frac{n}{2}\right) = 3M\left(2^{k-1}\right) = 3*3M\left(2^{k-2}\right) = \dots = 3^kM(1) = 3^{\log_2 n} = n^{\log_2 3} - 2^{\log_2 n} = n^{\log_2 n} - 2$$

- 从大于600位的整数开始,分治算法的性能超越笔算算法的性能
- 问题:如果在分治过程中出现奇数位怎么办?



# 分治之Strassen矩阵乘法(1)



■ 两个两阶矩阵的乘积计算需要8次乘法

■ Strassen发现计算矩阵乘法可以只使用7次乘法

$$m_1 = (a_{00} + a_{11}) \times (b_{00} + b_{11}) = a_{00} \times b_{00} + a_{00} \times b_{01} + a_{11} \times b_{00}$$
 $m_2 = (a_{10} + a_{11}) \times b_{00} = a_{10} \times b_{00} + a_{11} \times b_{00}$ 
 $m_3 = a_{00} \times (b_{01} - b_{11}) = a_{00} \times b_{01} - a_{00} \times b_{11}$ 
 $m_4 = a_{11} \times (b_{10} - b_{00}) = a_{11} \times b_{10} - a_{11} \times b_{00}$ 
 $m_5 = (a_{20} + a_{01}) \times b_{11} = a_{20} \times b_{11} + a_{01} \times b_{11}$ 
 $m_6 = (a_{10} - a_{20}) \times (b_{20} + b_{01}) = a_{10} \times b_{10} + a_{10} \times b_{10} - a_{10} \times b_{10}$ 
 $m_7 = (a_{01} - a_{11}) \times (b_{10} + b_{11}) = a_{01} \times b_{10} + a_{01} \times b_{10} - a_{11} \times b_{10} - a_{11} \times b_{11}$ 
 $m_7 + m_7 + m_7 + m_7 + m_7 + m_8 = a_{10} \times b_{11}$ 
 $m_7 + m_7 + m_7 + m_7 + m_8 + m_7 + m_8 = a_{10} \times b_{11}$ 



# 分治之Strassen矩阵乘法(2)



- 其重要性体现在矩阵规模趋近无穷大时
  - o 假设 $n=2^k$ ,如果不满足,则补0
  - 。 第一次把两个矩阵分别变为4个n/2阶矩阵相乘

$$A = \begin{bmatrix} A_{\cdot \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\cdot \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} B_{\circ \cdot \cdot} & B_{\circ \cdot \cdot} \\ B_{\circ \cdot \cdot} & B_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} C_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot} \\ C_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} C_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot} \\ C_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & C_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} A_{\circ \cdot \cdot} & A_{\circ \cdot \cdot} \\ A_{\circ \cdot$$

$$Coo = Aoo \times Boo + Aoo \times Boo$$
 $M_1 + M_4 - M_5 + M_7$ 
 $AOO$ 
 $AOO$ 



# 分治之Strassen矩阵乘法(3)



→矩阵元素的个数

- 算法复杂度: 乘法计算的次数M(n)
  - o 如果规模是 $n=2^k$
  - 普通算法的乘法次数为: n³
  - o Strassen算法的乘法次数递推式:

$$n > 1, M(n) = 7M\left(\frac{n}{2}\right); M(1) = 1$$

$$M(n) = 7^{\log_2 n} = n^{\log_2 7} - n^{2.807}$$

- 只考虑乘法次数,有提高;
- 加上加减法次数A(n)呢?

问题: 如何推理出加法计算次数的闭合公式

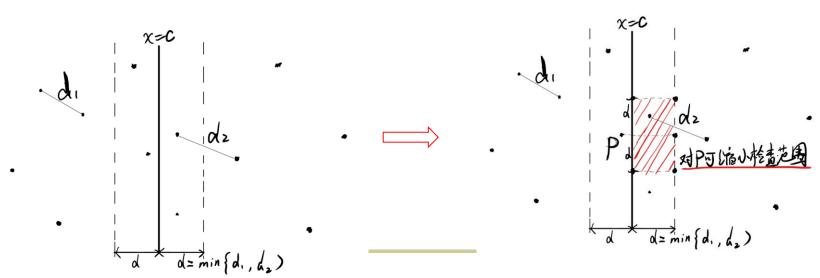


# 分治之最近对问题(1)



## ■ 问题定义

- o  $P_1 = (x_1, y_1), ..., P_n = (x_n, y_n)$ 是平面上n个点构成的集合S,假设 $n = 2^k$
- 。 记得蛮力法吗?
- 分治思想:
  - 使用一个坐标维度将点**分**为两个大小接近的集合:需要先排序
  - 分别计算两个集合中的最近对
  - 然后**合并**
  - 对小集合中的点递归使用分治思想





## 分治之最近对问题(2)



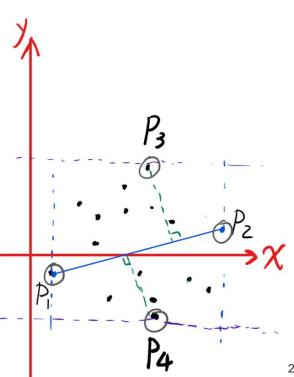
- 算法复杂度: 计算距离的次数, 没计算一次也需要比较一次
  - 排序的复杂度
    - $\Theta(nlogn)$
  - 。 排序之后处理的递推公式
    - $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + M(n)$
    - M(n)是合并的时间;合并的具体逻辑? O(n)
    - $a = 2, b = 2, d = 1 \Rightarrow T(n) \in O(nlogn)$
  - 总体时间复杂度O(nlogn)
- 经过证明,最近对问题的最优效率是 $\Omega(nlogn)$
- 扩展题:完成平面最近对问题的代码;输入点坐标列表,输出最近两个点。



# 分治之凸包问题(1)



- 问题定义
  - 。 找到平面上n个给定点的凸包→找到能够完全包含给定n个点的以其中一些点位顶点的最小凸多边形
- 蛮力法?
  - o 如果其它点在两个点连线的一边,则为多边形的一条边
- 问题回顾:设计一个线性效率的算法找到凸
- 分治法思想
  - 找到某种方式将点集合分为两个部分,且两个
  - 某一个维度上的最大值与最小值一定是顶点
  - 。 顶点的连线

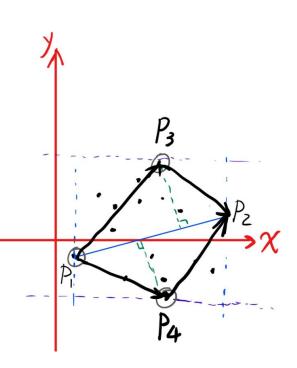


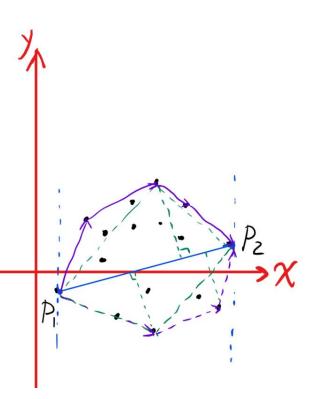


# 分治之凸包问题(2)



- 两个顶点的连线将点分为两个部分
- 两个部分可以用同样的方法处理
  - 找到距离直线距离最大的点
    - 一定是凸包顶点
    - 其它顶点一定位于有向线段的左侧







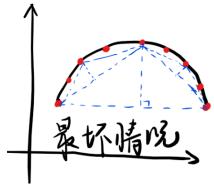
# 分治之凸包问题(3)



- 算法复杂度
  - 。 最坏情况
    - 在一边,每次找到一个点
    - 检查点在左边和计算最大值的复杂度
      - $\circ$   $\Theta(n^2)$



- 比较平均地分成两个部分
- 每个部分在三角形区域内的点不再考虑,点会减少很多





## 例题



- 给定平面上有n个白点和n个黑点,任意三点不共线,试设计一个分治算法将每个白点与一个黑点相连,是所有连线互不相交。
- 有一个1G大小的一个文件,里面每一行是一个词,词的大小不超过16字节,内存限制大小是1M。返回频数最高的100个词



# 总结



- 分治法——分而治之
  - 将问题划分为多个子问题
  - 。 对每一个子问题求解
  - 将每个子问题的解合并
- 合并排序、快速排序
- 折半查找
- 二叉树
- 大整数乘法、Strassen矩阵乘法
- 最近对问题
- 凸包问题
- 大数据的分治处理
- 下节课:减治法的具体实现





# 谢谢!