知乎





### LoRA: Low-Rank Adaptation of Large Language Models

Edward J. Hu, Yelong Shen, Phillip Wallis, Zeyuan Allen-Zhu, Yuanzhi Li, Shean Wang, Lu Wang, Weizhu Chen

An important paradigm of natural language processing consists of large-scale pre-training on general domain data and adaptation to particular tasks or domains. As we pre-train larger models, full fine-tuning, which retrains all model parameters, becomes less feasible. Using GPT-3 175B as an example – deploying independent instances of fine-tuned models, each with 175B parameters, is prohibitively expensive. We propose Low-Rank Adaptation, or LoRA, which freezes the pre-trained model weights and injects trainable rank decomposition matrices into each layer of the Transformer architecture, greatly reducing the number of trainable parameters for downstream tasks. Compared to GPT-3 175B fine-tuned with Adam, LoRA can reduce the number of trainable parameters by 10,000 times and the GPU memory requirement by 3 times. LoRA performs on-par or better than fine-tuning in model quality on RoBERTa, DeBERTa, GPT-2, and GPT-3, despite having fewer trainable parameters, a higher training throughput, and, unlike adapters, no additional inference latency. We also provide an empirical investigation into rank-deficiency in language model adaptation, which sheds light on the efficacy of LoRA. We release a package that facilitates the integration of LoRA with PyTorch models and provide our implementations and model checkpoints for RoBERTa, DeBERTa, and GPT-2 at this https URL.

# LoRA: Adapter tuning的效果仅仅因为低秩适配吗?



关注她

62 人赞同了该文章

2021年的文章,简单有效又有理论支持的Adapter tuning的代表性方法,目前被各大开源Large Language Model(LLM)作为默认的工具,Huggingface上有打包可直接调用,然而,文章目前还 未正式发表?又是arXiv上的神存~

原文: LoRA: Low-Rank Adaptation of Large Language Models

LoRA: Low-Rank Adaptation of Large Language Models @ arxiv.org/abs/2106.09685



论文解读

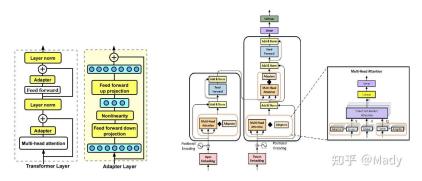
我是阿豪啊: LoRA论文回顾 482 赞同·33 评论 文章



GitHub

GitHub - microsoft/LoRA: Code for loralib, an implementation of "LoRA: Low-Rank Adaptation ... @ github.com/microsoft/LoRA

关于题目的解读,依旧是默认你对该方法非常熟悉,读完这段就可以结束。图a是传统的Adapter插入的位置:为保证输入和输出的维度一致,在attention模块后接入一个bottleneck结构的模块。可以理解为在attention外面整体包一个复杂的非线性函数,进行空间变换,整体调整attention和feed forward的方向,达到想要的微调效果。图b是LoRA的嵌入方式:在attention的Q和V中嵌入可快速迭代的低秩矩阵,以矩阵加法的形式得到变换后的结果。这就很清晰了,以矩阵的角度来看,LoRA改变了attention中某些元素的值,改变了注意力的权重分布,而某种角度上来看,传统的Adapter并没有改变attention,只是把迁移学习做的更细节一些,给出了垂直领域适配的方法。



a) 传统Adapter结构 b) LoRA结构

下面分别就以下几个部分展开: motivation, 一句话摘要, 模型实践经验与思考。

▲ **赞**同 62 ▼ ● 2 条评论 **4** 分享 ● 喜欢 ★ 收藏 🖴 申请转载

知乎

☑ 写文章

一切毁灭。然而LLM的随参数规模扩大而显现出的知识涌现能力,又让人垂涎,不愿放弃。捱风缉缝的时候,终于Delta-tuning让穷鬼看到了曙光。比如文章Delta-tuning在100个典型代表的NLP单模态学习中,改变0.03%-2.38%的参数量效果可以与vanilla-FT持平。<u>VL-Adapter</u>文章中通过实验对比,在多模态学习中,微调2%-12%的参数量就可以达到vanilla-FT的效果。

#### 一句话摘要

在transformer的attention中插入低秩矩阵去拟合QKV中的delta-Q和delta-V,也就是用MxR,RxN(R很小)的两个矩阵去拟合MxN的Q的变化量,这个拟合在微调的过程中完成;得到低维矩阵后,再用加法恢复微调后的attention模块该有的参数。优点除了调节量少,计算和存储代价低,还有可保留原有模型参数,每个场景的调节量单独存储,方便以后根据目标进行组合。值得注意的是:保证权重矩阵的种类的数量比起增加隐藏层维度R更为重要,增加R并不一定能覆盖更加有意义的子空间。

### 模型实践经验与思考

底座模型: ChatGLM6B, 微调方式: prompt-tuning和LoRA

开源的LLM一般会自带prompt-tuning方法,不调整模型结构和参数,用额外的context包装输入。盲调几轮后发现很容易记住本轮的数据,也很容易忘记前几轮的数据。查了文章发现:该方法soft prompts的参数很难收敛,对参数规模大(干亿规模的)的预训练模型效果好。思考下原因:prompt的思想是让人去适配LLM,绞尽脑汁地想出一个能Work的命令,换不同的单词或者句子,反复尝试好的任务表达方式,也就是人工的拟合训练数据的分布。那么它对参数规模大的模型效果好的原因就很明显了,参数规模大的模型更好的刻画了复杂世界,包含的分布更多,比起小模型刻画的简易世界,用人工的方法也就更容易适配或者**击中**这其中包含的可能性了。

当然,LoRA也有自己的局限性,比如预训练任务(底座模型)和增量训练(适配场景)的分布差很多,较少的参数不足以刻画这些不同。当每一个小场景都只有很少的调整空间,分别训练后合在一起的后果就是,累积调整的参数量增多,效果又没有达到。但是LoRA有一个很明显的优势在于,它的并行的结构不会导致推理延迟,即:串行的adapter会限制FLOPs的添加,降低了硬件并行性,推理时无法保持低延迟。这也是原文中一再强调的一个点,然而在大部分的文章解读中,就像本文题目的解读一样,被忽略了。

编辑于 2023-05-19 16:28 · IP 属地北京

LoRa LLM (大型语言模型)



## 推荐阅读



混淆矩阵、准确率、精确率、召 回率、真正率、假正率、...

算法爱好者

## 统计学习 | 矩阵正态分布 (matrix normal...

前言:在机器学习和统计学习中,正态分布的身影无处不在,最为常见的是标准正态分布和多元正态分布 (multivariate normal distribution),两者分别作用于标量 (scalar) 和向量 (vector)。实... Xinyu Chen



代码与艺术(0)—随机中的秩序

飞飞



模型1:正态分布 (The Model Thinker 2)

Baller