

实例分析：温度控制

1 问题描述

参考文献: 陈文科, 刘强, 王健雄, “基于专家 PID 的挤塑机温度控制系统设计,” 合成树脂及塑料, 2021, 38 (4) : 44-46, 完成以下两个任务:

- (1) 单位阶跃响应下, 编程实现传统 PID 对上述系统的控制结果 (PID 参数固定)
- (2) 编程实现专家 PID 对上述系统的校正结果 (PID 参数根据规则调整)。

2 系统描述

参考文献中, 设计了一种基于 PLC+PROFINET 总线的挤塑机温度控制系统, 其结构见图 1。该系统由控制核心 S7-1200 型 PLC、温度传感器、PROFINET 模拟量输入 (AI)、PROFINET 数字量输出 (DO)、人机界面 (HMI) 等组成。

工作过程如下: 使用 HMI 设定机筒和机头各温区温度后, PLC 借助 PROFINET DO 控制加热器工作, 并借助各温区 PROFINET AI 获取温度传感器所检测到的温区温度信息, 将 HMI 的温区温度设定值与各温区测量温度比对, PLC 采用专家 PID 调节加热器及冷却装置, 以确保实际温度与设定温度一致。

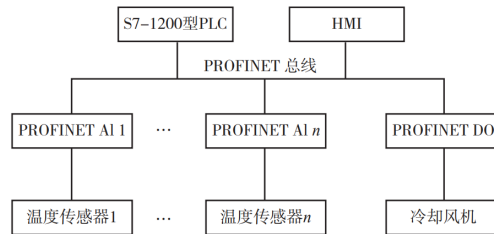


图 1: 控制系统结构示意图

挤塑机温度控制系统具有时变性、非线性和滞后性, 其数学模型见式 (1)

$$G(s) = \frac{Ke^{-\tau s}}{Ts + 1} \quad (1)$$

式中: K 表示稳态增益; τ 表示滞后时间; T 表示惯性常数; $G(s)$, s 分别表示拉氏变换的通用输出和变量。

3 PID 控制原理

3.1 传统 PID 控制原理

PID 控制是一种结构简单、易于工程化的经典闭环控制算法, 常用于控制温度、压力、流量等过程量信号。PID 控制时域数学模型见式 (2), 该式为典型的线性控制算法, 其输出为对偏差进行比例、微分、积分计算后的加权求和值。

$$u(t) = K_p e(t) + K_i \int e(t) dt + K_d \frac{de(t)}{dt} \quad (2)$$

式中: $u(t)$ 表示输出; K_p , K_i , K_d 分别表示比例系数、微分系数、积分系数; $e(t)$ 表示偏差。

PID 控制通过调节偏差来控制输出, 使被控量朝着减小偏差的方向变化, 其中, 比例系数 K_p 用于控制偏差减小的速度, 积分项用于减小稳态误差, 微分项用于防止被控量的超调。

3.2 专家 PID 控制原理

针对非线性控制系统，PID 控制的不足之处在于比例、积分、微分参数由工程技术人员根据被控系统模型和经验整定而来，且为离线调整，不能根据系统的变化实时调整。因此，参考文献中提出了专家 PID 控制，从而根据现场温度偏差及温度偏差变化率实时调整优化 PID 控制参数。

专家 PID 控制结构图如下：

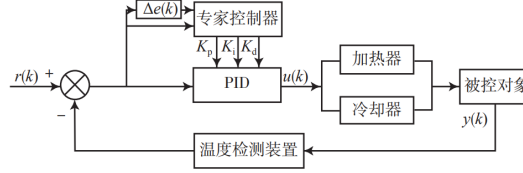


图 2: 专家 PID 控制

图中， $\Delta e(k)$ 表示温度偏差变化率； $r(k)$ 表示输入温度， $^{\circ}\text{C}$ ； $u(k)$ 表示输出控制信号； $y(k)$ 表示反馈温度， $^{\circ}\text{C}$ 。

专家 PID 控制的具体参数优化规则如下：

1. 若 $|e(k)| > \text{误差绝对值上限 (Max1)}$ ，此时 $|e(k)|$ 非常大，应该取较大的 K_p （根据所用的设备，此处为基础值的 5.0 倍）， K_d 较小， $K_i=0$ 。
2. 若误差绝对值中间值 $(\text{Max2}) < |e(k)|$ ， $e(k) \times \Delta e(k) > 0$ ，此时增大 K_p ，保持 K_i ， K_d 不变。
3. 若 $\text{Max2} > |e(k)|$ ， $e(k) \times \Delta e(k) > 0$ ，此时保持 K_p ， K_i ， K_d 不变。
4. 若 $e(k) \times \Delta e(k) < 0$ ， $\Delta e(k) \times \Delta e(k-1) > 0$ 且 $\text{Max2} > |e(k)|$ ，此时取较小 K_p （根据所用的设备，此处为基础值的 0.6 倍），使 $K_i=0$ ， $K_d=0$ 。
5. 若 $e(k) \times \Delta e(k) < 0$ ， $\Delta e(k) \times \Delta e(k-1) < 0$ 且 $\text{Max2} > |e(k)|$ ，此时取较大 K_p （根据所用的设备，此处为基础值的 3 倍），使 $K_i=0$ ， $K_d=0$ 。
6. 若 $|e(k)| < \epsilon$ ，此时保持 K_p ， K_i 不变，使 $K_d=0$ 。

其中， $0 < \text{Max2} < \text{Max1}$ ， ϵ 为很小的正数。

4 实验步骤

4.1 构建系统的连续传递函数

上面已经建立了仿真模型，这里取稳态增益 $K=0.3$ ，滞后时间 $\tau=0.01$ ，惯性常数 $T=0.05$ ，得到系统传递函数为：

$$G(s) = \frac{0.3e^{-0.01s}}{0.05s + 1} \quad (3)$$

4.2 构建系统的离散传递函数

为了方便计算机处理，需要对该函数进行采样，设置采样时间为 0.001s，得到系统的离散传递函数为：

$$G(z) = \frac{m(1) \cdot z + m(2)}{n(1) \cdot z + n(2)} = \frac{0.0059}{z - 0.9802} \quad (4)$$

4.3 将传递函数转换为差分方程

在仿真过程中我们需要求解出时域表达式，因此需要借助差分方程解决，对于以下的 Z 变换：

$$Y(z) = G(z) \cdot U(z) = \frac{m(2)}{n(1) \cdot z + n(2)} \cdot U(z) \quad (5)$$

对上式进行反 Z 变换，可以得到：

$$y(k) = -n(2)y(k-1) + m(1)u(k) + m(2)u(k-1) \quad (6)$$

4.4 构建传统数字 PID 控制

在原理中给出的 PID 公式含有积分和微分，在计算时，需要进行转换。这里用差分代替微分环节，用累加和代替积分环节，比例环节则保持不变，可以得到 PID 的控制器输出：

$$u(k) = K_p \cdot e(k) + K_d \cdot (e(k) - e_1) + K_i \cdot E_e \quad (7)$$

4.5 传统 PID 和专家 PID 仿真建立

有了上面的准备后，需要确定各参数数值。由于原论文中并未给出相关参数的具体数值，这里进行反复尝试，最终设定 $K_p=0.6$ ， $K_i=0.2$ ， $K_d=0.05$ ， $\max1=0.8$ ， $\max2=0.5$ 。

将各公式代入循环，即可得到传统 PID 的控制效果仿真，在传统 PID 的基础上，加入各参数的更新规则，即可得到专家 PID 的控制效果仿真。

5 结果分析

仿真结果如下图所示：

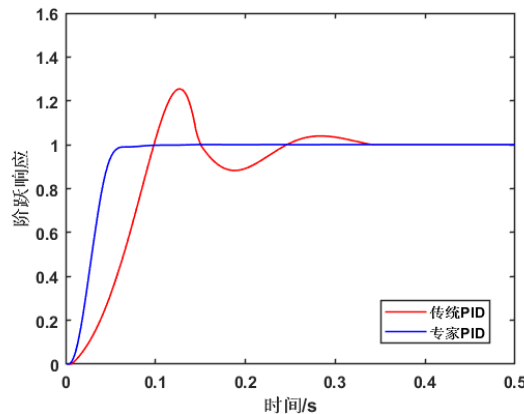


图 3: 仿真结果

从图中可以看出，传统 PID 控制和专家 PID 控制的上升时间（指响应曲线从零时刻到首次达到稳态值的时间）分别为 0.100，0.075s；超调量分别为 25%，0；稳定时间分别为 0.10，0.33s。显然，专家 PID 控制在响应速度、超调量和温度稳定速度等方面优于传统 PID 控制。

6 程序代码

matlab 代码：

```

1  clear;
2  clc;
3  %% 参数定义
4  Ts = 1e-3;% 采样时间
5  e_sum = 0;% 多次误差和
6  e_sum2 = 0;
7  % PID参数
8  kp = 0.6;% 比例
9  ki = 0.2;% 积分
10 kd = 0.05;% 微分
11 kp2 = 0.6;% 比例
12 ki2 = 0.2;% 积分
13 kd2 = 0.05;% 微分
14 %% 建立被控系统
15 s_sys = tf(0.3,[0.05 1], 'inputdelay',0.01); % 根据传递函数建立被控系统的
    模型,延迟设为
16 z_sys = c2d(s_sys,Ts,'z'); % 拉氏变换—>z变换
17 [m,n] = tfdata(z_sys,'v');
18 %% 开始PID控制
19 T = 500;% 设置仿真运行时间
20 r = 1.0;% 期望输出值
21 max1 = 0.8;
22 max2 = 0.5;
23 % 预先分配内存
24 u = zeros(1,T);% PID输出初始值
25 y = zeros(1,T);% 被控系统响应输出
26 e = zeros(1,T);% 误差信号
27 u2 = zeros(1,T);
28 y2 = zeros(1,T);
29 e2 = zeros(1,T);
30 for k=2:1:T
31 y(k) = -n(2)*y(k-1) + m(1)*u(k) + m(2)*u(k-1);% 计算被控系统输出
32 e(k) = r - y(k); % 计算误差
33 u(k) = kp*e(k) + ki*e_sum + kd*(e(k)-e(k-1)); %根据误差调整PID控制量输出
34 e_sum = e_sum+e(k);% 计算多次误差和
35
36 % 专家控制PID
37 y2(k) = -n(2)*y2(k-1) + m(1)*u2(k) + m(2)*u2(k-1);% 计算被控系统输出
38 e2(k) = r - y2(k); % 计算误差
39 u2(k) = kp2*e2(k) + ki2*e_sum2 + kd2*(e2(k)-e2(k-1));
40 e_sum2 = e_sum2+e2(k);% 计算多次误差和
41 if abs(e2(k)) >= max1
42 kp2 = 5*kp2;
43 kd2 = 0.5;

```

```

44 ki2 = 0;
45 end
46 if abs(e2(k))>= max2 && e2(k)*(e2(k)-e2(k-1))>0
47 kp2 = kp2 + 0.1;
48 end
49 if abs(e2(k))< max2
50 if e2(k)*(e2(k)-e2(k-1))<0 && e2(k)*e2(k-1)>0
51 kp2 = 0.6*kp2;
52 ki2 = 0;
53 kd2 = 0;
54 elseif e2(k)*(e2(k)-e2(k-1))<0 && (e2(k)-e2(k-1))*(e2(k-1)-e2(k-2))<0
55 kp2 = 3*kp2;
56 ki2 = 0;
57 kd2 = 0;
58 end
59 end
60 if abs(e2(k))<=0.001
61 kd2 = 0;
62 end
63
64 end
65 % 绘制过渡过程的曲线
66 t = 1:1:T;
67 figure(1);
68 plot(t/1000,y,'r-',t/1000,y2,'b-', 'LineWidth',1.2); %t/1000 时间单位转换
    成秒
69 % ,time,y,'b',
70 xlabel('时间/s');
71 ylabel('阶跃响应');
72 set(gca,'FontSize',12,'LineWidth',1.2,'Fontname','Microsoft YaHei UI','
    FontWeight','Bold','YLim',[0 1.6])

```